



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

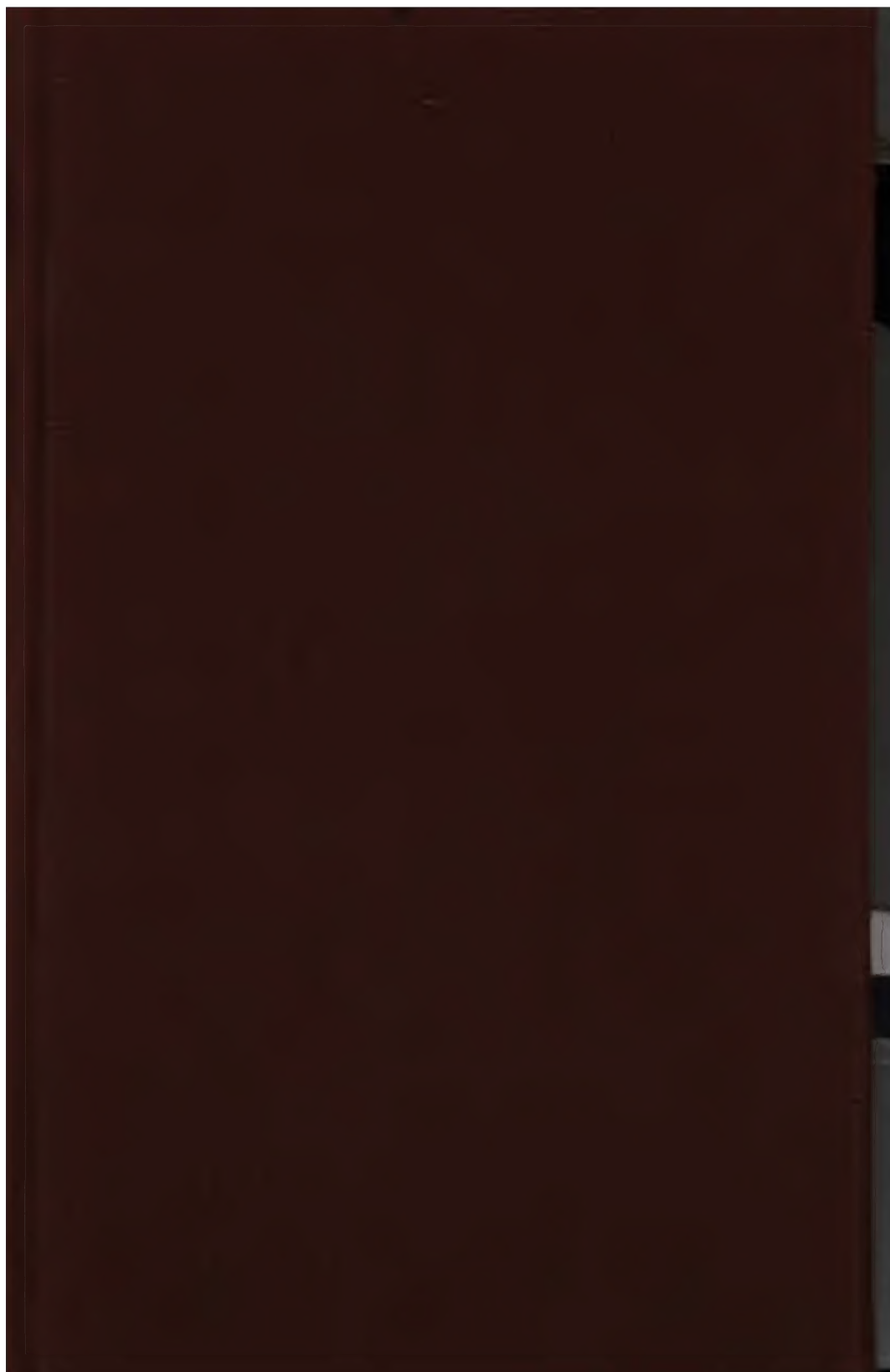
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





Class 1628.38



Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND.

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1890.)

Received 26 July, 1887.















Bamberger (3 Enuphs.) in fragmenta: cas  
casura. Picturum commemoratio I,  
fragm. alig. poell. comit.) in J. H. f. 7  
A. M. Nov. 1839. p. 1055. ff. plerumque ex  
nato. Antiphon. Alexis Eniphras Crito, Euph  
Posidippus. Anaximachus. Dionysius Phieron



**COMMENTATIONUM**

DE

RELIQUIIS

**COMOEDIAE**

**ATTICAE ANTIQUAE**

LIBRI DUO.

---

SCRIPTIT

**THEODORUS BERGK**

PHILOSOPHIAE DR. SCHOLAE LATINAE HALENSIS COLLABORATOR.

*H. Weissenborn*

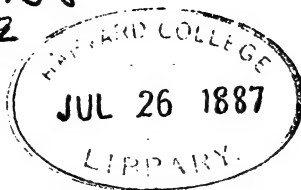
---

**LIPSIAE**

SUMTU FRANCISCI KOEHLERI.

MDCCCXXXVIII.

Class 1624.38  
~~13267.39~~



*Constantius fund.*

**VIRIS SUMMIS**

**FRIDERICO IACOBSIO**

**AUGUSTO BOECKHIO**

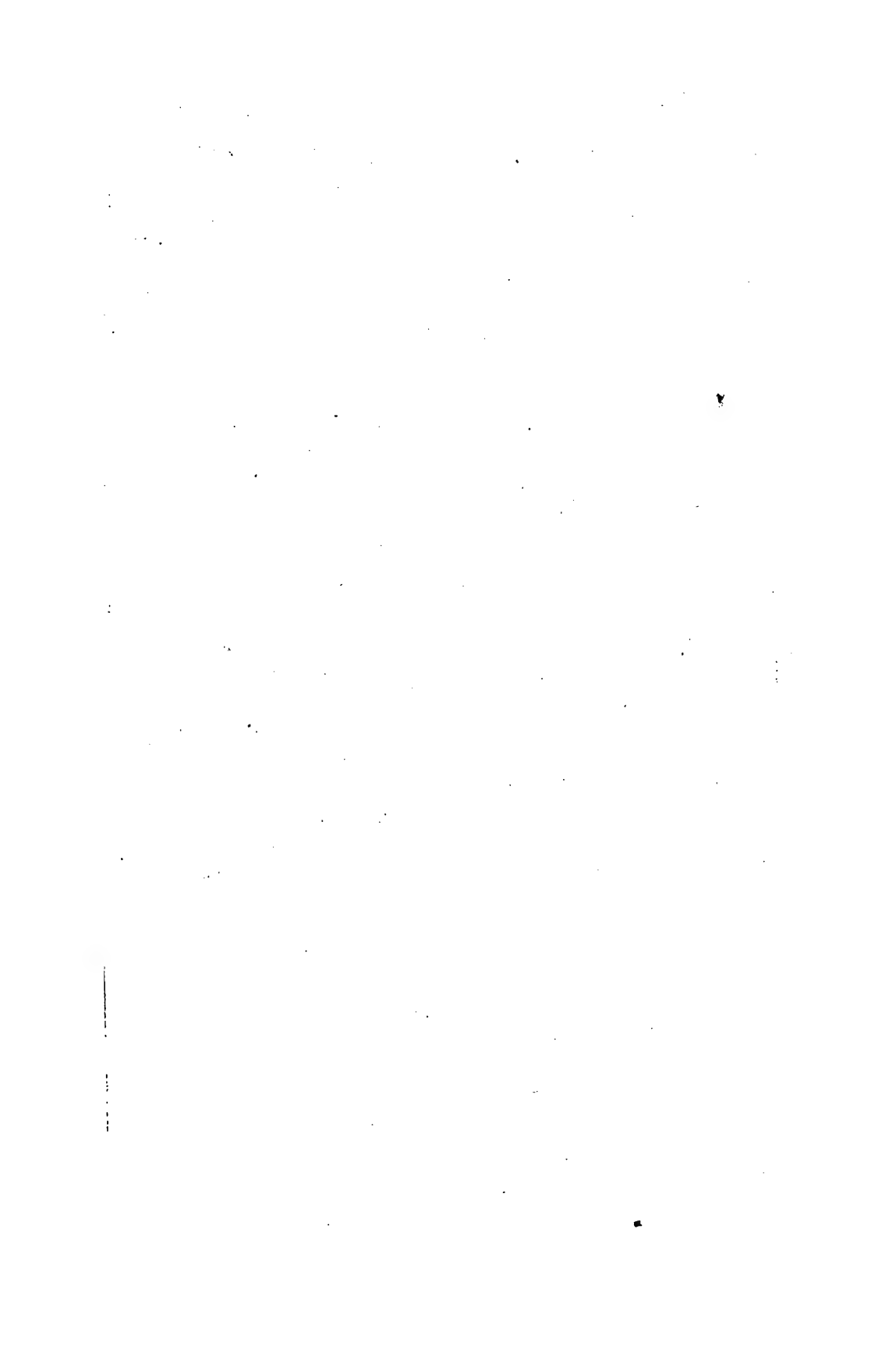
**AUGUSTO MEINEKIO**

**VENERABUNDUS**

**D. D. D.**

**THEODORUS BERGK.**





**L**ectores, si qui forte erunt, qui huc animum advertant, imprimisque amicos atque familiares velim etiam atque etiam monitos, ut Aristophanium illud

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾶν λίαν μέγα*  
sedulo teneant in hoc libro evolvendo, ne, sicubi expectatione multum inferiora esse, quae in medium protuli, intellexerint, se deceptos esse conquerantur. Fieri sane solet, ut principio, si quis animum ad scribendum adpulerit, fallaci spe elatus se praeclara quaedam prolaturum ceterosque edocturum esse existimet; sed iam in medio opere spes illa sensim sensimque evanescit atque inanis laboris taedium identidem obrepit: et ad calcem ubi perveneris, ibi vero intelliges te plane deiectum esse teque illius, quae a principio animum incitaverat et erexerat, vanitatis vehementer pudebit: iam enim senties, te ipsum, qui alios docturus eras, a vera doctrina longissime abesse. Verum eadem haec conscientia quae animum profligavit, etiam erigere rursus et confirmare solet, ita ut attentiore studio veritatem investiges omninoque alium iam te esse sentias atque antea fueras. Est enim labor ille librorumque conscribendorum studium quasi morbus quidam, quo, etsi gravissime vires tentatae sunt, postquam levatus es, non solum pristinam valetudinem recuperabis, verum etiam vigorem auctum firmatumque esse senties: ita etiam in eiusmodi opere fieri solet, ut quamvis quod petivisti non

sis assecutus, salus tamen summa tibi allata sit et ad lucem quasi adspiciendam revoceris. Quare nemo mihi vitio vertat, quod haec inchoata magis quam perfecta, rudia potius quam expolita ex commentariolis meis selegerim atque publici fecerim iuris. Praeterea si severis harum rerum arbitris multa in hoc libro prave aut minus accurate disputata esse videantur, illi meminerint, quaeso, homini in scholae angulo atque umbra delitescenti plurimorum librorum copiam negatam, otium autem ad ea quae inchoaverit perficienda satis raro concessum esse, quod mihi quidem in praesentia fere non obtigit, quin importunitas aliqua contristaret: nolui tamen quorundam hominum imitari ignaviam, qui ut praeter ceteros religiosi videantur, nihil nisi forte schedulas quasdam in medium proferunt, quas invitis propemodum necessitas aliqua extorsit: satis enim superque intellexeram plurimas ex his studiis et voluptates et commoditates ad ipsa officia rite obeunda redundare. Itaque quidquid subsecivi temporis concessum fuit, illud omne contuli ad haec studia recolenda et tractanda, quae ante septem annos inchoaveram, post per longum temporis intervallum intermiseram. Admodum enim adolescens, ubi primum Aristophanis divini poetae comoedias usu cognoveram, illud mihi videbar perspexisse, nisi ceterorum comicorum poetarum reliquiis in unum collectis, ne has quidem fabulas satis recte posse intelligi aut aestimari: itaque sedulo operam dedi, ut atticae comoediae monumenta quotquot reperiri possent colligerem et illustrarem: post vero ad alia studia, casu magis quam voluntate delatus, magnaque ex parte variis praepeditis laboribus, has litteras remisî, amorem tamen semper retinui. Itaque iam libuit animum deinde ad haec studia reflectere; et primo quidem libro plerasque Cratini comoedias accuratius explanare studui, in alterum librum comieci quaedam ex iis, quae de ceteris poetis

commentatus eram, quae quidem non poteram absolvere, ne iustum modum hoc volumen excederet. Propter temporis autem angustias, quibus inclusus tenebar, non licuit aliud institutum aliamve operis formam tueri, quam hanc tumultuariam, quae nunc non sane iniuria in maximum adducta est contemptum atque invidiam: spes tamen aliqua animum meum consolabatur, quod videbam olim principes in his litteris viros hoc ipsum scribendi genus non detrectavisse: inprimisque Valckenarii summi viri exemplum observabatur, qui diatribe illa de Euripidis tragoediarum reliquiis edita plus quam multi alii magnis voluminibus ad huius poetae ingenium et artem illustrandam contulisse censendus est: cuius viri virtutes aemulari etsi nequaquam ausus sum, spero tamen aliqua ex parte me iuvisse Meinekii viri summi studia, qui cum iam hucusque egregie de his litteris sit meritus, in posterum editis omnium comicorum poetarum reliquiis illa merita multo etiam cumulabit. Nos vero, si quando laetius affulserit otium, atticae comoediae memoriam illustrare litterisque consignare conabimur, ut, quae in hoc libro peccata sint, pro virili parte corrigamus.

Superest ut duas quaestiones breviter attingam, quas accuratius hoc loco pertractare constitueram: sed cum vel sic libri moles nimium adaueta sit, satius duxi haec in aliud tempus differre: itaque quam potero brevissime summam rei perstringam. Primum enim hoc praemuniendum est, ne, qui hunc librum legant, institutam sententiam propositumque ignorent, ea, quae de conditione istorum temporum, quibus antiqua attica comoedia laetissime floruit, a me dicta sunt, non ea ratione esse disputata, qua nos longo intervallo ab ista aetate remotos uti decet in rerum praeteritarum ordine considerando atque examinando, sed potius ita, uti Cratino, ceteris poetis, qui rerum praesentium turbine agerentur, indicare licuit: illud

tantum explanare volui, qui sit factum, ut comici poetae rerum praesentem statum acerrimo semper odio insectati sint: itaque fere adumbravi, ubi commodum videbatur, rerum et humanarum et divinarum conditionem, qualis illa aetate fuerit Athenis, ut appareret, quid potissimum isti poetae spectaverint in castigandis sui seculi moribus; erant autem sane permulta, quae in iustam incurrerent reprehensionem. Quamvis enim Periclis illud aevum, circa quod attica comoedia primum enituit, plane egregium et beatum possit videri, non tamen illud labis est expers, quae in occulto quidem, latius tamen iam coepit serpere. Namque omnino, si quis accuratius rerum gestarum memoriam mente replicet, animadvertet, ubicumque in rerum natura nova aliqua exstiterit conformatio, illa effici ut quae antea florerent laetissime, ea iam funditus evertantur ac foedentur, rursus autem huic ipsi rerum novitati alius cuiusdam conformationis semina et augmenta inesse, quae ubi maturuerint satisque sint nacta firmitatis, illam ipsam formam extinguant, vix ut pauca quaedam lineamenta relinquantur. Adhaerescit enim quasi divinitus rebus humanis quoddam piaculum, ut ubi rerum prosperrimus sit cursus, ubi omnia laetissime efflorescant, in ipso flore labis incrementa atque causae delitescant, ita ut cito cuncta praecipiti turbine retro labantur. Suo igitur iure pius honestusque animus dolet, quod antiqua illa rerum conformatio tam turpi casu intereat, praesertim cum in novo illo orbe atque circuitu quasi praesago animo nihil firmum nihilque stabile animadvertat.

Alterum cum illo, quod modo attigi, arctissime cohaeret, severitatem illam dico atque gravitatem, quae cum in ceteris antiquae comoediae monumentis, tum maxime in Cratini fabularum reliquiis conspicua est. Sunt enim, qui, quoniam Atticos praeter ceteros facetos fuisse multaque

salsa et ridicula in communi vitae consuetudine dixisse animadvertissent, in comoediae vi et natura aestimanda omnia ad iocum et facetias revocarent; qui quidem neque ingenium Atheniensium, neque comoediae vim et rationem videntur intellexisse, credo quod non perspexerant utriusque incrementa in contrariis prorsus partibus esse posita. Sane Athenienses ita nati erant, ut lepore facetiisque maxime delectarentur magnoque ingenii acumine hominum mores notarent, quos facetissime imitarentur et narrarent vultu et voce adiuvante. At vero admixta est gentis atticae ingenio etiam magna quaedam severitas: quae etsi videtur difficile cum lepore conciliari posse, tamen Athenienses hanc societatem inierunt. Maxime autem antiqui illi et germani Athenienses dignitatem et gravitatem vultu, habitu, sermone, mente servabant. Atque vel Pericles ille novitiae disciplinae auctor atque princeps summam severitatem atque constantiam in omni vita prae se ferebat, ita ut effusam hilaritatem a sua dignitate prorsus abhorrere censeret. Itaque etiam in artis antiquae atticae monumentis, maxime in iis, quae a Phidia eiusque discipulis profecta sunt, magna quaedam gravitas in summa venustate conspicua est. Iam ut ingenium atticae gentis varium est, ita etiam poesis illa, quae ab Atheniensibus et inventa et perfecta est, virtutibus plane contrariis est insignis: sane enim antiqua comoedia hilaritate summa abundat, non tamen in leporis facetiarumque perpetuitate versatur, sed strenue propositi gravitatem persequitur. Unde enim censes comicae poesis origines repetendas esse, nisi ex illo dolore atque aegritudine, qua pius honestusque animus afficiatur, si intentiore cura rerum et humanarum et divinarum consideret conversiones vicissitudinesque, si omnia mixta temere atque ita perturbata esse animadvertat, ut ex virtutibus finitimum quoddam vitium atque malum efflorescat, si deni-



que quasi divinitus anguretur, fore ut proclivi et praecipiti cursu omnia collabantur. Ab hac aegritudine atque moerore poeta ut animum liberet, omnesque sollicitudines detrahat atque pellat, ea, quae ipse sentit atque expertus est, palam atque foras profert; itaque imaginem quasi quandam ipsius vitae proponit, quae aliis quoque, qui intueantur, medicinam atque aegritudinis solatium afferat. Dignum igitur satis et arduum propositum antiqua attica comoedia persequitur, et quo diutius hoc officio fungitur, eo facilius id quod angit hominum animos, eximit atque pellit, eo melius ab aegritudine et tristitia ad hilaritatem et laetitiam revocat. Quare Cratinus, qui primus rudia illa et inficeta Megaricae comoediae primordia instauravit altiusque incrementa repetiit omnemque rerum et humanarum et divinarum circuitum mente et cogitatione complexus est, gravis austerusque est iudex, ut etiam facetiis, si quibus forte utatur, magna severitas inhaereat; contra Eupolis difficillimam gravitatis et hilaritatis coniunctionem conciliavit, ita ut ex hoc temperamento poesis longe venustissima et perfectissima effloresceret; Aristophanes vero, etsi nequaquam expers est illius gravitatis, artis speciem in tantum extulit fastigium, ut quidquid austum et acerbum esset, lepore atque gratia propemodum obrueret et in hilaritatem ac facetias plane esset effusus. Verum haec si ea, qua par est, diligentia vellem pertractare, instituti terminos excederem.

Scripsi Halae calendis Octobr.

MDCCCXXXVII.

# INDEX CAPITUM.

---

## LIBER I.

### DE CRATINO.

CAP. I.	De Archilochis . . . . .	p.	1
— II.	De Bucolis et Deliadibus . . . . .	-	30
— III.	De Fugitivis Mulieribus . . . . .	-	46
— IV.	De Eumenidibus, Eunidis, Thressis et Ambustis . . . . .	-	68
— V.	De Cleobulinis et Effeminaatis . . . . .	-	112
— VI.	De Legibus, Ulixibus et Panoptis . . . . .	-	130
— VII.	De Divitiis, Pygme et Trophonio . . . . .	-	185
— VIII.	De Chironibus et incertarum fabularum fragmentis . . . . .	-	219

---

## LIBER II.

### DE CETERIS ANTIQUAE COMOEDIAE POETIS.

CAP. I.	De Cratete . . . . .	p.	266
— II.	De Pheretrate . . . . .	-	284
— III.	De Hermippo et Teleclide . . . . .	-	307
— IV.	De Eupolide . . . . .	-	332
— V.	De Phrynacho et Archippo . . . . .	-	366
— VI.	De Platone . . . . .	-	381
— VII.	De Theopompo . . . . .	-	396
— VIII.	De Anapsia, Metagene, Nicophonte, Aristonymo, Philyllis, Dioele, Sanayrione, Epilyco . . . . .	-	418

---

# I. INDEX VERBORUM.

ἀγαρόνην 62.  
 ἀγαθὰ πάντα 305.  
 ἀγαλμα ἀγορᾶς 422.  
 ἀγερσικύβηλις 46.  
 ἅγιος = μακρός 254.  
 ἀγκυλοχειρὴς 357.  
 ἀγκυλοχρῆλις 357.  
 ἀγνωστος θεός 93.  
 ἀγγαίς 381.  
 ἀγγασκε 304.  
 ἄδεις ὥσπερ ἐς Ἀῆλον πλεῶν 45.  
 ἄδρον μέτωπον 203.  
 Ἀδώνιος gen. Ἀδώνιον accus. 253.  
 αἰεῖν Πολυμνήστεια 230. 231. 232.  
 αἰετφόρος 128.  
 αἰθέρη neque αἰθήρα 292.  
 Ἀθηναῖαι γυναῖκες 295.  
 αἰγίλου θέα 262. 3.  
 αἰγυπτιάζειν 262.  
 αἰθρία στέφη 44.  
 αἰμυλοπλόκος 254.  
 αἰμυλόφρων 254.  
 αἰε, de mulieribus 248. 9.  
 αἰε οὐρανία 248.  
 αἰωνεῖς, αἰωνεύειν 84.  
 Αἰωνίδες Αἰαί 84.  
 αἰωνίδες, αἰωνικαὶ τρύλαι 217.  
 ἀκράχολος, neque ἀκρόχολος 305.  
 ἀκροᾶσθαι 360.  
 Αἰαί Αἰωνίδες 84.  
 — Ἀραφηνίδες 84.  
 ἀλῆθω 295.  
 ἀλιεύς 297.  
 Αἰκαῖος et Αἰκίδης 374.  
 ἀλλᾶς 425.  
 ἀλλοτριόγνημος 181. 2.  
 ἀλώπηξ οὐ θαροκοπεῖται 135.  
 ἀμάρτουν 62.  
 ἀμφί: ὑμνεῖν ἀμφί 38.  
 ἀμφιάναντες 71.  
 ἀμφιανακτίζειν 71.  
 ἀνὰ in compos. 381.  
 ἀναβληχᾶσθαι 381.

ἀνακραγεῖν 430.  
 ἀναλτος 254.  
 ἀνανταναγνώναι 258.  
 ἀναπλάττειν 180. 1.  
 ἀνάπλεως, εἰ, εὖν 28.  
 ἀναπτεροῦν 263.  
 ἀναρβίμης 181.  
 ἀναχάειν 381.  
 ἀνεξικώμη 255.  
 ἀνῆρ θεός 22.  
 — ἄνδρες χρούσειοι 190.  
 ἄνθρωπος ἀχρειογέλως 9. 10.  
 ἄνοργος 254.  
 ἀνστάντες 304.  
 ἀπάγειν παρὰ ναυτοδικῶν 247.  
 ἀπαρτί 295.  
 ἀπό: τὰ ἀπὸ σώματος 324.  
 ἀπονυχίζεσθαι 253.  
 ἀποπροσπίζεσθαι 295.  
 ἀποπυρρίζοντες λόγοι 173.  
 Ἀραφὴν 84. 3.  
 Ἀραφηνίδες Αἰαί 84.  
 ἀράχνιον 205.  
 Ἀργεῖοι Πελαγοί 95.  
 Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος 388.  
 Ἀργος Πελασγικόν 94.  
 Ἀρης πισσοκωνίας 255.  
 Ἀριστόδημος 184.  
 ἄρμψ, ἄρμοι 289. 290.  
 ἄρρενῶπας 254.  
 ἀρυστιχὸς κύλιξ 240.  
 — ἄς substantiva 72.  
 ἀσαμίνθος κύλιξ 240.  
 ἀσκαρῶζειν, σκαρῶζειν 45.  
 ἀσκηταί 431.  
 ἀσπάλαθος 290.  
 ἀτραπίζειν 295.  
 Ἀττικάι γυναῖκες 295.  
 Αὐγή 428.  
 αὐθημερινοὶ λόγοι, ποιηταί 222. 223.  
 aurei homines 190.  
 αὐτόκαχος 409.  
 ἀφῆλιξ = γέρον 258.  
 ἀφύη, num. singul. 315.

αφύραι meretrices 316.  
 αφύην κινεῖν 316.  
 ἀχαρνος, ἀχαρνώς 420.  
 ἀχρειογέλως ἀνθρωπος 9. 10.

## B.

βαδίζομαι, βαδίζου 253.  
 βαδισματίας 255.  
 Βακχᾶς 72.  
 βασιλῖδαι 189.  
 Βενδῖς neque Βένδης 77.  
 Βενδῖς δῖλογχος 76.  
 βλιτομάμματος 351.  
 βόαξ 378.  
 βοίδης, Βοίδης 165.  
 βράκxα 259. 304.  
 βριθεσθαι 304.  
 βῶσον = βοήθησον 253.

## Γ.

γαδν 434.  
 γάλα indeclin. 293.  
 γάλατος, γάλατι 293.  
 γαστροχάρυβδης 255.  
 γαυριᾶν 141.  
 γελᾶν ψυχρόν = γελοιᾷζειν 359.  
 Γειράνα 434.  
 Γέσθος 434.  
 Γέλλωτες 434.  
 γλάμων, γλαμᾶν, γλήμων, γλημᾶν 336.  
 γνάφαλλον, γνόφαλλον, κρέφαλλον 410.  
 γοναί, natales 132.  
 γράφειν ἐν conviciari propter 206.  
 γρῦ 334.  
 γυναῖκες Ἀττικάι, Ἀθηναῖαι 395.  
 γυνή, γυνήν 296.

## Δ.

Δάκτυλοι 109.  
 δασύπους — λαγώς 254.  
 δέ 160. 161. 321. 326. δὲ αὐτε 422.  
 δειλότερος Ἐπειοῦ 116.  
 δεῖν 427.  
 δεῖω 67. 255.  
 δῆ: νῦν δῆ 322.  
 Δηλιάδες 39.  
 Δημοκλείδαι 184.  
 διάθεις 119.  
 διακλιμακίζειν 394.  
 διάνοια poetas 269.  
 διδάσκειν τι 34.  
 δῖλογχος Βενδῖς 76. 77.  
 δίφρος 41.  
 δόρη 409.  
 δόχη et δοχή 264.  
 δρυπεπεῖς μάται 197.

δυσκάρβανος 260.  
 δωδεκέτης 257.  
 δωμός 434.  
 Δωρῶ 67. 255.

## E.

Ἐγεροκύβηλις 46.  
 ἐγκρίδες, ἐγκριδοπάλη 426.  
 ἐγκυλίσειν 296.  
 ἐγκυσόγυλος 256.  
 ἐγχος 77. 78.  
 — σες, vocat. substant — ἥς 107.  
 εἶκειν θυμῷ 287.  
 εἶναι 367.  
 εἰσόδος 208.  
 ἐκπεχοιριλωμένη Μοῦσα 256.  
 ἐκχαρυβδίζειν 255.  
 ἐλᾶν 397.  
 ἐλλός = ἔλλοψ 257.  
 ἐμβλεπῶ 67. 255.  
 ἐμπορεῦσθαι 423.  
 ἐν: γράφειν τινα ἐν — conviciari propter 206.  
 ἐνεγήκοντα, — ὦν 194.  
 ἐνθρυσκα 304.  
 Ἐξηκεστος et Ἐξηκεστίδης 374.  
 ἐορταί ἐπίσται 218.  
 Ἐπειοῦ δειλότερος 116.  
 ἐπίσταιον, ἐπίσταιον, ἐπίσταιον 208.  
 ἐπεισώδιον 206.  
 ἐπιιδιδόναι augescere 322.  
 ἐπίσται ἐορταί 218.  
 ἐπικουρία σκυτίνη 271.  
 ἐπιλησμονή 256.  
 ἐπίμεστος 304.  
 ἐπίμεστα adv. 305.  
 ἐπίνοια 269.  
 ἐπιφέρειν ὀργάς, obsequi 229.  
 ἔρπειν 433.  
 ἔσμος de choro 6.  
 ἐτήσιος 45.  
 εὐζορος 255.  
 Εὐηνίγη 144.  
 εὐθύ et εὐθύς 288.  
 εὐθύ, recta via 289. 355.  
 εὐπηγής 182.  
 εὐπηγος 182.  
 εὐρημα 269.  
 ἔφρενδα 260. 261.  
 ἔψητός, de homine lascivo 378.  
 — εως adiect. 28.

## Ζ.

Ζεύς φράτριος 108.  
 ζορώτερος 252. 253.  
 ζοφοδορίδας 8.  
 ζωμός 421.

## H.

ἦα, ἦων 297.  
 ἡδυμός σχολίνος 139.  
 — ηο subst. baryt. 107. 108.  
 ἡσι 396.

## Θ.

Θέα αλγείρου 262. 263.  
 Θεῖος ἀνὴρ 22. 23.  
 Θεός ἀγνωστος 93.  
 — τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ 171.  
 Θηλάζω, θηλάζομαι 253.  
 Θηλάστρια 253.  
 Διασώται 88.  
 Θρηγεῖν 375.  
 Θυλήματα 297.  
 Θυμέλη 297.  
 Θυμῷ εἶκεν 289.  
 Θυροκόμος 144.  
 Θυροκόπος 144.  
 Θυροποιός 116. 144.

## I.

Ιαμβική ἰδέα 269.  
 Ἰαπετός 9.  
 Ἰδαῖοι 109.  
 Ἰδέα 269.  
 — ὧς subst. comitorum 8. 9.  
 Ἰεροκλῆς 329.  
 Ἰθύφαλλοι 26. 27. 274.  
 Ἰκρία: ἰκρίων ψόφησις 11.  
 Ἰλέως: Ἰλέα neutr. plur. 28.  
 In, negatio in adiectiv. compos. 148.  
 Ἰναρῶς 106.  
 — ἰνη substant. deriv. 149.  
 Innumeri numeri 148.  
 Innuptae nuptiae 148.  
 Ἰσος, ἴσος 316.  
 Ἰωνόκυθος, Ἰωνόκυθος 256.

## K.

Κάειν 366.  
 καθαρμοί 239.  
 καί 287.  
 καιροσπασθητον ὕφασμα 307.  
 κακά κακῶν 429.  
 κακκάβος, κακκάβη 316.  
 κακόκνημος 347.  
 κακὸν ἐπὶ κακῷ 31.  
 καλέσιρις 40.  
 καλιὰ, καλιός, καλιδόν 18.  
 καλλιτράπεζος 421.  
 καλός: τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ 171.  
 — τὰ καλὰ τῶν καλῶν 293.  
 καπνίας 67.  
 κατάδεσμος 413.

κατόχους et κατόχως 317.  
 Κέρκωπες 24. 25.  
 κεφαληγερῆτας Pericles 220.  
 κημός 139.  
 κήχος 297.  
 Κίμων 183.  
 Κλαυσαμένος et Κλαυσομένος 129.  
 Κλεοβουλίνη 149.  
 κλεπτιδής 9.  
 κλίμαξ 394.  
 κνέφαλλον 410.  
 Κοννᾶς 72.  
 κοπίς 198. 435.  
 κοχλίας 121. 122.  
 κορύμνα 360.  
 Κρόνος, Κρονίδης, Κρονοδαίμων,  
 Κρονοθήκη, Κρονικός 9.  
 Κρόνοι 191.  
 Κύβητος 92.  
 Κυβήθη, non Κυβήκη 92.  
 κυβηλίζειν 46.  
 κύβηλις 47.  
 κύλιξ ἀρύστιχος, ἀσάμνθος, λεπα-  
 στής 240.  
 κυνάριον κυνίδιον 411.  
 κυντερώτερος 296.  
 κυρία 300.  
 κυσόχωλος 256.  
 κύων 64.  
 κωμωδεῖν 142.  
 κωρυδαίος 431.

## Λ.

λαγώς 420.  
 λαί, λαῖς 280.  
 λαιστρυγόνες 260.  
 λάχαραι 184.  
 λεπαστής κύλιξ 240.  
 λέπειν 360.  
 λεπτολογία 317.  
 λέσχει 198.  
 λόγος 276. 277.  
 λόγοι αποπυργίζοντες 173.  
 — αὐθημερινοί 222.  
 — φρύγιοι 173.  
 λογίνη 149.  
 λόγχη 77.  
 lusus verborum 180. 181.

## Μ.

μᾶζαι δρυπενεῖς 197.  
 Μαρικᾶς, — ἄν, — ἄντα 313.  
 μάρων, vinum 160.  
 μάσμα 256.  
 μάχεσθαι 426.  
 Μέδων 129.  
 μέθυσος gen. fem. 410.

μεθυσσοχάρυβδς 303.  
 μειράκιον, — άκισκος, — ακύλλιον 62.  
 μείραξ, μείρακες de viris 62.  
 — μείρακες τραπέζαι 140. 141.  
 μελαγχρής et μελάγχρως 253.  
 μέλι, indecl. 293.  
 μεσόμφαλος φιάλη 409.  
 μεταπεττεύειν 394.  
 μέτωπον άδρόν, φαιδρόν 203.  
 μήδ' ότιούν 279.  
 Μηδόκης 311.  
 Μηλιος 168.  
 Μηνᾶς 72.  
 Μητιόχος, Μετιχός 12.  
 μητροφόν 110.  
 μίλος 128.  
 — μν corrept. 181. 182.  
 Μορύχου μωρότερος 345.  
 Μούσα έκχειοιριλωμένη 256.  
 μύθος 268. 276. 277.  
 Μυκόνιος 250.  
 μωρότερος Μορύχου 345.

## N.

νήχειν, inusit. 357.  
 νίγλαροι 375. 376.  
 νοστήσω 296.  
 numeri innumeri 148.  
 nuptiae innuptae 148.  
 νῦν δὴ 322.

## Ξ.

Ξένιος, Ξενῆς 116.

## O.

οβελισκολύχνιον 409.  
 όζειν 277. 325.  
 — οι et v conf. 318.  
 — οιν et — οίην optativ. 62.  
 οἶω 431.  
 όνεσταυτοκλείδης 19.  
 όνυχίζεσθαι 253.  
 όπταν 360.  
 όργάζειν 291.  
 όργᾶς έκφέρειν, obsequi 229.  
 όρᾶσθαι 156.  
 όρτογοκόπος, όρτογοτρόφος 425.  
 όρφός, όρφως 418.  
 όστρακα 429.  
 όστρακίνδα 261.  
 ότιούν: οὐδ' ότιούν, μήδ' ότιούν  
 279.

## Π.

Παιανιεύς 297.  
 πανδία, τά, de spectatoribus 359.  
 παίζειν 64. — πόλεις 64.  
 παιών 126.  
 παιώνιον, παιωνείον 283.  
 παιώνιος 282. 283.  
 παλάσια, παλάσιον 259.  
 Πανέλληνες 23.  
 παρά: παρά ναυτοδικῶν άπάγειν 242.  
 παράβυστον 19.  
 Παρόδας 312.  
 πασσαλόφιν 323.  
 πατριώται 158.  
 Πελασγικόν, τό 47.  
 πελασγικόν Άργος 94.  
 Πελασγοί Άργείοι 95.  
 πελίκαι 91.  
 πεπαγολήν 62.  
 Περικλής 329.  
 πῖν 412.  
 πίομαι 382.  
 πίπτῃσι 324.  
 πισσοκωνίας 255.  
 πλατύς 180. 181.  
 πλατυσμός 180.  
 Πλάτωνος nomen 180. 181.  
 πλὴν εἰ ἄρα, nisi forte 124.  
 πλινθίον 64.  
 ποδανιπήρ 429.  
 ποιηται αύθημερινοι 222.  
 πόλεις παίζειν 64.  
 πολιεύς 297.  
 πόλις de regionibus 241.  
 πολίτης 158.  
 Πολυμνήσται' αείδειν 230. 231. 232.  
 πομφολυγείν 292.  
 ποντοφάρυξ 255.  
 προδιδόναι, ante dare 356.  
 προπέρουσιν et πρωπέρουσιν 296.  
 πρός adv. 199. εύχεσθαι πρός τι 317.  
 προσεύχεσθαι τινα 337.  
 προσομολως 421.  
 πρωβούλευμα 296.  
 πρωπέρουσιν 296.  
 πρωτέλειος 296.  
 πῦρ ἐπὶ πυρὶ, πῦρ πυρὶ λέγειν,  
 πῦρ ἐπὶ πῦρ ἄγειν, μετοχτετεύ-  
 ειν 31.  
 πυργούν 173.  
 πυριάτης 158.

## Ρ.

ῥ quando producat 293.  
 ῥά 397.  
 ῥεύσομαι 295.



## Σ.

Σάκας 123. 124.  
 Salamis insula πόλις Αλαντος 241.  
 σάλπης 378.  
 σαπρά, vetula 315.  
 Saturni 191.  
 Σιλλοί 25.  
 σκαρλίζειν, ἀσκαρλίζειν 45.  
 Σκύθαι 98.  
 σκυτίνη ἐπικουρία 271.  
 σμήνος de choro 6.  
 σμίλαξ 128. 129.  
 σοροδαίμων 9.  
 Σοφοκλής 329.  
 Σπενσίνοι 98.  
 σπουδαρχιάζειν 8. 9.  
 σπουδερχίδης 8. 9.  
 στάσις 235.  
 στέφη αἶθρια 44.  
 στιγματίας 22.  
 στράβηλοι 303.  
 στρέβλοι 303.  
 συγγλινεσθαι 340.  
 συγκαρκενυθῆναι 295.  
 συκοτραγίδης 8.  
 συμπατριῶται 158.  
 Συρβηνεύς 91.  
 — ἔων χορός 91.  
 συστρέφειν 124.  
 σχολίνιος ἡδμός 139.  
 σχολίων 115.  
 σῶμαι 433.

## Τ.

τάγυρι 334.  
 τάκωνες 279.  
 τέκτονες (ὑμνων) poetae 69.  
 Τελμισσεύς et Τελεμισσεύς 280.  
 testado 122.  
 τευτάζω, non τευτάζομαι 374. 375.  
 τῆ, τῆτε 158. 159.  
 Τίβαρηνοί, Τίβριοι 106. 107.  
 Τιθωνός, de sene 9.  
 Τιμαρχοί 184.  
 Τιμησιάναξ 184.  
 τονθορίζειν 292.  
 τοξότης 98. τοξόται 98.  
 τοῦ pro οὐ 325.  
 τράπεζα μείρακες 140. 141.  
 τρέφοιν 62.  
 τριβαλλός 25. — οἱ 26.  
 τρίγωνον 19.  
 τριήκοντα, —ων 194.  
 τυροκνήστις 47.  
 τύφω τύφον ἐπαντλεῖν 31.

## Υ.

υ et οι conf. 318.  
 ὑμνεῖν ἀμφί 38.  
 ὑοσκυαμῆς 295.  
 ὑποθήκαι 225. 226.  
 ὑφασμα καιροσπάσθητον 307.

## Φ.

φάγος, φαγῶς 72.  
 φαιδρὸν μέτωπον 203.  
 Φαμενός 129.  
 φερέοικος, φέροικος 121.  
 fieri 367.  
 Φιλοκλῆς 329.  
 φῖτυ 345.  
 Φορμίσιον 184.  
 φράττη, φράττερες et φράττωρ, φρά-  
 ττορες 107. 108.  
 φράτριος: Ζεὺς φράτριος 108.  
 Ἀθηναίη φρατρία 108.  
 φρύγειν 360.  
 φρύγιοι λόγοι 173.  
 φυλία 199.

## Χ.

χαῖρε, χαίρειν (λέγω) 362.  
 χαλκιδίζειν 48.  
 χαλκιδίτης, χαλκιδίτης 49.  
 Χαρκιῆς 329.  
 Χαρίλαος, Χαρίλας, Χάριλλος 8.  
 χειρομακτρον 28.  
 χειροπόδας 8.  
 Χείρων 220.  
 χερσὶν et χερσίν conf. 384.  
 χολλάδες 297.  
 χοροὶ ἀνδρικοί, κύκλιοι, παιδικοί 83.  
 χορὸν διδοῖναι 31.  
 χορὸς Συρβηνέων 91.  
 χορτάζω, χορτάζομαι 157.  
 Χρυσέα 408.  
 χρυσεῖοι ἄνδρες 190.  
 χρῶ, χρῆς (χρηΐεις) etc. 135. 333.  
 χώρα 64.

## Ψ.

ψόφῃσις ἱερῶν 11.  
 ψυχρὸν γελᾶν = γελοιάζειν 359.

## Ω.

— ω substant. 69.  
 ὦ: μοχθηρός 347.  
 ὠμόλινον 28.

## II.

# INDEX RERUM.

### A.

Abaridis peregrinationes 42.  
 Acestor: Σάκκας 123. 4. συγμα-  
 τίας 124.  
 Achaëus Eretriensis aenigma-  
 tosus, sophistarum praecepta se-  
 quens 120.  
 Adiectiva in — εως 28. adiect.  
 compos. c. negat. 148.  
 Admeti scoliū 227.  
 Aegroti oracla deorum adire soliti  
 216.  
 Aegyptii fraudulentī habitī 262.  
 — ium bellum 105.  
 Aeliani error 312. v. Hyperbolus.  
 Aelius Stilo, praeceptor Varronis  
 148.  
 Aenigmata 121. 122. v. Cleobulus,  
 Cleobuline, Cratinus, Theodectes,  
 Achaëus Eretriensis.  
 Aeschines, Selli filius 228.  
 Aeschines, Socraticus: dialogicius:  
 — Callias 231. 237.  
 — Aspasia 237.  
 Aeschylus: quo consilio Eumenidas  
 scripserit 134.  
 Aetas aurea 188. 290. 425. 6.  
 aevum Saturnium 158. 278. carne  
 abstinuit 281.  
 Aexonenses maledicentissimi 84;  
 triglae 217.  
 Afranius, imitator Menandri 148.

Ἀγαθοί fab. Pherecratis 288.  
 ἀγορανόμοι 15. 6. 7.  
 Agricolae Aristophanis altera re-  
 censio Pacis 323.  
 αἰγέτρου θέα 262. 3.  
 Alexius epitomator Didymi 66.  
 Ambiguitas Cratini 141.  
 Amipsias: Κωμασταί Phrynichi sub  
 eius nomine docta 370. quo tem-  
 pore 367.  
 Amphiarai ἐξελασία 220.  
 Ἀνάγυρος Aristophanis 204.  
 Anapaestus: geminatus in tetram.  
 iamb. vitatur 206. anapaesti a  
 comicis c. aliis numeris consociati  
 242. in fine tetram. anap. Spondei  
 vitantur 279. in Doriensium tetram.  
 anap. et Atticorum dimetris Spon-  
 dei admissi 280. 432.  
 Anaxagoras impietatis a Cleone  
 accusatus 170. 171.  
 Anaxandrides poeta 186.  
 Anaxilas: Circe eius 403. Calypso  
 404.  
 Ancipites Syllabae 316. 322.  
 Andocides choro vicit in Diony-  
 siis 82.  
 ἀνδροειὲς χοροὶ 83.  
 Antepirrhemata quo consilio adhi-  
 bitum sit 340.  
 Anticlidēs scriptor religionum  
 Eleusinarum 50.

- Antimachus poeta, eius *καταχῆ-  
ναι* 143.
- Antiphanes: *Ἀργυρίου ἀφανισμός*  
288.
- Aphrodisia a meretricibus potissi-  
mum celebrata 399.
- Apion, cum Herodoro coniunctim  
glossas composuit 65. 265. Cra-  
tinum commentatus non est 66.  
editor Aristophanis 265. librum de  
literis scripsit 265.
- Ἀπόλλων πατῆρ* magno honore  
cultus 39.
- Apollinis sacra quo tempore instau-  
rata 36. 40.
- — ap. Scythas 42. 44.
- Apollodorus v. errores.
- Apollonius Acharnensis, scriptor  
festorum Atheniensium 90.
- Apnae, *ἀφύαι*, meretrices dictae  
316. 378.
- Archedemus, vir popularis, *γλά-  
μων*, eloquens 336. 7.
- Archilochi acerbitas 5.
- Archippus, frigidis iocis delectatur;  
quo tempore Pisces docuerit  
378. 9.
- Archon: chorum dedit, iudices in  
certaminibus musicis delegit 31. 32.
- Argivi: paucorum verborum fuerunt,  
*Ἀργείος οὐκ Ἀργείος* 388.
- Argos Pelasgicum in Peloponneso 94.
- Ἀργυρίου Ἀφανισμός* fab. Strat-  
tidis 284. Epigenis vel Anti-  
phanis 288.
- Ariphrades homo foedus 231.
- Ariphronis stemma 350.
- Aristarchus, praetor 342.
- Aristomenes poeta: *θυροποιός*  
116. 144. *θυροκόπος* 144. eius  
*Διόνυσος ἢ Ἀσκηταί* 431.
- Aristomenis clypeus 215.
- Aristophanes, aemulator Cratini 7.  
v. *Ξένιος* s. *Ξέντας*. imitator Cra-  
tini 111. Daedalenses, Babylonii,  
Acharnenses quibus in rebus ver-  
sati sunt 137. fabularum numerus  
179. Scholiastae eius commentum  
150. ab hominum doctorum iudi-  
ciis defensus 152. quo consilio  
Ranas scripserit 152. 153. 154. 155.  
sub persona Bacchi populum Atti-  
cum repraesentavit in Ranis  
152. 153. eius *Ἀράγυρος*, *Σκηνάς*  
*Καταλαμβάνουσαι* 204. 205. *Γῆρας*  
414. *φωλακρός* fuit 203. 204.
- Eupolidis opera uti creditur (in  
Equitibus componendis 254) 204.  
Persas, Chironem non scripsit  
294. 295. eius editor Apion 265.
- Acharnenses ad comoediam  
Megaricam accommodati 359;  
*Σαῦδαλος* eius 397. in peregrinita-  
tis crimen adductus 365. inimicus  
Platonis comici 421. Agricolae  
altera recensio Pacis 323. quo tem-  
pore scripserit Nubes 309. Nubes  
309. Nubes secundas 176. Pacem  
342. Plutum priorem 402. alte-  
rum 402. Triphaletem 343.
- Aristoteles unus e CCCC. 100.  
e XXX. viris 100.
- Aristoxenus Selinuntius 275.
- Ἀριστοπῶλιδες* Hermippi 314. quo  
tempore actae 309.
- Asclepiades Mycleanus librum  
in Cratini fab. edidit 66.
- Aspasia dialogus Aechinis So-  
cratici 237.
- ἀστυνόμοι* 15.
- Ἀταλάνται* Epicharmi, Phormidis  
150.
- Athenaeus v. errores.
- Athenienses cognominum inden-  
dorum studiosi 115. confabu-  
landi et spectandi cupidi 127.  
superstitiosissimi temp. Cratini  
219. aures teretissimae 289.
- ἁθεόγητος* crimen ante Periclem  
nullum, post frequentissimum 176.
- ἁθεόγη* nom. piscis, cognom-  
mulieris 379.
- Atlantis carm. Solonis 191. insula  
192.
- Attica terra capris abundans 199.  
— ae pristina felicitas 191.
- Auge, fab. quorum poetarum 428.
- Avorum nomina a nepotibus recepta  
213.
- Aurea aetas v. aetas.
- Autocles 251. 252.

BB.

- Βάκχαι* fab. Lysippi 143.
- Bacchi persona in Ranis Aristo-  
phanis 152.
- Batrachus delator sub XXX tyrant-  
nis 380. Lysiae or. *περὶ τοῦ*  
*Βατραχίου φόνου* 380.

Bendis 76. 77. 88.

Bendidea sacra 78. 79. 87. 88. 89. 90. — pompa 89. — pervigilio nocturna 89.

Bestiae a comiciis in scenam inductae 120. Saturni aetate loquentes 278. 281.

βλιτομάμμαι v. Pericles.

Breviores formae verborum 135. 333. 378.

Busiris fab. Cratini 287.

## C.

Caecilius 147.

Callias, dialogus Aeschini 230.

Callias poet: συγγραμίας 22. Σχολίων 115. 116. fab. eius Πεδήται 116. γραμματική τραγωδία s. θεωρία 117. 118. 119. tragicam artem cum comoedia innxit 113. 117. aemulus Cratini 114. v. Protagoras v. Cyclopes.

Callistratus commentator Cratini 66.

Callistratus adversarius Melanopi 405.

Carcinus poeta tragicus 428. 429.

Carmina paraenetica 219. 220. phallica 270—275.

Censorinus v. errores.

Cephalī, patris Lysiae, aetas 80. 84.

Certamen Olympicum ad aevum Saturnium relatum 191.

Chaeremon, sophistico more loquens 121.

Chalcis, ob pecuniae aviditatem famosa 48.

Charmentides, aequalis Platonis 82.

Chiron, omnis sapientiae auctor 219. — is υποθήκαι 219. fab. Pherecratis, non Aristophanis 295.

Choerilus 256. 329. 330.

Chorus: chori partes ap. comicos 6. primum per orchestra procedentis carmina placida 30. 31. chorus ab Archonte datus 31. choris puerorum, neque virorum in parvis Panathenaeis sumtus dati 83. χοροὶ κύκλιοι, ἀνδρικοί, παιδικοί 83. choros duos simul impetrare per leges non licitum 370.

Choriambici versus tetram. c. dipod. iamb. 185.

χρησμοὶ στυθιοὶ 42. 43.

Cimon 199—201.

Citharoedi superbo ornatu insignes 383.

Clearchus 290. v. Μεταλλεύς.

Clearchus mediae Icomaed. poet. 290. v. errores.

Cleobulus, Cleobuline v. aenigmata.

Cleomachus, tragoediarum nullus auctor 33. 34.

Cleomenes poeta 32.

Cleon παροῦργος, κλέπτῃς 368. 369.

Cleophon, mala eius pecuniae publicae oratio 385. belli cupidus, morte multatus, a poetis lacessitus 386. 7. 8.

Clidemus, religionum Eleusinarum scriptor 50.

Clisthenes, fil. Silyrtii, mollissimus 206.

Clisthenis principatus saluberrimus 133.

Clitagora, poetria scoliorum 228. 369.

Clitophon, Thrasymachi auditor 83.

Cobius parasitus 374.

Coele, regio Athenarum 183.

Coenae sacrae in comoed. antiq. 342.

Cognomina ap. Athenienses 115.

Comoedia Megarensis 277. — ae antiquae primordia 275. institutum 10. 156. licentia aliquamdiu refrenata 142. 370.

Comicum lexicon Didymi 66.

Comissantes tiliarum strepitu usi 367.

Comparatio irregularis 296.

Conditionales particulae omissae 283.

Coniunctio irregul. 62. 360.

Connus praeceptor Socratis 19. 73. Κοννάς 72.

Convivia in comoed. antiq. 141.

Corruptiones 181. 182. 183. 206. 381. 382.

Cottabi lusus vehementer adamatus 320.

Cratinus minor: Ομφαλή fab. 238.

Cratinus maior: Archilocho imitator 3. 4. 7. 29. Homeri 156.

157. epiciis versibus usus 47. verborum audax novator 182. multa in verborum significatione, novavit 252. 255. ante bellum Pelop. fabulas plerasque docuit 185. fabulas minus perfectas ipse delevit 186. obiit 97 ann. natus 186. sententia Meineckii 187. commentatores eius Asclepiades, Didymus, Callistratus 66. Euphronius 91. Symmachus, Aristarchus 264. scholia 66. 67. — v. aenigmata. v. Callias eius ambiguitas 141. temporis fabularum ratio 187. 188. eius *Ἐμπιπράμεινοι* s. *Ἰδαῖοι* 109. Dionysalexandros, Nemesis, Busiris 287. Nemesis 398. quo temp. docuerit *Ἀηλιάδας*, *Σατύρους* 186.

Cyclopes a Callia, Nicophonte in fabulis repraesentati 364. principio pii et probi, artificiosissimi, *χειροτάτορες* appell. 363. post feroces, impii 364.

Custodes portuum 16.

### II.

Dactyli 100.  
Declinatio irregul. 253. 296. 313.  
*Ἀηλιάδες* 38. 39.

Deliaca sacra 36—42.

*Ἀηλιασταί* 39. 40.

Deminutiva subst. in — *άριον* 410. 411.

Democritus Abderita, magicae arti deditus 173. deorum cultum a timore repetit 174. scripsit *λόγον Φρύγιον*, *λ. Χαλδαϊκόν*, *λ. Βαβυλωνίους* s. *περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἱερῶν γραμμάτων* 173.

*δραματικόν* 88.

Diagoras Melius 171. 172. discip. Democriti 174. impietatis reus 175. aetas eius 176. arcana Eleusiniaca divulgavit, sacra Orphica prodidit 173. scripsit *λόγους Φρυγίους* s. *ἀποπυργίζοντας* 173.

Dicaearchus 189. 190. eius libri *περὶ τῆς εἰς Γροφῶντος καταβάσεως* 215. 216.

Dieteria servilia ap. comicos 272 sq.

Didymus 9. Cratini fab. recensuit 66. lexicon comicum confecit 66. eius epitomator Alexias 66.

Dies sextus mienis Dianae sacer, septimus Apollini 36.

Diocles p. com. ob carminum modos vexatus 429.

Diodorus gramm. v. Lycophro. Italicarum glossarum auctor 65. librum de literis scr. 265.

Diodorus Siculus parum accuratus 105.

Diotimus, poet. Alexandrinus, eius Heraclea 23. 24.

Diopithes interpres oraculorum, rebus divinis praefectus; lex eius de mysteriis non profanandis 171.

*Δοκώ*, mater Hyperboli 312.

Doriensium incensus 433. dialectus 434.

Duplicatae litterae 297.

### III.

Ephantides poeta, *καπνίας* dictus 67. iocularia et ludicra studioso quaerens 114. aetas eius 143.

*εἰσόδος* 206.

Eleusiniacae religiones v. Antichides, Clidemus.

Elisio in fine trimetri 120.

Empedocles: eius doctrina de anima 167; aliud placitum 178.

*ἑπισόδιον* 205.

Ephialtes 68.

Ephicharmus poeta 145—148. primus comediae auctor 275. — eius *Ἑλπίς* 18. dubitationibus de numinibus divinis adversatur 146. aequales de rerum natura meliora edocere studuit ad Pythagorae praecepta 148. 150. XXXVI fabulas scripsit 149. argumentum et tituli earum 149. 150. cum Atticis comicis haud componendus 145. 151. versus eius interdum asperi 146. eius *Ἀταλάνται* 150.

Epicrates cognatus Aeschinis 393.

Epicrates: a rege Persarum donis corruptus 389. in iudicio absolutus 390. legatio eius ad Persas 391. 2. exilio multatus 392. ob barbam nimis prolixam notatus 393. *σακεσφόρος* 393.

**Epigenes** v. *Ἀργυρίου ἀφανισμός* 288.

**Epilycus**: *Coraliscus Dorico* sermone conscriptus 431.

**Epirrhema** quo consilio adhibitum 340.

*ἐπιστάται τῶν ὕδατων*, praefecti fontibus 15. 16.

*ἐπίθεται ἑορταί* 218.

**Errores**: Ioannis Diaconi 166.

Ioannis Philoponi 175.

Censorini 176. Schol.

Aristophanis 202. 286.

v. *Hermippus*. v. *Exce-*

*stides*.

*Machonis* 209. *Sopatri*,

*Athenaei*, *Clearchi* 210.

211.

*Athenaei* et *Apollodori* 249.

*Athenaei* v. *Eupolis*;

*Aeliani* v. *Hyperbolus*.

*Hominum doctorum* v.

73. 82. 187. 204. 214.

**Errores de Phrynichi et**

*Amipsiae* *Κωμισταίς*

364.

*Ἐτεροβουτάδαι* sacrorum curato-

res 40.

*Ἡθμός σχοιντός* 139.

**Eubuli** *Στεφανοπώλιδες* 127. *Ἀά-*

*κωνες ἢ Ἀἰδα* 130. *Eub.* et *Eup-*

*olidis* nomine saepe confusa 363.

**Eumenides** in scenam inductae 68.

**Eumolpidae** v. *ἐξηγήτης* 49.

**Eunidarum** gens c. rebus sacris

arctissime coniuncta 70.

**Euphronius**, interpret Cratini 91.

**Eupolis** quo tempore docuerit

*Χρυσῶν γένος* 361. *Maricam* 309.

(cf. de hac fabula 353. 354.)

*Capras* 336. *Autolycos* 342

— 344. *Prospaltios* 358. — *Au-*

*tolyco* (de quo cf. p. 18.) *Ari-*

*stophanem* notavit 342. *Autolycos*

duos docuit 342. error *Athenaei*

342. — in componendis *Equitibus*

*Aristophanem* adiuvit 351. in

*Prospaltis* ad *Megaricos* iocos

accedit; *Eupolideum* metrum iam

a *Cratino* adhibitum 249.

**Euripides**: *ioniciis literis* usus 118.

v. *Protagoras*. *Calliae praecepta*

sequutus 119. imitator eius et

interpret *Pacuvius* 123. a *Platone*

perstrictus 154. 155. *Abderitis*

*adamatus* 155. *libere fabulis* usus

156. *Heracliti doctrinam* ad tra-

*goediam transtulit* 308. propter

*literam Sigma* a *Platone comico*

castigatus 384. *Archelaum* retra-

ctavit 95. 96. — *Antiope* fabula

deterior 123. — quo tempore

scripserit *Herculem* fur. 38.

*Electram* 50. 51. *Medeam* 117.

*Theseum* 119. *Telephum* 139.

*Euripideum metrum* 285.

**Euthyphro**, *Prospaltius*, patri litem

intendit 357. *insanus habitus* 360.

**Euathlus**, *calumniator*, discip.

*Protagorae* 97 — 100.

*ἐξελασία Ἀμφιαράων* 220.

**Exceestides**, *Peloponnesius* *citha-*

*roedus* 373. 374.

*ἐξηγήτης*, ὁ *ἐξ Εὐμολπιδῶν* 49.

*solus Eleusiniacarum religionum*

*interpres* 49.

## F.

*fabulas antiquas* apud *Athenien-*  
*ses* de futura felicitate exstitisse a  
*poetisque* exornatas esse 140.

*Fabulae parabasi* carentes in co-  
moed. antiq. 141.

*ferae Saturni aetate* loquentes 278.  
281.

*Feralia sacra* versus occidentem  
*solem* facta 239.

*festae Atheniensium* v. *Apollon.*  
*Acharn.*, *Lysimachides*, *Philo-*  
*chorus*.

*Fontibus praefecti* 15. 16.

*formae ionicae* 181. 292. 323. 324.

— *atticae* 253. 156. 135.

107. 305. 336. 418.

— *insolentiores* 295. 296.  
297.

— *vulgares* 420.

— *breviores* 135. 333. 378.

— *mediales* 253. 156. 157. 255.

— *activae* 257. 374. 375.

— *duplices nom. propr.* 374.

— *solutae nom. propr.* in —

*κλέης* 328. 329.

— *genit. subst. εὗς* in — *ως*

297.

— *pronom. relat. τοῦ* 375.

## G.

*Γέλως*, fab. Samnionis 272.

Genitivus: nom. subst. in *εύς*:

*ως* 297.

duplex ap. v. ὄζειν  
825.

*τὰ καλὰ τῶν καλῶν*  
293.

Glyconeus vers. praemisso cretico  
242.

Gnesippus, fil. Cleomachi, poeta  
famosus 32. 33.

Gorgias, dicendi figurarum inven-  
tor. 5.

*γραμματεὺς*, ὁ τῆς πόλεως 20.

*γραμματικὴ τραγωδία* v. *θεω-  
ρία* Calliae 117—119.

Grammaticus de comoed. antiq.  
ap. Dindorf. fide dignissimus 150.

— Grammaticorum lyticorum in  
nominibus ignotis aliisque rebus  
vilibus rimandis sedulitas 309. 310.

## H.

Harmodius, Lepreates Peripateti-  
cus 226.

Hecataeus, Abderita, de Hyper-  
boreis scr. 43.

Hegelochus, actor tragicus 430.

Helotes ciborum reliquiis post he-  
rorum coenam usi 435.

*ἑορταὶ ἐπιδέστοι* 218.

Hephaestio grammaticus, nominum  
ignotorum rimator 310.

Heraclides, Ponticus, de anima  
scripsit 43.

Heraclitus, studia eius 306. doctrina  
eius ab Euripide ad tragoediam  
translata 308.

Hermippus: vocibus insolentiori-  
bus usus 316. 317. Milites eius  
in eodem argumento ac *Μοῖραι*  
versati 323. quo tempore docuerit  
*Μοῖρας* 318. 323. Milites 223.  
325. Pistrices, *Ἀροπώλιδας* 309.  
— error schol. Aristoph. 358.

Herodici Cratetel *χωμφοδούμενα*  
227.

Herodorus c. Apione coniunctim  
glossas composuit 65. 265. com-  
mentarium perpetuum in Homeri  
carmina confecit 65. Cratinum  
commentatus non est 66.

Hesiodi duplex recensio 189. *ὑπο-  
θήκαι* 225.

Hiatus 289.

*ἱεροποιοί*, publicorum sacrorum  
curatores 88.

Hippasus Metapontinus, c. Hippono  
confusus 178. philosophus Pytha-  
goricus 179.

Hippo, Reginus, philosophus non  
ignobilis 164. aequalis Cratini,  
neque Thaletis 166 sq. placita  
eius 166. 177 sq. artem memoriae  
professus 182. *ἄθεος*, Melius  
vocatus 168. versibus doctrinam  
comprehendit 180. c. Hippaso  
confusus 178.

Hippocratis, fil. Ariphronis stem-  
ma 350. filii eius stultissimi, sues  
dicti 351.

Hippodamus architectus 53.

*ὁδοποιοί* 13 sq.

*ῥεχος* *Ραδαμάνθυος* 232. 233.

Hospitalitas Lacedaemoniorum  
197. 198.

Hyperbolus 106. 107. 206. 207.  
eius fraudes 250. a comicis exa-  
gitatus 308. eius parentes 312.  
peregrina origine fuit 312. Mari-  
cas voc. 313. 354. trierarchus 354.  
Niciae adversarius 355.

Hyperidis orat. c. Arcestratidem  
argumentum 274.

*ὑποθήκαι* Chironis 219. Hesiodi  
225.

## I.

Iberes sagittarii, mercenarii,  
ferocissimi 343. 344.

Idaei: origo 109. — et *Ἐμπιρά-  
μενοι* eadem fab. Cratini 109.

Incantamenta: *κατάδεσμος*, *κατά-  
δεσις* 413. 414.

Indeclinabilia 293. 324.

Inscriptionis ap. Boeckh. n. 213.  
tempus et personae 82—87.

Ioannes Diaconus v. errores.

— Philoponus v. errores.

Locī megarici, v. Megarici loci.

Ion sophistarum praecepta secutus  
120. 121.

Ionicae formae 181. 292. 323. 324.

Ionicae literae 118.

Ionici versus hominibus initiatis  
consentanci 375.

irregularis comparatio 296.  
— declinatio 253. 296. 313.  
— coniugatio 62. 361.  
Ischomachus, homoditissimus 250.  
Iudices in certaminibus musicis iure  
iurando obstricti 302.

## Κ.

*Καταχῆναι* Lysippi, Antimachi 143.  
*Κημός* 139.  
*κοπῆς* 198.  
*κρηνᾶρχη* 16.  
*κρόμνα*, cibus militum 360.  
*Κρόνια* 193 sq.  
*κυβεύειν* ignominiosum 207. 208.  
*κύκλιοι χοροὶ* 83.  
*κωμικός*, ὁ, qui dicti sint 362.  
*κωμωδούμενα* Herodici Cratetel  
227.  
*Κωφοὶ* fab. Sophoclis 110.

## Λ.

Lacedaemoniorum hospitalitas  
197. 198. eorum cultum Athenien-  
sium optimates studiose imitati 394.  
*Λάκωνες ἢ Λήδα* Eubuli 139.  
*Laespedias* 347. praetor bello  
Peloponn. 348. e CCCC numero  
415.  
*Lais*, Sicula, Hyocaris orta, bello  
capta, Corinthum abducta 401.  
aetas eius 401. 402. Cīree Co-  
rinthia 403.  
*Lais iunior*, Corinthia, filia Timan-  
drae 404.  
*Lamachus*: eius genus 63.  
*Lampo*, vates, oraculorum interpres  
49. rei publicae administrator 51.  
52. a comicis exagitatus 46. 49.  
*Lamprus*, in re musica magister  
Sophoclis 376.  
*Lavacra tepida* viris strenuis exosa  
283.  
*Lebadea* 214. 215.  
*Lebadus* 214. 215.  
*Leogoras* belluo 344. 345.  
*Leontius*, filius Aglaionis, rima-  
dis mortuorum corporibus inten-  
tus 408.  
*leschae* 198.

*Leucon*, eius *Φράττες* 106. 107.  
*lex* v. comoedia, v. chorus, v. Sy-  
racosius  
*lexicon comicum* Didymi 66.  
*licentia antiquae comoediae lege*  
*Syracosii aliquamdiu refrenata*  
142.  
*Lichas* 197. 198.  
*literae ionicae* 118; *literae dupli-*  
*catae* 297.  
*λόγοι ἀποπυργίζοντες* s. *Φρύγιοι*  
*Diagorae* 173. *λόγοι Βαβυλωνιοί*,  
*λόγος Φρύγιος* Democriti 173.  
*λόγος Χαλδαϊκός* ibid.  
*Lustrationes factae ad mortuos*  
*ab inferis evocandos* 239.  
*lusus verborum* 180. 181.  
*Lycō*, poeta 422. *Socratis accusator*,  
*Naupacti proditor* 424.  
*Lycophro*: de comoedia commentar.  
scripsit, ideoque ab Eratothene  
et Diodoro grammaticis impugna-  
tus est 65.  
*Lycurgus*, collega Demosthenis in  
magistratu; quatuor tantum annos  
rempubl. administravit 14.  
*Lysias*: eius oratio c. Timoniden  
quo tempore habita sit 371. or.  
*περὶ τοῦ Βατράχου φόνου* 380.  
*Lysimachides*, scriptor de festis  
Atheniensium 90.  
*Lysippus*, p. com., *θυροσκόμος*  
144; eius *Καταχῆναι* 143. *Βάτχαι*  
143.  
*Lytici grammatici* v. grammatici.

## Μ.

*Macho*: sermo eius reconditus 194.  
error 209.  
*Macrum*, *μακρόν*, pars parabasis;  
numeri eius 301.  
*Magna mater*: sacra eius 110 sq.  
*μακάρων νῆσοι* 196.  
*Maricas* v. Hyperbolus, v. Eupolis.  
*Μάρων*, s. propr., in proverbium  
abiit 160.  
*Medea* fab. Melanthii 341.  
*Medon* florum venditor 129.  
*Megarensis comoedia* 272. stra-  
gulis purpureis usa 359. v. Ari-  
stophanis Acharnenses.  
*Megarici ioci* v. Eupolis (*Prospeli-*  
*ū* 359).



**Melanopus** 405. adversarius Callistrati, Lacedaemonem missus 406.  
**Melanthius**, poeta tragicus 108. ob gulositatem notatus, tragoedias (Medeam) et elegias scripsit 340. 341.  
**Melesias**, filius Thucydidis 213. 214.  
**Menander** poeta comicus 84. eius Parasitus 399.  
**Metagenis** Thuriopersae nunquam docti 291. parodiis homericis usus 422. quo tempore fabulam Homerum docuerit 424.  
**Ματταλλεῖς** Pherecrati tribuendi, neque Cleandro 290. 294.  
**Metiochus**, Periclis aequalis 13. *Μητίχου τέμενος*, *Μητιχέιον* 18.  
**Meton**, astrologus 372.  
**Metrobius**, pater Conni 19. *μητροῶον*, τό, 110.  
**metrum** Euripideum a Cratino iam adhibitum 249. metrum Euripideum 285.  
**Midias**, *δρυνοχύπος* 425.  
**Morychus**, stultus, gulosus 345. 346. *μουσική* Prodicii 335.  
**musica** c. grammatica apud Graecos arctissime iuncta 322. in eloquentiae usum conversa 335.  
**Μύες** Xenoclis 149.  
**Myrrhine**, meretrix; vulgare meretricum nomen 344. 5.

## N.

**Nais** meretrix 402. 403.  
**Negatio** in adiect. compos. ap. Latinos 148.  
**Nemesis**, fab. Cratini 287. *νησοι μακάρων* 195.  
**Niceratus**: eius aetas 87; filius Niciae 251.  
**Nicias**, nepos Niciae 251.  
**Nicias**, filius Epigenis, Cydatheniensis, contra legem choro puorum sumtum praeiit 86.  
**Nico** meretrix 238.  
**Nicophon**: eius Sirenes nunquam doctae 291. v. Cyclopes.  
*νύκταροι* 375. 376.  
**Nomina** propria in — *ᾱς* 72. — *μενός* 129. — duplici forma 374.  
**nomina** avorum a nepotibus recepta 213.

*νόμος ὁρθίος* Terpandri 71. — a quibus poetis adhibitus 230.  
**Nothippus**, tragicus, gulosus 319.  
**Nubes** v. Aristophanes.  
**numeralia** cardinalia declinata 194.

## O.

*Ὀδυσσεὺς* Cratini cum Epicharmi fabulis non componendi 145.  
**Oeonichus**, homo foedus, carminum foedorum auctor 231.  
**Olympium** certamen Saturnio iam aevo institutum 191.  
*Ὀμφάλη*, fabula Cratini iunioris, neque maioris 238.  
**Optativus** in — *οιν* 62. in — *οτην* 62.  
**Oraculum** Trophonii 214. 215. oracula v. aegroti.  
**origo** v. peregrinitatis lites. v. Thressa origo.  
*ὀρθίος νόμος* 230.  
*ὀρθοπέπεια*, grammatica doctrina inde a Protagora 333.

## P.

**Paapis** Aegyptius 106.  
**Pacuvius** imitator et interpres Rupridis 123.  
**Paeanes**: Semi Delii liber de paeanibus 275.  
**pagi** in scenam inducti apud comicos Graecos 130.  
*παιδικοὶ χοροὶ* 83.  
**Pan**, a quo tempore Athenis cultus 93.  
**Panaetius** simia 351.  
**panes** pro tesseriis aevo Saturnio 196. 197.  
**parabasis** quo consilio adhibita 104. fabulae ea carentes in comodia antiqua 141. v. macrum. nova quasi parabasis in fabulis interposita 417. quibus numeris constet 417.  
**paraenctica** carmina 129. 220.  
**Parcae** a Graecis invocatae 318.  
**Parmenides**, quando Athenas pervenerit 100.  
**paroemiaci** versus continuati 160. 162. spondei in fine eorum 162.

particulae conditionales omissae 283.

peregrini v. Perithoedarum pagus.

peregrinitatis lites frequentissimae 357. cf. Thressa origo.

v. Aristoph. v. Phrynich.

*Πεδήται* fabula Calliae 116. neque Platonis comici 238.

Pericles, filius spurius Periclis 349. error Fritschii 349.

Pericles *κεφαληγερέτας* a Cratino dictus 220. iuuenis sophistis deditus 101. Discordia matre prognatus Cratino 236. Iupiter s. Olympius 318. filii eius *Βλυστάμμου* dicti 351.

Peripateticorum studia 227.

Perithoedarum pagus peregrinis refertus 313.

Pero, unguentarius 405.

Persae Pherecrati, non Aristophani tribuendi 294.

Phaeax, homo callidus, loquax 237.

phallica carmina 270—275. phallica pompa 270. 271.

Phamennus, Tiresiae filius 129.

Pherecrates 125. 126. quot fabulas scripserit 284. ad Epicharmi dictionem se composuit 290. formis minus usitatis usus 294. 295. 298. fab. eius *Ἀγαθοί* 288. tribuendi ei *Μεταλλεύς* 290. 294. Persae 294. Chiron 295. *Ἀτικώτατος* vocatus 290. 291. versus Pherecrateus 301. 302.

Philochorus, scripsit de festis Atheniensium 90.

Philonides, homo abiectus et libidinosus, camelus vocatus 400. natura tardus 400. ad rempubl. accessit 401. meretricibus deditus 401. 403.

philosophia ab Atheniensibus perniciosa habita 164. 169.

Philoxenus, Atheniensis, Eryxidis filius, muliebris 208. 210—213. conf. c. Philoxeno Cytherio 210. error: Machonis, Sopatri, Athenaei, Clearchi 210. 211.

Philoxenus, Cytherius, dithyramborum poeta 209. conf. c. Philoxeno Atheniensi 210. carmen eius *Ἀείνον* 211. 212.

Philyllius, poeta comicus, Auge fabula eius 428.

Phormidis *Ἀταλάνται* 150.

Phormisius: donis a rege Persarum corruptus 389. in iudicio liberatus 391. Athenas in libertatem vindicavit 391. propter barbam nimis prolixam notatur 293. 294.

Phrynichus v. *Ξένλος* s. *Ξένιος* (p. 116); tanquam peregrinus a comicis exagitatus 364. 365. eius *Κωμασταί* sub Amipsiae nomine docti 370. quo tempore haec fabula acta sit 370. errores 369. quo tempore docuerit Monotropum 370. *Mystas* 375.

Piraeus, religionum peregrinarum sedes 88; incolae eius rerum novarum studiosi 88.

Pisander 373.

pistrices antiquitus famosae 314.

Plato philosophus, comicorum sermonem secutus 5. dialogorum formam quamobrem adhibuerit 79. temporum rationis negligens 358. v. Eurip. error eius 358. libros de legibus quo tempore ediderit 61. 82. errores hominum doctorum de temporum ratione apud Platonem 80.

Plato comicus: fab. eius *Συμμαχία* 261. quo tempore eam docuerit 312. Phaonem 402. Cleophontem 420. multa e poetis aliis surripuit 420. 421. ideoque inimicus Aristophani 421.

Plautus numerorum minus diligens 147. 148.

Plutarchus: error eius 103. 105. pluvia omnium rerum abundans 140.

*πνίγος* pars parabaseos, numeri eius 301.

pocula, clavo suspensa 323. —um tradere 412.

poetae veteres ipsi fabulas suas minus perfectas deleverunt 186. p. scenici de ordine quo fabulas docerent sortiri soliti 224. inter spectatores sedentes interdum irrisi 365.

Poliagrus, homo foedus 249.

Pollion grammaticus 311.

Pollux in arte critica parum accuratus 284.

Polybius grammaticus 311.

Polydus augur 129.

Polymnestus, Colophonius, carmina eius lasciva 230. 232.

polypodes in conviviis opiparis appositi 396.

pompa phallica 270. 271.  
 portuum custodes 16.  
 praefecti fontibus 15. 16.  
 praetores singuli e singulis tribubus antiquitus ap. Athenienses delecti 57. praetorum in bello Samio gentes et tribus 56. 57.  
 Praxilla aequalis Cratini 228. scolia eius 227.  
 productiones 250. 296. 297.  
 Prodicus 333. 335. multum in grammaticis studiis versatus 335. ars eius *μουσική* appellata 335. quo tempore Athenis docuerit 336.  
 pronom. relat. τοῦ pro οὗ ap. Atticos 325.  
 Prospaltiorum pagus rei iudicialis cupidissimus 357.  
 Protagoras: bis Athenis versatus 101—103. primus grammaticis studiis operam dedit 118. eius praecepta a Callia, Euripide, aliis in poesi scenicam translata 117—120. quaestiones eius 333. primus *δρῶσέπειαν* doctrinam grammaticam nomine auxit 333.  
 proverbia: p. 31. 45. 64. 135. 160. 171. 229. 272. 316. 345. 412. 313.  
 Pythodorus, e CCCC viris, discipulus Zenonis 100.

## R.

repetitiones apud poetas 322. 323.  
 Rhadamanthus per deos iurare vetuit 233. *Ῥαδαμάνθους* δρχος. 232. 233.

## S.

Sacae 123. 124. *Σάκας* v. *Ἀχαιοί*.  
 sacra: feralia versus occidentem solem facta 239.  
 sacra privata v. *θιασώται*.  
 sacra publica v. *ἱεροποιοί*.  
 Saturnalia, *Κρόνια* 193 sq.  
 sacra Thracia maximo tibiarum strepitu celebrata 92.  
 sagittarii, quo ex tempore Athenis fuerint 98. eorum ars contempta 98.  
 Samium bellum v. praetores. — Samiorum obsidio 60.

Sannyrio, p. comicus 270. fabula eius *Γέλως* 272.  
 Saturnalia sacra 193—195. Saturnium aevum 168 sq. 278. carne abstinuit 281.  
 scena v. bestiae, pagi, urbes, Eumenides.  
*Σκηνὰς καταλαμβάνουσαι* fab. Aristophanis 204. 205.  
 scenici poetae de ordine fabularum sortiti 222. v. chorus.  
*Σκύθαι* 98.  
*σκυθικοὶ χορημοί* 42. 43.  
 Scythinus Heracliti discipulus; eius placitum de tempore 308.  
*σχῖνος*, scilla, remedium malorum omnium 239.  
 Schoenio, *Σχολίων* Callias dictus 115.  
*σχολῖνος ἡθμός* 139.  
 scolia: Praxillae 227. Clitagorae 228. 369. scoli pars 368.  
 Scholiasta Aristophanis: eius commentum 207; error 386. v. Aristophanes, v. errores, v. Excectides.  
 Seleucus grammaticus, „Homericus“ 311.  
 Semus, Delius: liber eius de pacanibus 275.  
 Sepia, uxor Thyrsi, meretrix 379. sepiae in convivio opiparo apponi solitae 396.  
 servi: nulli Saturni aetate 197. servi iocantes a comicis inducti 272. 273.  
 servilia dicteria ap. comicos 272—275.  
*Σιλλός*, *Σιλλοί* nomen Ceroopum 25.  
 Simonides auctor ionicarum literarum 118.  
 Sirenes Nicophontis nunquam doctae 291.  
*σιτοφύλακες* 16.  
 Solonis Atlantis 191. familia 247.  
 Sopater v. errores.  
 Sophocles collega Thucydidi in praetura 58. quo tempore eam gesserit 59. Calliam secutus 119. *παιδεραστής* 248. v. Lamprus. fabula eius *Κωφοί* 110. quo tempore docuerit Antigonom 60. Oedip. tyr. 137. Amphiarum 119.  
 sophistae v. tragici, Achaens, Chaeremon.  
 Sosibius grammaticus, *λυτικός* 309. spectatores v. vinum.

*Σπενδύριοι* 98.

spondei: in fine vers. tetrametri, versuum paroemiacorum 162. in fine anapaest. tetram. studiosae evitati 279. in Doriensium anapaest. tetram. et Atticorum dimetris anapaest. admissi 280.

stemma: Solonis eiusque cognatorum 247. Aripbronis et Hippocratis 351.

*Στεφανονόιδες* Eubuli fab. 127. Strattis 284. 285. fab. *Ἀργυρίου ἀφανισμός* 284. sedecim fabulas scripsit 285.

substantiva: comicorum in *ἰδης* 8. 9. Cratini in — *ω* 68. 255. in — *ας* 72. in — *ινη* 149. subat. barytona in — *ηρ* 107. 108. in — *κλής* pro *κλῆς* 329. subat. deminut. in — *αριον* 410. 411. subat. adiectivorum loco substantivis apposita 140. 141. 240.

superstitio Atheniensium tempore Cratini maxima 214.

Sybaritae veteres quo tempore urbe eieci 54.

syllabae ancipites 316. 322.

*Συμμάχια* Platonis 261. quo tempore docta 312.

Syracosius lege licentiam comoediae antiquae refrenavit 572.

## T.

*τειχοποιοί* 15.

Teleas, *ὁ τένης* 373.

Terentius 147.

Terpander, eius *νόμος ὄρθιος* 71.

tetram. iambic.: anapaestus geminatus studiomaximo evitatus 206. tetram. anapaest. v. spondei.

Thallus 248. 249. error Athenaei et Apollodori. —

Thargelia quo tempore celebrata 37. cantilenae puerorum in iis institutae 41. 42.

Theodectes: aenigmata in eius fabulis 120.

Theopompus: eius *Ἀφροδίτη* s. *Ἀφροδίτα* 396. Effeminati 410.

*Παῖδες* 414. quo tempore docuerit Admetum 405. 407. *Παῖδας* 415. ad mediae comoediae rationem proxime accedens 408. sermo eius grammaticis minus probatus 408. 409.

*Θεωρία γραμματική* fab. Calliae 119. Theramones *πόθορος* appellatus 132.

*Θιασώται* sacra privata obierunt 88.

Thorycion ab Aristophane castigatus 294.

Thracia sacra maximo tibiarum strepitu celebrata 92.

Thressa origo maxime in crimen versa 357.

Thucydidae confusi 60. 61. Thucydidis, Melesiae filii praetura 60. quo tempore Thuriis versatus sit 54.

Thuriopersae Metagenis nunquam docti 291.

Thurios quo tempore colonia deducta sit 52. 53.

Tibareni, Tibii populus Scythiae 106. 107.

— servi Athenis 107.

tibiae v. comissantes.

Timasoras Cretensis 395.

Timandra, mater Laidis iunioris, Damasandra vocata 404.

Timocles „*ὀρεσταντοκλείδης*“ 19.

Timon, sillographus, Platonis irrisor 180. 181.

Timon, *ὁ μισάνθρωπος* 371. victum eius multi Atheniensium imitati 371.

Timothei, poetae comici, fab. *Κυνάριον* 411.

titulorum ratio in antiqua comoedia 132.

*τοξόται* 98.

tragicorum posteriorum tortuosum dicendi genus a sophistis profectum 119.

*τραγῶδια γραμματική* Calliae 117. 118.

tribus v. praetores.

Trophonii oraculum 214. 215.

— sacri angues 218. v. Dicaearchus.

## U et V.

Varro 147. eius iudicia multum ap. poetas Romanos valuerunt 147—149. scripsit de comoediis Plautinis, quaestiones Plautinas, libros de poetis 147. eius praeceptor Aelius Stilo 148.

vates coloniis deducendis urbibusque condendis additi 51. 52.

versus dimet. iamb. interpositus tetram. catal. iamb. 353.

# XXVIII

versus ionici initiatis hominibus  
consentanei 373.  
vers. tetram. choriamb. primo loco  
dipodiam iamb. habentes 185.  
versus paroemiaci continuati 160.  
162. in versibus tetram. iamb.  
anapaestus geminatus summo opere  
evitatur 206. in fine vers. tetram.  
anapaest. spondei vitantur 279. in  
Doriensium vers. tetram. anap.  
et dimetris. anap. Atticorum  
spondei admissi 280. 432.  
versus constantes e dimetris, altero  
anapaestico, iambico altero 234.  
versus glyconeus praemisso Cre-  
tico 242.  
versus Pherecrateus 301. 302.  
vinum spectatoribus inter ludos sce-  
nicos interdum praebitum 302.

vitia corporis a comicis ne  
Vocativi nominum in :  
— *ἐες* 107.  
voraces homines in scena  
286.  
urbes in scenam inductae

## X.

*Ξένιος* s. *Ξένιος* aut Aristop.  
Phrynichus 116.  
Xenoclis *Μύες* 149.  
Xenophon non ita ma-  
dignus 390.

## Z.

Zeno, quando Athenas ve-

### III.

## INDEX SCRIPTORUM.

(not complete)

- ACHAEUS** ap. Athen. 120. 423.  
**ACHILLES TATIUS** 308.  
**acnigmata** 113. vide *Cleobuline Trypho*.  
**AESCHINES** 98. 406.  
**AESCHYLUS** 134. 236. 296.  
**AGATHO** Athen. 120.  
**ALCAEUS** Athen. 410.  
**ALCIPHRO** 260.  
**ALEXIS** ap. Athen. 379. 380. 420.  
**AMIPSIAS** ap. Athen. 368. 369. 418. 421.  
**AMPHIARAI** *Ἐκδοσία* 219. 220.  
**AMPHIS** Athen. 157.  
**ANACREON** 314.  
**ANAXANDRIDES** Athen. 405.  
**ANAXILAS** Athen. 403. 404.  
**ANAXIPPUS** Athen. 47.  
**Anecdote: BACHMANNI**; v. *Cratinus* 234. 337.  
     **BEKKERI** 157. vide *Choerobosus*. *Cratinus*.  
     *Hermippus*. v. *Grammat. Bekkeri*.  
     **CRAMERI** v. *Hermippus*.  
     v. *Grammat. Crameri*.  
     **VILLOISONI** v. *Archilochus*.  
**Antiatticista** **BEKKERI** 316. 365.  
     366. v. *Aristoph. Cratinus*.  
**ANTIGONUS CARYSTIUS** v. *Philotas*.  
**ANTIPHANES** Athen. 293. 407.  
**APOLLONIUS DYSCOLUS** v. *Cratinus*.  
**APULRIUS** 99.  
**ARCHILOCHUS** ap. *Herodian et Anecd.*  
     *Villois.* 12; *Eustath.* 241; *Dionem* 348.  
**ARCHIPPUS**: apud *Grammat. Bekker.*  
     377. 378. 379. 380. 381. 382. 383.  
     384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.  
**ARISTIDES** v. *Cratinus*.  
     — *rhator* 8. 221. 222.  
**ARISTOPHANES** 9. 18. 28. 57. 61. 63. 86. 98. 108. 129. 162. 176f. 181. 187. 203. 207. 212. 227. 228. 231. 236. 239. 240. 250. 252. 255. 258. 259. 262. 263. 264. 267. 270. 271. 272. 273. 300. 306. 313. 333. 337. 345. 368. 369. 371. 381. 383. 385. 387. 388. 396. 397. 401. 404. 417. 434. ap. Athen. 300. 382. 426. *Antiatt. Bekk.* 365. *Grammatic.* in *Herm. Opuscul.* 208. *Aristoph.* ap. *Suidam* 45. 427. 428. *Stephan. Byz.* 343. *Plutarch.* 194. 261. 262. 263. 264. *Dion. Chrys.* 204.  
**ARISTONEMES** ap. Athen. 431.  
**ARISTONYMUS** Athen. et *Etymol.* M. 427.  
**ARISTOTELES** 171. 172.  
**ASPASIUS** 350. 393. v. *Ecphantid Eupolis. Myrtilus. Plato*.  
**ATHENAEUS** 32. 33. 65. 91. 211. 217. 225. 240. 250. 285. 275. 285. 318. 321. 325. 326. 327. 368. 374. 398. 413. 421. 422. 426. 427. 431. Vide: *Achaeus. Agatho. Alcaeus. Alexis. Amipsias. Amphis. Anaxandrides. Anaxilas. Anaxippus. Antiphanes. Archippus. Aristophanes. Aristonemes. Aristonymus. Callias. Choerilus. Comicus. Crates. Cratinus mai. Cratinus iunior. Epilycus. Eubulus. Eumelus. Eupolis. Heraclides Ponticus. Hermesimach. Hermippus. Hesiodus. Ion. Macho. Metagenes. Nicophon. Numenius. Pherecrates. Philoxenus. Philyllius. Phrynichus. Plato. Pratinas. Sappho. Strattis. Teleclides. Theodectes. Theopompus*.  
**CALLIAS** ap. *Schol. Aristoph.* 124. 341. *Athenaeum* 420.  
**CARCINUS** ap. *Hephaest.* 428.  
**CENSORINUS** 176.  
**CHOERILUS** ap. Athen. 374. *Choerobosus Bekkeri* *Anecd.* 182.

- CICERO 23.  
 CLEM. ALEX. 168. vide *Cratinus*.  
*Euripides*, *Pherecrates*, *Theopompus*.  
 CLEOBULINE ap. *Plutarch*. 112. 113.  
 COMICUS ap. *Athen.* 285. ap. *Dion.*  
*Chrys.* 244. ap. *Hephaest.* 161.  
 162. ap. *Phrynich.* Bekkeri 283.  
 ap. *Plutarch.* 248. ap. *Schol.*  
*Aristoph.* 373. 374. ap. *Zonaram* 27.  
 CRATES *Athen.* 91. 277. 278. 279.  
 281. 282.  
*Pollux* 279.  
 CRATINUS maior: *Athen.* 27. 32.  
 34. 46. 127. 128. 129. 140. 141.  
 157. 158. 160. 196. 197. 217. 234.  
 235. 250. ap. *Antiatt.* Bekk. 27.  
*Apollon.* *Dysc.* 67. *Aristides* 221.  
 222. 223. 224. *Clemens* *Alexandr.*  
 130. *Dio Chrys.* 34. *Eustath.*  
 264. *Grammat.* Bekkeri 216. 217.  
 234. 263. *Hephaestio* 8. 10. 114.  
 115. 161. 181. 217. 218. 225.  
*Hezych.* 43. 44. 47. *Phrynich.*  
 198. 199. *Phot.* 45. *Plutarch.*  
 11. 12. 19. 22. 23. 285. 237. 248.  
*Pollux* 27. 64. 104. 159. *Priscian.*  
 204. *Schol.* *Aristophanis* 40. 71.  
 123. 158. 205. 206. 241. 242. 248.  
 287. *Schol.* *Lucian.* 183. *Schol.*  
*Platon.* 232. *Schol.* *Thucyd.* 229.  
*Suidas* 135. 161. 205. 206. 216.  
 217. *Zonaras* 27. 249. *Anecdota*  
*Bachmanni* 234. Bekkeri 157.  
 CRATIN. min.: *Athen.* 413. 277.  
 DEMETRIUS de elocut. v. *Sappho*.  
 DIO CHRYSOST. vide *Archilochus*.  
*Aristophanes*, *Comicus*, *Cratinus*.  
 DIOCLES ap. *Phot.* 429. *Polluc.* 429.  
 DIODOR SICUL. 106.  
 DIOGEN. LAERT. 226. v. *Epicharmus*.  
*Phrynichus*.  
 DIOTIMUS ap. *Suid.* et *Schol.* *Lucian.*  
 24. 25.  
 ECPHANTIDES ap. *Aspasium* 359.  
 EMPEDOCLES ap. *Porphyrium* ap. *Sto-*  
*baeum* 167. ap. *Sext.* *Kmpir.* 281.  
 EPICARMUS ap. *Diogen. Laert.* 146.  
 EPILYCUS ap. *Athenaeum* 431. 432.  
 434. 435.  
 EROTIANUS v. *Eupolis*.  
*Etym. M.* 77. 259. 260. 285. 393.  
 vide *Aristomenes*, *Aristonymus*.  
*Eupolis*, *Hermippus*.  
 EURULUS ap. *Athenaeum* 127. 396.  
 397.  
 EUMELUS ap. *Athen.* 257.  
 EUPOLIS ap. *Aspasium* 359. *Athenaeum*  
 342. 352. 360. *Erotianum* 346.  
 347. *Etym. M.* 334. *Eustath.*  
 357. *Grammaticum* *Hermann* 159.  
*Hephaestionem* 296. 339. 361. 416.  
*Longin.* 346. *Lucian.* 361. *Moe-*  
*ridem* 361. 362. *Olympiodor.* 353.  
*Phot.* 334. *Phrynich.* Bekker. 365.  
 366. *Plutarch.* 199. 356. *Polluc.*  
 355. *Priscian.* 360. 361. *Schol.*  
*Aristoph.* 336. 340. 345. 347. 349.  
 353. 361. *Schol.* *Platon.* 363.  
*Stobaeum* 364. *Suid.* 334. 355.  
*Thom. M.* 362. *Zonaram* 344.  
 EURIPIDES 38. 288. 289. 397. ap.  
*Clement.* *Alex.* 135. ap. *Plutarch.*  
 343.  
 EUSTATHIUS 48. 49. 241. 264. 356.  
 357. 375. vide: *Archilochus*, *Crati-*  
*nius*, *Eupolis*, *Hesiodus*, *Phere-*  
*crates*, *Plato*.  
 GALENUS 179.  
 GRAMMATICUS HERM. v. *Aristo-*  
*phanes*, *Eupolis*.  
 GRAMMAT. BEKKERI (*Anecd.*) 12.  
 77. 84. 258. 262. 263. 287. vide:  
*Archippus*, *Cratinus*, *Hermippus*.  
*Pherecrates*, *Plato*, *Theopompus*.  
 GRAMMAT. CRAMERI (*Anecd.*) v.  
*Pherecrates*.  
 GRAMMAT. DINDORFII de comoed.  
 ant. 149. 269. 284.  
 HARPOCRATIO 17. 84. 218. 237.  
 HEPHAESTIO 8. 92. 217. 218. 339.  
 340. 375. v. *Corcimus*, *Comicus*,  
*Cratinus*, *Eupolis*, *Phrynichus*,  
*Sappho*.  
 HERACLIDES Ponticus ap. *Athen.*  
 250. 251.  
 HERMESIANAX ap. *Athen.* 96.  
 HERMIAS ad Platonem v. *Plato*.  
 HERMIPPUS ap. *Anecd.* Bekk. 307.  
*Anecd.* *Cramer.* 434. *Athenaeum*  
 317. 318. 321. 324. 325. 326.  
*Etym. M.* 434. *Suidam* 321.  
*Grammat.* Bekk. 315. *Hezych.*  
 324. *Photium* 420. *Polluc.* 314.  
 321. *Schol.* *Euripid.* 315. *Sto-*  
*baeum* 307. 308. *Suidam* 321.  
 HERODIANUS 129. 264. 331. vide:  
*Archilochus*, *Plato*, *Sophocles*, *Te-*  
*leclides*.  
 HESIODUS ap. *Athenaeum* 225. ap.  
*Eustathium* 23.  
 HESYCHIUS 29. 30. 43. 44. 46. 47.  
 69. 92. 107. 149. 184. 231. 252.  
 253. 255. 256. 257. 258. 259. 260.  
 262. 263. 279. 292. 303. 313. 347.  
 374. vide: *Cratinus*, *Hermippus*,  
*Leuco*, *Pherecrates*.

- HOMERUS** 240. 258.  
**HORATIUS** 147. 148.  
**Inscriptiones** ap. *Boeckh*. c. i.  
 88. 143. 308. 329.  
**IOANNES** Diacon. 166.  
 — Philop. 167.  
**ION** ap. *Athenaeum* 91.  
**LEUCO** ap. *Hesychium* 107.  
**LONGINUSUS** v. *Eupolis*.  
**LUCIANUS** 351. v. *Eupolis*.  
**LYCONEUS** 42. 43.  
**LYSIAS** 18. 390.  
**MACHO** ap. *Athen.* 194.  
**MAXIMUS TYRIUS** 213. 214.  
**MENANDER** 107. ap. *Photium* 327.  
**METAGENES** ap. *Athen.* 421. 422.  
 Schol. *Aristoph.* 124. Schol. *Platon.* 422.  
**MOERIS** 361. 362. v. *Eupolis*.  
**MYRTILUS** ap. *Aspasium* 359.  
**NICOCHARES** 400.  
**NICOPHON** ap. *Athenaeum* 425. 426.  
**NONIUS** 123.  
**NUMERIUS** ap. *Athenaeum* 419.  
**OLYMPIODOR.** ad *Platon.* (*Phaedon.*)  
 353. v. *Eupolis*.  
**PAUSANIAS** 215. —  
**PEREGRATES** ap. *Athenaeum* 126.  
 258. 285. 290. 291. 292. 293. 294.  
 298. 299. 300. 301. 303. 304.  
*Clement.* Alex. 297. *Eustath.* 306.  
*Grammaticum Bekkeri* anecd. 305.  
*Grammat. Crameri* anecd. 294.  
*Hesychium* 304. *Photium* 301. 303.  
*Polluc.* 292. Schol. *Aristoph.* 294.  
*Suidam* 205. *Zenobium* 306.  
**PHILETAS** 180. ap. *Antigon.* *Carystium*  
 129.  
**PHILOCHORUS** ap. *Schol. Sophoclis.*  
 39. 40.  
**PHILONIDES** ap. *Polluc.* 132.  
**PHILOXENUS** ap. *Athenaeum* 293.  
**PHILYLLIUS** ap. *Athen.* 428. ap. *Polluc.* 428. ap. Schol. *Aristoph.* 400.  
**PHOTIUS** 17. 18. 26. 29. 52. 53. 121.  
 183. 229. 232. 253. 256. 288. 334.  
 352. 432. vide: *Cratinus.* *Diocles.*  
*Eupolis.* *Hermippus.* *Menander.*  
*Pherecrates.* *Phrynichus.*  
**PHRYNICHUS** ap. *Athen.* 366. 375. 376.  
*Diogen.* *Laert.* 377. *Hephaestion.*  
 275. *Photium* 374. 375. *Plutarch.*  
 370. 372. *Polluc.* 367. 372. Schol.  
*Aristoph.* 16. 372. 366. 373. *Suidam*  
 16. 372.  
**PHRYNICHUS** grammatic.: *Bekkeri.*  
 255. 258. 296. 365.  
**PHRYNICH.** *BEKKERI* v. *Comicus Eupolis.* *Theopompus.*  
**PHRYNICH.** *Lob.* v. *Cratinus.*  
**PINDARUS** 406.  
**PLATO** 169.  
**PLATO** com. ap. *Aspasium* 393.  
*Athenaeum* 381. 387. 239. 395.  
 418. *Eustath.* 261. 383. 884.  
*Grammatic.* *Bekker.* 483. 484.  
*Hermiam* 261. *Herodian.* 313.  
*Polluc.* 382. 393. Schol. *Aristoph.*  
 312. 345. 381. 393. 400. 425.  
 Schol. *Euripid.* 384. Schol. *Homeri*  
 383. 384.  
**PLATONIUS** 4. 141.  
**PLUTARCHUS** 11. 12. 48. 55. 82. 112.  
 113. 179. 236. 237. 254. 320. 330.  
 331. 370. 372. vide *Aristoph.*  
*Cleobuline.* *Comiens.* *Cratinus.*  
*Eupolis.* *Euripides.* *Phrynichus.*  
*Teleclides.*  
**POLLUX** 18. 27. 47. 182. 240. 255.  
 258. 259. 260. 261. 292. 303.  
 314. 330. 346. 355. 372. 382. 393.  
 vide: *Crates.* *Cratinus.* *Diocles.*  
*Eupolis.* *Hermippus.* *Pherecrates.*  
*Philonides.* *Philyllus.* *Phrynichus.*  
*Plato.* *Theopompus.*  
**PORPHYRIUS** ap. *Stobaeum.* v. *Empe-*  
*docles.*  
**PRATINAS** ap. *Athenaeum* 31.  
**PRISCIANUS** 157. v. *Cratinus.* *Eupolis.*  
**QUINTILIANUS** 335.  
**RUTIL. LUPUS** 245.  
**SANNYRIO** ap. *Scholiast.* *Aristoph.* 430.  
**SAPPHO** ap. *Athenaeum* 28. ap. *De-*  
*metrium et Hephaestion.* 229. 230.  
**Scholiastae:** *ARISTOPHANIS* 11.  
 29. 41. 52. 55. 86. 87. 95. 98.  
 108. 111. 124. 139. 142. 149. 158.  
 164. 171. 206. 226. 227. 228. 230.  
 256. 271. 286. 287. 294. 302. 310.  
 311. 312. 340. 345. 346. 347. 349.  
 352. 353. 361. 366. 373. 374. 381.  
 388. 393. 401. 402. 413. 415. 425.  
 429. vide: *Callias.* *Comicus.* *Crati-*  
*nius.* *Eupolis.* *Metagenes.* *Phere-*  
*crates.* *Philyllus.* *Phrynichus.* *Plato.*  
*Sannyrio.* *Sophocles.* *Theopompus.*  
**Scholiastae:** *KURIPIDIS* 97. vide  
*Hermippus.* *Plato.*  
*HEPHAESTIONIS* 318.  
*HOMERI* 255. 257.  
 v. *Plato.*  
*LUCIANI* 20. 21. 25.  
 v. *Cratinus.* *Dioti-*  
*mus.*



- Scholiastae: PLATONIS v. 237.  
 238. 271. 363. v.  
 Hermias. v. Olym-  
 piodor. v. *Cratinus*.  
*Eupolis*. *Metagenes*.  
 SOPHOCLES 72. 238.  
 v. *Philochorus*.  
 THUCYDIDES 229. v.  
*Cratinus*.  
 SEXT. EMPIR. 281. v. *Empedocles*.  
 SOLON 334.  
 SOPHOCLES 98. 218. 220. 287. ap.  
 Herodian. 129. Schol. *Aristophanes*  
 345.  
 STEPHAN. BYZ. 343. v. *Aristophanes*.  
 STOBÆUS 307. v. *Empedocles*. *Eu-*  
*polis*. *Hermippus*.  
 STRATTIS ap. *Athenaeum* 285.  
 SUIDAS 62. 71. 131. 149. 240. 256.  
 259. 260. 284. 285. 262. 372.  
 428. 429. vide *Aristophanes*. *Crati-*  
*nius*. *Diotimus*. *Eupolis*. *Hermip-*  
*pus*. *Pherecrates*. *Phrynichus*.  
 TELECLIDES ap. *Athenaeum* 327.  
 Herodianum 331. ap. *Piutarchum*  
 328. 330. 331.  
 TERTULLIANUS 167.  
 THEMISTIUS 375.  
 THEOCRITUS 190.  
 THEODECTES ap. *Athenaeum* 120.  
 THEODOSIUS 332.  
 THEOGNIS 367.  
 THEOPOMP. ap. *Athenaeum* 240. 405.  
 408. 412. ap. *Clement. Alex.* 414.  
*Grammat. Bekker.* 411. *Phrynich.*  
 410. 411. ap. *Polluc.* 410. Schol.  
*Aristoph.* 124. 400. 407. 408.  
 THOMAS MAG. v. *Eupolis*.  
 THUCYDIDES 106.  
 TRYPHO 113. v. *aenigmata*.  
 VITRUVIUS 165.  
 ZENOBIUS v. *Pherecrates*.  
 ZONARAS 27. 344. v. *Comicus*. *Crati-*  
*nius*. *Eupolis*.

**COMMENTATIONES**  
**DE**  
**RELIQUIIS**  
**COMOEDIAE ATTICAE ANTIQUAE.**

---

**COMMENTATIONES**  
**DE**  
**RELIQUIIS**  
**COMOEDIAE ATTICAE ANTIQUAE.**

---



## LIBER I.

### CAPUT I.

**C**ratinus, Atheniensis, antiquae comoediae facile princeps, iure meritoque viam ab aequalibus poetis tritam reliquit et novis incrementis conquisitis comicam poesin in tantum fastigium extulit, quantum vix exspectari poterat: nam cum esset magno ingenio et eximia morum gravitate, aegerrime tulit rem publicam praiceps in perniciem ruere, omnem igitur operam atque omne studium eo contulit, ut imagine ipsius vitae ante oculos posita omnes et res humanae et divinae emendarentur hominumque animi ad honestatem colendam incenderentur: hoc sibi primus et proposuit Cratinus, et propositum strenue persecutus est: sed si ipsam veritatem, cuius imago animo obversabatur, oculis subiecisset, verendum erat ne taedio obrueret eos qui spectarent, nihilque prorsus eorum, quae summo studio persequeretur, obtineret: quare eximia quadam arte pulcram effigiem hilaremque formam finxit, ita tamen ut ad veritatem sublimemque eius speciem referret omnia: sic cum ludicris miscuit seria, ut et vulgus haberet, qui delectaretur et qui plus ingenio valerent, ipsam veritatem, quae ex omnibus fabularum partibus perlucere, mente et cogitatione comprehenderent. Secutus est igitur Cratinus id ipsum, quod Plato praecipit de Republ. VII. p. 816: *Ἄνευ γὰρ γελῶν τὰ σπουδαῖα καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία μαθεῖν οὐ δυνατόν*. Nec fugit hoc antiquae comoediae institutum veteres ipsos, latuit recentiores. Non tamen existimandum est, Cratinum plane inusitatum iter indagavisse; fecerunt idem alii multo ante, sed fecerunt nescii et obscuro quodam sensu ducti: Cratinus ratione et intelligentia: et hac quidem in re Athenienses ceteris omnibus praestant, quod mente et intelligentia ultimas rerum causas comprehenderunt. Ex iis autem qui idem consilium non dispari forma usi secuti sint, praeter ceteros Archilochus nominandus est; hinc etiam Cratinus hunc et sententiarum gravitate, et verborum maiestate, et reprehendendi acerbitate saepenumero aemulatus est. Testatur hoc

Platonius de diversitate ingenii inter principes comoediae an p. X. 10. ed. Dindorf. (1830) *Κρατῖνος ὁ τῆς παλαιᾶς κωμιοποιητῆς, ἅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου ζητήσεις ἀσπηρόδς μὲι λοιδόροιαι ἐστίν, οὐ γὰρ ὥσπερ ὁ Ἀριστοφάνης ἐπιτρέχειν τῇ ριν τοῖς σκώμμασι ποιεῖ, τὸ φορτικὸν τῆς ἐπιτιμήσεως διὰ τ' ἀναιρῶν, ἀλλ' ἀπλῶς καὶ κατὰ τὴν παροιμίαν γυνῆ τῇ κ. τίθῃσι τὰς βλασφημίας κατὰ τῶν ἁμαρτανόντων.* At quae ab leguntur, manifesto sunt corrupta: neque potest probari Me coniectura Qu. Sc. Sp. I. p. 19. κατὰ τὰς Ἀριστοφάνους ζητ. id ipsum, de quo agitur, funditus tollit: aliquanto proba Hemsterhusius καὶ τὰ τοῦ Ἀρχιλόχου ζηλώσας: sed fortasse bendum: ἅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου εἰσηγήσεις h. e. *secum praecepta Archilochi, secutus auctoritatem Archilochi τὰς Ἀρχιλόχου ζηλώσεις.*

Testantur vero etiam ipsae carminum reliquiae, maxime illae quae ab ipso hoc Pario poeta nomen traxit, *Ἀρχιλόχοι*. mentum quidem et consilium huius fabulae quod fuerit aeg paucis iisque obscuris reliquiis expedias: et vel ipsum nomen comoediae quid significet, ambigi potest. Consentaneum autem numerum pluralem hic quoque ut alias fere semper, a choro repetendum, ita ut poeta significaverit homines Archilochi si Est autem hoc dicendi genus ex vulgaris sermonis consuetudinis petendum et ob id ipsum comoediae potissimum accommodatum Ita Gorgiae et Philippi nomine usus est Aristophanes v. 1701:

Γοργίαι τε καὶ Φιλίπποι  
Κἀπὸ τῶν ἐγγλωττογαστό-  
ρων ἐκείνων τῶν Φιλίππων  
Πανταχοῦ τῆς Ἀττικῆς ἢ  
Γλῶττα χωρὶς τέμνεται.

ubi calumniatores improbos, qui a Gorgiae et Philippi discipuli causam potius reddebant inferiorem, exagitare Non dispari ratione Aristophanes in Acharn. v. 269 dixit:

Πραγματῶν τε καὶ μαχῶν  
Καὶ Λαμάχων ἀπαλλαγείς.

Huc adde eiusdem fabulae v. 1071:

Ἰὼ πόνοι τε καὶ μάχαι καὶ Λάμαχοι.

ubi homines bellicosi ad exemplum Lamachi notantur. Sin ibid. v. 710:

Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα.

hoc est caudicicos versutos et fraudulentos. Et in Eccle 1042:

Ὡστ' εἰ καταστήσειθε τόνδε τὸν τρόπον.

Τὴν γῆν ἅπασαν Οἰδιπόδων ἐμπλήσετε.

Nec disparia prorsus sunt, quae leguntur in Ranis v. 928: *μανδροί*, 963: *Κόκνοι καὶ Μέμονες*, 990: *Μαμμάκνθοι* et *λητίδαι*. Fluxit fortasse hoc genus dicendi a Gorgia, qui

mas figuras dicendi aut invenit aut iam usitatas magis frequentavit: quod si vere conieci, non temere Aristophanes in Acharnensibus ea figura usus est, in qua fabula hoc quoque studuit probare, quanta labes eloquentiam per sophistarum doctrinam infererit, documento usus Lamacho, quem Gorgiae discipulum fuisse alio loco demonstrabitur. Eodem vero modo Plato, qui ad comicorum poetarum sermonem saepe accedit, frequenter orationem conformavit, ut in Sympos. p. 218. A: *Καὶ ὁρῶν αὐ Φαίδρον, Ἀγάθωνα, Ἐρξίμαχον, Πανσανίαν, Ἀριστοδήμουν καὶ Ἀριστοφάναν.* in Menexeno p. 245. D: *Ὁ γὰρ Πέλοπες οὐδὲ Κάδμοι οὐδὲ Ἀἰγυπτοὶ τε καὶ Λαυνοὶ οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δ' Ἕλληνες, συνοικοῦσιν ἡμῖν.* in Theaeteto p. 169. B: *Μυριοὶ γὰρ ἤδη μοι Ἡρακλῆες τε καὶ Θησέες ἐντυχόντες κρατεροὶ πρὸς τὸ λέγειν, μᾶλ' εὖ ξυγκεκράσιν.* et ibid. p. 180. E: *Καὶ ἄλλα ὅσα Μέλισσοι τε καὶ Παρμενίδαι ἐναντιούμενοι πᾶσι τούτοις δυσχερῶνται.* Scriptores serioris aetatis saepenumero, ut Aristides Panathen. T. I. p. 306. ed. Dindorf. *Ὅστ' εἴ τις περιέλοι τοὺς Περικλοῦς, τοὺς Κέρκρας, τὰ μυθώδη.* Plutarch. de Pyth. orac. c. 25: *Ὀνομάκριτοι δ' ἐκείνοι καὶ Ἡρόδοτοι καὶ Κινεσίωνες ὅσην αἰτίαν ἠνέγκαντο ἐκ τῶν χρησμῶν ἐὼ λέγειν.* de gloria Atheniens. c. 8: *Ἐφ' οἷς οὐ τοὺς Ἰσοκράτους καὶ Ἀντιφώντας καὶ Ἰσακούς, ἀλλὰ τούτους ἡ πόλις δημοσίαις τάφαις ἔθαψεν.* vit. Periclis c. 16: *Τεσσαράκοντα μὲν ἔτη πρωτεύων ἐν Ἐφιάλταις καὶ Λεωκράταις καὶ Μυρωνίδαις καὶ Κίμωνι καὶ Τολμίδαις καὶ Θουκυδίδαις.* Eodem vere modo cum alii comici poetae, tum maxime Cratinus fabulas inscripserunt, documento sunt *Ὀδυσσεῖς, Κλεοβουλῖναι, Χείρωνες.* *Ἀρχιλοχοὶ* igitur significat homines Archilochi similes, comites et socios quasi Parii poetae, hoc est *censores acerbos*. Archilochus enim per omnem antiquitatem maledicentissimus poeta est habitus, hinc Gorgias, cum a Platone esset *pulcher* et *aureus* appellatus *Gorgias*, dicitur Philosphum ita notavisse, *Ἡ καλὸν γε αἱ Ἀθῆναι καὶ νέον τοῦτον Ἀρχιλόχον ἐννέγκασιν.* videas Athenaeum XI. p. 500. et cum dialogum cognominem legisset, idem ad familiares dixit: *Ὡς καλῶς ὥδε Πλάτων λαμβάνεις,* prorsus ut intelligas, quam coniuncta sit acerbata quaevis irrisio cum Gorgiae nomine. Eodem pertinet quod Plutarchus in vita Catonis dicit: *Ὡς δ' οἱ φίλοι τοῦτ' ἐκώλυσαν, ὁρῶν καὶ νέοτῃ τρέφας ἑαυτὸν εἰς ἰάμβους πολλὰ τὸν Σκιπίωνα καθύβρισε, τῷ πικρῷ προσχωρησάμενος τοῦ Ἀρχιλόχου, τὸ ἀκόλαστον ἀφείς καὶ παιδαριώδες.* Eodem modo Cicero dixit in Epist. ad Attic. II. 21: Itaque Archilochia in illum edicta Bibuli populo ita sunt iucunda — ipsi ita acerbata, ut tabescat dolore. Sed praeter ceteros gravis auctor Pindarus Pyth. II. 52:

Ἐμὲ δὲ χρεὼν

Φεύγειν δάκος ἀδινὸν κακαγοριῶν.

Εἶδον γὰρ ἐκὰς ἑὼν ταπόλλ' ἐν ἀμυχανίᾳ

Φογερόν Ἀρχιλοχόν βαρυλόγοις ἔχθισιν

Πιανόμενον τὸ πλουτεῖν δὲ σὺν τύχῃ πότμον, σοφίας ἄριστον.  
Credo igitur chorum compositum fuisse ex istis Archilochis, qui validis atque vibrantibus sententiis vitia quaedam satis gravia exagitaverint: et de choro accipiendus est versus ille, quo utitur Clemens Alexandrinus Strom. I. p. 280 ubi de usu vocabuli σοφιστής disserit:

Οἷον σοφιστῶν σμῆνος ἀνεδιφήσατε.

Haec enim loquitur nescio quis cum chorus Archilochorum primum in scenam prodit: σμῆνος eodem modo de choro Nubium dictum est apud Aristophanem in cognomine fabula v. 297:

Ὅδ' μὴ σκώψει μηδὲ ποιήσεις ὑπερ οἱ τρυγοδαίμονες οὗτοι,

Ἄλλ' εὐφήμει, μέγα γάρ τι θεῶν κινεῖται σμῆνος ἁοιδαῖς.

Sed non est huc referendus alius locus Aristophanis in Vespis v. 425 ubi vesparum chorus dicit:

Ὡς ἂν εὖ εἶδῃ τὸ λοιπὸν σμῆνος οἷον ὄργισεν.

Ibi enim de vesparum examine translatum est: deinde solet omnino de magna multitudine dici, ut ἔσμους ab eodem poeta in Lysistrata v. 353:

Ἐσμὸς γυναικῶν οὗτοσι θύρασιν αὖ βοηθεῖ.

Et sic ipsum illud σμῆνος cum alii usurpaverunt, tum Aristid. Panathen. T. I. p. 185 ed. Dindorf. Ἀποικιῶν σμῆνη διαπέμψαι. Sed ut ad Cratini versum revertar, σοφιστῶν σμῆνος, examen poetarum esse, confirmatur etiam Diogenis Laertii testimonio Prooem. 12: Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφισταὶ ἐκαλοῦντο, καὶ οὐ μόνον, ἀλλὰ καὶ οἱ ποιηταὶ σοφισταὶ, καθὰ καὶ Κρατῖνος ἐν Ἀρχιλόχοις τοὺς περὶ Ὅμηρον καὶ Ἡσίοδον ἐπαινῶν οὕτως καλεῖ. Chorum enim censeo hic ut fere ubique illud ipsum, quod propositum erat poetae, exposuisse: choro enim comici poetae ita utuntur, ut avocent a propriis personis et temporibus animos spectantium, ut id quod in parte probaverant ostenderantque, id in universo genere probent atque arguant. Archilochum autem secutus est, quoniam in illius ingenio quasi simulacrum quoddam sui sibi visus erat animadvertisse.

Nequeo autem Meinekii sententiam probare, qui in Quaest. Scenicar. Spec. I. p. 22 haec dicit: *Ipsae quem secutus sit scio neminem, suo omnia videtur egisse ingenio. Nam de Archilochis fallitur Kannegiesserus in libro de comoedia Attica. p. 432: Hunc enim non tam imitatione expressit, quam parodiae lusu irrisit.* At vero comoediae antiquae hoc est institutum, ut ex praesentia aucupetur, quae et delectationem et castigationem habeant, neque vero illa solet ea, quae longa diuturnitate temporis obruta iacent, pertractare: etenim ea solum quae ante oculos omnium sunt posita, quae quasi vigent atque vivunt, eo multitudinis animos impellunt et deducunt, quo velit poeta. Neque profecto illa aetate Athenis in occulto latentia longe petenda erant, cum multiplex rerum varietas suppeteret.



Archilochi autem carmina nunquam tantam erant auctoritatem Athenis illa praesertim aetate nacta, ut opprimenda aut abolenda ea comicus poeta censere potuerit. Erant sane lasciva nec satis casta; verum tanta in iis erat gravitas, tanta morum probitas conspiciebatur, ut demeretur, quidquid pravam aut indecorum potuisset videri: neque omnino talis licentia abhorrebat ab veterum more et ingenio, qui ipsos quidem poetas castos esse voluerunt, carmina nihil necesse esse censebant. Cetera autem quae potuisset in disceptationem vocare levia erant, nec satis digna, quae reprehenderentur; tale igitur consilium abhorret a Cratino, magnanimo viro, grammaticum hominem decet, diligenter omnia perscrutantem et rimantem: fuerunt autem eiusmodi in Archilochio, ut auctor est Longinus de sublim. c. 33: Ἐρατοῦθ' ἐν τῇ Ἠριγόνῃ, διὰ πάντων γὰρ ἀμώμητον τὸ ποιημάτιον, Ἀρχιλόχου πολλὰ καὶ ἀνοικονόμητα παρασύροντος, καὶ πάντα τῆς ἐκβολῆς τοῦ δαιμονίου πνεύματος ὁρμῇ, ἣν ὑπὸ νόμον τάξαι δύσκολον, ἔρα δὲ μείζον ποιητῆς. At fuit Cratinus quoque divino illo spiritu inflammatus; quare cum ingenii pariter atque instituti summa similitudo inter utrumque poetam intercesserit, Archilochum a Cratino vexatum fuisse nego atque pernego: nec si quae in Cratini reliquiis reperiuntur, quae ad Archilochi exemplar expressa sunt, id reprehendendi studio factum est, sed consentaneum potius est Cratinum illius amaritudinem atque nervos studiose aemulatum esse. Et qui diligentius examinaverit ea, quae in Cratini reliquiis ad similitudinem Archilochiorum iamborum accedunt, animadvertet haec non ludendi irridendive causa efficta esse, verum ut gravitas orationi conciliaretur. Et in hac quidem fabula, de qua agitur, eo potissimum consilio hoc videtur Cratinus fecisse, ut vivida Archilochi poetae imago ante oculos poneretur, sub qua specie ipse quid sentiret libere profiteretur. Et Aristophanes quoque nonnumquam ad Archilochi exemplar se composuit, id quod de numerorum conformatione testatur Terentianus v. 2243:

Aristophanis ingens micat sollertia,

Qui saepe metris multiformibus novis

Archilochon arte est aemulatus musica.

Et ad comicum, neque vero ad grammaticum Aristophanem videtur referendum esse, quod dicit Cicero Epist. ad Attic. XVI. 11: *Quod vereris, ne ἀδόλεσχος tu mihi? quis minus? mihi ut Aristophani Archilochi iambus, sic epistola longissima quaeque optima videtur.*

Cratinum autem Archilochi sermonem imitatum esse in hac fabula luculento exemplo docet Hephaestio p. 88 qui cum inde a p. 83 de asynartetis Archilochiis dissereret, Cratinum dicit numerorum leges ignorasse, cum hunc versum ad exemplum Archilochi voluerit conformare: Κρατῖνος δέ, ὅταν λέγῃ ἐν τοῖς Ἀρχιλόχοις.

Ἐρασμονίδῃ Βάδιππε τῶν ἀωρολείων  
τοῦτο τὸ μέτρον ἀγνοεῖ, ὅτι οὐκ ἄντικρυς μιμεῖται τοῦ Ἀρχιλόχου

τὸ Ἑρασμονίδη. ubi graecus interpres haec addit: τρίτον γὰρ πεποίηκεν ἱαμβον ὃ Κρατῖνος καὶ οὐκέτι συμφωνεῖ αὐτῷ τῷ προσοδιακόν, ὅπερ ἐστὶν ἐν τῷ Ἀρχιλοχείῳ δοκῶν οὖν τοῦτο μιμεῖσθαι ἔλαθε μιμησάμενος. ultima haec verba: δοκῶν οὖν τοῦτο κτλ. temere ab homine imperitissimo videntur adiecta esse. Cratinus autem cum in locum legitimi numeri:

— ' — — — — — | ' — — — — —

hunc substitueret

— ' — — — — — | ' — — — — —

nequaquam prae nimia inscitia numeri leges migravit. Archilochus enim, quem et in numeri et in sermonis conformatione sequitur hoc loco Cratinus, dixerat:

Ἑρασμονίδη Χαρίλαε, χρῆμά τοι γέλοιον,  
Ἐγὼ πολὺ φίλταδ' ἑταίρων, τέρψαι δ' ἀκούων,  
Φιλέειν στυγνὸν περ ἔδοντα μῆδ' ἐδιαλέσθαι.

inimicitias ille quidem exercens cum Charilao quodam voraci et ipsi infesto homine. Cratinus autem cum Bathippi nomen Charilao substitueret eundemque sententiae tenorem servare vellet, necessitate impeditus fuit, quominus syllabam exaequaret. Huc accedit quod illud ipsum, quod hiat versus, a comico sermone et irrisione non plane abhorret. Sed fortasse non primus Cratinus recessit a numeri lege, et iam Archilochus scripserat:

Ἑρασμονίδη Χάριλλε, χρῆμά τοι γελοῖον.

Χαρίλας iste homo vocatur ab Athenaeo X. p. 415. D. et Eustathio in Odysseam p. 1630. 10. et Aeliano Var. Hist. I. 27. et eiusdem hominis nomen Aristidi videtur restituendum esse, qui T. II. p. 380 ed. Dindf. dicit: Οὐ τοίνυν οὐδ' Ἀρχιλοχος περὶ τὰς βλασφημίας οὕτω διατρέβειν τοὺς ἀρίστους τῶν Ἑλλήνων καὶ τοὺς ἐνδοξοτάτους ἔλεγε κακῶς, ἀλλὰ Ἀνκάμβην καὶ Χειδὸν καὶ τὸν δαῖνα τὸν μάντιν καὶ τὸν Περικλέα τὸν καθ' αὐτόν, οὐ τὸν πάνν, καὶ τοιοῦτους ἀνθρώπους ἔλεγε κακῶς. Fortasse enim Χάριλλον scribendum est. — Iam illud Ἑρασμονίδη, quod speciem nominis proprii refert, videtur potius pro appellativo habendum esse, ut significet *amicum* vel omnino *hominem amabilem*. Talia autem vulgari potissimum fuerunt sermone trita et ob id ipsum irrisioni sunt accommodata. Ita Archilochus sive Hipponax dixit *σκολοραγίδης*, vid. Eustath. ad Odys. p. 1828. 11. Alcaeus vero Pittacum Lesbii tyrannum exagitans *χειροπόδαν* et *ζοφοδορπίδαν* vocavit, vid. Diog. Laert. I. 81. Similiter comici poetae, ut Aristophanes in Acharnensibus v. 595:

Ὅστις; πολίτης ἀγαθός, οὐ σπονδαρχίδης,\*)

\*) Huc respicit grammaticus Bekkeri T. I. p. 63, 18. Σπονδαρχίδης σημαίνει τὸν σπονδαῖοντα ἐπὶ τὰς ἀρχὰς καὶ σπονδαρχίας. Posterius verbum

Ἄλλ' ἐξ ὅτου περ ὁ πόλεμος στρατωνίδης,  
Σὺ δ' ἐξ ὅτου περ ὁ πόλεμος μισθαρχίδης·

ridens ille quidem et reprehendens simul inflatam Gorgiae dicendi genus. Eodem modo in iis quae sequuntur, v. 603 dixit:

Τισαμενοφαινίππους πανουργιπαρχίδας.

Sic enim interpunctione sublata legendum est: posterius enim verbum ad prius explanandum est adiectum: et sic etiam quae infra leguntur, in unum sunt comprehendenda:

Γερητοθειοδώρους Διομειαλαζόνας.

Similiter Pherecrates dixit κλεπιδής apud Pollucem VIII. 34. et ex comico poeta videtur petatum, quod est apud Hesychium Κρονίδας fortasse ex Epilyci Coralisco vel alia fabula, in qua laconicus sermo fuit usurpatus: ubi Κρονίδης dicitur senex, qui alias Κρόνος vocatur. Phrynichus Bekkeri T. I. p. 43: Ἰαπετός· ἀντὶ τοῦ γέροντος καὶ Τιθωνός καὶ Κρόνος ἐπὶ τῶν γερόντων. Nicophon apud Pollucem III. 18.

Νυνὶ δὲ Κρόνος καὶ Τιθωνοῦ παππηπίναπος νερόμισται.

Hinc stultum hominem ita appellavit Aristophanes in Nubibus v. 929. Atque ex comico poeta petita sunt, quae exhibet Phrynichus Bekkeri p. 46, 5: Κρονοθήκη· οἶον παλαιὸς καὶ εὐθελὲς μεστός, οἶον οὐ μόνον Κρόνος ἀλλὰ καὶ ὥσανεῖ ἡ Θήκη τοῦ Κρόνον καὶ ἡ σορὸς καὶ ἡ ταφή· et ibid. Κρονοδαίμων ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ εὐθύθους: cui non dissimile est quod ibidem legitur p. 63, 10: σοροδαίμων. Eodem modo Κρονικός dicitur.

Ad Archilochos referendum existimo etiam aliud Cratini fragmentum apud Hephaestionem eodem illo loco, quo de Archilochio asynnarteto disserit, p. 84. ubi docet recentiores poetas ab Archilochi consuetudine paululum recessisse et incisionem variavisse: Οἱ δὲ μετ' αὐτὸν τῇ μὲν τομῇ ἀδιαφόρως ἐχρήσαντο ὥσπερ Κρατῖνος·

Χαῖρ' ὦ μέγ' ἀχραιογέλως ὁμίλει ταῖς ἐπίβδαις,

Τῆς ἡμετέρας σοφίας κριτὴς ἄριστε πάντων,

Εὐδαίμων' ἐτικτέ σε μήτηρ ἱερῶν ψόφησις.

Ἐνταῦθα γὰρ ὁμοίως τὸ τρίτον τέμνεται τοῖς Ἀρχιλοχείοις, τὰ δὲ πρὸ αὐτοῦ δύο πρὸ συλλαβῆς. Metri autem maxime similitudo me movet, ut hos versus ex Archilochis petitos esse censeam: videntur enim non nimis remoti ab illo versiculo fuisse:

Ἐρασμονίδη Βάθιππε, χρῆμά τοι γέλοιον.

Sunt autem hi tres versus ex parabasi petiti: increpat enim poeta populum Atheniensem, quod frigidis quidem iocis deteriorum poetarum delectetur, sapienter excogitata et egregie perpolita spernat: hanc enim multitudinis levitatem, quam optimi quique poetae experti sunt, notat his verbis ἀχραιογέλως ὁμίλει, quae respexisse

recte Ludov. Dindorfius restituit Xenophonti in Sympos. I. 4: Στρατηγοῖς καὶ ἐπαρχοῖς καὶ σπουδαρχαῖς pro σπουδάρχαις. Inde etiam verbum repetitur σπουδάρχαις, quod servavit Photius p. 532, 12.

videtur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 475. 7: *Ἀχρειογέλως ἄνθρωπος ἐπὶ τοῖς ἀχρήστοις καὶ μὴ σπουδαίοις γελῶν καὶ χαλῶν.* Compares praeterea Homerum Od. XVIII. 163:

*Ἀχρεῖον δ' ἐγέλασεν, ἔπος τ' ἔφατ' ἐκ τ' ὀνόμαζεν.*

Difficiliora sunt, quae subsequuntur. Suam sapientiam quod commemorat Cratinus, non est mirandum: nihil enim aliud dicit quam hanc fabulam sollerter et scite se excogitavisse, ut ex speciosa imagine ipsa veritas eluceat, cum aemuli poetae scurrilia magis et iocularia sectarentur: id igitur quod erat propositum ingenue fateatur, veteres enim longissime aberant ab illa quae videri quidem se cupit, a vera autem modestia abhorret longissime. Iam vero Cratinum in fabulis componendis id unice spectavisse quod esset verum; ne veteres quidem latuit: recte enim Dionysius in arte Rhetor. c. 11. perspexit, quid sit institutum antiquae comoediae: *Ἡ δέ γε κωμῳδία οὗτις πολιτεύεται ἐν τοῖς δράμασι καὶ φιλοσοφεῖ, ἡ τῶν περὶ τὸν Κρατῖνον καὶ Ἀριστοφάνην καὶ Εὐπολιν, τί δι' ἐκ λέγειν;* Aristophanes autem idem et secutus semper est et saepe professus. Quod autem poeta populum, cuius perversa iudicia modo vituperaverat, optimum dicit comoediae suae iudicem, id possis probabiliter in malam partem accipere, ut sit iudex pravus et improbus: at vero praestat haec in laudem et praeconium convertere. Athenienses enim, quamquam summa erant levitate, at erant tamen magno ingenii acumine, erant incorrupto et eleganti iudicio: id quod comici poetae saepe numero collaudant: neque enim ipsos Athenienses fugit, quantopere prudentia et sagacitate praestarent ceteris omnibus Graecis. Et Aristophanes quoque in eo ipso loco, quo graviter inconstantiam multitudinis reprehendit, in Nubibus v. 520 dicit:

*Οὕτω νικήσασμι τ' ἐγὼ καὶ νομιζομένη σοφός,*

*Ὡς ὑμᾶς ἡγοούμενος εἶναι θεατὰς δεξιούς*

*Καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν ἐμῶν κωμωδιῶν,*

— — — *ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέφομαι*

*Τοῖς σοφοῖς, ὧν οὖνεκ' ἐγὼ ταῦτ' ἐπραγματευόμην.*

*Ἀλλ' οὐδ' ὥς ὑμᾶς ποθ' ἐκὼν προδώσω τοὺς δεξιούς.*

— — — — —

*Ἐκ τούτου μοι πιστὰ παρ' ὑμῖν γνώμης ἔσθ' ὄρκια·*

*Νῦν οὖν Ἠλέκτραν κατ' ἐκείνην ἡδ' ἡ κωμωδία*

*Ζητοῦσ' ἤλθ', ἣν πον' πιτύχῃ θεαταῖς οὕτω σοφοῖς.*

et ibid. v. 575:

*Ὡ σοφώτατοι θεαταὶ δεῦρο τὸν νοῦν πρόσχετε.*

Eodem pacto in Ranis v. 700. ubi vehementer in Atheniensium perversitatem invehitur:

*Ἀλλὰ τῆς ὁργῆς ἀνέντες, ὧ σοφώτατοι φύσει.*

Sed rursus in antepirrhemate v. 734:

*Ἀλλὰ καὶ νῦν, ὧ νόητοι, μεταβαλόντες τοὺς τρόπους.*

Maximis vero laudibus ibidem inde a v. 1109. Atheniensium ingenia cumulat:

Εἰ δὲ τοῦτο καταφοβεῖσθον, μὴ τις ἀμαθία προσῇ  
 Τοῖς θεωμένοισιν, ὡς τὰ  
 Λεπτὰ μὴ γνῶναι λεγόντων,  
 Μηδὲν ὁρωδεῖτε τοῦθ'· ὡς οὐκ ἔθ' οὕτω ταῦτ' ἔχει.  
 Ἐστρατευμένοι γάρ εἰσι,  
 Βιβλίον τ' ἔχων ἕκαστος μανθάνει τὰ δεξιὰ,  
 Αἱ φύσεις τ' ἄλλως κράτισται,  
 Νῦν δὲ καὶ παρηκόνηται  
 Μηδὲν οὖν δέλοισιν, ἀλλὰ  
 Πάντ' ἐπέσιτον, θεατῶν γ' οὖνεχ' ὡς ὄντων σοφῶν.

Sed ut ad Cratinum orationem reducam, extremo versu hoc videtur significari, delectari Athenienses ludis scenicis, delectari maxime applausu: applausum enim in theatro editum vocat ἱκρίων ψόφῃσιν. Ἰκρία hoc loco non sunt tabulata illa, quae olim in foro tumultuaria opera exstruebantur, quando ludi celebrandi erant, quod docet praeter alios Photius p. 106, 3: Ἰκρία τὰ ἐν τῇ ἀγορᾷ, ἀπ' ὧν ἐθρεύοντο τοὺς Διονυσιακοὺς ἀγῶνας πρὶν ἢ κατασκευασθῆναι τὸ ἐν Διονύσῳ θέατρον: hic enim mos Cratini aetate iam obsoleverat, vide Hermannum in Opusc. T. II. p. 151. Sed Ἰκρία Cratino sunt sedes ipsius theatri, antiqua appellatione in commune sermone, ut consentaneum est, servata. Similiter Aristophanes in Thesmophoriazusi v. 395:

Ἦσ' εὐθὺς εἰσιόντες ἀπὸ τῶν ἱκρίων  
 Ὑποβλέπονσ' ἡμᾶς.

ubi interpretes Ravennas; Ὡς ἔτι ἱκρίων ὄντων ἐν τῷ θεατρῷ καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ ξύλων καθημένων· πρὶν γὰρ γένηται (γενέσθαι) τὸ θέατρον, ξύλα ἐδέσμευον καὶ οὕτως ἐθεώρουν. Et similiter utitur hoc nomine Schol. ad Vesp. v. 1189. perverse ille quidem hunc locum interpretatus, Ἰκρίοις δὲ θεωροῦντες τοὺς δύο ὁβολοὺς παρείχον τοῖς ἀρχιτέκτοσιν.

Iam si satis recte statui, Cratinum in hac fabula multa etiam in sermonis conformatione ad Archilochi exemplum composuisse, non improbabili coniectura referam ad Cratini Archilochos etiam tres illos versus, qui neque poetae neque fabulae nomine adiecto servata sunt a Plutarcho Praecept. reipubl. ger. c. 15: Οὐδὲν οὖν τούτου διαφέρουσιν οἱ πρὸς πᾶσαν ἀποδιδόμενοι πολιτικὴν πράξιν, ἀλλὰ ποιοῦσι μεμπτοὺς ἑαυτοὺς τοῖς πολλοῖς, ἐπαχθεῖς τε γίγονται καὶ κατορθοῦντες ἐπίφθονοι, καὶ σφαλῶσιν, ἐπίχαρτοι, καὶ τὸ θαυμαζόμενον αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιμελείας εἰς χλευασμὸν ὑπονοστεῖ καὶ γέλωτα τοιοῦτον

Μητίλοχος μὲν γὰρ στρατηγεῖ, Μητίλοχος δὲ τὰς ὁδοὺς,

Μητίλοχος δ' ἄρτους ἐποπτεῖ, Μητίλοχος δὲ τάλφρα,

Μητίλοχος δὲ πάντα ποιεῖ, Μητίλοχος δ' οἰμώζεται.

τῶν Περικλέους οὗτος εἷς ἦν ἑταῖρων, τῇ δι' ἐκείνον, ὡς εἰκοι, δυνάμει χρώμενος ἐπιφθόνως καὶ κατακόρως. Manifesta autem prorsus imitationis Archilochiorum carminum vestigia in his versibusprehenduntur; compares quae ex Archilochoservavit, Herodias

περὶ σχημάτων in Villosioni Anecd. T. II. p. 93 et in ed. Dindf. p. 57. Νῦν μὲν Λεώφιλος ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ, Λεωφίλῳ δὲ πάντα κεῖται, Λεώφιλε δ' ἄκουε. Et usus est his versibus iam Porsonus Praefat. ad Hecub. Eurip. p. XXV, qui cum in comici versibus apud Plutarchum legeretur: Μητιόχος δὲ πάντα ποιῆται, audaci coniectura ex Archilocho rescripsit: Μητιόχο δὲ πάντα κεῖται. At πάντα κεῖται quid significet non expedio, nisi forte quis ita dictum esse existimet, ut sit: *omnia subiecta sunt*: at id quidem vix satis graece dicatur: dubitavique iam olim, cum ad Anacreontem p. 82. legendum censerem: πάντ' ἀνείται, male id quidem, neque tamen librorum scripturam ferri posse arbitror. Parum utilitatis praebent codicum variae lectione enotatae apud Dindorfium in praef. p. XXXIII. Videntur autem Archilochi versus ita corrigendi esse:

Νῦν δὲ Λεώφιλος μὲν ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ,  
Λεωφίλῳ δὲ πάντ' ἀνῶνται, Λεωφίλου δ' ἀκούεται.

ut dicat poeta: *Nunc vero Leophilus potens est in amore, nunc Leophilus imperat, nunc Leophilo omnia patent, nunc Leophili voci auscultant.* Dixit haec Archilochus in Leophilum quendam, in amore aemulum, cui omnia permitterentur, cum ipsi ianua esset clausa. Non dissimilem sententiam reperies apud Theocritum XIV, 47:

Οἷ δὲ Λύκος νῦν πάντα, Λύκῳ καὶ νυκτὸς ἀνῶνται,  
Ἄμμες δ' οὔτε λόγῳ τινὸς ἄξιοι, οὔτ' ἐριθιματοί,  
Δύστανοι Μεγαρῆες, ἀτιμοιότην ἐνὶ μοίρῃ.

Cratinus autem, Archilochi exemplum in tantum secutus, quantum conveniebat institutae sententiae, dixit

Μητιόχος δὲ πάντα ποιῆ,

(sic enim corripo, vulgo ποιῆται) et deinde praeter omnem expectationem subiecit:

Μητιόχος δ' οἰμῶζεται.

Metiochus ille, qui etiam breviori forma Metichus appellabatur (hoc ipsum Elmsleius restituere voluit Cratino, ne dactylico versu numeri trochaici lex violaretur: sed licuit id in nomine proprio admittere praecipue cum veri sit simillimum nomen Μητιόχου, quae est primaria forma, in vulgari sermone ita fuisse pronuntiatum, ut littera σ elideretur, quasi nomen esset Μητίχος, atque id etiam ex exemplis, quae subiiciuntur satis apparet.) Metiochus igitur Periclis familiaris et rem publicam attigit et vero etiam architectus fuit: saepius eum esse reprehensum, quod civitati noxia suaderet, docet Photius p. 268, 3: Μητίχος ἀρχιτέκτων καὶ ῥήτωρ τῶν οὐ τὰ βέλτιστα συμβουλευόντων. Similia leguntur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 309, 17. nisi quod ibi errore negatio excidit: Τέμενος Μητιόχον δικαστήριον ὀνομασθέν ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος ἢ ῥήτορος τῶν (οὐ) τὰ βέλτιστα συμβουλευσάντων. Et conqueritur his ipsis versibus comicus poeta, quod Metiochus Periclis gratia et

auctoritate usus iam plurimum in civitate valeret, et plura munera, quam sit aequum in civitate usurpaverit. Lege enim fuit cautum, ne quis duobus simul magistratibus eodem anno fungeretur, si quidem illa lex, quam commemorat Demosthenes adv. Timocrat. p. 747. iam antiquioribus temporibus videtur valuisse: hoc autem in illa iurisiurandi formula, quam dicebant heliastae, fuit scriptum: *Ὅδ' ἀρχὴν καταστήσω, ὥστ' ἄρχειν ἐπεύθυνον ὄντα ἑτέρας ἀρχῆς καὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων καὶ τοῦ ἱερομνήμονος καὶ ὅσαι μετὰ τῶν ἐννέα ἀρχόντων κυμαίνονται ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ καὶ κήρυκος καὶ πρεσβείας καὶ συνέδρων. οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν ἄνδρα τὴν αὐτὴν ἀρχὴν οὐδὲ δύο ἀρχὰς ἄρξαι τὸν αὐτὸν ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ.* Imperatoris autem munus, quo Metiochus tunc fungebatur, fuit longe honorificentissimum. Idem vero etiam in numero curatorum viarum publicarum fuisse videtur, si quidem poeta dicit: *Μητιόχος δὲ τὰς ὁδοὺς ἐποπτᾶ*: nomen autem horum magistratum videtur ὁδοποιοὶ fuisse: commemorat Photius p. 316, 7: *Ὅδοποιοί· οἱ ὁδῶν ἐπιμεληταί.* Et Aeschines in Ctesiphont. p. 418. ed. Reisk. eosdem significat: *Διὰ δὲ τὴν πρὸς Εὐβουλὸν γινομένην πλάτην ὑμῖν οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν χειροτονημένοι ἤρχον μέν, πρὶν ἢ τὸν Ἑγήμονος νόμον γενέσθαι, τὴν τοῦ ἀντιγραφῆως ἀρχὴν, ἤρχον δὲ τὴν τῶν ἀποδεκτῶν καὶ νεωρίων ἀρχὴν καὶ σκευοθήκην ὠκοδόμουν, ἦσαν δὲ καὶ ὁδοποιοὶ καὶ σχεδὸν τὴν ὅλην διοίκησιν εἶχον τῆς πόλεως.* qui locus vel propterea memorabilis est, quod ex eo cognoscimus Eubuli aetate populares homines plures magistratus simul administravisse, et in his etiam illam curam viarum publicarum suscepisse: nescio autem an Aeschines praeter ipsum Eubulum et fortasse alios Lycurgum maxime respexerit: fuit autem ille hoc nomine egregie de republica meritis, ut testatur Pseudoplutarchus vit. Lycurgi: *Πολλὰ δ' ἡμέτερα παραλαβὼν ἐξετέλεσε καὶ νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην*: his similia infra leguntur, ibidem in populiscito III. *Πρὸς δὲ τοῦτοις ἡμέτερα παραλαβὼν τοὺς τε νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην καὶ τὸ θέατρον τὸ Διονυσιακὸν ἐξεργάσατο.* Opera haec intermissa sunt praetore Lysimachide h. e. Olymp. CX. 2. bello nimis saeviente, ut memoriae tradidit Philochorus apud Dionys. Halic. ep. ad. Ammaeum c. 11: T. II. p. 124: *Ἀνσιμαχίδης Ἀχαρνεύς· ἐπὶ τούτου τὰ μὲν ἔργα τὰ περὶ τοὺς νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην ἀνεβάλλοντο διὰ τὸν πόλεμον πρὸς Φίλιππον· τὰ δὲ χρήματ' ἐψηφίσαντο πάντ' εἶναι στρατιωτικά, Δημοσθένους γράψαντος.* Operum inchoatorum curam suscepit Lycurgus fortasse Olymp. CX. 3. pugna ad Chaeroneam commissa. Certos autem quosdam homines Aeschinem intelligere apparet vel ex eo, quod dicit *σκευοθήκην ὠκοδόμουν*. magis vero ex iis, quae subiungit: *καὶ οὐ κατηγορῶν αὐτῶν οὐδ' ἐπιτιμῶν λέγω, ἀλλ' ἐκείνο ὑμῖν ἐνδελέσθαι βούλομαι κτλ.* quae optime congruunt in Lycurgum, quem laedere aut reprehendere verebatur Aeschines. Neque obstat quod dicit Aeschines: *οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν χειροτονημένοι*, nam Lycur-

gus non per integros duodecim annos curavit rationes administrationis publicae suo nomine, sed ut mihi quidem videtur quatuor tantum annos ab Olymp. CIX. 3. usque ad Olymp. CX. 3: deinde alii administraverunt hoc munus, ita tamen ut plurimum **Lycurgi** valeret auctoritas: vid. vit. Lycurgi apud Plutarchum: *Τὸ μὲν πρῶτον αἰρεθεὶς αὐτός, ἔπειτα τῶν φίλων ἐπιγραφάμενός τινα αὐτὸς ἐποιεῖτο τὴν διοίκησιν διὰ τὸ φθάσαι νόμον εἰσενεγκεῖν, μὴ πλείω πέντε ἐτῶν διέπειν τὸν χειροτονηθέντα ἐπὶ τὰ δημόσια χρήματα.* Sed per reliquos octo annos multis aliis muneribus publicis functus est, quod ibidem memoriae est proditum; haec enim continuo subsequuntur: *Ἀεὶ τ' ἐφειστώς τοῖς ἔργοις διετέλεσε καὶ θέρους καὶ χειμῶνος, καὶ ἐπὶ τὴν τοῦ πολέμου παρασκευὴν χειροτονηθεὶς πολλὰ τῆς πόλεως ἐπηνώρθωσε κτλ.* tum adduntur illa: *πολλὰ δὲ ἡμέτερα παραλαβὼν ἐξετέλεσε κτλ.* Credo igitur **Lycurgum** inde ab Olymp. CX. 3. ea munera administravisse, quae **Aeschines** commemorat: initio anni pecuniae sunt ad bellum collatae hinc in vita **Lycurgi** apud **Plut.** commemoratur **Callias** quidam, qui hoc munere eo anno functus est: *Ἔσχε δὲ τρεῖς παῖδας ἐκ Καλλιστοῦς τῆς Ἀβρωνος μὲν θυγατρὸς, Καλλίου δὲ τοῦ Ἀβρωνος Βατῆθεν ἀδελφῆς, τοῦ ταμειύσαντος στρατιωτικῶν ἐπὶ Χαιρώνδου ἄρχοντος.* (Cf. Steph. Byz. v. Βατῆ.) Sed eodem anno etiam magistratus restitutus, qui **θεωρικὸν** dispertiret: pugna enim illa ad **Chaeroneam** commissa est initio eius anni die septimo **Metageitnionis**, vid. **Plutarch.** **Camill.** c. 19: magistratus autem, qui τὸ **θεωρικὸν** largiretur, aliquot dies ante magna **Dionysia** eligebatur, quae celebrabantur die duodecimo **Elaphebolionis**. Sed non **Lycurgus** solum, verum etiam **Demosthenes** eodem tempore et τὸ **θεωρικὸν** dispertiendum et muros exstruendos curavit, vid. **Aeschinis** accusationis libellum apud **Demosth.** de corona 54., qui quidem delatus est sexto die **Elaphebolionis**, ita ut non diu magistratu functus esse videatur, cum illa lis intenderetur **Demostheni**: *Ἐπὶ Χαιρωνίδου ἄρχοντος, ἐλαφηβολιῶνος ἐκτελισταμένου, Αἰσχίνης Ἀτρομήτου Κοδωκίδης ἀπήνεγκε πρὸς τὸν ἄρχοντα παρανόμων γραφὴν κατὰ Κτησιφῶντος κτλ.* et deinde **Demosthenes** rationi reddendae obnoxius esse dicitur *ἔστι δὲ Δημοσθένης τειχοποιὸς καὶ ἐπὶ τῷ θεωρικῷ τεταγμένος.* Collegae igitur videntur **Demosthenes** et **Lycurgus** fuisse, alter ex **Pandionide**, alter ex **Oeneide** tribu delectus, eidemque alia praeter illud munus administraverunt. **Lycurgum** autem curam τοῦ **θεωρικῶ** gessisse etiam ex his mihi videor colligere, quae leguntur in vita **Lycurgi** de damnatione **Diphili**: *Ἐχορὶν δὲ καὶ Αἰφίλον ἐκ τῶν ἀργυρίων μετάλλων τοὺς μεσοκρινεῖς, οἱ βάσταζον τὰ ὑπερκείμενα βάρη, ὑφελόντα καὶ ἐξ αὐτῶν πεπλουτηκότα παρὰ τοὺς νόμους. καὶ θανάτου ὄντος ἐπιτιμίον, ἀλῶναι ἐποίησε καὶ πεντήκοντα δραχμὰς ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ ἐκάστω τῶν πολιτῶν διένειμε, τῶν πάντων συναχθέντων ταλάντων ἑκατὸν ἐξήκοντα.* Sed non ita multo post **Hegemonis** lege videtur cautum esse, ne qui τὸ **θεωρικὸν** dispertiendum suscepisset, alium praeterea magi-



stratum obtineret. Sed has impeditissimas quaestiones accuratius persequi prohibet instituti operis consilium. Sic etiam Periclis aetate, cum rei publicae forma et instituta funditus immutarentur, licuisse videtur, ut viri populares plura munera publica uno eodemque anno administrarent: hoc autem munus Periclis praesertim aetate, non fuit levis momenti et Metiocho, homini architecto convenientissimum: Pericles enim cum urbem delubris aliisque aedificiis publicis eximie ornaret, etiam viarum muniendarum rationem habuit, id quod docet Plutarchus in vita Periclis c. 12. ubi loquitur de multitudine hominum, quorum opera Pericles in monumentis moliendis usus sit: *Οἱ δὲ κατὰ γῆν ἀμαξοπηγοὶ, καὶ ζευγοτρόφοι καὶ ἡνίοχοι καὶ καλωστρόφοι, καὶ λινουργοὶ καὶ σκυτοτόμοι καὶ ὁδοποιοὶ καὶ μεταλλεῖς.* quamquam ὁδοποιοὶ qui hoc loco commemorantur, non magistratus, sed opifices esse videntur. Ante Periclis autem tempora non videtur hic magistratus institutus esse, siquidem Heraclides Ponticus p. 232. in Lips. ed. Aeliani Var. Hist. senatum in Areopago et Themistoclem et Aristidem dicit curavisse, ne quis viam publicam obstrueret aut alio quo modo impediret, dicit enim: *Θεμιστοκλῆς καὶ Ἀριστείδης καὶ ἡ ἐξ Ἀρείουπάγου βουλὴ πολλὰ ἐδύνατο καὶ τῶν ὁδῶν ἐπεμελοῦντο, ὥπως μὴ τινες ἀνοικοδομῶσιν αὐτάς ἢ θρυφάκτοις ὑπερτείνωσιν.* Probabile igitur est Periclem denique illos curatores viarum instituisse: possit sane aliquis suspicari hoc negotium fuisse *curatoribus urbis* impositum, qui in aliis quidem civitatibus vias quoque curabant: sed ex Aristotele Polit. VI. 5. mihi colligere videor hoc munus τῶν ἀστυνόμων Athenis arctioribus finibus circumseptum fuisse, ita ut alii alia negotia publica administraverint, dicit autem: *Ἐτέρα δὲ ἐπιμέλεια ταύτης ἐχομένη καὶ σύνεγγυς ἡ τῶν περὶ τὸ ὄστυ δημοσίων καὶ ἰδίων ὅπως εὐκόσμητα ἦ καὶ τῶν πιπτόντων οἰκοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρία καὶ διόρθωσις καὶ τῶν ὁρίων τῶν πρὸς ἀλλήλους, ὅπως ἀνεγκλήτως ἔχωσιν καὶ ὅσα τούτοις ἄλλα τῆς ἐπιμελείας ὁμοιότροπα. καλοῦσι δ' ἀστυνομίαν οἱ πλείστοι τὴν τοιαύτην ἀρχήν· ἔχει δὲ μόρια πλείω τὸν ἀριθμόν, ὢν ἐτέρους ἐφ' ἐτέρῳ καθιστᾶσιν ἐν ταῖς πολυανθρωποτέραις πόλεσιν, οἷον τειχοποιὸς καὶ κρηνῶν ἐπιμελητὰς καὶ λιμένων φύλακας:* nam quin Aristoteli cum haec praeciperet, Atheniensis potissimum civitatis imago ante oculos versata sit, vix dubitari potest. Nam Athenis fuerunt *curatores moenium*, quorum mentionem facit Aeschines in Ctesiphontem p. 400: *Ἔστι δὲ ὁ Ἀθημοσθένης τειχοποιός, ἐπιστάτης τοῦ μεγίστου τῶν ἔργων.* adde ibid. p. 404. 418. 420. et seq. Demosthenes ipse de corona p. 237. ed. Bekkeri: *Ἐπειδὴ Ἀθημοσθένης Ἀθημοσθένους Παιανιεὺς γενόμενος ἐπιμελητὴς τῆς τῶν τειχῶν ἐπισκευῆς καὶ προσαναλώσας εἰς τὰ ἔργα τρεῖς τάλαντα ἐπέδωκε ταῦτα τῷ δήμῳ.* Fuerunt vero Athenis etiam *praefecti fontibus*, ut colligimus ex Plutarcho in vita Themistocles c. 31: *Εἶδε δὲ καὶ ἐν Μητρώδος ἱερῷ τὴν καλομένην ὑδροφόρον κόρην χαλκῇ, μεγέθος δέπηχυν, ἦν αὐτός, ὅτι*

τῶν Ἀθήνησιν ὑδάτων ἐπιστάτης ἦν, εὐρὼν τοὺς ὑφηρεμένῳ τὸ ὕδωρ καὶ παροχετεύσαντας, ἀνέθηκεν ἐκ τῆς ζήμιας ποιησάμεν Nescio an huc pertineat quod legitur apud Hesychium: Κρηνά· ἀρχὴ ἐπὶ τῆς ἐπιμελείας ὑδατος. sed ex comico aliquo vide petiitum esse, quem κρηνάγῃν dixisse puto, ut notaret cur clepsydrae iudicialis. Sed huc referendi videntur Phrynichi v. sus in Monotropo apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 999. ubi N. ton et aquas duxisse et curam huius rei gessisse dicuntur puto autem illos versus ita corrigendos esse:

A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων  
Ὁ Λευκονοεύς. A. Ἐγὼ δ', ὁ τὰς κρήνας ἄγων.

Denique etiam *custodes portuum* Athenis videntur fuisse, quorum munus in conservandis molibus et aggeribus maxime fuerit positum: ad quem magistratum nequaquam videtur hoc referendum esse, quod legitur in Inscript. apud Boeckh. Corp. Inscr. T. n. 124: Κεχειροτονημένου δὲ καὶ ἐπιμελητοῦ ἐπὶ τὸν λιμένα Θεόδωρου τοῦ Θεοφίλου Ἀλαιῶς. cuius ἀρχεῖον infra commemoratur: eiusdem fit mentio in alio titulo ibid. n. 123. ubi de poetarum publicorum est sermo: Καὶ τὸν μὲν ἐν τῇ σκιάδι κατεσταμένον κολαζόντων οἱ τε αἱ προτάειν — τὸν δ' ἐν Πειραιᾷ ὁ κατεσταμένος ἐπιμελητής: haec enim videntur potius ad custodes emporii referenda esse.

Sed Metiochus tertium praeterea munus administravisse dicitur a Cratino in altero versu:

Μητιόχος δ' ἄρτους ἐποπτεῖ, Μητιόχος δὲ τὰ λφίτα.

quae quin ad unum idemque officium sint referenda non dubium fuerit autem Metiochus munere σιτοφύλακος functus: de quo magistratu Photius p. 514, 21: Σιτοφύλακες· ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν ἣτις ἐπιμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως προαθήσεται καὶ τὰ ἄλφια καὶ οἱ ἄρτοι· ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν πεντεκαίδεκα· ἄσκει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ· ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ἄσκει, 1 δὲ Πειραιεῖ. Harpocration p. 167, 1. Bekk.: Σιτοφύλακες· Δείναρχος ἐν κατὰ Καλλισθένης εἰσαγγελλὰς ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπιμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως προαθήσεται καὶ τὰ ἄλφια καὶ οἱ ἄρτοι. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα μὲν ἐν ἄσκει, πέντε ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. Similia Grammaticus Bekkeri p. 300, 19: Σιτοφύλακες· ἄρχοντες Ἀθήνησιν κληρωτοί· οὗτοι δ' ἐπιμελοῦντο ὅπως ὁ σίτος δικαίως προαθήσεται καὶ τὰ ἄλφια καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὁρισμέναις τιμὰς καὶ ἰσασθμόν. Quum autem ceterarum rerum venalium omnium cur agoranomi gererent, res frumentaria huic magistratui erat demanda, quoniam singularem diligentiam et severitatem requireret accurate de hoc magistratu disserit Lysias κατὰ τῶν σιτοπολ. p. 722: Οὕτω δὲ πάλαι περὶ τῆς τούτων κακουργίας καὶ κακότητος ἢ πόλις ἔγνωκεν, ὥστ' ἐπὶ μὲν τοῖς ἄλλοις ὀνίοις ἀπατοῦς ἀγορανόμους φύλακας κατεστήσατε, ἐπὶ δὲ ταύτῃ μόνῃ

τέχνη χωρίς σιτοφύλακας ἀποκληροῦτε. His non repugnat quod pistrix apud Aristophanem in Vespis v. 1406 dicit:

Καὶ καταγελαῖς μου; προσκαλοῦμαι σ' ὅστις εἶ,

Πρὸς τοὺς ἀγορανόμους βλάβης τῶν φορτίων,

Κλητῆρ' ἔχουσα Χαιρεφῶντα τουτονί.

Nam cum panes a Philocleone essent deiecti, illa res ad agoranomorum tribunal pertinebat, qui curabant ut iustitia atque aequitas in foro observaretur neque quisquam, qui res venales haberet, contumelia laceraretur. Et leges quoque latae erant, secundum quas agoranomi iudicarent: Harpocratio p. 107: Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν. Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀθηνογένους πρώτῳ. Ὁ μὲν τοίνυν νόμος κελεύει ἀψευδεῖν ἐν ἀγορᾷ· ὅμοιος ὁ νόμος περὶ τῶν ὠνίων κεῖσθαι. Θεόφραστος γοῦν ἐν τῶν περὶ νόμων φησί· Ἀνοῖν τούτων ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἀγορανόμους, τῆς τε ἐν τῇ ἀγορᾷ εὐκοσμίας καὶ τοῦ ἀψευδεῖν, μὴ μόνον τοὺς πιπρώσκοντας, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνούμενους. Rei autem frumentariae praefectis hoc fuit maxime munus impositum, ut caverent, ne quis frumenti inopiam malo dolo usus efficeret, ne quis nimis magno pretio panes aut annonam venderet, alia id genus. Sed adversari videtur huic sententiae Xenophontis locus in lepidissimo libello, qui Symposium inscribitur, II. 20. Καὶ γὰρ οὖν οὕτω τὰ σκέλη τοῖς ὅμοις φαίνῃ ἰσοφόρα ἔχειν, ὥστε δοκεῖς ἐμοί, καὶ ἐν τοῖς ἀγορανόμοις ἀφιστῶν ὥσπερ ἄρτους, τὰ κάτω πρὸς τὰ ἄνω, ἀζήμιος ἂν γελῶσαι. unde hoc videtur confici posse, agoranomos pondus etiam panum, ut ceterarum rerum venalium exploravisse: quamquam puto non ipsos illos aediles hoc fecisse, cum vix decem viri omnibus his officiis sufficere potuerint, sed ministrorum opera eos in his levioribus rebus usos esse: et similiter etiam annonae isti praefecti videntur ministris usi esse, quorsum spectat quod est apud Harpocrat. p. 153: Προμετρητής· ὁ τοὺς πιπρασκομένους πυροὺς ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ τῶν ἄλλων σπερμάτων ἕκαστον μετρῶν καὶ ὁ τοῦτο τοῦ ἔργου μισθὸν λαμβάνων προμετρητής ἐκαλεῖτο. Ὑπερίδης ἐν τῷ περὶ τοῦ ταρίχους καὶ Δείναρχος κατ' Ἀγασικλέους· Σκυθοῦ τοίνυν τοῦ προμετρητοῦ νίδος ἐν δημόταις γέγονε καὶ οὗτος ἐν τῇ ἀγορᾷ προμετρῶν διατετέλεκε καὶ ἡμεῖς ἐκλαμβανόμενοι παρ' αὐτοῦ τοὺς πυροὺς διατελεῖτε. Hoc quidem ex Xenophontis loco satis certo conficias, vel ipsos agoranomos vel ministros eorum auctoritate panes num iustum haberent pondus exploravisse. Cratinus num forte Metiochum agoranomum esse voluerit, non definiam, quandoquidem Xenophontis tempore alia forsitan fuit ratio: mihi quidem hoc munus in annonae curatores melius cadere videtur. De numero autem horum magistratuum valde dissentiunt, nam Harpocratio quidem quinque in Piraeo, quindecim in urbe fuisse dicit: at recte puto Valesium emendavisse: ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα, δέκα μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ. ad eandemque normam corrigendus etiam Photius: idem dicit postea in urbe fuisse triginta, qui numerus iusto maior esse videtur, praesertim cum dicat quinque tau-

tum in Piraeo fuisse: quod si vera tradit Photius, posterior certe numerus vitium contraxerit necesse est; fortasse legendum: ὅτε-ρον δὲ λ' μὲν ἐν ἄστει, ἡ δ' ἐν Πειραιεῖ. Plane autem dissensire videtur de numero curatorum rei frumentariae Lysias in illa quam dixi oratione; nam p. 717. haec leguntur: Ἐπειδὴ γὰρ οὗτοι τὴν αἰτίαν εἰς ἐκείνους ἀνέφεραν, παρκαλέσαντες τοὺς ἄρχοντας ἡρωτῶμεν· καὶ οἱ μὲν δύο οὐδὲν ἔφασαν εἰδέναι τοῦ πράγματος, Ἄντος δ' ἔλεγεν, ὡς τοῦ προτέρου χειμῶνος κτλ. unde conficitur tres illo tempore fuisse: at cum florentissima republica quindecim fuisse videantur, parum est verisimile illo tempore, quo civitas omnibus tempestatibus atque procellis iactabatur, numerum horum magistratuum fuisse imminutum: sed puto errorem levem quendam subesse: scribendum potius est; καὶ οἱ μὲν τέσσαρες — Ἄντος δέ, ut intelligantur quinque illi, qui in Piraeo rem frumentariam curabant.

Inter opera a Metiocho Athenis exstructa fuit etiam iudicium, quod ab eo nomen Metichei traxit. Hesychius: Μητίχον τέμενος· εἴη ἂν τὸ Μητιχέιον, δικαστήριον μέγα. Grammaticus Bekkeri T. I. p. 309. 17: Τέμενος Μητιόχου· δικαστήριον ὀνομασθὲν ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος ἢ ῥήτορος τῶν οὗ τὰ βέλτιστα συμβουλευσάντων. videtur autem hoc ipsum Μητιόχου τέμενος ex comico aliquo poeta petitum esse. Adde Pollucem VIII. 121: Τὸ Μητίχον κάλλιον, οὗ μνημονεύει Ἀνδροτίων, et infra: Τὸ δὲ Μητίχον δικαστήριον μέγα, οὕτω κληθὲν ἀπὸ ἀρχιτέκτονος Μητίχου. Quod Pollux dicit vocatum esse Μητίχον κάλλιον, non intelligo: scribo τὸ Μητίχον καλιόν, ita autem fuerit appellatum vel a vulgo vel a comico aliquo poeta, qui per ludibrium volebat indicare, quam condensati sederent iudices. Nam ut ἡ καλιὰ et ὁ καλιὸς dicitur, ita etiam τὸ καλιὸν videtur dictum esse, nisi forte Pollux loco temere intellecto neutrum genus substituit. Conferas ipsum Pollucem X. 160: Καὶ καλιὰ δὲ καὶ καλιὸς, ὁ τοιοῦτος οἰκίσκος, ὡς Κρατῖνος Θράττις.

Ἐς τὸν καλιὸν ἦν τύχη καθέργνυται.

Ἦδη δὲ καὶ τὸν πρὸς οἰκήσεις ἐπιτήδειον οὕτω λέγουσιν, ὡς ἐν Ἐλπίδι Ἐπιχόρμον εἴρηται· τὸν τοῦ γείτονος καλιόν, ἐν δὲ Εὐπόλιδος Αὐτολύκῳ.

Οἰκοῦσι δ' ἐνθάδ' ἐν τρισὶν καλιδίοις

Οἰκῆμι' ἔχων ἕκαστος.

Quam arctum in locum iudices fuerint compulsi propter insanum illud studium rerum forensium indicat Aristophanes in Vespis v. 1107:

Ἐυλλεγνέτες γὰρ καθ' ἑσμούς, ὥσπερ εἰ τάνθρωπια,  
Οἱ μὲν ἡμῶν σὺπερ ἄρχων, οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις,  
Οἱ δ' ἐν ᾧδελῷ δικάζονσ', οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἑνδεκα  
Ἐμμβιβυσμένοι πεκνὸν νεύοντες εἰς τὴν γῆν, μόλις  
Ὅσπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κοπτήροις κινούμενοι.

ubi duo hemistichia transposui, legebatur enim: Οἱ μὲν ἡμῶν

ὅπερ ἄρχων οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα, Οἱ δ' ἐν ᾧδ. δικ. οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις. At Aristophanes videtur dixisse οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα ξυμβεβυσμένοι, ut nomen illius iudicii respiceret: Parabystum enim vocabatur: cur ita sit appellatum indicat Pausanias I. 28, 8: Τὸ μὲν οὖν καλούμενον Παράβυστον καὶ Τρίγωνον, τὸ μὲν ἐν ἀφανεί τῆς πόλεως ὃν καὶ ἐπ' ἐλαχίστοις συνιόντων εἰς αὐτό, τοῦ δὲ ἀπὸ τοῦ σχήματος ἔχει τὰ ὀνόματα. Undecim viros autem huic iudicio praevisse docet Harpocratio p. 146. ed. Bekkeri: Παράβυστον οὕτως ἐκαλεῖτό τι τῶν παρ' Ἀθηναίοις δικαστηρίων, ἐν ᾧ ἐδίκαζον οἱ ἰά. Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα περὶ ὄρων· μνημονεύουσι δ' αὐτοῦ ἄλλοι τε τῶν κωμικῶν καὶ Τιμοκλῆς ἐν Ὅρεσταντοκλείδῃ.

Ipsa hac fabula quid potissimum poeta spectaverit, satis ambiguum est: ex Diogenis quidem loco in Prooem. 12. quem supra adscripsi, fortasse coniciat aliquis de poesis vi et natura Cratinum disseruisse: neque negaverim hoc: simul vero etiam de rei publicae forma et conditione quid sentiret, dixisse videtur: huc revocandum est insigne fragmentum, quod servavit Plutarchus in vita Cimonis c. 10.<sup>o</sup>) Αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρείποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, ὧν ἕκαστος, εἴ τις συντύχοι τῷ Κίμωνι τῶν ἀσπῶν πρεσβύτερος ἡμφισμένος ἐνδεῶς, διημεῖβeto πρὸς αὐτὸν τὰ ἱμάτια· καὶ τὸ γινόμενον ἐφαίνετο σεμνόν. Οἱ δ' αὐτοὶ καὶ νόμισμα κομίζοντες ἀφθονον, παριστάμενοι τοῖς κομποῖς τῶν πενήτων ἐν ἀγορᾷ σιωπῇ τῶν κερματίων ἐνεβάλλον εἰς τὰς χεῖρας, ὧν δὴ καὶ Κρατῖνος ὁ κωμικὸς ἐν Ἀρχιλόχοις εἰκε μεμνησθαι διὰ τούτων·

Καγὼ γὰρ ἤδχον Μητρόβιος ὁ γραμματεὺς

Σὺν ἀνδρὶ θείῳ καὶ φιλοξενοτάτῳ

Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ

Κίμωνι, λιπαρὸν γῆρας εὐωχούμενος

Αἰῶνα πάντα συνδιατρέφειν· ὁ δὲ λιπὼν

Βέβηκε πρότερος.

Hinc conicias Metrobium istum scribam fuisse pauperem eundemque eximia Cimonis benevolentia et liberalitate usum. Metrobius autem videtur senex pater esse Conni, item pauperrimi fiduciis, qui Socratem fidibus docuit. Hunc enim Metrobii filium appellat Plato in Euthydemo p. 272. c.: Ὅπερ Κόννη τῷ Μητροβίῳ τῷ Κυθαριστῇ et in Menexeno p. 236. A. Καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίον. οὔτοι γάρ μοι δύο εἰσὶ διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἡ δὲ ῥητορικῆς. et auctor Epistol. Socrat. p. 31: Ἀκουμένον τὸν μισθόντα τὰ ἱατρικὰ καὶ τὰ μουσικὰ Δάμωνά τε καὶ Κόννον τὸν Μητροβίον. Idem suspicatus est Winkelmannus, vir amicissimus in praef. ad Euthyd. p. XL. Scribae autem publici cum Athenis

<sup>o</sup>) De insigni liberalitate Cimonis quae refert Plutarchus nota sunt omnibus, auctore autem usus est Theopompo, qui Philippicorum libro X. similia de Cimone memoriae prodidit, vid. Athen. XII. p. 533. A.

plures essent (nam de publico aliquo munere hic locutum esse poetam necesse est) quis fuerit Metrobius ambigi potest: probabile tamen est fuisse scribam, qui ὁ τῆς πόλεως appellabatur, quem ipse populus eligere solebat: memorat hunc praeter alios Thucydides VII. 10: Ὁ δὲ γραμματεὺς τῆς πόλεως παρελθὼν ἀνέγνω τοῖς Ἀθηναίοις (ἐπιστολὴν) δηλοῦσαν τοιαυτήν. Cimonem autem a Cratino tam egregio praeconio ornatum esse non mirabitur, qui accuratius illius viri ingenium perspexerit, quem saluberrima rei publicae consilia agitavisse fortasse alio loco demonstrabitur: viros autem bonos et honestos laudare neque ab instituto antiquae comoediae neque a Cratini ingenio abhorret. Erat enim Cratinus, pariter atque ceteri principes antiquae comoediae, vir egregie moratus, idemque antiqui moris tenax: laudabat igitur patrios mores et maiorum instituta, laudabat viros morum probitate insignes: censebat autem eam demum rempublicam salvam integramque constare posse, in qua cives pudore magis et verecundia, quam metu poenaeque, quae esset constituta legibus, natura magis quam consilio ius bonumque sequerentur, fugerent turpitudinem. Ita vero etiam Cimon fuit animatus, cuius fides, iustitia, liberalitas saepe numero fuit spectata. At cum Pericles populo largius libertatem ministraret et auctoritate magis atque gratia insolentiam compesceret, quam more et verecundia, coeperunt cives liberioorem spiritum ducere magisque se extollere, ita ut suum quisque ingenium sequeretur. Iam cum Cratinus quasi divinitus videret ex hac libertate mox tanquam ex stirpe aliqua nimiam licentiam existere et nasci, statim his initiis graviter adversatus est, videturque Cimonem tanquam exemplum honesti et boni civis proposuisse, quo facilius intelligeretur, quantum discrimen intercederet inter hunc et praepotentes populi ministros: et hoc ipsum videtur institutum consilium huius comoediae fuisse.

Iam possumus etiam ex hoc loco coniecturam capere de tempore, quo acta sit fabula: nam cum Metrobius conqueratur de morte Cimonis, Cimoaque mortuus sit Olymp. LXXXII. 3. consentaneum est recenti huius calamitatis memoria scriptam esse comoediam: fuit igitur non ita multo post Olymp. LXXXII. 3. acta: neque in reliquiis fabulae quidquam reperitur: quod repugnet huic opinioni: nisi forte ea, quae refert Scholiasta Luciani Ion. Tragoed. v. 48. \*) Ὁ μὲν Καλλίας οὗτος, ὡς Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, Ἰππονίχου υἱὸς ἦν, τὸν δῆμον Μελιτεὺς, ὡς Ἀριστοφάνης Ὠρεῖς, πλούσιος καὶ πασχητιῶν καὶ ὑπὸ πορνιδίων διαφορούμενος καὶ κόλακας τρέφων. Εἰς δὲ στιγματίαν αὐτὸν Κρατῖνος κωμῶδει, ὡς ἓνα τῶν κατὰ χρεων. Οἱ γὰρ δανειζόμενοι τὰς κτήσεις ὑπετίθσαν καὶ ἐπύραφον αὐτὰς εἰς τὸ γιγνώσκεισθαι, ὅτι ὑποθήκαι εἰσιν· ὅθεν καὶ Μένανδρος ἄστικτον χωρίον εἰῶθει λέ-

\*) Lucianus haec dicit: *Ἐν οἷοις δὲ ἀγαθοῖς Καλλίας καὶ Μελιδας καὶ Σκρδανάπαλος, ὑπεριρυφῶντες καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῖς κατακτύνοντες.*

γειν τὸ ἀνεπιδάνειστον. Κωμῳδεῖ αὐτὸν Κρατῖνος καὶ ὡς Φιόκου γυναῖκα μοιχεύσαντα καὶ τρία τάλαντα δόντα εἰς τὸ μὴ κριθῆναι. Quod si recte supra conieci hanc fabulam non multo post Olymp. LXXXII. 3. datam esse, quam rationem sane efflagitare videntur illi versus ubi Cimonem appellat πάντ' ἄριστον τῶν πρὸ τοῦ, haec de Callia Hipponici filio, qui Socratis fuit aequalis, prorsus non congruunt: at ante omnia illud est non negligendum, quod non necesse est omnia ad unam eandemque Cratini fabulam referre. Memoraverit sane in Archilochis Cratinus Calliam aliquem, Hipponici filium, dixerit in alia fabula Calliam aere alieno obrutum esse, eidem obiecerit in alia comoedia, quod Phoci uxorem violaverit et divitiis iudicia corruperit. Nihil enim aliud licet satis certo ad Archilochos referre, quam quod primum legitur, Calliam esse Hipponici filium: fuit autem Callias ille, qui λακκόπλοτος vocabatur, qui missus est legatus ad Persarum regem pacemque commodissimis conditionibus conciliavit, sed in ius vocatus, quoniam donis a rege corruptus esse arguebatur: factum autem hoc est fere eo ipso tempore, quo Cimon mortuus est. Diodorus Sic. XII. 4: Ὑπακουσάντων δὲ τῶν Ἀθηναίων καὶ περὶ πάντων πρῶτος αὐτοκράτορας, ὃν ἡγεῖτο Καλλίας ὁ Ἰππονίκου, ἐγένοντο συνθήκαι περὶ τῆς εἰρήνης τοῖς Ἀθηναίοις καὶ τοῖς συμμάχοις πρὸς τοὺς Πέρσας, ὧν ἔστι τὰ κεφάλαια ταῦτα — συντελεσθεῖσάν δὲ τῶν σπονδῶν Ἀθηναῖοι τὰς δυνάμεις ἀπήγαγον ἐκ τῆς Κύπρου, λαμπρὰν μὲν νίκην νενικηκότις, ἐπιφανεστάτας δὲ συνθήκας πεποιήμενοι. συνέβη δὲ τὸν Κίμωνα περὶ τὴν Κύπρον διατρέβοντα νόσῳ τελευτῆσαι. Quamquam haec admodum ambigua et dubia sunt. Idem post Lacedaemona legatus missus foedus conciliavit, vid. Diodor. XII. 7: Σπονδὰς δ' ἐποίησαν τριακονταετής, Καλλίου καὶ Χάρητος συνθεμένων καὶ τὴν εἰρήνην βεβαιωσάντων. legationis particeps fuit etiam Andocides, oratoris avus, vid. Andocidem qui dicitur, de pace 7. Aeschinem de falsa Legat. 179. Sed quae de hoc Callia narrantur, difficilia sunt multumque sibi repugnant: de his igitur alio loco dicitur: illud tamen apparet Calliam eo tempore, quo haec fabula data est, virum clarum et rebus gestis insignem fuisse, ita ut Cratinus cum in Archilochis notavisse videatur: ex Archilochis autem scholiasta Luciani nihil profert nisi hoc, Hipponici filium fuisse: cetera autem ut ad eandem fabulam referamus nihil necesse est. Sed quaeritur quem Calliam tanquam στιγματίαν vexaverit Cratinus; quae vox si ita explicanda est, uti visum interpreti Luciani, neque sic ut vulgo, de homine qui ignobili genere fuit oriundus explicanda est, id opprobrium videtur sane ad Calliam iuniorem referendum esse, quem potuit Cratinus tanquam hominem prodigum et aere alieno obrutum vexare: videtur autem Callias ille iam ante patris mortem magnam vim aeris alieni conflavisse: pater autem Hipponicus cecidit in proelio ad Delium LXXXIX. 1: Callias autem paterno bonorum compos factus brevi omnes opes dilaceravit et gran-

de aes alienum contraxit. Sed tamen Cratinus eo tempore vix videtur fabulas scripsisse, quibus Calliam potuerit notare: quare aut id fecit ante Olymp. LXXXIX. 1. aut quod veri etiam similis videtur, ne haec quidem ad Calliam istum iuniorem referenda sunt, sed ad Cimonis aequalem: nam quamvis puerit ditissimus, tamen cum aliquando, ut refert Demosthenes coactus fuerit quinquaginta talenta aestimatae litis populo solvere, facile potuit fieri, ut in angustias adductus aere alieno aliquamdiu obrueretur et praedia aedesque oppigneraret: confer Demosthen. de Fals. Legat. 273: Ἐκεῖνοι τοίνυν, ὡς ἅπαντες εὖ οἶδ' ὅτι τὸν λόγον ἀκηκόατε, Καλλίαν τὸν Ἱπποκίον ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρολουμένην εἰρήνην πρᾶσβέναια, — ὅτι δῶρα λαβεῖν ἔδοξε πρᾶσβέσας, μικροῦ μὲν ἀπέκτειναν, ἐν δὲ ταῖς εὐθύναις πεντήκοντα ἐπράξαντο τάλαντα. Nam ut dubia sint, quae de pace Calliae dicit, ipsum tamen Calliam aliquando quinquaginta talentis multatum esse, minime improbabile est. Potuit igitur ille a Cratino στιγματίας nuncupari. Sic ad maiorem Calliam referendum etiam censeo, quod tertio loco dicit interpretes Luciani, eum Phoci uxoris consuetudine usum esse et ne in ius vocaretur, tria solvisse talenta. Quamquam enim Calliae iunioris foedae libidines maxime notae sunt, veri tamen similis videtur haec ut cetera quae ex Cratino proferuntur, ad maiorem pertinere. Nam hoc quoque loco usu venit, ut temere diversi homines cognomines in unum conflarentur, id quod post luculento exemplo Thucydidis Melesiae filii et Thucydidis rerum scriptoris cognoscemus; factum vero idem est in Antiphontibus, Critiis, aliis permultis.

Sed ut ad Cratini versiculos redeam, quo magis ornaret Cimonem Cratinus, illum appellavit *divinum virum*: qua appellatione nihil honorificentius esse docet Plato in Menone p. 99. C.: Οὐκ οὖν, ὦ Μένων, ἄξιον τούτους θείους καλεῖν τοὺς ἄνδρας, οἳ τινες νοῦν μὴ ἔχοντες πολλὰ καὶ μεγάλα κατορθοῦσιν, ὧν πρᾶττον σιν καὶ λέγουσιν; MEN. Πάννυγε. ΣΩ. Ὅρθῶς ἂν οὖν καλοῦμεν θείους τε, οὓς νῦν δὴ ἐλέγομεν, χρησιμφοδούς καὶ μάντις καὶ τοὺς ποιητικοὺς οὐχ ἥκιστα τούτων φαῖμεν ἂν θείους τε εἶναι καὶ ἐνθουσιάζειν, ἐπίπλους ὄντας καὶ κατεχομένους ἐκ τοῦ θεοῦ, ὅταν κατορθῶσι λέγοντες πολλὰ καὶ μεγάλα πράγματα, μηδὲν εἰδότες ὧν λέγουσιν. ME. Πάννυγε. ΣΩ. Καὶ αἱ γε γυναικες δῆπον, ὦ Μέων, τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας θείους καλοῦσι καὶ οἱ Λάκωνες, ὅταν τινὰ ἐγκωμιάωσιν ἀγαθὸν ἄνδρα, Σεῖος ἀνὴρ, φασίν, οὗτος. His simillima suppeditat auctor dialogi Aeschinei I. 13. Adde Aristotel. Eth. Nicom. VII. 1: Ἐπεὶ δὲ σπάνιον καὶ τὸ θεῖον ἄνδρα εἶναι, καθάπερ οἱ Λάκωνες εἰώθασιν προσαγορεύειν, ὅταν ἀγασθῶσι σφόδρα του, Σεῖος ἀνὴρ, φασίν, οὕτω καὶ ὁ Θηριώδης ἐν τοῖς ἀνδρώποισι σπάνιος — Tertio versus quod legebatur τῶν Πανελλήνων πρώτῳ metrum pervertit; neque tamen probanda est Reiskii coniectura πρόμω, sed scribendum πρὸ τοῦ, quod Her-



mannus quoque (vid. Runkel Pherecr. et Eupol. Fr. p. 187) proposuit, aut fortasse scribendum:

Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων ἐνί.\*)

Ita Timocreo dixit apud Plutarch. vit. Themistoclis c. 21:

Ἄλλ' εἰ τύγε Πανσαντίαν ἢ καὶ τύγε Ξάνθιππον αἰνέεις

Ἦ τύγε Λευτυχίδαν, ἐγὼ δ' Ἀριστείδαν ἐπαινέω

Ἄνδρ' ἱερῶν ἀπ' Ἀθανῶν

Ἐλθεῖν ἕνα λῶστον, ἐπεὶ Θεμιστοκλῆ' ἤχθαρε Λατώ.

Sophocles in Aiace v. 1339:

Οὐκ ἀντατιμάσαιμ' ἄν, ὥστε μὴ λέγειν

Ἐν' ἄνδρ' ἰδεῖν ἄριστον.

Similiter etiam Latini, ut est in titulo monumenti L. Scipionis: HONC OINO PLOIRUME COSENTIONT P\*\*\* DUONORO OPTUMO FUISE UIRO, quocum compares elogium illud in Atilium Calatinum, quod legitur apud Ciceronem in Catone Maiore c. 17. et de Fin. II. 35: *Plurimae consentiunt gentes populi primarium fuisse virum* ubi lego: in quem illud elogium: *Hunc unum* plurimae etc. pro vulg. elogium unicum.

Quod autem Cratinus Cimonem optimum Πανελλήνων dicit: in hoc ipso Archilochum secutus videtur: neque enim videtur haec appellatio usu et vitae communis consuetudine trita fuisse: primus communi hoc nomine Graecos comprehendisse videtur Hesiodus in Op. et Diebus v. 525.

Ἄλλ' ἐπὶ κυανέων ἀνδρῶν δῆμόν τε πόλιν τε

Στρωφᾶται, βράδιον δὲ Πανελλήνεσσι φαίνεται.

Et idem alio loco, de quo Strabo L. VIII. p. 370. disserit: Περὶ δὲ τῆς Ἑλλάδος καὶ Ἑλλήνων καὶ Πανελλήνων ἀντιλέγεται. Θουκυδίδης μὲν γὰρ τὸν ποιητὴν μηδαμοῦ βαρβάρους εἰπεῖν φησὶ διὰ τὸ μηδὲ Ἑλληνάς πω τὸ ἀντίπαλον εἰς ἓν ὄνομα ἀποκεκριθῆναι. Καὶ Ἀπολλόδωρος δὲ μόνους τοὺς ἐν Θεισσαλίᾳ καλεῖσθαι φησὶν Ἑλληνας, Ἡσίοδον μὲντοι καὶ Ἀρχιλόχον ἤδη εἰδέναι καὶ Ἑλλήνας λεγομένους τοὺς σύμπαντας καὶ Πανέλληνας· τὸν μὲν περὶ Προϊτίδων \*\*) λέγοντας, ὡς Πανέλληνες ἐμνήστευον αὐτάς· τὸν δέ·

\*) Sic etiam in Aristotelis verbis ex libro de poetis, quae leguntur ap. Athenaeum XI. p. 505. B. pro πρώτους scribendum est: Οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους μὴ τῶμεν εἶναι λόγους καὶ μμήσεις ἢ τοὺς Ἀλεξάνειν τοῦ Τηΐου τοὺς πρότερον γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων.

\*\*) Dixerat hoc Hesiodus in catalogo mulierum: ad eundem locum pertinent tres versus, quos servavit Eustathius ad Od. XIII. p. 1746: Ἥρω-  
διανὸς φέρει καὶ χρῆσιν ἐκ τοῦ παρὰ Ἡσίοδου καταλόγου περὶ Προϊ-  
τίδων·

Καὶ γὰρ σφιν κεφαλῇσι κατὰ κνύος αἰνὸν ἔχευεν·

Ἄλφος γὰρ χρῶα πάντα καίσονται, ἐκ δὲ νυ χαῖται

Ἔρρεον ἐκ κεφαλῶν· ψίλωτο δὲ καλὰ κάρηνα.

Sic enim videntur hi versus corrigendi esse: eodem pertinet versus servatus a Suida s. v. Μαχλοσύνη· Ἐντεκα μαχλοσύνης σινγερέης τέρεν ὄλεσαν ἄνθος.

Ὡς Πανελλήνων διζὺς εἰς Θάσον συνέδραμεν.

Et sic etiam Pindar. Isthm. II. 38:

Ἰπποτροφίας τε νομίζων ἐν Πανελλάνων νόμῳ  
et III. 47:

Πανελλάνεσσι δ' ἐριζόμενοι δαπάνη χαῖρον ἵππων.

Admodum raro, quod sciam, pedestris orationis scriptores uerunt; ita Phaedrus philosophus Epicureus p. 22. ed. Peti  
Ἐπιδεικνύσθωσαν τοῖς πολλοῖς ἓνα μόνον λέγοντες ἅπαντα πολλούς, οὐδὲ πάντας, ὅσους ἡ κοινὴ φήμη παραδέδωκεν, οὐ μόνον ὅσους φασιν οἱ Πανέλληνες, ἀλλὰ καὶ πλείονας λεγόντων.

Vix igitur negari poterit, Cratinum ad Archilochi exesse conformavisse: cavendum tamen est, ne huc referatur, legitur in Scholiasta Luciani ad Alexandrum c. 4. in cod. V bon., quod edidit Schubart in Zimmermanni Diario 1834 p.  
Ἐπερ τοὺς Κέρκωπας· οὗτοι ἐν Βοιωτίᾳ διέτριβον, Οἰχαλίης γένος· σύλλοι καὶ τριβαλλοὶ ὀνομαζόμενοι, ἐπιτορκοὶ καὶ ὡς Κρατῖνος, Ἀρχιλόχος καὶ Διότιμος

σύλλοι τε τριβαλλοὶ τε δύο βαρυδαίμονες ἄνδρες.

Memorable sane est hic quoque Cratinum cum Archilocholari, sed vereor ne id hoc loco non satis recte sit factum: enim est Archilochum poetam antiquissimum medium inter tinum comicum et Diotimum epicum ut videtur poetam satitem ab interprete Luciani commemorari: Diotimus enim sinbio is est, cuius Heracleam Athenaeus XIII. p. 601. D. commemorat: Διότιμος δ' ἐν τῇ Ἑρακλείᾳ Εὐροστάει φησὶν Ἑρωγενέσθαι παιδικά, διόπερ καὶ τοὺς ἄθλους ὑπομῖναι. Atque firmatur hoc eo, quod Suidas T. I. p. 908. commodè ex Di servavit versus tres, qui cum hoc versiculo sunt componendicit enim: Εὐρύβατος, πονηρός· — οἱ δὲ τὸν Κέρκωπα τῶρον· Διότιμος Ἑρακλέους ἄθλοις.

Κέρκωπές θ' οἱ (sic legas pro τοι) πολλὰ κατὰ τριπατέοντες

Βοιωτῶν σίνοντο· γένος δ' ἔσαν Οἰχαλιῆς,

Ὡλός τ' Εὐρύβατός τε, δύο βαρυδαίμονες ἄνδρες.

Quamquam autem ex his tribus locis neque quando neque vixerit Diotimus colligi ullo pacto potest, tamen ad serioretatem referendus esse videtur. Equidem credo eum numero xandrinorum poetarum inserendum esse, id quod iure mihi colligere ex Macrobiani verbis V. 20: *Arati etiam fertur elegion, in quo de Diotimo quodam poeta sic ait:*

Αἰάξω Διότιμον, ὃς ἐν πέτρῃσι κάθηται

Γαργαρέων παισὶν βῆτα καὶ ἄλφα λέγων.

quae plane cadere videntur in hunc Diotimum. Fuerit igitur qualis Arati, qui cum poesin attigisset, more istius saeculi v. fabularum de Hercule ubique dispersarum ingentem vim et tatem in unum collegisse et magnae doctrinae copia illustra

Sed idem cum artis musicae studiis grammaticam coniunxit et Gargaris litteratoris munere functus pueros primis litterarum elementis imbuit. Iam si recte statui hunc Diotimum istis aevi Alexandrini poetis annumerandum esse, parum recte Archilochi nomen interpositum est Cratinum inter atque Diotimum. Scribas igitur: *Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις*. Sublata hac difficultate instat etiam gravior. Nam Suida quidem auctore dixit Diotimus:

*Ὡλός τ' Εὐρύβατος τε, δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες.*

Neque potest hoc in dubitationem vocari, quin *Olus et Eurybatus* ab hoc poeta in numerum Cercopum fuerint relati. Sed Luciani interpres appellavit Syllum et Triballum, quae nomina Diotimi versui nullo modo possunt adaptari: in ipsis autem verbis, uti leguntur apud Scholiastam, numerus pluralis parum congruit cum iis, quae subsequuntur: *δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες*. Equidem credo librarii oculum aberravisse et diversa testimonia in unum temere conglutinasse: sunt autem alia quoque in hoc scholio admodum perturbata. Mihi igitur veri simillimum videtur Diotimum inter Cercopas retulisse Olum et Eurybatum, Cratinum autem, cum vellet homines fraudulentos, versutos, fallaces exagitare, tanquam Cercopas appellavisse Sillos et Triballos: dixeratque fortasse *Σίλλος τε καὶ Τριβαλλός* vel quod propius etiam ab scholiastae verbis recedit *Σίλλοι τε καὶ Τριβαλλοί*: nam quamquam duo plerumque feruntur Cercopes, licuit Cratino plures fingere: atque etiam Diodorus IV. 31. plures fuisse perhibet: *Τοὺς μὲν γὰρ ὀνομαζομένους Κέρκωπας, ληστεύοντας καὶ πολλὰ κακὰ διεργαζομένους, οὓς μὲν ἀπέκτεινεν, οὓς δὲ ζωορῆσας δεδεμένους παρέδωκε τῇ Ὀμφάλῃ*. Silli autem nomen qui praeter Cratinum tribuerit Cercopibus novi neminem, sed est ingenio illorum accommodatissimum: convenit optime alterum nomen, ut *Σίλλος* est *derisor*, ita *Τριβαλλός* quoque quasi sycophanta et improbus calumniator audit. Triballi, gens Thraciae longe fortissima et ferocissima fuit, sed eadem, ut ceteri Thraciae populi, fera et parum liberaliter exulta. Hos propter importunos et inconditos mores saepe comici notaverunt, ut Alexis in Somno apud Athen. XV. p. 671. D:

*Οὐδ' ἐν Τριβαλλοῖς ταῦτά γ' ἐστὶν ἔννομα·*

*Οὐ φαοὶ τὸν θύοντα τοῖς κεκλημένοις*

*Δεῖξαντ' ἰδεῖν τὸ δεῖπνον, εἰς τὴν αὔριον*

*Πωλεῖν ἀδείπνοις ἅπερ ἔθηκ' αὐτοῖς ἰδεῖν.*

Et Aristophanes in eximia illa Avium comoedia, ubi Atheniensium levitatem et audaciam in admittendis novis religionibus, barbaris illis quidem et foedis, exagitat, Triballum aliquem deum inducit: nam cum impietatem Atheniensium clara aliqua imagine vellet repraesentare, ita instituit, ut in nebulosa civitate diis sacrificia omnia praeccluderentur, ita ut denique dii inopia summa commoti legatos mitterent ad Pisthetaerum: legaverunt autem illi Neptunum, Triballum, Herculem, qui quamvis repugante Neptuno, tandem pacem conciliant hac conditione, ut

*Βασιλεία* traducatur ad Aves. Eximie poeta significavit, Athenienses cum ab antiqua consuetudine et a patrio cultu deorum desceverint, novaque et peregrina quaedam numina induxerint, iam ne his quidem religionibus mentes posse sollicitas erigere et confirmare, sed foedam superstitionem verti in summam licentiam et libidinem, ubi ad suum quisque iudicium revocet fidem et pietatem, ita ut iam summam religionis confusionem pietatisque corruptelam invadere necesse sit: verum haec fortasse accuratius explanabuntur, si ad illam comoediam explicandam reverti licuerit. Sed cum in illo loco Aristophanes cultum alienigenarum deorum Triballi imagine expresserit, hi quoque quibus fuerint moribus cognoscimus, quo pertinet illud v. 1523:

ΠΕΙ. Ὅνομα δὲ τοῦτοις τοῖς θεοῖς τοῖς βαρβάρους  
Τί ἐστίν; ΠΡ. Ὁ τι ἐστίν; Τριβαλλοί. ΠΕΙ. Μανθάνεις  
Ἐντεῦθεν ἄρα τοῦπιτριβεῖλης ἐγένετο.

et v. 1577. ubi Neptunus, pius et honestus ut unus ex antiquorum deorum concilio, irreverecundum Triballum ita increpat:

Ὅστος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμπέχει;  
Ὁὐ μεταβαλεῖς θοιμάτιον ὡδ' ἐπὶ δεξιάν;  
Τί ὦ κακόδαιμον; Λιισποδίας εἰ τὴν φύσιν.

Alia suppeditant grammatici, Hesychius: Τριβαλλοί· συκοφάνται· οἱ δὲ τοὺς θωπευτικοὺς ἐν τοῖς βαλανείοις διατριβόντας καὶ ἐπὶ τὰ δέπνα ἑαυτοὺς καλοῦντας. Etymol. Magn. p. 765, 55: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· οἱ δὲ, τοὺς εἰκαίως τοὺς βλους κατατριβόντας. Similia Photius p. 600, 9: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανείοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος οἰκίας (scr. αἰκίας) καὶ τριβάλλους ἐπωνυμίαν ἔχειν· οἱ δὲ τοὺς εἰκαίους καὶ τοὺς βλους κατατριβόντας: quae corrupta sunt, recte auctor Etymol. M. τοὺς εἰκαίως τοὺς βλους διατριβόντας. Abiectam horum hominem et profligatam vitam accurate describit Demosthenes in Cononem T. V. p. 479. ed. Bekk.: Ἀκούω γάρ, ὦ ἄνδρες δικασταί, Βάκχιόν τε τινα, ὃς παρ' ἡμῖν ἀπέθανε, καὶ Ἀριστοκράτην τὸν τοὺς ὀφθαλμοὺς διεφθαρμένον καὶ τοιοῦτους ἑτέρους καὶ Κόνωνα ταντοῦ ἐταίρους εἶναι μεираκία ὄντας καὶ Τριβαλλοὺς ἐπωνυμίαν ἔχειν· τούτους τὰ τε ἑκαταῖα κατεσθλῆναι καὶ τοὺς ὄρχεις τοὺς ἐκ τῶν χοίρων, οἷς καθάρουσιν ὅταν εἰσέναι μελλώσιν, συλλέγοντας ἐκάστοτε συνδειπνεῖν ἀλλήλοις καὶ ῥᾶον θυμῖναι καὶ ἐπιορχεῖν ἢ ὀτιοῦν. Horum protervitatem tangit etiam supra p. 473. ubi dicit Cononem specioso nomine foeditatem obscurare velle: ἔρεϊν, ὥς εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν υἱεῖς, οἳ παλῶντες οἷα ἄνθρωποι νέοι, σφίσι αὐτοῖς ἐπωνυμίας πεπολήνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυφάλλους τοὺς δὲ αὐτοληκῆθους, ἔρωσι δ' ἐκ τούτων ἐταιρῶν τινές, καὶ δὴ καὶ τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ εἶναι τούτων ἕνα καὶ πολ- λάκις περὶ ἐταίρας καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, καὶ ταῦτ' εἶναι νέων ἀνθρώπων. et ibid.: Ἰθυφάλλοις δὲ καὶ αὐτοληκῆθους συγχωροῦμεν εἶναι τοῖς υἱεῖσι τοῖς τούτου καὶ ἑγώ· εὐ-

χομαι τοῖς θεοῖς εἰς Κόνωνα καὶ τοὺς νῆεις τοὺς τούτου καὶ ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα ἅπαντα τρέπεσθαι· οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰθυφάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιοῦντες ὁ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε δὴ ποιῶν ἀνθρώπους μετρίους. et ibid. p. 474.: Ἄν δ' εἶπῃ Κόνων· Ἰθύφαλλοι τινὲς ἔσμεν ἡμεῖς συνειλεγμένοι καὶ ἐρῶντες οὗς ἂν ἡμῖν δόξῃ παύομεν καὶ ἄγχομεν.

Ex Cratini Archilochis unum praeterea tractabo fragmentum, quod est apud Athenaeum IX. p. 410. D.: Ὁμολίνου δὲ μέμνηται Κρατῖνος ἐν Ἀρχιλόχοις· Ὁμολίνου κόμη βρόνους, ἀτιμίας πλέως. Versum huius facile intelliges, videtur autem interposito participio οὔσα redintegrandus esse:

Ὁμολίνους κόμη βρόνους, οὗσ' ἀτιμίας πλέως.

vel scribendum est admissio hiatus, ut versus sit asynartetus:

Ὁμολίνους κόμη βρόνυι, οὗσ' ἀτιμίας πλέως.

Metrum certe Cratineum recte mihi videor restituisse: tres versus huius metri exempli loco proponit Hephaestio, quos Cratini ipsius esse, (neque enim Hephaestio dicit, cuius sint poetae) probabiliter statuas: sunt etiam sine dubio ex una atque eadem parabasi petiti: fortasse ex his ipsis Archilochis, sed in eo erraverunt homines docti, quod putaverunt, eos continuos esse: nam plane non cohaerent; dicit autem Hephaestio p. 96.: Τούτου δὲ μεῖζόν ἐστι συλλαβὴ τῇ τελευταίᾳ τὸ καλούμενον Κρατῖνειον. Ἔστι γὰρ ἐκ χοριαμβικοῦ ἐπιμικτον, τοῦ τὴν δευτέραν λαμβικὴν ἔχοντος καὶ τροχαϊκοῦ ἐφθμιμεροῦς.

Εὐεῖ κισσοχαῖτ' ἀνάξ, χαῖρ' ἔφασκ' Ἐκφαντίδης.

Πάντα φορητά, πάντα τολμητά τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξένου νόμοισι καὶ Σχοινίωνος, ὦ Χάρων.

Hoc autem metrum a Cratino, ut videtur, satis frequentatum, ubi nunc reperitur in reliquiis comoediarum, fere obscuratum est, ut in Dionysalexandro apud Pollucem VII. 28.:

Καὶ νακότηλος ὥσπερὶ κωδάριον ἐφαινόμην.

Sic enim lego addita particula καί: non recte ad iambos revocare voluerunt. Et in Seriphiis apud Antiatticistam Bekkeri T. I. p. 84.:

Ἄλλ' ἀπίωσιν ἐν χορῷ εἰς βόθυνον ἰέναι.

vulgo in duas particulas male dispescunt; hiatus vero iustam habet excusationem. Pariterque in alio Fragmento apud Zonaram T. I. p. 919.:

Ἄλλὰ τὰδ' ἐστ' ἀνεκτέον· καὶ γὰρ ἥνικ' εὐθένει.

Huius quoque versus articulos male divellunt: praeterea scripsi ἀνεκτέον, pro ἀνακτέον, quod vulgo legitur.

Sed ut oratio unde digressa est, redeat, respicit eundem hunc Cratini versum Pollux X. 64: Καὶ ὁμόλινον οὐ Κρατῖνον μόνον ἐπώντος τὸ ὁμόλινον, ἀλλὰ καὶ Αἰσχύλου ἐν Προμηθεῖ Πυρκαεῖ.

Διὰ δέ, πίσσα κώμολινον μικροὶ τόνοι.

Sed neque Athenaeus neque Pollux satis recte hoc loco usi sunt: alter enim probare vult, ὀμβλινον esse linteum, quo manus inter coenam abstergeantur, alter linteum interpretari videtur, quo lavantes utantur. At vero Cratini locus longe aliter est explanandus: videtur enim poeta de muliere loqui, quae comam sordibus satis et illuvie inquinatam linteo obvolverat. Neque abhorret haec interpretatio a rei natura: pariter χειρόμακτρον quoque dicitur de involucro capitis in versibus Sapphus apud Athenaeum ibidem:

Χειρόμακτρα δὲ κακκομῶν

Πορφύρῳ.

Sic enim legendum est, et Athenaeus quidem discrete dicit capitis esse ornamentum, comparatque verba Hecataei: Γυναῖκες δ' ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἔχουσι χειρόμακτρα et alium locum Herodoti subiungit, ambiguum neque satis similem. Iam si recte hunc versum emendavi, πλέως dictum est pro πλέα: talis autem forma nequaquam abhorret ab usu poetae, qui non pauca aut novavit aut vetustate obruta revocavit: haec autem forma vel per se satis habet commendationis, cum Attici ad eandem normam pleraque adiectiva, quae in ὡς cadunt, composuerint, uti ὁ ἡ Ἰλέως, τὸ Ἰλέων semper dicebatur, et eodem pacto in adiectivis compositis, ut ὁ ἡ ἀνάπλεως, τὸ ἀνάπλεων: antiquitus autem videtur id etiam in simplex adiectivum cadere, et reperitur huius formae etiamnunc vestigium non negligendum apud Aristoph. Ran. v. 1400.:

Τόδε γὰρ ἔτερον αὐτέρας

Νέοχμον ἀτοπίας πλέων.

quamquam ibi cod. Rav. et Ven. pariter atque Suidas vulgarem formam πλέον exhibent: quos non sequor. Et videtur idem in corruptissimo loco Aristophanis Lysistrat. v. 1050. restituendum esse, ibi enim instituta sententia requirit, ut corrigatur:

Ἄλλ' ἐπαγγελλέτω

Πᾶς ἀνὴρ καὶ γυνή,

Εἴ τις ἀργυρίδιον δεῖ-

Ται λαβεῖν, μνᾶς ἢ δὴ ἢ τρεῖς·

Ὡς πλέω στήν

Ἄχομεν βολάντια.

Contra etiam in composito adiectivo passim a legitima forma recedunt, uti Plato dixit in Phaedone p. 83. D. de ψυχῇ· Ἀναγκάζεται οἷμαι ὁμότροπός τε καὶ ὁμότροφος γίνεσθαι — ἀλλ' αἰεὶ ἀναπλέω τοῦ σώματος ἑξέναι: cui non dissimile quod legitur ibid. infra p. 95. A.: τὰ μὲν Ἀρμονίας ἡμῖν τῆς Θηβαϊκῆς Ἰλιά πῶς, ὡς ἔοικε, μετρίως γέγονε.

Ad Archilochos denique referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristophanis in Pace v. 143.: Ναξιουργῆς κἀνθάρος· στοχάσασθαι ἔστιν οὐδὲν πλεον ἢ ὅτι πλοῖα ἦν οὕτω λεγόμενα, κἀνθάροι, ἐν Νάξῳ. γιγνόμενα τῇ νήσῳ, ὡς νῦν σιφας τινὰ λέγουσιν ἀκατίων εἶδη. Ἀλλὰ καὶ σωμαικὸν (συμικὸν 475.) τρόπος τρόπων φησιν ὁ Κρατῖνος· haec enim verba obscurissi-

ma ita videntur emendanda, ut τρόπος plane deleatur (ex codicis enim discrepantia videtur profectum esse) atque restituatur Σαμιακὸν τρόπον· compares Photium p. 489, 10: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις· εἰς ναμῖαν ἐπισκώπτων μιν· πῶ ναυοὶ γὰρ ἐμπερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα, ὡς Χοιρίλοχος ὁ Σάμιος. sed haec quoque satis sunt corrupta: videtur scribendum esse: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, εἰς συναρίαν ἐπισκώπτων Μένωνα vel Μένιππον. nomen aliquis hominis in isto monstro: μιννῶνα latere videtur: deinde autem legendum est ἰοὶ γὰρ ἐμπερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα. Videtur enim hoc verbo spurcam profligatamque vitam nescio cuius notare voluisse, neque vero navium formam respexisse: conferas etiam Hesychium: Σαμιακὸς τρόπος· δύο δηλοῖ ἡ λέξις, ἓν μὲν τὸ ἐπὶ διαβολῇ τῶν Σαμίων, θρυλλουμένων ὡς κατεσθίων· ἕτερον δέ, ὅτι αἱ λεγόμεναι Σάμιαι ναῦς κατέστρωντο δι' ὅλον. Δίδυμος δέ, τὰς Σαμίας ναῦς ἰδιαιτέραν παρὰ τὰς ἄλλας ναῦς τὴν κατασκευὴν ἔχειν· εὐρύτεραι μὲν γὰρ εἰσὶ τὰς γαστέρας· τοὺς δὲ ἐμβόλους σεσίμωνται, ὡς δοκεῖν ῥύγχεσιν ὕων μοίως κατασκευάσθαι, οἷον ἰχθυοπρώρους εἶναι· διὸ καὶ ἐπὶ ταύτης λέγεται·

Ναῦς δὲ τις ὠκυπόρος Σαμία, ὕδς εἶδος ἔχουσα.

ed praestat prior Hesychii interpretatio.

Neque in hac sola fabula, verum etiam in aliis Cratinus studiosissimum Archilochiorum carminum se exhibuit: aperta est imitatio in versu illo decantato ex Pytine:

ᾧ λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνίετε

Ῥήματα.

quibus Scholiasta Aristoph. Pac. 586 dicit: Ἔστι δὲ πρὸς τὰ Ῥαχλόχου.

(ᾧ) λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνίετε.

test huc revocari illud, quod iam Clemens Alexandrinus comparavit cum Archilochi versu Strom. VI. p. 738. Πάλιν δ' αὖ νεύρου εἰπόντος·

Οὐχ ὅσῃ κταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσθαι,

Ῥαχλόχος τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὁ μὲν·

Οὐ γὰρ ἐσθλὰ κατθανοῦσιν κερτομέειν ἐπ' ἀνδράσιν,

Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λάκωσιν.

Φθονερόν ἀνθρώποις τόδ' αὖ

Κταμένοις ἐπ' αἰζηοῖσι κανχᾶσθαι μέγα.

illud quoque est referendum quod in Legibus dixit: Ἀνκαμῖς ἀρχή. Κρατῖνος ἐν Νόμοις, τὸν Πολέμαρχον δηλῶν, πρὸς ἀπεγράφοντο τὰς ἀπροστασίου δίκας. Ἀνκαμβίδα δὲ εἶπε τὴν ᾧ... Sic Hesychius: apparet autem in extrema glossa quae excidisse, quae facile addideris ex Photio, qui p. 234, 4. exhibet: Ἀνκαμβίς ἀρχή· τοῦ πολέμαρχου· ψυχρῶς· ἐπεὶ πολέμησεν Ἀρχιλόχος τῷ Ἀνκάμβει· ἐπὶ δὲ τούτου ἀποστασίον καὶ ἐπικλήρου αἱ δίκαι ὑπῆγοντο. Polemarchi munus cum esset

multis, ut videtur, grave et invisum, id comicus *Λυκαμβίδα* ἀρχὴ  
dixit, quoniam Archilochus acerrimas cum Lycambe exercuit i  
imicitias: quod odium satis decantatum deinde in proverbium abi  
Hinc Ovidius in *Ibide* v. 53:

Post modo si perges, in te mihi liber iambus

Tincta Lycambeo sanguine tela dabit.

Horatius in *Epist. I. 19, 23.*:

Numeros animosque secutus

Archilochi, non res et agentia verba Lycambeu.  
et in *Epodis VI. 13.*:

Cave, cave: namque in malos asperrimus

Parata tollo cornua

Qualis Lycambae fretus infido gener.

## C A P U T II.

Ex Cratini *Βουκόλοις* pauca tantum fragmenta servata sunt  
et vel ipsum nomen fabulae satis obscurum est, nam quo consili  
chorum pastorum (a choro enim ut multas alias comoedias, it  
hanc quoque appellationem traxisse, veri simile est,) in scenar  
induxerit non perspicio, neque libet vanam periclitari coniecturam  
Neque omnino quae fuerit instituta sententia comoediae explana  
potest: ad poesin pertinuisse fortasse ex duobus fragmentis, d  
quibus statim dicetur, aliquis coniciat, sed dubito an hoc fuer  
institutum poetae. Exordium comoediae quale fuerit, ex loco ol  
scurissimo Hesychii perspicere potest; dicit enim: *Πυρπερέχει· Κρα*  
*τίνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐ*  
*ἔλαβεν, πρὸ τοῦ ἀρχοντος ἔστιν οὗ ἡγήρει.* Ita cod Ven. Locu  
difficillimus ita videtur sanandus esse: *Πῦρ πυρὶ ἔγγει· Κρα*  
*τίνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐ*  
*ἔλαβεν παρὰ τοῦ ἀρχοντος, παρ' οὗ ἡγήρει.* Cratinus ab ar  
chonte non quidem eo ipso anno, quo hanc fabulam docuit, sed potius  
non ita multo ante chorum petierat: repulsam vero tulit: ira igitur  
gravi commotus, cum proximis Dionysiis ab archonte chorum im  
petravisset, utitur hac opportunitate, ut omne irae virus in istum  
hominem evomat. Cratinus autem ut est alacri ingenio acriquo  
animo, a communi consuetudine recedit (placida enim et remissa  
plerumque, uti consentaneum est, erant fabularum exordia) et fa  
cit chorum magno impetu in orchestram se proripere et concitat  
carmine in magistratum illum invehit. Chori enim non solum in  
tragoedia verum etiam in comoedia, ubi primum per orchestram



procedebant, carmen compositum et placidum stantes canebant, id quod ipse Aristophanes luculenter indicat in Vespis v. 270, ubi parodum statim excipit stasimum:

— Ἀλλά μοι δοκεῖ στάντας αὐτόν, ὦνδρες

Ἀιδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν.

Sed Cratinus chorum non leniter incedere et deinde stasimum aliquod canere fecit. Chorum autem a gravi aliquo verbo increpandi facere initium consentaneum est: restitui igitur proverbium vulgi ore tritum, rei autem propositae accommodatissimum: Πῦρ πυρὶ ἔγχει, *ignem igni infunde*, hoc est iniuriam iniuria compenses, contumeliam contumelia propellas. Photius p. 476, 15: Πῦρ ἐπὶ πυρὶ παροιμία, ἥς μέμνηται καὶ Πλάτων· κακὸν ἐπὶ κακῷ. Clemens Alexandrinus *Quis sit dives* p. 5. Τὸ δὲ τοῦ λόγου πῦρ ἐπὶ πῦρ μεταχειρόντες τῷφω τῷφον ἐπαντελοῦντες. Aristophanes in Polyido Fr. 1:

Ἰδοὺ δίδωμι τήνδ' ἐγὼ γυναικί σοι

Χαίδραν· ἐπὶ πῦρ δὲ πυρὶ ἔοιχ' ἥξαιν ἄγων.

Concitatum autem et turbulentum fuisse cantum vel ex eo intelligas, quod Hesychius dithyrambum vocat: quae carmina iam in principio erant commota et quasi profluentia: ita praeceps ira ruit Pratinas in egregio illo carmine apud Athenaeum XIV. p. 617. C. ubi in abusum tibiae invehitur:

Τίς ὁ θόρυβος ὅδε; τί τὰδε τὰ χορεύματα;

Τίς ὕβρις ἔμολεν ἐπὶ Διονυσιάδα πολυπάταγα θυμέλειαν;

Ἐμὸς ἔμδς ὁ Βρόμιος· ἐμὲ δεῖ κελαδεῖν,

Ἐμὲ δεῖ παταγεῖν ἄν' ὄρεα σύμενον μετὰ Ναιάδων.

Οἷά τε κύκνον

Ἀιδοντα ποικιλόπτερον μέλος.

Ita enim corripo. Sed ut ad Cratini Pastores revertatur oratio, ea quae homines docti proposuerunt hoc loco, parum mihi probantur. Et Casaubonus quidem ad Athen. XIV. p. 908: πῦρ πῦρ ἔγχει coniecit. Alii alia. Ceterum equidem credo archontem fuisse, id quod dilucide Hesychius indicat, non choragum qui poetis chorum concederet: Plane confirmat Aristoteles Poet. c. 5, 3: Καὶ γὰρ χορὸν κωμωδῶν ὅπερ ποτε ὁ ἄρχων ἔδωκεν. Cum enim publicus sumtus fieret quam maximus in fabulis agendis chorisque instruendis, partemque tantum choragus susciperet, consentaneum est publica auctoritate delectos esse poetas, qui fabulas docerent: praecipue cum summus honor redundaret ad poetam, si impetrasset, nec minor ignominia, si spe decidisset. Hinc factum est, ut χορὸν διδόναι in proverbium abiret et de eo diceretur, qui magnum aliquod petenti concederet, ut est apud Platonem de Legg. VII. p. 817. D.: Ἄν μὲν τὰ αὐτὰ γε ἢ καὶ βελτίω τὰ παρ' ἡμῶν φαίνεται λεγόμενα δώσομεν ὑμῖν χορὸν. et contrarium de Republ. II. p. 383. C.: Ὅταν τις τοιαῦτα λέγῃ περὶ θεῶν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δώσομεν. Saepius hanc elegantiam sermonis sunt aemulati seniores, ut Eusebius XIII. 3.: Τοῖς δὲ ἄλλοις λέγου-

σιν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δώσομεν. Consentaneum igitur est magistratus veniam fabulae docendae dedisse, praecipue cum ad archontis potestatem omnis cura harum rerum fuerit delata, ita etiam iudices in certaminibus musicis sortitione instituta delegit, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 8.: Πρώτην γὰρ διδασκαλίαν τοῦ Σοφοκλέους ἔτι νέον καθέντος Ἀφειρίων ὁ ἄρχων, φιλονεικίας οὐσης καὶ παρατάξεως τῶν θεατῶν, κριτὰς μὲν οὐκ ἐκλήρωσε τοῦ ἀγῶνος.

Atque in eundem archontem graviter invehitur Cratinus alio loco eiusdem fabulae, quem servavit Athenaeus XIV. p. 638. D.: Ὁ δὲ τοὺς εἰς Χιωνίδην ἀνυφερομένους ποιήσας Πτωχοῦς Γησιππου τινὸς μνημονεῖ παιγνιαγράφου τῆς ἰλαρῆς μούσης, λέγων οὕτως·

Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γήσιππος, οὐδὲ Κλεομένης \*)

Ἐν ἑνὲ ἄν χορδαῖς κατεγλυκάνατο:

καὶ ὁ τοὺς Εἰλωτας δὲ πεποιηκῶς φησι·

Τὰ Στριχόρου τε καὶ Ἀλκμῆνος Σιμωνίδου τ' ἀρχαῖον αἰδεῖν·

Ὁ δὲ Γήσιππός ἐστιν ἀκούειν·

Κεῖνος νυκτερίν' εἶρε μοιχοῖς αἵεσματ' ἐκκαλεῖσθαι

Γυναῖκας ἔχοντας λαμβύκην τε καὶ τρίγωνον.\*\*)

Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς·

Τίς ἄρ' ἔρωτά μ' οἶδεν, ὦ Γήσιππ'; ἐγὼ πολλῇ χολῇ.

Οἶομαι γὰρ μηδὲν οὕτως μωρὸν εἶναι καὶ κενόν.

Σκώπτει δὲ αὐτὸν εἰς τὰ ποιήματα καὶ ἐν Βουκόλοις·

Ὅς οὐκ ἔδωκ' αἰτοῦντι Σοφοκλέει χορὸν,

Τῷ Κλεομάχῳ δ', ὃν οὐκ ἂν ἤξιον ἐγὼ

Ἔμοι διδάσκειν οὐδ' ἂν εἰς Ἀδώνια.

Ἐν δὲ ταῖς Ὠραῖς·

Ἴτω δὲ καὶ τραγωδίας

Ὁ Κλεόμαχος διδάσκαλος, παρατιλιτριῶν

Ἐχων χορὸν Ἀνδιστὶ τιλλουσῶν μέλη

Πονηρά.

Τηλεκλείδης δ' ἐν τοῖς Στεροῖς καὶ περὶ μοιχείας ἀναστρέφεσθαι φησιν αὐτόν. Haec omnia erant adscribenda, quo melius perspicipossit, de quo agatur. Gnesippum enim, lascivum quendam poe-

\*) Delevi articulum ante nomen Cleomenis: eundem commemorat Epicrates in Antilaide ap. Athen. XIV. p. 605. D.:

Τάρωτίκ' ἐκμεμάθηκα ταῦτα παντελῶς,

Σαπφοῦς, Μελήτου, Κλεομένους, Λαμυνθίου.

Non diversus videtur a Cleomene Rhegino dithyramborum poeta, quem commemorat Athen. IX. p. 402. A.: Πάλαι γὰρ τυγχάνω ἀνεγνώκως τοὺς Κλεομένους τοῦ Ῥηγίνου διθυράμβους, ὧν ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Μελεάγρῳ τοῦτο ἰσότηται.

\*\*) Haec quoque satis corrupta longe aliter constituenda erant, quam vulgo factum; sed de his alias plura.

tam Athenaeus coniungit cum Telenico et Arga, de quibus ante disseruit, eiusque memoriam comicorum testimoniis illustrat, unde cognoscimus hominem satis famosum fuisse. Et in versibus Chionidis et Eupolidis, pariterque in fragmento ex Cratini Effeminatis Gnesippus commemoratur, verum in Pastoribus non de Gnesippo, sed de Cleomacho nescio quo est sermo. Illud igitur Casaubonum ad eam perduxit sententiam, ut ante verba *σωπτεῖ δὲ αὐτὸν καὶ ἐν Βουκόλοις* nonnulla excidisse statueret: quam opinionem secutus est Dindorfius: iam vero ne sic quidem omnis difficultas est remota: nam etsi statuimus Athenaeum misso Gnesippo ad Cleomachi cuiusdam memoriam se contulisse, tamen non congruunt ea quae sequuntur, nam in versibus ex Cratini Horis ὁ Κλεομάχου legitur: hoc impedimentum ut removeret Schweighauserus ὁ Κλεομαχος scripsit, Dindorfio probante. At non credo haec satis recte et vere ita constituta esse. Nam primum quidem Cleomachum poetam fuisse nullo idoneo testimonio potest probari; deinde indicia lacunae nulla deprehenduntur in illo loco, quin oratio ita est comparata, ut optime cohaereat. Existimo igitur omnia haec ad unum Gnesippum esse referenda, eumque fuisse Cleomachi filium: recte igitur in fragmento ex Horis legitur ὁ Κλεομάχου, et hoc loco corrigendum est vix littera mutata: τῷ Κλεομάχου. Omnia autem quae hic reprehenduntur, optime in unum istum Gnesippum cadunt, quem Chionides dixit carmina molliuscula componere:

*Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γήσιππος οὐδὲ Κλεομένης*

*Ἐν ἐννέῳ ἄν χορδαῖς κατεγλυκάνατο.*

Et auctor Helotarum similiter lasciva et parum casta eius poemata esse dicit: cum quo crimine coniunctum est illud, quod in Gnesippum, non in Cleomachum, ut existimant homines docti, coniecit Teleclides, exprobrans illi vitam libidinosam et abiectam: pariter autem quae Cratinus dixit, omnia uni conveniunt, nam in Effeminatis quidem aperte amores parum honestos Gnesippi attigit (recte Dalecampius *ἐρῶντα* coniecit,) et in Bucolis atque Horis carmina lasciva et indecora esse non obscure significat, prorsus ut vita hominis carminibus congruere videatur. Nam Cratinus in Bucolis, cum gravissima indignatione commotus queritur de iniustitia praetoris, qui non solum sibi chorum denegaverit, sed etiam Sophoclem fabulae docendae facultate spoliaverit, quam Cleomacho tribuerit, qui ne in Adonidis quidem solemnitatibus admitendus sit, satis aperte significat carmina eius fuisse parum decencia: nam Adonidis sacra abiecta erant nec satis honesta, itaque etiam cantilena, quae a choris in honorem dei recitabantur, lascivia et licentia erant insignes: sed de Adonidis festo infra dicetur. Cratinus autem cum Sophocli, summo poetae, quem eximie dilexit, Cleomachum antepositum esse dicit, significare videtur, Cleomachum non solum lyrica carmina composuisse, sed tragoedias quoque exhibuisse: et aperte illud dicit in Horis:

Ἴτω δὲ καὶ τραγωδίας διδάσκαλος  
 Ὁ Κλεομάχου μετὰ τῶν κακῶν, παρατιλιριῶν  
 ἔχων χορὸν Ἀνδιστὶ τιλλουσῶν μέλη  
 Ποιητά.

Exagitat enim Gnesippum, Cleomachi filium, quod in tragoedia aliqua lasciva quaedam carmina ad modum Lydium composuerit. Recte autem libri omnes ὁ Κλεομάχου praebent, itaque etiam in hoc versu ex Bucolis scripsi τῷ Κλεομάχου cum τῷ Κλεομάχου legeretur. Ceterum illud ἐμοὶ διδάσκειν nequaquam a sermonis legibus et consuetudine abhorret, significat enim idem quod ἐμοὶ χοροδιδάσκουλον εἶναι, loquitur autem chorus apud Cratinum.

Ad Bucolos fortasse referendus est etiam ille versus, qui legitur apud Photium p. 460, 3: Προσίσχε τὸν νοῦν τῇδε. Κρατίνος.

Καὶ μὴ προσίσχε βαρβάροισι βουκόλοις.

Adde Suidam T. III. p. 199. Et haud scio an alius quoque versus ex hac potissimum fabula petitus sit, qui legitur apud Dionem Chrysost. LVI. T. II. p. 290: Ἡ οὐκ ἀνέγνωκας τοῦτο τὸ ἔπος Κρατίνου.

Ποιμὴν κατέστηκ' αἰπόλος καὶ βουκόλος;

Legebatur κατέστη, Reiskius κατέστη.

Accedo ad *Deliaides*, quae fabula item a choro virginum Deliacarum nomen videtur traxisse. Et primum quidem de tempore quo acta sit fabula coniecturam facere lubet: existimo enim incidisse in illud tempus, quod Atheniensibus fuit luctuosissimum, cum pestifer morbus ex Aethiopia profectus, paullatim Persarum imperium pervagatus, Atticam denique occupavit. Quae clades quantopere omnium Atheniensium animos fregerit et enervaverit, vix satis dici aut fingi potest. Solus Pericles, cuius animus sapientiae praeceptis egregie munitus et confirmatus erat, in hac quoque calamitate pristinam dignitatem atque decus servavit: auctor est gravissimus Periclis et aequalis et familiaris Protagoras, qui quanta ille fuerit fortitudine, quanta mortis despicientia commode docet: vid. Plutarch. Consolat. ad. Apollon. c. 33.: Περικλέα δὲ τὸν Ὀλύμπιον προσαγορευθέντα διὰ τὴν περὶ τὸν λόγον καὶ τὴν σύνεσιν ὑπερβεβλημένην δύναμιν, πνυθόμενον ἀμφοτέρους αὐτοῦ τοῦς υἱοὺς μετελλαχέναι τὸν βίον, Πάραλόν τε καὶ Ξάνδιππον, ὥς φησι Πρωταγόρας, εἰπὼν οὕτως. Τῶν γὰρ υἱέων νεηνιέων ὄντων καὶ καλῶν, ἐν ὁκτῷ δὲ τῆς πάσῃσιν ἡμέρῃσιν ἀποθανόντων, νηπενθέως ἀνέτλη· εὐδίας γὰρ εἶχετο. ἐξ ἧς πολλὸν ὦνητο κατὰ πᾶσαν ἡμέρην εἰς εὐκοσμίην καὶ ἀνδυνίην καὶ τὴν ἐν τοῖς πολλοῖσι δόξαν· πᾶς γὰρ τίς μιν ὁρῶν τὰ ἑαυτοῦ πένθεα ἐρρωμένως φέροντα, μεγαλόφρονά τε καὶ ἀνδρεῖον ἐδόκει εἶναι καὶ ἑαυτοῦ κρείσσω, κάρτα εἰδὼς τὴν ἑαυτοῦ ἐν τοιοῖσδε πράγμασι ἀμνηχανίην. Documento sunt haec verba Protagorae, qui eo ipso tempore videtur Athenis commoratus esse, quantam vim in

animos Atheniensium exercuerit Pericles, quantopere potuerit eos flectere quo vellet, et avocare unde nollet. Atque hanc animi constantiam in rebus adversis etiam Aelianus Var. Hist. IX. 6. eximie collaudat; postremo tamen luctu et moerore fractum esse Plutarchus in vita Periclis c. 36. refert.

Multitudo vero, rerum adversarum mole depressi, cum iam deorum verecundia et religio ex animis excessissent, aliquando ad divini numinis fidem confugerunt: mox, aucta etiam calamitate, in summam desperationem reiecti sunt: ita superstitio et divini numinis contemptio, gravissima et maxime inter se diversa mala tunc omnium animos vexabant: legas quod Thucydid. dicit II. 47: "Ὅσα τε πρὸς ἱεροῖς ἰκέτευσαν ἢ μαντείαις καὶ τοῖς τοιοῦτοις ἐχρήσαντο, πάντα ἀνωφελῆ ἦν, τελευτῶντές τε αὐτῶν ἀπέστησαν, ὑπὸ τοῦ κακοῦ νικώμενοι. Ita factum est, ut omnes et divinae et humanae leges conticescerent, ut omnis pietas et honestas funditus tolleretur; testis est Thucydides ibid. c. 52. et maxime c. 53. ubi praeter alia haec leguntur: Θεῶν δὲ φόβος ἢ ἀνθρώπων νόμος οὐδεὶς ἀπείργε, τὸ μὲν κρίνοντες ἐν ὁμοίῳ καὶ σέβειν καὶ μὴ, ἐκ τοῦ πάντας ὁρᾶν ἐν ἴσῳ ἀπολλυμένους, τῶν δὲ ἁμαρτημάτων οὐδεὶς ἐλπίζων μέχρι τοῦ δίκην γενέσθαι βιοῦς ἂν τὴν τιμωρίαν ἀντιδοῦναι, πολλὰ δὲ μείζω τὴν ἤδη κατεψηφισμένην σφῶν ἐπικρεμασθῆναι, ἣν πρὶν ἐμπεισεῖν, εἰκὸς εἶναι τοῦ βίου τι ἀπολαῦσαι. Sed tamen etiam antiqua vatium oracula in mentem revocaverunt, uti decantatum illud:

Ἐξεῖ Δωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἡμ' αὐτῷ.

Dixit de his aliisque talibus Thucydides II. 54. Et renovare quoque atque instaurare religionem et patrios mores studuerunt; ita Apollinis maxime religio recepta est: vid. Pausanias I. 3: Πρὸ δὲ τοῦ νεῶ τὸν μὲν Λεωχάρης, ὃν δὲ καλοῦσιν Ἀλεξίκακον, Κάλαιμις ἐποίησεν· τὸ δὲ ὄνομα τῷ θεῷ γενέσθαι λέγουσιν, ὅτι τὴν λοιμῶδη σφίσι νόσον ὁμοῦ τῷ Πελοποννησίων πολέμῳ πιέζουσιν κατὰ μάντευμα ἔπαυσεν ἐκ Δελφῶν. Non tamen cessavit morbus, sed saepius recrudescerebat: Thucydides III. 87: Τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου χειμῶνος ἢ νόσος τὸ δεύτερον ἐπέπεσε τοῖς Ἀθηναίοις ἐκλιποῦσα μὲν οὐδένα χρόνον τὸ παντάπασιν, ἐγένετο δὲ τις ὁμοῦ διακωχή· παρέμεινε δὲ τὸ μὲν ὕστερον οὐκ ἔλασπον ἐνιαυτοῦ, τὸ δὲ πρότερον καὶ δύο ἔτη, ὥστε Ἀθηναίων γε μὴ εἶναι ὃ τι μᾶλλον ἐκάκωσε τὴν δύναμιν. Adde Diodor. Sicul. XII. 58: Ἐπ' ἄρχοντος δ' Ἀθήνησιν Εὐθύδημον — Ἀθηναῖοι χρόνον τινα τῆς νόσου τῆς λοιμικῆς ἀνέμεινοι πάλιν εἰς τὰς αὐτὰς συμφορὰς ἐνέπεσον. Οὕτω γὰρ ὑπὸ τῆς νόσου διετέθησαν, ὥστε τῶν στρατιωτῶν μὲν ἀποβαλεῖν ὑπὲρ τοὺς τετρακισχιλίους κτλ. Renovata hac calamitate Athenienses graviter afflicti, ut tandem aliquando respirarent a malis, Deorum iram expiandam esse censuerunt: instaurata igitur sunt oraculo imperante sacra patria et pompa in insulam Delum, quod eo ipso anno factum esse memoriae prodidit Diodorus XII. 58: Οἱ δ' Ἀθηναῖοι διὰ τὴν ὑπερβολὴν τῆς νό-

σου τὰς αἰτίας τῆς συμφορᾶς ἐπὶ τὸ θεῖον ἀπέπεμπον. Διὸ καὶ κατὰ τινα χρησαῖον ἐκάθησαν τὴν νῆσον Ἀήλον, Ἀπόλλωνος μὲν οὖσαν ἱεράν, δοκοῦσαν δὲ μεμιάσθαι διὰ τοὺς τετελευτηκότας ἐν αὐτῇ τεθάφθαι. Ἀνασκάψαντες οὖν ἀπάσας τὰς ἐν τῇ Ἀήλῳ θήκας μετήνεγκαν εἰς τὴν Ῥήνειαν καλουμένην νῆσον, πλῆσιον ὑπάρχουσαν τῆς Ἀήλου· ἔταξαν δὲ καὶ νόμον μήτε τίς τειν ἐν τῇ Ἀήλῳ μήτε θάπτειν. Ἐποίησαν δὲ καὶ πανήγυριν τὴν τῶν Ἀηλίων, γεγενημένην μὲν πρότερον, διαλιποῦσαν δὲ πολὺν χρόνον. Factum id esse Euthydemo praetore significat etiam Auctor vitae Thucydidis p. XXVII: Μετὰ δὲ τὴν ἱστορίαν φασὶ συντετάχθαι τῷ συγγραφεῖ τὸ προοίμιον, ἐν ᾧ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ μέμνηται γεγονότων, ὥσπερ τῆς Ἀήλου καθάρσεως (vid. I. 8.) ἣν περὶ τὸ ἔβδον ἔτος ἐπὶ Εὐθύνοιν (scribendum Εὐθυδήμου) γεγενῆσθαι φασιν. Factum igitur est Olymp. LXXXVIII. 3.: Hieme autem lustratam esse insulam dicit Thucydides III. 104: Τοῦ δ' αὐτοῦ χειμῶνος καὶ Ἀήλον ἐκάθησαν Ἀθηναῖοι κατὰ χρησμὸν δὴ τινα: ibique accurate exponit, Athenienses iam antea Pisistrato dominante insulam ex parte lustravisse. Delo autem purgata restituti etiam sunt dies festi, qui quarto quoque anno in honorem Apollinis celebrati erant: Καὶ τὴν πεντητηρίδα, inquit Thucydides, τότε πρῶτον μετὰ τὴν καθάρσιν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι, τὰ Ἀήλια. Musica autem certamina, quae antiquitus erant instituta, post temporis diuturnitate intermissa, instaurata sunt: testis est Thucydeas ibid.: "Υστερον δὲ τοὺς μὲν χοροὺς οἱ νησιῶται καὶ οἱ Ἀθηναῖοι μεθ' ἱερῶν ἔπεμπον· τὰ δὲ περὶ τοὺς ἀγῶνας καὶ τὰ πλείοστα κατέλειψεν ὑπὸ ξυμφορῶν, ὥς εἰκός, πρὶν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι τότε τὸν ἀγῶνα ἐποίησαν καὶ ἵπποδρομίας, ὃ πρότερον οὐκ ἦν. Delia autem sacra videntur veris tempore Thargelionis die sexto et septimo celebrata esse, vid. Boeckhius in eximio opere de Oecon. Ath. T. II. p. 218: sacra autem deorum potissimum diebus natalibus, ut consensaneum est, celebrabantur. Sexto autem septimoque die huius mensis nati dicebantur Apollo et Diana, vid. Diog. Laert. II. 44. de Socratis die natali: Θαργηλιῶνος ἕκτη, ὅτε καθαίρουσι τὴν πόλιν Ἀθηναῖοι καὶ τὴν Ἀρτέμιν γενέσθαι Ἀήλιοι φασιν. et III. 2. de Platonis die natali: Θαργηλιῶνος ἑβδόμη, καθ' ἣν Ἀήλιοι τὸν Ἀπόλλωνα γενέσθαι φασίν. Hinc etiam repetendum, quod sextus cuiusque mensis dies sacer erat Dianae, septimus Apollini vid. Schol. Aristoph. Plut. 1127: Ἐξω γὰρ τῶν ἑορτῶν ἱεραὶ τινας τοῦ μηνὸς ἡμέραι νομίζονται Ἀθήνῃσι θεοῖς τισὶν, οἷον νομηνία καὶ ἑβδόμη Ἀπόλλωνι, τετράς Ἑρμῇ καὶ ὀγδόη Θησεῖ. Et ibid.: Ἐκάστου γὰρ μηνὸς ἡ νομηνία καὶ ἡ ἑβδόμη ἀφιέρωτο τῷ Ἀπόλλωνι, ἡ δὲ τετάρτη τῷ Ἑρμῇ, ἡ δὲ ἕκτη τῇ Ἀρτέμειδι. Et longe gravior auctor Hesiodus Operibus v. 768:

Ἑβδόμη, ἱερὸν ἥμαρ,

Τῇ γὰρ Ἀπόλλωνα χρυσάορα γείνατο Ἀητώ.

Confer Dionysium Art. Rhetor. III. p. 243. Reisk.: Εἰ δὲ ἑβδόμη ἡ ἕκτη, ὅτι ἱεραὶ τοῖν θεοῖν, καὶ ὅτι κοινωνία πρὸς τὸ κρεῖττον κατὰ το

τῆς γενέσεως. Et eodem plane tempore, quo in Delo insula sacrae Apollinis celebrabantur, etiam Athenis Thargelia obibant iisdem, ut videtur, ritibus et solemnitatibus usi: nam et in Delum insulam chori mittebantur sedulo edocti et egregie delecti, vid. Xenoph. Memorabil. III. 3, 12: Ἡ τόδε οὐκ ἐντεθύμησαι, ὥς ὅταν γε χορὸς εἰς ἐκ τῆς πόλεως γίγνηται, ὥσπερ ὁ εἰς Ἀῆλον πεμπόμενος, οὐδεὶς ἄλλοθεν οὐδαμῶθεν τούτῳ ἐφάμιλλος γίνεται, οὐδὲ εὐάνδρα ἐν ἄλλῃ πόλει ὁμοίᾳ τῇ ἐνθάδε συνάγεται. Plutarch. vit. Niciae c. 3: Τῶν γὰρ χορῶν, οὓς αἱ πόλεις ἔπεμπον ἄσομένους τῷ θεῷ, προσπλέοντων μὲν, ὥς ἔτυχεν, εὐθὺς δ' ὄχλου πρὸς τὴν ναὺν ἀπαντῶντος, ἄδειν κελευομένων καὶ οὐδένα κόσμον — αὐτὸς μὲν εἰς Ῥηνεῖαν ἀπέβη τὸν χορὸν ἔχων καὶ τὰ ἱερεῖα. et quae sequuntur, ubi accurate pompam describit. Adde Inscript. Corp. I. n. 158: Εἰς κομιδὴν τῶν θεωρῶν καὶ τῶν χορῶν Ἀντιμάχῳ Φίλωνος Ἐρμείῳ τριηράρχῳ ΤΧ. Et vero Athenis quoque certamina musica Thargeliis instituebantur, vid. Antipho de caede choreutea 11: Ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθη ἐς Θαργῆλια καὶ ἔλαχον Παντακλῆα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἑμαντοῦ, ἐχορήγουν ὥς ὕριστα: qui in sequentibus accurate explanat, quo modo chororum puerorum erudiendum curaverit. Adde Lysiam Orat. XXI. 1: Ἐγὼ γὰρ ἰδοκίμασθην μὲν ἐπὶ Θεοπόμπῳ ἄρχοντος, καταστὰς δὲ χορηγὸς τραγωδοῖς ἀνήλωσα τριάκοντα μνᾶς καὶ τρίτῳ μηνὶ Θαργῆλοις νικήσας ἀνδρικῷ χορῷ διαχιλίας δραχμὰς. Inscriptio apud Boeckh. Corp. T. I. p. 343: Ἐδόξεν τῇ Πανδιονίδι φυλῇ, Καλλικράτης εἶπεν, ἐπαινεῖσαι Νικίαν Ἐπιγένους Κυδαθηναίᾳ ἀνδραγαθίας ἕνεκα τῆς εἰς τὴν φυλὴν, ὅτι εὖ καὶ προθύμως ἐχορήγησεν παισὶ καὶ ἐνίκᾳ Διονύσια καὶ Θαργῆλια ἀνδράσιν καὶ στεφανῶσαι αὐτόν· ἀναγράψαι δὲ καὶ εἴ τις ἄλλος νενίκηκεν ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θαργῆλια, ἢ Προμήθια ἢ Ἡραϊστια. Et praeterea huc pertinet quod de Euripide poeta memoriae prodidit Theophrastus apud Athen. X. p. 424. E: Πυνθάνομαι δ' ἔγωγε καὶ Εὐριπίδην τὸν ποιητὴν οἰνοχοεῖν Ἀθήνῃσι τοῖς ὀρχησταῖς καλουμένοις· ὠρχοῦντο δ' οὗτοι περὶ τὸν τοῦ Ἀπόλλωνος νεῶν τοῦ Ἀῆλου, τῶν πρώτων ὄντες Ἀθηναίων καὶ κατεδύοντο ἱμάτια τῶν Θηραϊκῶν· ὁ δὲ Ἀπόλλων οὗτός ἐστιν, ᾧ τὰ Θαργῆλια ἄγουσι καὶ διασώζεται Φλυῆσιν ἐν τῷ δαφνηφορεῖῳ γραφῇ περὶ τούτων.

Sacrae pompae, cum primum Olymp. LXXXVIII. 3. Delum mitteretur, quis praefuerit nescio; Olymp. LXXXIX. 3. cum secundum instaurata esset, fortasse Callias Hipponici filius sacri legati munere functus est: certe in Corpor. Inscr. T. I. n. 159. commemorantur donaria Calliae: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ἅς Καλλίας Ἰππονίκου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν: sequuntur continuo haec: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ἅς Νικίας Νικηράτου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν ΓΙΠ καὶ στέφανος χρυσοῦς. Niciam autem Olymp. XC, 3. hoc honore functum esse recte videtur Boeckhius Oecon.

T. II. p. 230. statuere. De sumtibus magnificentissimis, quos fecit tunc Nicias, vid. Plutarchus vit. Niciae c. 3.

Cratinum igitur credo hac opportunitate usum esse eo fere tempore, quo primum sacra legatio in Delum insulam missa est: quamquam quid potissimum spectaverit poeta ex paucis reliquiis non potest perspicui, maxime tamen probabile est, comoediam res divinas comprehendisse. Deliades autem quod inscripsit, chorum ex ipsis illis mulieribus constituisse consentaneum est. Deliades autem appellatae sunt sacerdotes virgines Apollinis: sic Homerus in Hymno in Apollinem v. 157:

Κοῦραι Δηλιάδες, Ἐκατηβελέταο θεράπναι,  
Αἶτ', ἐπεὶ ἄρ' πρῶτον μὲν Ἀπόλλων' ὑμνήσωσιν,  
Αὐτίς δ' αὖ Δητιῶ τε καὶ Ἀρτεμιν ἰοχέαιραν  
Μνησάμεναι, ἀνδρῶν τε παλαιῶν ἡδὲ γυναικῶν  
Ὑμνον αἰδονοῖ, θέλγουσί τε φῦλ' ἀνθρώπων.  
Πάντων δ' ἀνθρώπων φωνὰς καὶ κρεμβαλιαστὸν  
Μιμείουσ' ἴσασιν· φαίη δέ κεν αὐτὸς ἕκαστος  
Φθέρῃ· οὕτω σφιν καλὴ συνάρηρεν αἰοιδή.

Euripides in Hercule Furente v. 687:

Παιᾶνα μὲν Δηλιάδες  
Ὑμνοῦσ' ἀμφὶ πύλας τὸν  
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον  
Εἰλίσσουσαι καλλίχορον.

quae nescio an sic sint emendanda:

Παιᾶνα μὲν Δηλιάδες  
Ὑμνοῦσ' ἀμφ' ἀπέλαστον  
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον.

Quae quidem scripta videntur recenti memoria sacrorum instaurationum, ut Apollo ἀπέλαστος vocetur propter diram illam pestem, cuius auctor esse ab Atheniensibus perhibebatur. Praepositio autem ita propemodum est usurpata ut saepe in hymnis sacrisque carminibus, ut est apud Aristophanem in Nubibus:

Ἀμφὶ μοι αὐτὲ Φοῖβ' ἄναξ  
Δήλιε, Κυνθίαν ἔχων  
Ὑψικέρατα πέτραν.

et alibi: quamquam hic casum legitimum adiunctum habet. Ceterum Euripidis tragoedia videtur non multo post morbum illum pestiferum, qui Athenas vastavit, scripta esse. Denique idem poeta dixit in Hecuba v. 455:

Ἡ νᾶσων ἀλήρει  
Κῶπα πεμπομένην τάλαιναν  
Οἰκτρὰν βίотαν ἄγουσαν οἴκοις,  
Ἐνθα πρωτογόνος τε φοῖνιξ,  
Δάφνη δ' ἱερὸς ἀνέσχε  
Πτόρθους Λατοῖ φίλα  
Ὠδίνος ἄγαλμα διας;



Σὸν Δηλιάσιν τε κόραις

Ἀρτέμιδος τε θεᾷς

Χρυσέαν ἄμπνυκα τόξα τ' εὐλογήσω;

Hecuba autem quo fere tempore docta sit, alio loco probabili argumento ostendetur. Callimachus in Hymno in Delum v. 296.

Deliadas omnes virgines illius insulae appellavit:

Ἦτοι Δηλιάδες μὲν, ὅτ' εὐήχης ὑμέναιος

Ἦθ' εὖα κουράων μορμύσσεται, ἥλικα χολήην

Παρθενικαὶ κτλ.

Iam vero Cratinus num hoc nomine appellaverit ipsas illas virgines sacerdotes, dubito: mihi quidem videtur ita nuncupavisse virginum chorum, qui ab Atheniensibus in insulam Delum mittebatur, et huc refero illud quod est apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 129, 9: Λεῖπει δὲ καὶ ἐν ὑποτακτικοῖς

Εἴ τις δ' ὑμῶν κάλλει προκριθῇ.

καὶ

Πρὶν παροῦσα διδάσκη.

Κρατῖνος Δηλιάσιν. Certe haec ad Athenienses puellas referenda sunt: non tamen repugno, si quis Deliades virgines Deliacas explicet ex consuetudine.

Et ad sacram illam pompam pleraque fragmenta, quae servata sunt, pertinent, ita ut quid potissimum spectaverit poeta, difficulter possit indagari: arbitror autem maxime conquestum esse Cratinum de neglecta religione, quam a maioribus acceperint, et de levitate, qua in restituendis ceremoniis ritibusque usi fuerint: satis enim perspexit poeta externam quidem formam et quasi speciem quandam religionis revocari, ipsam vero pietatem probitatemque iam dudum ex hominum animis excessisse. Apollinis autem numen a maioribus erat sanctissime cultum, maxime a nobilibus istis gentibus, quae ex Ionia profectae in Attica sedes et domicilia collocaverant: hinc Ἀπόλλων πατρώος tam diu suo usus est honore, quam diu optimates auctoritate et opibus principem in re publica obtinuerunt locum: sed postquam nobilitatis dignitas est imminuta, et summa rerum penes multitudinis arbitrium erat, ibi etiam Apollinis religio iacere coepit. Iam vero cum bellum Peloponnesiacum et pestilentia saevissima in Attica grassarentur, tum optimationum ut videtur potissimum opera maiorum ritus et caeremoniae sunt renovatae. Deliacae autem illa sacra iam antiquitus ab Atheniensibus esse celebrata subindicant vel veteres illae de Thesco et de Abaride fabulae, documento vero est etiam sacerdotum familia, *Δηλιασταί*, quam respicit Philochorus apud Schol. Sophocl. Oed. Colon. v. 1047: Ὅταν δὲ σημεῖα γένηται παραδεδομένα ἐν τοῖς ἱεροῖς, τότε ἀποστέλλουσι τὴν θεωρίαν οἱ ἐκ τοῦ γένους, Πυθίαι τε καὶ Δηλιάδες, ὁπότερα ἂν καθήκη αὐτοῖς, θύει δ' ὁ μάντις, ὅταν μὲν τὰ εἰς Δελφοὺς πόμπιμα γένηται καὶ θεωρία πέμπηται, ἐν Οἰνῇ καθ' ἑκάστην ἡμέραν ἐν τῷ Πυθίῳ· εἰ δὲ εἰς Ἀῆλον ἀποστέλλαιτο ἡ θεωρία, κατὰ τὰ προειρημένα θύει ὁ μάντις εἰς τὸ ἐν

Μαραθῶνι Ἀήλιον· καὶ ἔστιν ἱεροσκοπία τῆς μὲν εἰς Δελφοῦς  
 θεωρίας ἐν τῷ ἐν Οἰνῳ Πυθίῳ, τῆς δὲ εἰς Ἀῆλον ἐν τῷ ἐν Μα-  
 ραθῶνι Ἀήλιῳ. ex quo loco satis superque perspicimus, familiam  
 fuisse quae Pythia sacra, et aliam, quae Delia curaret: corrupta  
 tamen sunt verba Πυθαίαι δὲ καὶ Ἀηλιάδες: quae si ad ipsas fa-  
 milias sunt referenda, quo pacto emendem non habeo, quamquam  
 nomen illas familias, a solemnitatibus, quibus praeerant, traxisse  
 consentaneum est: probabilius autem puto has ipsas solemnitates  
 nominatim a Philochoro significari, scribo igitur: Πυθιάδα καὶ  
 Ἀηλιάδα: et videntur etiam ex hac familia delecti esse, qui sa-  
 cris in Delo insula celebrandis interessent: sacri autem illi legati  
 Ἀηλιασταὶ vocati sunt, vid. Harpocration p. 48: Ἀηλιασταί· οἱ  
 εἰς Ἀῆλον ἐξελθόντες θεωροί· Ἀνκοῦργος κατὰ Μενεσαίχμον. Si-  
 militer Hesychius: Ἀηλιασταί· οἱ εἰς Ἀῆλον πεμπόμενοι θεωροί.  
 Et legem quandam de Deliastris inter κύρβεις, in quibus leges de  
 rebus sacris erant perscriptae, commemorat Athenaeus VI. p. 234.  
 E: Ἐν δὲ τοῖς κύρβει τοῖς περὶ τῶν Ἀηλιαστῶν οὕτως γέγρα-  
 πται· Καὶ τὸ κήρυκε ἐκ τοῦ γένους τῶν κηρύκων τοῦ τῆς μυση-  
 ριωτῆδος· τούτους δὲ παρασιτεῖν ἐν τῷ Ἀήλιῳ ἐνιαυτὸν.

Ita autem poeta videtur instituisse, ut ipse quoque sacram ali-  
 quam legationem ac pompam institueret, cui homines profligatissi-  
 mi interessent, huc revoco illud, quod est apud Scholiast. Aristoph.  
 Av. v. 1294: ubi Symmachus haec dicit: Φαίνονται τὸν Ἀνκοῦρ-  
 γον Αἰγύπτιον εἶναι νομίζοντες ἢ τὸ γένος ἢ τοὺς τρόπους· Φερε-  
 κράτης Ἀγροῖς — Μῆποτε οὖν καὶ εἰς τὸ αὐτὸ καὶ Κρατῖνος Ἀη-  
 λιάσιν· Τούτοις δὲ ὀπισθεν ἴτω φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων καλάσιριν.  
 Ὁ δὲ καλάσιρος χιτῶν πλατύσημος· φησὶ δὲ Κηφισόδημος ὅτι  
 Αἰγυπτίων ἢ λέξις, διαβάλλει δὲ αὐτὸν ἢ ὡς ξένον ἢ ὡς πονηρόν.  
 Bekkerus φέρων δίφρον: versus ita constituendus:

Τούτοις δ' ὀπισθεν ἴτω δίφρον φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων κα-  
 λάσιριν.

Fuerunt autem huius Lycurgi fortasse revera quaedam partes in  
 sacris illis renovandis: suspicor enim hunc Lycurgum avum esse  
 Lycurgi oratoris nobilissimi, de quo dixit Plutarch. vit. X. oratt.  
 in exordio: Ἀνκοῦργος πατὴρ μὲν ἦν Ἀνκόφρονος τοῦ Ἀνκοῦρ-  
 γου, ὃν οἱ τριάκοντα τύραννοι ἀπέκτειναν, αἰτίον αὐτοῦ τῆς ἀναι-  
 ρέσεως γενομένου Ἀριστοδήμου Βατῆθεν, ὃς καὶ ἑλληνοταμίης γε-  
 νόμενος ἔφυγεν ἐν τῇ δημοκρατίᾳ, τὸν δὲ Βουτάδης, γένους  
 τοῦ τῶν Ἐτεοβουταδῶν. Huic autem familiae nobilissimae fuit sa-  
 crorum praecipua cura mandata, Minervae maxime et Neptuni.  
 Iam quod Lycurgo Aegyptiam originem probro dederunt, inde  
 explicandum puto, quod Eteobutadae genus repetebant a Buta, ne-  
 pote Erichthonii. Antiquissimorum autem regum, Cecropis, Erech-  
 thei, aliorum origines ex Aegypto ipsi Athenienses deduxisse vi-  
 dentur, quamquam pro magnanimitate peregrinam stirpem repudiare  
 et nulla alia re magis gloriari solebant, quam quod essent abori-  
 gines: at vero comicis poetis licuit famam illam quamvis obscuram

sequi et in hominum contumeliam convertere. Aegyptios autem in terra Attica sedes cepisse memoriae prodidit etiam Theopompus, vid. Euseb. Praepar. Evang. X. 10: Ὅτι τε Ἀθηναίους τῶν αὐτῶν Αἰγυπτίοις ἀπολαύειν εἰκὸς ἦν, ἀπολκοὺς ἐκείνων ὑπονοουμένους, ὥς φασιν ἄλλοι τε καὶ ἐν τῷ Τρικαράνῳ Θεόπομπος. Aegyptiam autem originem ut Cratinus Lycurgo exprobraret, calasirin ei tribuit, vestem Aegyptiacam: διόφρον cur dederit gestandum non satis perspicio, nisi forte eundem tanquam effeminatum voluit castigare: puellae enim in sacris Minervae hoc officio fungebantur, vide praeter alios Aristoph. Avv. v. 1551. ibique Schol. — Ad eandem sollemnitatem etiam referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 542: Θαλλοφόρους γὰρ ἔφη βουλόμενος τοὺς γέροντας δηλώσαι, ἐπειδὴ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς ἔχοντες ἐπόμπεινον. ὥς οὖν εἰς οὐδὲν ὄντων χρησίμων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν, οὕτως αὐτοὺς ἐπέσκηψεν. Ὁ μὲντοι Δικαίταρχος ἐν τῷ Παναθηναϊκῷ οὐκ οἶδα ἔξ ὅπου ποτὲ καὶ τὰς γυναικας ἐν τοῖς Παναθηναίοις εἶπε θαλλοφορεῖν. Ξενοφῶντος μὲν ἐν Συμποσίῳ, Φιλοχόρου δὲ ἐν τῇ δευτέρᾳ, ὃς γε καὶ τὸν κατὰδοντα (l. κατὰγοντα) τὸ ἔθνος Ἐριχθόνιον συνίστησι. Μνημονεύει τοῦ ἔθους Κρατῖνος μὲν ἐν Ἀηλιάσι, Φερεκράτης δὲ ἐν Ἐπιλήσμονι. Xenophontis locus est Sympos. c. 4, 17: Θαλλοφόρους γὰρ τῇ Ἀθηνᾷ τοὺς καλοὺς γέροντας ἐκλέγονται, ὥς συμπαρομαρτοῦντος πάσῃ τῇ ἡλικίᾳ τοῦ κάλλους. Verum Cratinus non de Panathenaeorum festo haec dixisse videtur, sed de Deliis sacris: nam ibi quoque cuiusque aetatis et utriusque sexus pulcherrimi eligebantur, qui pompae interessent, id quod docet Xenophon Memor. III. 3. 12.

Puto enim etiam in Delii sacris fuisse, qui olivae ramos sacros illos quidem Apollinis gestarent. Confirmat hoc Schol. Aristoph. Equitum. v. 726: Κράτης δὲ ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀθήνησι θυσίων, ἀφορίας ποτὲ κατασχούσης τὴν πόλιν, θαλλόν φασι καταστέψαντας ἐρίοις ἰκετηρίαν ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι. qui mos etiam tunc videtur revocatus esse. Hinc ibidem legitur: Τινὲς δὲ τὸν Θεσίου φασὶ μεθ' ὃν καιρὸν εἰς Κρήτην ἔπλει, προσχόντα Ἀήλῳ διὰ χειμῶνα εὐξασθαι τῷ Ἀπόλλωνι καταστέψεσθαι κλάδοις ἐλαίας, ὅταν σωθῇ τὸν Μινώταυρον ἀποκτείνας, καὶ θυσίᾶσαι· καὶ τὴν ἰκετηρίαν ταύτην καταστέψαντα ἐψῆσαι χύτραν ἀδάρης καὶ ἔτρους καὶ βωμὸν ἰδρύσασθαι. Ibidem alius Scholiasta dicit Pyanepsiis et Thargeliis (hoc est iisdem diebus festis, quibus sacra legatio Deli Apollinis natalitia celebrabat) pueros Athenienses gestavisse ramos olivae: Πυανεψίοις καὶ Θαργηλίοις Ἕληφ καὶ Ὠραιὺς ἑορτάζουσιν Ἀθηναῖοι, φέρουσι δὲ οἱ παῖδες τοὺς τε θαλλοὺς ἐρίοις περιελημμένους, ὅθεν εἰρεσιῶναι λέγονται καὶ τούτους πρὸ τῶν θυσίων κρεμῶσιν. Cantilenam, qua pueri illi usi sunt, servavit idem Grammaticus et Plutarchus in vita Thesei c. 22. et Etymol. M. p. 302, 30:

*Ἐρεσιώνη σῦκα φέρει καὶ πλόνας ἄρτους,  
Καὶ μέλι ἐν κοτύλῃ καὶ ἔλαιον ἀνανήσασθαι,  
Καὶ κύλικ' εὐζώρου, ὥς ἂν μεθύουσα καθεύδῃς.*

Iam vero ut hac re maxime Apollinis religio apud Athenienses est instaurata, ita etiam memoria fabularum, quae de Apolline ferebantur, fuit renovata. Huc maxime pertinet fabula illa de Abaride, qui cum similis calamitas Graeciam invasisset et Apollinis iussu Atheniensibus mali levandi officium esset mandatum, ex Hyperboreis profectus esse dicebatur, ut pestilentiae illic finem faceret. Harpocratio p. 1: Ἀβαρις· κύριον· λοιμοῦ δέ φασιν κατὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην γεγονότος ἀνέϊλεν ὁ Ἀπόλλων μαντευομένοις Ἕλλησι καὶ βαρβάρους τὸν τῶν Ἀθηναίων δῆμιον ὑπὲρ πάντων εὐχὰς ποιήσασθαι· πρεσβυνομένων δὲ πολλῶν ἐθνῶν πρὸς αὐτοὺς καὶ Ἀβαριν ἐξ Ὑπερβορέων πρεσβυτήν ἀφικέσθαι λέγουσιν· ὁ δὲ χρόνος ἐν ᾧ παραγέγονε διαφωνεῖται. Ἱππόστρατος μὲν γὰρ κατὰ τὴν τρίτην αὐτὸν Ὀλυμπιάδα λέγει παραγενέσθαι, ὁ δὲ Πίνδαρος κατὰ Κροῖσον τὸν Ἀνδῶν βασιλέα, ἄλλοι δὲ κατὰ τὴν εἰκοστὴν καὶ πρώτην Ὀλυμπιάδα. Adde Scholiast. Aristoph. Equit. v. 726: Οἱ μὲν γάρ φασιν ὅτι λοιμοῦ, οἱ δὲ ὅτι καὶ λοιμοῦ τὴν πᾶσαν κατασχόντος οἰκουμένην, χρωμένων τίνα ἂν τρόπον παύσαιτο τὸ δεινόν, τὴν λύσιν ταύτην ὁ Πύθιος ἐμαντεύσατο, εἰ προηρόσιον ὑπὲρ πάντων Ἀθηναίων θύσειαν· θυσάντων οὖν τῶν Ἀθηναίων τὸ δεινὸν ἐπαύσατο καὶ οὕτως ὥσπερ χαριστήριον οἱ πανταχόθεν τοῖς Ἀθηναίοις ἐξέπεμπον τῶν καρπῶν ἀπάντων τὰς ἀπαρχάς· ὅτε δὴ καὶ Ἀβαρίν φασι τὸν Ὑπερβόρειον ἐλθόντα θεωρὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα Ἀπόλλωνι θητεῦσαι καὶ οὕτως συγγράφαι τοὺς χρησμούς τοὺς νῦν προσαγορευομένους Ἀβάριδος. Fabula illa, quae de Abaridis peregrinationibus miro modo sed ab aliis aliter tradita est, non obscure indicat, quo pacto Apollinis religio sit propagata et quo vinculo diversorum populorum sacra inter se fuerint coniuncta. Et Delii quidem quid de Hyperboreis et Apollinis cultu apud illos narraverint, memoriae prodidit Herodotus IV. 32. sqq. et ibid. c. 36. Abaridis quoque mentionem iniecit, Atheniensium vero nullam habuit rationem: sed Abaridis memoriam arctissime cum Apollinis cultu apud Athenienses coniunctam esse testatur locuples auctor Lycurgus in oratione in Menesaechnum, ex qua insignis fragmentum servavit Eudocia apud Villos. Anecd. T. I. p. 20. (adde Nonnum Narrat. Myth. in Creuzeri Melet. V. I. p. 75.): Ἀβαρις ἐξ Ὑπερβορέων ἦν ἀνθρωπὸς τις· οἱ δ' Ὑπερβόρειοι ἀρκτικώτεροι τῶν Σκυθῶν· οὗτος οὖν ὁ Ἀβαρις λέγεται ἐνθους γενόμενος περιῖεναι τὴν Ἑλλάδα κύκλῳ μετὰ τοῦ βέλους καὶ χρησμούς τινας καὶ μαντείας λέγειν ὥς ἐνθους. Ἀνκούργος δὲ ὁ ρήτωρ μέμνηται τοῦ Ἀβάριδος ἐν τῷ κατὰ Μενέχμου (Μενεσαέχμου) λόγῳ, λέγων· Αἰμοῦ γενομένου ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις, ἤλθεν ὁ Ἀβαρις ἐν τῇ Ἑλλάδι καὶ ἐμισθώτευσεν τῷ Ἀπόλλωνι· καὶ ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὸ χρησμολογεῖν· καὶ οὕτω κρατῶν τὸ βέλος ὥς σύμβολον

τοῦ Ἀπόλλωνος (τοξότης γὰρ οὗτος ὁ θεός) περιήει χρη-  
 σμολογῶν πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. (Haec ipsius Lycurgi verba  
 videntur esse, ea vero, quae sequuntur, sunt Eudociae.) Πατέρα  
 δ' ἔσχε Σεύθην καὶ λέγεται, ὅτι συνεγράψατο χρησμούς τοὺς λε-  
 γομένους Σκυθικοὺς καὶ γάμον Ἐβρον τοῦ ποταμοῦ καὶ καθαρ-  
 μούς καὶ Θεογονίαν. Sed non solum Abaridis memoriam recolue-  
 rat Lycurgus, verum etiam penuriam frugum, quae cum antiquis  
 temporibus totum fere terrarum orbem obtineret, partes expiandae cala-  
 mitatis traditae erant Atheniensibus, quod memoriae tradidit Scho-  
 liasta Aristophanis ibid. supra: Lycurgum plane eandem famam  
 secutum esse apparet ex Suida T. III. p. 183: Προηροσίαί αι πρό  
 τοῦ ἀρότου γενομένηαι θυσίαι περί τῶν μελλόντων ἔσεσθαι παρπῶν,  
 ὥστε τελεσφορεῖσθαι. Ἐγένετο δὲ ὑπὸ Ἀθηναίων ὑπὲρ πάντων  
 Ἑλλήνων ἐ' Ὀλυμπιάδι. Λυκοῦργός φησιν ἐν τῷ κατὰ Μενεσά-  
 χμου· Καὶ γὰρ νῦν πολλὰς καὶ μεγάλας ὑμῖν τιμὰς ὀφεί-  
 λω καὶ ζητῶ παρὰ πᾶσιν Ἑλλήσιν μαντευσόμενοις τὸν  
 Δία προηροσίαν ποιήσασθαι. Haec quamquam satis obscura  
 et ut videtur corrupta, tamen ad Apollinis istam religionem refe-  
 renda censeo. Sed nolo diversa illa et saepe sibi adversantia,  
 quae de Abaride feruntur, componere: multo certiora possemus  
 consequi, si veterum libri de Abaride essent conservati: et scri-  
 serat de Abaride Heraclides Ponticus, si tamen haec revera ab  
 Heraclide isto profecta sunt, vid. Grammaticum in Bekk. Anecd. T.  
 I. p. 145, 23, 178, 27. quamquam minime abhorret ab hominis  
 ingenio, quem Cicero verissime dicit puerilibus fabulis libros refer-  
 sisse. Et mira quaedam de Hyperboreis idem in libro de anima tra-  
 didit, vid. Plutarch. vit. Camilli c. 22: Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Πον-  
 τικός, οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος, ἐν τῷ περὶ  
 ψυχῆς συγγράμματι φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχέιν, ὥς  
 στρατὸς ἐξ Ὑπερβορείων ἐλθὼν ἔξωθεν, ῥήκει πόλιν Ἑλληνίδα  
 Ῥώμην ἐκεῖ που κατοικημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ-  
 οὖν θανατῶσαιμι μυθώδη καὶ πλασματίαν ὄντα τὸν Ἡρακλείδην  
 ἀλλ' αἰεὶ λόγῳ τὰ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους καὶ  
 τὴν μεγάλην θάλατταν. De Hyperboreis egerat etiam Hecataeus,  
 qui non minus fabulosa et commenticia tradere solet, vid. Diodor.  
 Sicul. II. 47: Τῶν γὰρ τὰς παλαιὰς μυθολογίας ἀναγεγραφότων  
 Ἐκαταῖος καὶ τινες ἕτεροί φασιν ἐν τοῖς ἀντιπέραν τῆς Κελτικῆς  
 τόποις κατὰ τὸν Ὠκεανὸν εἶναι νῆσον οὐκ ἐλάττω τῆς Σικελίας κτλ.  
 Neque enim antiquus ille Hecataeus intelligendus est, sed Abderita,  
 quem de Hyperboreis scripsisse auctor est Scholiasta Apollonii  
 Rhodii II. v. 677: Ἐκαταῖος δὲ μέχρι τοῦ αὐτοῦ χρόνου εἶναι  
 φησὶ τὸ τῶν Ὑπερβορείων ἔθνος· ἔστι δὲ αὐτῷ βιβλία ἐπιγραφό-  
 μενα περὶ τῶν Ὑπερβορείων.

Et sic Cratinus quoque respexit in hac fabula et renovavit  
 ea, quae de Hyperboreis vulgi ore ferebantur: huc pertinet quod le-  
 gitur apud Hesychium: Αἰθρία· Κρατίνος Ἡλιάσιν.

Ὑπερβορέους αἰθρίαὶ τιμῶντας στέφη·

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινος πατρίων ἀγιστεῖαν οὐχ ὑποστέγην, ἀλλ' ὑπ' αἰθρίον διαφυλάττεται. Sic codex Ven. apud Schow. p. 33. male multa tentavit Musurus. Scribo: αἰθρία. Κρατῖνος Δηλιάσιν·

Ὑπερβορέους τιμῶντας αἰθρία στέφη.

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινος πατρίων ἀγιστεῖαν οὐχ ὑποστέγην, ἀλλ' ὑπαιθρία διαφυλάττεται. Hunc versum dicit Grammaticus Bekkeri T. I. p. 355, 29: Αἰθρία στέφη· τὰ αἰθρία· ἢ μεγάλα· οἱ δὲ τὰ ἀπὸ τῶν δένδρων ἢ τὰ ἐξ Ὑπερβορέων κομιζόμενα, ὥς αἰεὶ ἐν ὑπαιθρῳ τιθέμενα. Αἰθρία autem στέφη Cratinus dixit sacrificiorum primitias, quas Hyperborei Deo Delio mittere soliti erant: Hesychius, fortasse haec ipsa Cratini verba respiciens: Στέφη· στέμματα, ἀπαρχαί, ἄρχαι: de quibus sacris Herodotus IV. 33: Πολλῶ δὴ πλεῖστα, inquit, περὶ αὐτέων Δῆλιοι λέγουσι, φάμενοι ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν καλᾷ πυρῶν, ἐξ Ὑπερβορέων φερόμενα, ἀπικνέσθαι ἐς Σκύθας. et rursus: οὕτω δὴ φέροντες ἐς τοὺς οὐρούς τὰ ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν πυρῶν καλᾷ τοὺς πλησιοχώρους ἐπισκῆπτειν. Et primitias illas sacrorum tritici stipula involutas etiam Callimachus in hymno in Delum v. 283. commemorat:

Οἱ μέντοι καλᾷν τε καὶ ἱερὰ δράγματα πρῶτοι

Ἄσταχῶν φορέουσι· —

Πρῶταί τοι τὰδ' ἐνεῖκαν ἀπὸ ξανθῶν Ἀριμασπῶν

Οὐπίς τε Λοξῶ τε καὶ εὐαίων Ἐκαίρῃ·

Qualia autem fuerint illa sacra penitus ignorari auctor est Pausanias I. 31, 2: Ἐν δὲ Πρασιεῦσιν Ἀπόλλωνός ἐστι ναός, ἐν ταῦτα τὰς Ὑπερβορέων ἀπαρχὰς ἵναί λέγεται, παραδιδόναι δὲ αὐτὰς Ὑπερβορέους μὲν Ἀριμασποῖς, Ἀριμασποὺς δ' Ἰσσηδόσι, παρὰ δὲ τούτων Σκύθας ἐς Σινώπην κομίζειν, ἐντεῦθεν δὲ φέρεσθαι διὰ Ἑλλήνων ἐς Προυιάς, Ἀθηναίους δὲ εἶναι τοὺς ἐς Δῆλον ἄγοντας· τὰς δὲ ἀπαρχὰς κεκρίσθαι μὲν ἐν καλᾷ πυρῶν, γυγνώσκεισθαι δὲ ὑπ' οὐδένων. Iam videtur lex fuisse, ut primitiae illae sacrorum semper sub dio ferrentur et deinceps traderentur, neve tectis reciperentur aut involucro ullo tegerentur, hinc αἰθρία στέφη a Cratino dicta: convenit autem hic mos maxime Apollineae religioni.

Et ad hanc fabulam puto referendum esse anapaestum illum, quem ad Seriphios revocare voluit Meinekius: legitur autem apud Harpocr. p. 112: Κισθήνη· Ἰσοκράτης Πανηγυρικῶ· ὅρος τῆς Θράκης· Κρατῖνος·

Κἂνθ' ἐνδ' ἐπὶ τέρματα γῆς ἥξεις καὶ Κισθήνης ὅρος ὄψει.

Haec enim puto a choro dicta esse, qui nescio cui iter ad Hyperboreos monstrabat, quos in extremis orbis terrarum terminis constitutos esse existimabant. Similiter Aeschylus Gorgones huic monti finitimas dicit in Prometheo v. 792:

Πόντον περῶσα φλοῖσπον, ἔστι' ἂν ἐξέκη

Πρὸς Γοργόνεια πεδία Κισθήνης, ἵνα

Αἱ Φορκίδες ναίουσι, δῆναιαι κόραι.

Ex Cratini Deliadibus Photius versum paulo illum quidem obscuriorem servavit p. 26, 18: Ἐτήσιοι· πρόσκαιροι·

Ἐτήσιοι γὰρ πρόσιτ' αἰεὶ πρὸς τὴν τέχνην·

Κρατῖνος Δηλιάσιν. Et male quidem grammaticus dicit: ἐτήσιοι· πρόσκαιροι: immo est, *quotannis acceditis ad artem*; sed quamnam artem dicat poeta ignoro: dubitanter admodum refero ad artem canendi: haec igitur verba dicta fuerint ad chorum virginum: a choris autem istis, quos quotannis Delum mittebant, originem ducit etiam proverbium, quod est apud Zenobium, alios, Αἰδεῖς, ὥσπερ εἰς Ἀῆλον πλέων, de iis qui magna cum socordia et voluptate vitam transigebant. Huc pertinet etiam aliud fragmentum, quod servatum est itidem a Photio p. 481, 13: Πάζειν καὶ ῥύζειν· τὸ ὑλακτεῖν. Ἐρμῖππος Θεοῖς·

Ρυζῶν ἅπαντας ἀπέδομαι τοὺς δακτύλους.

Ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τοὺς πικραινομένους καὶ σκαυολογοῦντας μετηνέχθη· Κρατῖνος Δηλιάσιν·

Ἴνα σιωπῇ τῆς τέχνης ῥάζωσι τὸν λοιπὸν χρόνον.

καὶ ἐξῆς·

Ἐρραζε πρὸς τὴν γῆν· ὁ δ' ἑσκάριζε κατέπαρδε.

Nam hic quoque versus videtur de choris accipiendus esse, quorum ars sacris quidem sollemnibus floruit, per reliquum anni tempus frigescibat. Nonnulla quaedam adiungam de altero versu, quem Dobreus ex Porsoni emendatione edidit, in codice enim legitur: ὁ δὲ σκαρίζει κατέπαρδε. Sed non intelligo, quid sit ἔρραζε πρὸς τὴν γῆν. Mihi scribendum videtur:

Ἐρραζε· πρὸς τὴν γῆν δ' ὁ δ' ἑσκάριζε κατ' ἔπαρδεν.

Σκαρίζειν enim vel ἀσκαρίζειν est salire, propere moveri, se celeteriter volvere, uti est in versu Aristophanis apud Suidam v. ἀσκαρίζειν·

Ἀπασκαρίζειν ὥσπερ εἰ πέρκην χαμαί.

Scripsi autem ἑσκάριζεν: hoc enim Atticis proprium est; Moeris Ἀσκαρίζειν· Ἀττικῶς· σκαρίζειν Ἑλληνικῶς. Adde Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 24, 17: Ἀσκαρίζειν· σκαίρω τὸ συνεχῶς κινεῖσθαι· ἐξ οὗ παράγωγον σκαρίζω· ὡς στένω, στενάζω· καὶ ὡς σκαλλίζω, ἀσκαλλίζω κατὰ πρόσδεσιν τοῦ αἰ, οὕτω σκαρίζω, ἀσκαρίζω. Photius p. 76, 16: Ἑσκάριζεν· ἀντὶ τοῦ ἡσπαιρεν, fortasse hunc ipsum versum intelligens. Neque praetereundum est, quod apud eundem legitur p. 20, 25: Ἑσπάριζεν· οὐκ ἑσκάριζεν, quod ex Atticistae cuiusdem praecepto repetendum esse puto. At Aristophanes dixit:

Ἀπασκαρίζειν, ὥσπερ εἰ πέρκην χαμαί.

et Menander:

Ἀπασκαριῶ σ' ἐγὼ γέλωτι τήμιρον.

vid. Suid. T. I. p. 248.

## CAPUT III.

Difficillima est ratio eius fabulae, quam *Fugitivus* inscripsit Cratinus, quoniam pauca quae servata sunt fragmenta, et exilia et obscura sunt. Illud tamen facile animadvertimus poetam graviter vexasse Lamponem vatem non ignobilem: voracitatem eius castigat in versibus, quos Athenaeus VIII. p. 344. E. servavit: *Καὶ Λάμπωνα δὲ τὸν μάντιν ἐπὶ τοῖς ὁμοίοις κωμωδοῦσι Καλλίας Πεδήταις καὶ Λύσιππος Βάκχαις· Κρατῖνος δ' ἐν Δραπέτισιν εἰπὼν περὶ αὐτοῦ·*

*Λάμπωνα, τὸν οὐ βροτῶν ψῆφος δύναται φλεγυρὰ δαίπνου  
φίλων ἀπείργειν.*

*ἐπιφέρει·*

*Νῦν δ' αὖθις ἐρυγγάνει· βρύκει γὰρ ἅπαν τὸ παρόν· τρίγλη  
δὲ κἄν μάχοιτο.*

Ita enim isti versus constituendi sunt, non prorsus illi quidem dissimiles iis, quibus Aristophanes in *Vespis* v. 1520. usus est:

*Πηδῦτε παρὰ ψάμαθον καὶ θῖν' ἄλδς ἀτρυγέτου καρίδων  
ἀδελφοί.*

et 1525:

*Ἐκλακτισάτω τις ὅπως ἰδόντες ἄνω σκέλος ὥζωσιν οἱ θεαταί.*  
Sed eundem Lamponem etiam aliis in locis huius fabulae vehementer laeserat Cratinus; Hesychius enim: *Ἀγερσικύβηλις*, inquit, *Κρατῖνος ἐν Δραπέτισιν ἐπὶ Λάμπωνος. τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπεν, οἷον ἐθύτην καὶ μάντιν· κύβηλιν γὰρ ἔλεγον τὸν πέλεκυν· ὅθεν καὶ Λύσιππος ἐν Βάκχαις τὸν αὐτὸν ἀγύρτην κωμωδεῖ* (scr. ὡς sive εἰς ἀγύρτην). Adde Etymol. M. p. 8, 10: *Ἀγερσικύβηλις· κύβηλις λέγεται ὁ πέλεκυς ὁ μαντικός· οἱ δὲ τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἀγείροντα τὸν πέλεκυν ἢ θύτην παρὰ τὴν ἄγερσιν τὸν ἄγερμον ἢ ἀθροισμόν, Κρατῖνος ἐν Δραπέταις.* Praeterea Suidas T. II. p. 388: *Κυβηλίσαι· πελεκίσαι· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς. καὶ ἀγερσικύβηλις, ὁ θύτης· Κρατῖνος Δραπέτισιν. ἐπὶ Λάμπωνος εἶπε τὸν ἀγύρτην καὶ κύβηλιν.* extrema verba addita sunt ad explicandam vocem *ἀγερσικύβηλις*, eodem modo quo Hesychius dixit: *τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπε*, quae quidam male sic interpretatus est, ac si his ipsis vocibus Cratinus esset usus. Ceterum ipsos Grammaticos de explicando hoc verbo admodum dubios fuisse cognoscimus ex Grammatico Bekkeri T. I. p. 336, 15: *Ἀγερσικύβηλιν· Κρατῖνος Λάμπωνα τὸν μάντιν, ὡς ἀγύρτην καὶ θύτην· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς· οἱ δὲ ἐγερσικύβηλιν ἐν τῷ δράματι γράφουσι. τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα τὸν πέλεκυν.* Unde etiam Hesychii glossa redintegrandae: *οἱ δὲ (ἐγερσικύβηλιν γράφουσι,) τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα κτλ.* Sed mihi quidem Cratinus *ἀγερσικύβηλιν* videtur scripsisse, ut notaret Lamponem tanquam sacri-



ficulum stipem colligentem, tanquam avarum hominem et alieni appetentem: nam ii qui stipem corrogabant Diis deabusve paullatim in tantum inciderunt contemptum, ut pro mendicis haberentur, vid. Ruhnken. ad Timaeum p. 11. Iam vero quanta avaritia fuerint vates illo tempore, Aristophanes satis superque indicat in Pace inde a v. 1043. usque ad v. 1126. Huc adde quae in Avibus v. 958. sqq. leguntur. *Κύβηλις* autem vocabatur Lampon, quoniam publicis sacrificiis praeerat. *Κύβηλις* enim est culter, quo ad caedendas carnes utebantur, vid. Anaxippus in Citharoedo apud Athenaeum L. IV. p. 169. C: ubi coquus ita imperat:

*Ζωμήρουσιν φέροις, όβελίσκους δώδεκα,  
Κρεάγγραν, θυείαν, τυροκνήστιν παιδικήν,  
Στελεόν, σκαφίδας τρεῖς, δορίδα, κοπίδας τέτταρας.  
Ού μὴ πρότερον νέουσιν, θεοῖσιν ἐχθρὲ σύ,  
Τὸ λεβήτιον καὶ λίστριον, πάλιν ὕστερεῖς;  
Καὶ τὴν κύβηλιν τὴν ἀγωνιστηρίαν.*

Sic enim corrigo. Adde Pollucem VI. 90: Ἵσως δὲ καὶ τυρόκνηστιν, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, ubi male vulgo κύβηλον, sed Cod. Falk.: κύβηλιν. et X. 105: Ἐκ δὲ τούτων καὶ τυροκνήστις, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, — ἣ δὲ κύβηλις ἐν Φιλήμονος Ἀρπαζομένῳ.

Ὅρῳ μαγείρου καὶ κύβηλιν καὶ σκάφην.

Ita autem appellatum esse Lamponem potest etiam aliis testimoniis confirmari: nam huc revocanda est etiam alia glossa Hesychii, quae legitur infra v. *Κύβηλις*: τινὲς τὴν τυροκνήστιν φασιν· ἐπαύξεν δὲ ὁ Κρατῖνος παρὰ τό·

*Χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύμινδιν.*

qui versus legitur Iliadis L. E. 291. Non tamen credo hic ipsum illud vocabulum *ἀγροικίβηλιν* dici: nam quo iure hoc componi possit cum Homericō illo versu vix perspicias. Dixerat Cratinus fortasse:

*Χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλιν.*

Solebat enim, quod alii quoque comici poetae non semel fecerunt, epicorum paululum immutatos versus usurpare, epicam gravitatem temperans comico lepore. Hoc genere parodiae praecipue usus erat in Eunidis, ut auctor est Athenaeus XV. p. 698. D. Et universa illa fabula Ὀδυσσεὺς nihil fuit aliud, si externam formam respicias, nisi parodia noni libri Odysseae. Et deprehenditur illud parodiae studium etiam nunc in compluribus fragmentis. Minime negligenda sunt, quae apud Eusebium in Praeparat. Evang. X. 3. Porphyrius dicit, qui cum probet quod Antimachus quae aliunde transtulerit, in melius mutare solitus sit, negat tamen laudandum esse, quod ex Homero illud exordium: *Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη* petiverit: haec autem ille dicit: Ὁ Ἀντίμαχος κλέπτων τὰ Ὀμήρου παραδιορθεῖ. Ὀμήρου γὰρ εἰπόντος Ἰδεὼ θ' ὅς κάρτιστος ἐπιχθονίων γένει· ἀνδρῶν. Ἀντίμαχος λέγει·

Ἰδεὼ θ' ὅς κάρτιστος ἐπιχθονίων ἦν ἀνδρῶν.  
καὶ Ἀνυόφρων ἐπαινεῖ τὴν μετάρθεσιν, ὡς δι' αὐτῆς ἐστηριγμένον  
τοῦ στίχου· τὸ γάρ.

Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη κρείων Διομήδης  
σιγῶ, Ὀμήρου κωμωδηθέντος ὑπὸ Κρατίνου διὰ τὸ πλεονάσαι ἐν  
τῷ τὸν δ' ἀπαμειβόμενος· ὅπερ οὕτω πεπατημένον οὐκ ὤκνησεν  
Ἀντίμαχος μεταθεῖναι. Notasse videtur Cratinus illud ἀπαμειβό-  
μενος προσέφη maxime eo nomine, quod haec epicorum poetarum  
abundantia et narrandi ubertas alacriori sui aevi ingenio displice-  
bat. Tales imitationes etiam alii versus Cratini produnt, ut quod  
ex hac ipsa fabula Pollux servavit IX. 99:

Πανδιονίδα πόλειος βασιλεῦ

Τῆς ἐριβύλακος.

et illud ex Pylaea apud Suidam T. I. p. 146:

Αὐτοὺς ἐπαίδενσεν, ἔθρεψέν τε

Δημοσίοις χορήμασιν εἰς ἤβην,

ἵνα ποτέ οἱ λογιὸν ἀμύναιτο.

Adde huic simillimum exemplum ex Chironibus (apud Plutarch. in  
vita Pericl. c. 3.) ubi rursus Deorum sermo ad Homeri morem  
usurpatur:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενῆς Χρόνος ἀλλήλοισι μύγντε μέ-  
γιστον τίκτετον τύραννον

Ὅν δὲ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

et praeterea compares versum apud Athenaeum XII. p. 566. F.:

Ταντὶ δὲ τολμᾷς σὺ λέγειν, ῥοδοδάκτυλος οὔσα.

Quamquam magnopere errant, qui talia eo consilio a comico adhi-  
bita esse existimant, ut Homerus, vel tragicus aliquis poeta nota-  
retur; verum quando res leves et ludicras tractant comici, saepe  
sermone grandi et supra soccum assurgente utuntur, qui ad epi-  
corum et tragicorum similitudinem proxime accedit et saepe ex  
illorum operibus est repetitus: ita autem, cum argumenti levitas  
discrepet a sermonis gravitate, existit illud, quod comici maxime  
spectant, ridiculum. Sic igitur Cratinus dixerit:

Χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλιν.

Est autem hic quoque versus ad Fugitivas referendus tangiturque  
ipse ille Lampo: maxime autem notatur hominis avaritia. Quam-  
quam enim fortasse quispiam dubitare possit, scripseritne Crati-  
nus Χαλκίδα an aliud quod verbum, tamen probabile puto Home-  
ricum vocabulum a comico poeta servatum esse, ut pecuniae avidita-  
tem notaret. Chalcis enim, Euboeae urbs non ignobilis, fuit hoc  
ipso nomine famosa: Plutarchus proverb. quibus Alex. usi sunt  
84: Χαλκίζειν (scribendum videtur Χαλκιδίζειν) ἐπὶ γλισχρονο-  
μένων· οἱ γὰρ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς ἐπὶ φιλαργυρίᾳ ἐκωμωδοῦντο.  
Eodem referenda videtur etiam appellatio illa meretricum, quam  
memorat, quamvis secus interpretetur, Eustath. ad Il. ψ. p. 1329,  
31: Καὶ μὴν Ἀνακρέων τὴν τοιαύτην οὐ πάνν σφοδρῶς, ἀλλὰ  
περμεσκεμμένως πανδοσίαν ὠνείδισε καὶ λεώφορον καὶ πολύνυμον·

ἄλλος δέ τις Χαλκιδίτην δι' ἐπύλειαν φασὶ τοῦ διδομένου νομίσματος. ubi scribendum Χαλκιδίτην. Iam Lamponem hac Cratini fabula satis nobilitatum esse colligere mihi videor ex iis, quae Plutarchus dicit Quaest. Symposiac. VII. 8, 3: Ἐτι δ' ὥσπερ ἐν τοῖς ἡγεμονικοῖς δειπνοῖς ἐκάστῳ παρέστηκε τῶν κατακειμένων οἰνοχόος, οὕτω δεήσει γραμματικὸν ἐκάστῳ τὸ καθ' ἕκαστον ἐξηγεῖσθαι, τίς ὁ Λαϊσποδίας παρ' Εὐπόλιδι καὶ ὁ Κινησίας παρὰ Πλάτωνι καὶ Λάμπων παρὰ Κρατίνῳ καὶ τῶν κωμωδουμένων ἕκαστος. ita ut coniciam per hanc integram fabulam Lamponis specie usum esse Cratinum, ut id quod propositum esset, significaret. Vatem fuisse et oraculorum interpretem docet Eupolis, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 96: Ἐξηγητής· Εὐπολὶς Χρυσῶ γένει· Λάμπων οὐξηγητής· Μάντις γὰρ ἦν καὶ χρησμούς ἐξηγεῖτο. haec grammatici sunt Eupolidea verba explicantis. Multum eo usus est Pericles, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18: Περὶ δὲ ἐρωτήσεως, εὐκαιρὸν ἐστὶ ποιεῖσθαι, μάλιστα μὲν, ὅταν τὸ ἔτερον εἰρηκὼς ᾖ, ὥστε ἐνδὸς προσεστυγμέντος, συμβαίνει τὸ ἀποπον' ὅλον Περικλῆς Λάμπωνα ἐπῆρετο περὶ τῆς τελετῆς τῶν τῆς Σωτείρας ἱερῶν· εἰπόντος δέ, ὅτι οὐχ οἷόν τε ἀτέλεστον ἀκούειν, ἤρετο, εἰ οἶδεν αὐτός· φάσκοντος δέ, καὶ πῶς ἀτέλεστος ὢν. Lamponem summa auctoritate fuisse Athenis vel ex eo apparet, quod saepius Pericles eius consilio usus est, conf. Plutarch. vit. Periclis c. 6. Erant autem illi interpretes religionum ex nobilissimis familiis oriundi, vid. Plutarch. vit. Thesei c. 25: Εὐπατρίδαις μὲν γιγνώσκειν τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἄρχοντας ἀποδοῦς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ ὁσίων καὶ ἱερῶν ἐξηγητάς. Iam unum ex his tribus interpretibus existimo ex Eumolpidarum familia delectum esse, qui ubi res ad Eleusinia sacra pertinebat consuleretur: certe commemoratur ὁ ἐξ Εὐμολπιδῶν ἐξηγητής a Pseudoplutarcho in vita Lycurgi: Ταύτης δὲ καὶ Λυσάνδρου Μήδειος, ὁ καὶ ἐξηγητής ἐξ Εὐμολπιδῶν γενόμενος. Et huic soli videtur licuisse Eleusinias religiones interpretari, quantum quidem coniciamus ex Andocide Orat. de Myster §. 115: Πάλιν ὁ Καλλίας στὰς ἔλεγεν, ὅτι νόμος πάτριος, εἴ τις ἱκετηρίαν θείῃ ἐν τῷ Ἐλευσινίῳ, ἄκριτον ἀποθανεῖν· καὶ ὁ πατὴρ ποτ' αὐτοῦ Ἰππόδικος ἐξηγήσατο ταῦτα Ἀθηναίοις, ἀκοίσει δ' ὅτι ἐγὼ θείῃ τὴν ἱκετηρίαν. Ἐντιῦθεν ἀναπηδᾷ Κέφαλος οὕτως καὶ λέγει· ὦ Καλλία, πάντων ἀνθρώπων ἀνασιώτατε, πρῶτον μὲν ἐξηγῇ κήρυξ ὢν, οὐχ ὁσίόν σοι ἐξηγεῖσθαι, Cephalus enim reprehendit Calliam, quod cum praeconis munera fungeretur, ausus esset interpretis sacrorum officium sibi vindicare, Eumolpidarum autem interpretem, qui leges a maioribus receptas non scriptas explicaret, commemorat etiam Lysias in Andocid. p. 267: Καίτοι Περικλῆα ποτὶ φασὶ παραινέσαι ὑμῖν περὶ τῶν ἀσεβούντων, μὴ μόνον χρῆσθαι τοῖς γεγραμμένοις νόμοις περὶ αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀγράφοις, καθ' οὓς Εὐμολπίδαι ἐξηγοῦνται· οὓς οὐδεὶς πῶ κύριος ἐγένετο καθελὼν οὐδ' ἐδόλμησεν ἀντιπεῖν, οὐδὲ αὐτὸν τὸν θέντα ἴσασιν. ἡγεῖσθαι γὰρ ἂν αὐτοὺς οὕτως οὐ

μόνον τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ τοῖς θεοῖς δοῦναι δίκην. Alias autem leges litteris mandatas fuisse colligi potest ex Athenaeo IX. p. 410 A: Παρέθετο ταῦτα καὶ Λωρόθεος, φάσκων ἐν τοῖς τῶν Εὐπατριδῶν (sic verissime Müllerus de Minerva Poliaide p. 10) πατρίοις τάδε γεγράφαι περὶ τῆς τῶν ἱκετῶν καθάρσεως. quamquam hoc quidem fortasse multo serius factum. De ritibus et legibus, quas explicabant sacri illi interpretes, scripserat Clidemus, quod cognoscimus ex illo ipso loco Athenaei: Ὡς καὶ Κλείδημος ἐν τῷ ἐπιγράφομενῳ Ἑξηγητικῷ· προθεῖς γὰρ περὶ ἐναγισμῶν γράφει τάδε· Ὅρνξαι βόθυνον πρὸς ἐσπέραν τοῦ σήματος κτλ. Eiusmodi librum scripsit etiam Anticleides, vid. Athen. XI. p. 473 C: Ὡς Ἀντικλιδῆς φησὶν ἐν τῷ Ἑξηγητικῷ γράφων οὕτως· Λιδὸς κτησίον σημείῳ ἰδρύεσθαι χρὴ ὥδε· καθίσκον κυινὸν δῶτον ἐπιθηματοῦντα, σιέψαντα ὅτα ἐρίω λευκῷ, καὶ ἐκ τοῦ μετώπου τοῦ χροκίου καὶ ἐσθῆναι ὅτι ἄν εὐρεῖς καὶ εἰσχεῖαι ἀμβροσίαν· ἡ δὲ ἀμβροσία ὕδωρ ἀραιφνές, ἔλαιον, παγκαρπία, ἥπερ ἔμφαλε. Adde Harpocrat. v. ὄξυθύμια v. παλαμναῖος et v. προκῶνια. Lampo vero non fuit interpres ex Eumolpidarum gente, neque enim fuit mysteriis initiatus, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18; sed in rebus maxime publicis de iure sacro respondebat. Ita cum portentum natum esset, monuit quid significaretur, vid. Plutarch. Pericle c. 6. Fraudulentiam, qua hac in re usus sit, arguit Aristophanes in Avibus v. 520:

Ὁρῶν τ' οὐδέεις τόν' ἄν' ἀνθρώπων· θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντας·  
 Ἀέμπων δ' ὅμνυσ' ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἐξαπατᾷ τι.

Similiter eum vexavit infra v. 984:

ΠΕΙ. Οὐδὲν ἄρ' ὁμοῖός ἐσθ' ὁ χρησμός τουτωῖ,  
 Ὅν' ἐγὼ παρὰ τᾶπόλλωνος ἐξεγραψάμην.  
 Αὐτὰρ ἐπὴν ἀκκλητος ἐὼν ἀνθρώπος ἀλαζδὼν  
 Αὐπῇ θύοντας καὶ σπλαγχνεύειν ἐπιθυμῇ,  
 Δὴ τότε χρὴ τύπτειν αὐτὸν πλευρῶν τὸ μεταξὺ.  
 ΧΡ. Οὐδὲν λέγειν οἶμαί· σι. ΠΕΙ. Λαβέ τὸ βιβλίον.  
 Καὶ φείδον μηδὲν μηδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσιν  
 Μῆτ' ἢν Λάμπων ἢ μῆτ' ἢν ὁ μέγας Διοπεύδης.

Ubi maxime avaritiam illorum hominum notavit poeta: videtur autem Lampo ex tempore, quo expeditio Sicula agitabatur, insignem operam uni alterive principi viro praestitisse: solebant enim tunc vatium maxime artibus uti, ut populum quo vellent, flecterent: vid. Plutarch. vit. Nicias c. 43: Καίτοι· λέγεται πολλὰ καὶ παρὰ τῶν ἱερῶν ἐναντιοῦσθαι πρὸς τὴν στρατείαν· ἀλλ' ἑτέρους ἔχων μάντις ὁ Ἀλκιβιάδης ἐκ δὴ τινων λογίων προὔφερε παλαιῶν, μέγας πλεὺς τῶν Ἀθηναίων ἀπὸ Σικελίας ἔσεσθαι: videtur autem illud oraculum non dissimile fuisse noto isti:

Αἰετὸς ἐν νεφέλῃσι γενήσεται ἥματα πάντα,  
 quod ipsum tangit Aristophanes. Fuerunt enim illo tempore vatium studia acerrima: respicit huc etiam Euripides in Electra, quam fabulam statim post illam acerbissimam calamitatem doctam esse demonstrabo alio loco, ut v. 399:

*Λοξίου γὰρ ἔμπεδοι*

*Χρησμοί, βροτῶν δὲ μαρτυκὴν χαίρουν ἐῷ.*

v. 971:

*OP. ὦ Φοῖβε, πολλὴν ἀμαθίαν ἰθευσίσας*

*HA. Ὅπου δ' Ἀπόλλων σκαιὸς ἦ, τίνες σοφοί;*

et infra:

*OP. Ἄρ' αὖτ' ἀλάστωρ εἶπ' ἀπεικασθεὶς θεῷ;*

*HA. Ἴδὸν καθίζων τρίποδ'; ἐγὼ μὲν οὐ δοκῶ.*

*OP. Οὐδ' ἂν πιθόμην εὖ μεμαντεῦσθαι τάδε.*

et v. 1300:

*Μοῖραν ἀνάγκης ἦγεν τὸ χρεῶν,*

*Φοῖβον τ' ἄσοφοι γλώσσης ἐνοπαί.*

*HA. Τίς δ' ἐμ' Ἀπόλλων, ποῖοι χρησμοί*

*Φοῖβαν ἔδοσαν μητρὶ γενέσθαι.*

Quae recenti memoria scripta accommodata erant et argumento instituto, et vero etiam praesentiae, statim ut tristem illum casum populo in mentem revocarent. Thucydides quoque VIII. 1. indicat, quanta fuerit auctoritas vatum in suscipienda illa expeditione: dicit enim cladis nuntio accepto Athenienses valde succensusse vatibus: Ἐπειδὴ δὲ ἔγνωσαν, χαλεποὶ μὲν ἦσαν τοῖς ἑμπεδοῦνι μνηστῆσι τῶν ῥητόρων τὸν ἔκπλον ὥσπερ οὐκ αὐτοὶ ψηφισάμενοι, ὠργίζοντο δὲ καὶ τοῖς χρησμολόγοις τε καὶ μάντεσι, καὶ ὁπόσοι τι τότε αὐτοὺς θειάσαντες ἐτήλησαν ὡς λήγονται Σικελίαν. Saepius autem Lampro res publicas administravit: ita fuit inter eos, qui decimo belli Peloponnesiaci anno inducias fecerunt inter Lacedaemonios et Athenienses, vid. Thucyd. V. 19: Ὁμνιον δὲ οἶδε καὶ ἐσπένδοτο — Ἀθηναίων δὲ οἶδε, Λάμπων, Ἰσθμιόνικος, Νικίας, Λάχης κτλ. Et paulo post in legatorum Lacedaemona missorum numero fuit, qui pacem conciliaverunt. Thucyd. V. 24: Τὸν δὲ δρῶν ὦμνον — Ἀθηναίων δὲ Λάμπων, Ἰσθμιόνικος, Λάχης κτλ. Eiusdem Lamponis opera etiam Periclem usum esse puto, cum Thurios colonos deduceret: Pericles illa aetate reipublicae princeps huius quoque coloniae deducendae praecipuus fuit auctor, quod confirmat Plutarchus vit. Pericl. c. 11: Πρὸς δὲ τούτοις χιλοὺς μὲν ἔστειλεν εἰς Χερρόνησον κληρούχους, εἰς δὲ Νάξον πεντακοσίους, εἰς δὲ Ἄνδρον ἡμίσεις τούτων, εἰς δὲ Θράκην χιλοὺς Βισάλταις συνοικήσοντας· ἄλλους δ' εἰς Ἰταλίαν, οἰκισμένης Συβάρεως, ἣν Θουρίους προσηγόρευσαν. Et aperte idem memoriae tradit Periclem coloniae deducendae Lamponem praefecisse, praec. reip. gerendae c. 15: Ὡς Περικλῆς Μενίπῳ μὲν ἐχρῆτο πρὸς τὰς στρατηγίας, δι' Ἐφιάλτου δὲ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν ἐταπείνωσε, διὰ δὲ Χαρίνου τὸ κατὰ Μεγαρέων ἐκύρωσε ψήφισμα, Λάμπωνα δὲ Θουρίων οἰκιστὴν ἐξέπεμψε. Et consentaneum sane est, ubi nova urbs condenda aut colonia deducenda erat, semper vatem aliquem et interpretem sacrorum additum esse, qui illic rerum divinarum curam gereret, ut et rite res administraretur, et nova civitas cum patria religionum et sacrorum iure arctissime

copularetur. Hinc Lamponem ridet Aristophanes in Nubibus v. 331:

Οὐ γὰρ μὰ Δ' οἷσθ' ὅτι ἡ πλείστους αὐταὶ βόσκουσι σοφιστάς·

Θουριομάντεις, λατροτέχνας, σφραγιδονχαργοκομήτας,  
Κυκλίων τε χορῶν ἄσματοκάμπτας, ἄνδρας μετεωροφένακας

Οὐδὲν δρῶντας βόσκουσ' ἀργούς ὅτι ταύτας μουσοποιούσιν.

ubi Schol. Θουριομάντεις δὲ οὐ τοὺς ἀπὸ Θουρίου μάντεις, ἀλλὰ τοὺς εἰς Θούριον πεμφθέντας ἐπὶ τὸ κτίσαι αὐτήν. Ἐπέμφθησαν δὲ δέκα ἄνδρες, ὧν καὶ Λάμπων ἦν ὁ μάντις, ὃν ἐξηγητὴν ἐκάλουν. Ἦν δὲ καὶ τῶν πολιτευομένων πολλὰκις λόγους δὲ συνεχῶς εἰσάγειν ἐφαίνετο περὶ τῆς εἰς Θούριον ἀποικίας. Decem viros cum dicit scholiasta coloniae deducendae praefuisse, (nisi forte ille numerus corruptus est, scribendumque δ', h. e. τέσσαρες) cumque decem naves ornatae et repletae fuerint colonis, videtur in hac quoque re decem tribuum ratio esse habita. Et Lamponem fuisse inter duces colonorum dicit etiam Hesychius v. Θουριομάντεις· τοὺς περὶ Λάμπωνα φασὶν εἰς γὰρ Σύβαριν τὴν ἀποικίαν λέγεται Λάμπων ἀγαγεῖν· τινὲς δὲ μάντιν ὄντα. Alios, qui una cum Lamponem coloniae deducendae praefuerint, memorat Photius p. 93, 19: Θουριομάντεις· τοὺς περὶ Λάμπωνα· τὴν γὰρ εἰς Σύβαριν ἀποικίαν οἱ μὲν Λάμπωνι ἀνατιθέασιν· οἱ δὲ Ξενοκρίτω, οἱ δὲ τῷ Χαλκιδεῖ Διονυσίῳ· οἱ δὲ καθαροὶ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Πλησίππῳ Ἀθηναίῳ. ubi scribendum est οἱ δὲ Χαλκῷ Διονυσίῳ: nam is quoque coloniae mittendae fuerat particeps; auctor est Plutarchus in vita Niciae c. 5: Καὶ ὁ μάλιστα ταῦτα συντραγιδῶν καὶ συμπεριτιθεὶς ὄγκον αὐτῷ καὶ δόξαν, Ἰέρων ἦν, ἀνὴρ τεθραμμένος ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦ Νικίου, περὶ τε γράμματα καὶ μουσικὴν ἐξησκημένος ὑπ' αὐτοῦ· προσποιούμενος δ' υἱὸς εἶναι Διονυσίου τοῦ Χαλκοῦ προσαγορευθέντος, οὗ καὶ ποιήματα σώζεται, καὶ τῆς εἰς Ἰταλίαν ἀποικίας ἡγεμὼν γενόμενος ἔκτισε Θουρίους. haec enim postrema per negligentiore[m] quandam orationis conformationem ad Dionysium, non ad Hieronem referenda sunt. Praeterea in Photio corrigo: οἱ δὲ Καθαρεῖω vel etiam Καθαρίῳ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Τλησίππῳ τῷ Ἀθηναίῳ. Nam Lacedaemonios quoque et alios Graecos in societatem huius coloniae vocatos esse testatur Eustathius ad Dionys. Perieg. v. 373: "Υστερον δὲ τῆς πόλεως μετατεθείσης καὶ συνοικισθείσης ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ ἄλλων Ἑλλήνων Θούριοι προσηγορεύθησαν ἀπὸ κρήνης τινὸς ὁμωνύμου. et infra: Υστερῶ μέντοι χρόνῳ οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἀποικίαν στείλαντες τὴν πόλιν συνώκισαν καὶ Θούριον ὡς εἴρηται μετωνόμασαν. Καὶ ἔστιν ἡ εἰς τὸ Θούριον ἀποικία πολλὴ ἐν ταῖς ἱστορίαις καὶ τινὰς Θουριομάντεις ὁ κωμικὸς λέγει, ὡς εἰς αὐτὴν ὁδηγήσαντας. quamquam Lacedaemonii, qui participes erant, non publica auctoritate, sed sua sponte id videntur fecisse, quod ex Diodoro confici licet. Sed ambigunt de anno, quo colonia illa deducta sit Sybarin: Diodorus quidem XII. 10. memoriae prodit factum

hoc esse Callimacho archonte, h. e. Olymp. LXXXIII. 3: 'Ἐπ' ἄρχοντος δὲ Καλλιμάχου συνφύκισθη καὶ μετὰ βραχὺ μετασταθεῖσα εἰς ἕτερον τόπον προσηγορίας ἑτέρας ἔτυχε, κτιστῶν γενομένων Λάμπωνος καὶ Ξενοκρίτου τοῦτον τὸν τρόπον. Deinde exponit Sybaritas in summam inopiam coniectos ab Atheniensibus et Lacedaemoniis colonos petivisse: et Lacedaemonios quidem denegavisse; Athenienses autem decem naves ducibus Lampone et Xenocrito misisse, qui Sybarin pervenerint: praeterea vero etiam Peloponnesios in societatem vocatos esse, multosque praestantia et commoditate loci perductos illuc commigrasse: colonos autem non multo post sedem urbis ex Apollinis oraculo mutavisse et alio contulisse in locum, qui est inter Crathin et Sybarin fluvios, novaeque urbi Thurios nomen indidisse. Itaque sane Callimacho praetore videntur primi coloni Thurios Athenis pervenisse: factum autem illud puto ante illud tempus, quo Euboea defecit; Plutarchus enim eo maxime consilio dicit Periclem misisse, ut seditiosae multitudinis robur imminueret et frangeret, ne novarum rerum cupiditas civitatis statum perturbarent; haec enim c. 11. subiungit: Καὶ ταῦτ' ἔπραττεν ἀποκομφίζων μὲν ἀργοῦ καὶ διὰ σχολὴν πολυπράγμονος ὄχλου τὴν πόλιν, ἐπανορθούμενος δὲ τὰς ἀπορίας τοῦ δήμου, φόβον δὲ καὶ φρουρὰν τοῦ μὴ νεωτερίζειν τι παρακατοικίζων τοῖς συμμέχοις. Eodem igitur anno videntur Lampo, Xenocritus, reliqui Thurios condidisse: Peloponnesii fortasse Cathario illo Lacedaemonio duce erant usi. Oraculum autem, cuius auctoritatem secuti sunt coloni, Diodorus dicit hoc esse: "Ὅτι δεῖ κτίσαι πόλιν αὐτοὺς ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ ὅπου μέλλουσιν οἰκεῖν μέτριον ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρῇ δὲ μᾶζαν ἔδοντες. quorsum spectat Photii glossa p. 263, 9: Μέτρω ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρία δὲ μᾶζαν ἔδοντες· οὗτος ὁ στίχος εἰς παροιμίαν περιέστη ἔκ τινος χρησιμοῦ, ὃν ἀνείλεν ὁ θεὸς Συβαρίταις· ὕβρισται γὰρ ὄντες καὶ ἀμετροπότοι ἀπώλοντο ἐπὶ Κροτωνιάτῳ· τοῖς οὖν διαφνέουσιν αὐτῶν οὕτως ἐχρήσθη. Puto autem illum versiculum sic esse scribendum:

Μέτρω ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες.

Atque sic nunc video illum versum legi apud Arsenium Viol. p. 353. ed. Walz. Urbi autem cum esset locus opportunus delectus, Hippodamus nobilissimus architectus omnem rem moderatus esse videtur: tradit enim hunc quoque colonis adscriptum fuisse Hesy chius v. Ἱπποδάμου νέμησις· τὸν Πειραιᾶ Ἱππόδαμος Εὐρυφῶντος παῖς, ὁ καὶ Μετεωρολόγος, διεῖλεν Ἀθηναίοις· οὗτος δὲ ἦν καὶ ὁ μετοικήσας εἰς Θουρίους, Μιλήσιος ὢν. Hinc Θουρίος dicitur a Schol. Aristoph. Eqq. 306. Pulchre autem et artificiose urbis regiones descriptas esse testis est Diodorus XII. 10. Fortasse Pericle maxime auctore Hippodamus in societatem vocatus est. Iam urbe nova condita, ut Diodorus X. 11. memoriae prodit, non diu concordia et tranquillitas valuerunt: antiqui enim urbis incolae Sybaritae cum iusto plus sibi vindicarent, novosque colonos acquabilitate iuris, munerum et honorum privare vellent, gra-

vissima est insecuta reipublicae perturbatio et calamitas. Seditione autem exorta Sybaritae ex urbe eiecti sunt, quod factum esse Olymp. LXXXIII. 4. archonte Lysimachide testatur Diodorus XII. 22. Advenae autem illi cum urbem vacuum fecissent, ad novam civitatem firmandam alios adsciverunt ex Graecia colonos; dicit enim Diodorus XII. 11: *Πολλῆς δὲ οὖσης καὶ καλῆς χώρας οὐκ ἴστας ἐκ τῆς Ἑλλάδος μεταπεμψάμενοι συχνοὺς διενειμάντο τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν ἐπ' ἴσης ἔνεμον.* haec enim docet facta esse post eiectos antiquos incolas, tumque aequabilitatem iuris restitutam. Puto autem hoc accidisse illo ipso anno et eo qui post secutus est, Praxitele archonte, Olymp. LXXXIV. 1. quo quidem anno vires Thuriorum auctas et confirmatas esse vel inde coniicias, quod eo anno cum Tarentinis opulentissima civitate bellum gesserunt: id quod refert Diodorus XII. 23. Et puto tunc novos colonos etiam Athenis profectos esse, ut iam concilietur illa diversitas anni quo urbs condita sit ab Atheniensibus, alii enim tradunt id factum esse Praxitele archonte: ita Dionysius de *Lysia* in exordio: *Λυσίας ὁ Κεφάλου Συρακοσίων μὲν ἦν γονεὼν· ἔγεννηθη δὲ Ἀθήνῃσι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ, καὶ συνεπαιδεύθη τοῖς ἐπιφανιστάτοις Ἀθηναίων· ἔτη δὲ πεντηκαίδεκα γεγονώς εἰς Θουρίους ὤχετο πλέων σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοινωνήσων τῆς ἀποικίας, ἣν ἔστειλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς δωδεκάτῳ πρότερον ἔτει τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου.* Consentit Plutarchus vit. *Lysiae*: *Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ὕστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἔστειλεν ἡ πόλις, ὤχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ (ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθύδημος καὶ Βράχυλλος) τοῦ πατρὸς ἤδη τετελευτηκότος, ὥς κοινωνήσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονώς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἀρχοντος.*

Hos igitur novos advenas credo Praxitele archonte h. e. Olymp. LXXXIV. 1. Thurios venisse, in quorum numero etiam *Lysias* fuerit: praefuit fortasse his colonis Dionysius ille aeneus, quem Plutarchus et Photius in societatem huius coloniae deducendae vocant. Hoc anno autem Periclem denuo colonos in Italiam misisse, admodum est veri simile, quoniam pace cum Lacedaemoniis composita restitutaque tranquillitate verendum erat, ne cives novi quid molirentur. Thurios puto etiam Thucydidem Melesiae filium se contulisse, non tamen tunc cum esset testarum suffragio e civitate eiectus, quod cadit in Praxitelis annum, si quidem Plutarchus vit. *Pericl.* c. 16. dicit: *Μετὰ δὲ τὴν Θουκυλίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὀστρακισμόν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε καὶ μίαν οὖσαν ἐν ταῖς ἐναυσταῖς στρατηγίαις ἀρχὴν καὶ δυναστείαν κτησάμενος ἐφύλαξεν ἐαυτὸν ἀνάλωτον ὑπὸ χρημάτων.* sed duobus annis ante Thurios Thucydidem se contulisse coniicio ex iis quae leguntur in vita altera Thucydidis rerum scriptoris, quae etsi sunt perversissima, non tamen temere sunt spernenda: auctor enim huius libelli incredibili errore confundit Thucydidem Melesiae filium; virum illum popularem cum Thucyde rerum scriptore: omnia enim illa, quae leguntur de causa



Pyrilampis suscepta a Thucydide, de odio in Periclem, de imperio militari, referenda sunt non ad Thucydidem Olori filium, sed ad hunc Alopecensem: verum haec accuratius persequi non est huius loci, dicturumque spero de hac re sane difficili amicissimum Dryandrum in vita Antiphontis. Itaque ad eundem hunc Thucydidem revocanda etiam sunt quae subsequantur: *Πρῶτον μὲν γὰρ ὑπὸ τοῦ Ξενοκρίτου, ὡς Σύβαριν ἀποδημήσας [ὡς] (hoc quidem delendum censeo) ἐκπαῖλθεν εἰς Ἀθήνας, συγχύσεως δικαστηρίου φεύγων ἐάλω ὕστερον δὲ δοτρακίζεται ἔτη δέκα· φεύγων δὲ ἐν Αἰγύπτῳ διέτριβε, καὶ λέγεται τὰς ἱστορίας αὐτὸν συντάξασθαι· τότε δὲ τὴν φιλαργυρίαν αὐτοῦ μάλιστα φανερὰν γενέσθαι· ὕπαντας γὰρ Αἰγυπτίας κατοικῶν ἀναστάτους ἐποίησε.* Quae prorsus praepostere sunt perturbata, alia enim ad Melesiae filium pertinent, alia, ultima dico, ad rerum gestarum scriptorem. Credo enim Periclem ita instituisse, ut cum primum colonia Thurios esset deducenda, Thucydides quoque acerrimus optimatum propugnator in societatem illius coloniae vocaretur: videtur enim in ducum numero fuisse, quos populus tributum ut opinor delegerat: Periclem autem hac occasione maxime usum esse ut adversarios et rerum novarum studiosos removeret ex urbe, testatur Plutarchus vit. Pericl. c. 11. qui cum optimatum studia et huius Thucydidis imprimis ingenium descripsisset, addit Periclem coloniis deducendis maxime vim adversariorum et populi audaciam fregisse, ibique etiam Thuriolorum mentionem iniecit: fuerit autem Thucydidis primis illis colonis adscriptus, Olymp. LXXXIII. 3: qua quidem re eius potentiam et auctoritatem imminutam esse consentaneum est, quod videor mihi etiam colligere ex Plutarchi verbis vit. Pericl. c. 16: *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν*: distinguit enim, ut videtur, utrumque, ita ut *κατάλυσιν* referenda sit ad secessionem. Reversus vero Thuriis Athenas Thucydides a Xenocrito illo, qui et ipse coloniae condendae prae fuerat, in ius est vocatus atque condemnatus. Sed quale illud crimen fuerit, quod admisisse Thucydidem dicit grammaticus, fateor me ignorare: iam non ita multo post in exilium est eiectus testarum suffragio: apparet igitur quam accurate Plutarchus dicat. *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν.* Decem annorum exilio condemnatum esse dicit auctor vitae Thucydidis consentitque Schol. Aristoph. Vesp. v. 947: *Θουκυδίδην λέγει τὸν Μηλιαῖον (Μηλιοῦ) ἀλωπεκῆθεν· τοῦτον δὲ ἐξωστράκισαν Ἀθηναῖοι τὰ ἑῷ κατὰ τὸν νόμον.* Sed quaeritur quo tempore illud sit factum; et primum quidem non levis difficultas inde oritur, quod Auctor vitae Sophocleae dicit Sophoclem una cum Thucydide imperatorem fuisse in bello Samio: *Ὁ γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ ταιούτου γενόμενον στρατηγίας ἀξιοθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως.* Atque infra de Sophocle: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πεντήκοντα ἐπτά ἐτῶν ὄντα στρατηγὸν εἰλοντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἐπτά, ἐν τῷ πρὸς Ἀναίαν πολέμῳ.* Sed hoc quidem nego Sophoclem et Thucydidem uno eodemque anno fuisse duces: quam-

quam difficillima est quaestio, neque in praesentia liceat Boeckhii doctissimas quaestiones inspicere. Ego quidem persuasum habeo Sophoclem principio Samii interfuisse, archonte enim Timocle videtur imperator factus esse cum novem reliquis, quorum nomina commodissime servata sunt a Scholiasta Aristidis T. III. p. 485. ed. Dindorf. Aristides enim cum in oratione de Quat. T. II. p. 103. de Samia expeditione haec dicit: Οὐχ οὗτος ὁ μηδαμοῦ καθέδειν ἔων, ἐπὶ μὲν Σάμῳ δέκατος αὐτὸς στρατηγῶν, ἀποκρίνας τοὺς ἄλλους ἅπαντας στρατηγούς καὶ δεξας ὄνομα ἄλλως ὄντας, καὶ τοὺς Σαμίους καταστῆσας εἰς πολιορκίαν οὐχ ἡσυχάζων, ἀλλ' ἐκπλέων μέρει τινὶ τῶν νεῶν ἐπὶ Καρίας καὶ μετὰ ταῦτ' ἀπελθόντος αὐτοῦ θυρρήσαντας ἐπέξειλθεῖν καὶ πλεον σχόντας τῶν ἐφορμούντων ἀναστρέφας αὐθις καθείργων ἕως παρεστήσατο. doctus grammaticus haec adscripsit: Τῶν δέκα στρατηγῶν τῶν ἐν Σάμῳ τὰ ὀνόματα κατὰ Ἀνδροτίωνα· Σωκράτης Ἀναγυράσιος, Σοφοκλῆς ἐκ Κολωνοῦ ὁ ποιητής, Ἀνδοκίδης Κυδαθηναίεύς, Κρέων Σκαμβωνίδης, Περικλῆς Χολαργεύς, Γλαύκων ἐκ Κεραμείων, Κάλιστρατος Ἀχαινεύς, Ξενοφῶν Μελιτεύς.\*) At sunt octo tantum:

\*) Fuerunt omnes hi duces ex nobilissimis familiis: principes enim genere et honestate etiam tunc eligere solebant, quod postea neglectum: gravior hoc ipsum conqueritur Eupolis in Pagis apud Stobaeum XLIII. 9:

Καὶ μὴ ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.  
Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ἱσῶν παρ' ὑμῖν.  
Ἡμεῖς γὰρ οὐχ οὕτω τέως ψκοῦμεν οἱ γέροντες,  
Ἄλλ' ἦσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρῶτον μὲν οἱ στρατηγοὶ  
Ἐκ τῶν μεγίστων οἰκῶν πλοῦτῳ γένει δὲ πρῶτοι,  
Οἷς ὥσπερ εἰ θεοῖσιν εὐχόμεσθα· καὶ γὰρ ἦσαν.  
Ὅστι' ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νυνὶ δ' ὅπῃ τύχοιμεν  
Στρατεῦόμεσθ' αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Eodemque modo in Urbibus ap. Athen. X. p. 425. A:

Οὐς δ' οὐκ ἂν ἐλλεσθ' οὐδ' ἂν οἰνόπτας πρὸ τοῦ,  
Νυνὶ στρατηγούς ἔχομεν· ὃ πόλις, πόλις,  
Ὡς εὐτυχῆς εἶ μᾶλλον ἢ καλῶς φρονεῖς.

Similiter Aristophanes in Ranis calamitatem ducum illorum ad Arginusas insulas respiciens conqueritur v. 708 — 716 et magis etiam in antepirrhemate v. 726 — 747, quae illis Eupolideis sunt simillima. Sed illuc revertar. Socrates Anagyrasius videtur filius esse Antigenis, qui quidem Socrates rursus fuit initio belli Peloponnesiaci praetor, vid. Thucyd. II. 23: Ἐστρατήγει δὲ Καρίνος τε ὁ Ξενοτίμου καὶ Πρωτέας ὁ Ἐπικλέους καὶ Σωκράτης ὁ Ἀντιγένοῦς. Andocides autem Cynatheniensis nobilis ille est orator, quem et ipsum puto Thuriorum coloniae participem fuisse: Pericles enim hunc ut alios nobiles Athenienses videtur commovisse ut illuc abiret: hinc Plutarchus in vita Andocidis: τὸν δὲ δῆμον Κυδαθηναίειν ἢ Θούριος, γένους εὐπατριδῶν, quod citra necessitatem homines docti in Θορεὺς mutaverunt. Thuriis autem reversus propter nobilitatem generis bello Samio factus est praetor: rursus bello Corcyraeo Olymp. LXXXVI. 2. archonte Antiochide fuit praetor, vid. Thucyd. I. 51: αἱ εἰκοσι νῆες αἱ ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων αὐται, ὧν ἤρχε Γλαύκων τε ὁ Λεάγρου καὶ Ἀνδοκίδης ὁ Λεωγόρου. Creon quis fuerit ignoro, nobili vero genere et ipse oriundus videtur. Glauco autem est idem ille Leagri filius, qui postea quoque bello Corcyraeo cum Andocide fuit praetor, vid. Thucydidem eo loco, quem dixi. Erat autem

neque vero credo consulto scholiastam reliquos duos praeteriisse, quoniam crediderit non interfuisse bello Samio: nam omnes decem in belli societatem vocatos esse colligere mihi videor ex Thucydide I. 116. qui dicit: *Περικλέους δεκάτου αὐτοῦ στρατηγοῦντος*, quod ne secus intelligas, compares quod legitur apud eundem II. 79: *ἑστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Credo autem duo postrema nomina excidisse, quoniam legitimo ordine secundum tribus nominantur. Arbitror enim antiquitus, quamdiu salva atque integra reipublicae forma servabatur, praetores singulos ex singulis tribubus delectos esse: idque confirmatur etiam Plutarchi auctoritate qui in vita Cimonis dicit c. 8: *Ὁ δὲ Κίμων μετὰ τῶν συστρατηγῶν προελθὼν εἰς τὸ θέατρον ἐποιήσατο τῷ θεῷ τὰς νεομισμέναις σπονδάς, οὐκ ἀφῆκεν αὐτοὺς ἀπελθεῖν, ἀλλὰ ὀρκώσας ἠνάγκασεν καθίσαι καὶ κρῖναι δέκα ὄντας ἀπὸ φυλῆς μιᾶς ἕκαστον*. Post vero aucta ambitione et gloriae cupiditate, praesertim cum maior rei militaris prudentia quam antea in praetore requireretur, maiorum morem migraverunt et promiscue belli duces creabant. Hinc Pollux VIII. 87. archontibus dicit potestatem esse: *κληροῦν δικαστὰς καὶ ἀθλοθέτας ἕνα κατὰ φυλὴν ἑκάστην καὶ στρατηγὸς χειροτονεῖν ἐξ ὅλων*. Videtur id maxime factum esse ea aetate, qua belli Peloponnesiaci calamitates omnia instituta funditus evertebant: sed paullatim Athenienses a patria consuetudine discessisse probat hic ipse locus: sunt enim illi duces

I. Socrates Anagyrasius ex Erechtheide tribu,

II. Sophocles Coloneus ex Aegeide?

---

hic Glauco cum Andocide necessitate coniunctus; Glauco enim in matrimonium duxerat filiam Tisandri, sororem matris Andocidis: habuisse enim videtur Tisander ille tres liberos, filium Epilycum, (qui in Sicilia mortuus duas reliquit filias;) filias autem duas, alteram quae nupsit Leogorae, alteram, quam Glauco domum duxit. Igitur cum mortuus esset Epilycus altera eius filiola lege pertinebat ad Andocidem, altera ad Leagrum, Glauconis filium: vid. Andocid. de Mysteriis 117. seqq. Glauco autem ille filium habuit Leagrum, quem propter stultitiam vexat Plato comicus apud Athen. II. p. 68. E., filiam vero, quae nupsit Calliae Hipponici filio, ex eoque peperit Hipponicum, vid. Andocid. de Mysteriis 126. Reperies autem omnino si optimatum familias Athenis accuratius perquisiveris, eas plus semel necessitate coniunctas esse inter se. Callistratum Acharnensem non novi: nisi forte est ille Callistratus, cuius nomine et auctoritate Aristophanes in fabulis docendis utebatur, quem pervulgato errore homines docti histrionem esse credunt: at de Callistrato eiusque cum Aristophane amicitia qui feruntur errores, confutabuntur alias: ne Philonides quidem histrio, quem opinantur, fuit: unus Apollodorus innotuit, qui in Aristophanis Pace personam Trygaei opinor egit: quam didascaliam praeteriens ita corripo: τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος ἀνέστη καὶ ἔρμηνεον ἀπεκρίθη. Leocrates ille, Stroebe ut videtur filius, Leocratis maioris, qui Periclis fuerat adversarius, nepos, choregus fuit et Hermam in memoriam victoriae dedicavit: sed haec accuratius persequi non licet. — Xenophon denique Melitensis est Euripidis filius, qui rursus Olymp. LXXVII. 4. praetor in Thraciam est missus: Thucyd. II. 79: *ἑστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Cf. praeterea Lysias de bonis Aristoph. p. 311. ed. Bekker.

- III. Andocides Cynatheniensis ex Pandionide,
- IV. Creon Scambonides ex Leontide,
- V. Pericles Cholargensis ex *Acamantide*,
- VI. Glaucon Ceramensis ex *Acamantide*,
- VII. Callistratus Acharnensis ex Oeneide,
- VIII. Xenophon Melitensis ex Cecropide.

Hic vero erat ordo tribunum solennis: publici autem alicuius momenti auctoritatem secutus esse videtur Androtion. Et primum quidem quod Sophocles secundo loco commemoratur, ex eo mihi videor non incerta coniectura colligere, Colonom antiquitus ad Aegeidem tribum, postea demum ad Antiochidem pertinuisse, de qua re ambigebatur adhuc. Deinde autem et Pericles Cholargensis et Glauco Ceramensis sunt ad Acamantidem tribum referendi: et hoc sane contra consuetudinem factum est: non tamen mirum est in Pericle viro omnium fortissimo reique militaris peritissimo, tunc civitatis principe Athenienses a legitimo more recessisse, ut cum iam Glauconem Acamantidis tribules delegissent, huic adiungerent Periclem. Acamantidis tribus praetores continuo ex more excipiunt Oeneis et Cecropis: iam vero cum duorum tantum duorum nomina desiderantur, tres autem supersint tribus, Hippothoontis, Acontis, Antiochis, necesse est, unam ex his tribubus caruisse praetore: videmus igitur iam tum Athenienses descivisse ab maiorum instituto: fortasse autem illa difficultas ita est tollenda, ut dicamus unum ex decem praetoribus initio anni aut mortuum esse aut munere ut abdicaretur coactum, deinde autem alium aut Glauconem illum aut Periclem in eius locum esse suffectum; neque enim initio statim anni videntur decem alii ex singulis tribubus electi esse, qui sufficerentur, quando esset opus: puto enim hoc in solis senatoribus et archontibus usu venisse: sed incerta haec fatetur nituntur coniectura. Iam quod dixi Sophoclem Timocle archonte praetorem esse delectum, id ipse quoque auctor vitae Soph. confirmat, dicit enim: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πενήκοντα ἐπὶ ἐτῶν ὄντα στρατηγὸν ἔλοντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἐπὶ, ἐν τῷ πρὸς Ἀναίαν πολέμῳ*. Quamquam quod de anno dicit admodum incertum est neque congruit, recte tamen dicit Sophoclem interfuisse bello adversus Anaeam: hoc enim aperte pertinet ad prius belli Samii tempus: Iam vero quod idem vitae auctor dicit Sophoclem collegam habuisse Thucydidem: *Ὅν γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ τοιοῦτου γενόμενον στρατηγίας ἀξιοθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως*. id verum esse nego et pernego. Thucydidem ducem interfuisse huic Samio bello etiam Thucydides refert I. 117, sed ex illo loco satis apparet, eum non fuisse collegam Sophoclis: dicit enim: *Καὶ ἐκ τῶν Ἀθηνῶν ὕστερον προσεβόηθησαν τεσσαράκοντα μὲν αἱ μετὰ Θουκυδίδου καὶ Ἀγνωνος καὶ Φορμίωνος νῆες, εἴκοσι δὲ αἱ μετὰ Τληπολέμου καὶ Ἀντικλέους, ἐκ δὲ Χίου καὶ Λέσβου τριάκοντα*. Iam primum ex hoc loco satis superque apparet Thucydidis collegas in praetura

fuisse Hagnonem et Phormionem, viros nobilissimos fortissimosque: nam classi praeerant ipsi praetores, non triremium duces. Iam si Thucydides fuisset collega Sophoclis, certe alter ex his, aut Hagno aut Phormio debuisset relatus esse ab Androtione in catalogum ducum: octo enim nomina ibi leguntur, ut tribus his nullus sit locus concessus. Et puto etiam Tlepolemum et Anticlem praetores fuisse: nam quod Thucydides hos distinguit ab illis, videtur haec fuisse causa, quod Thucydides, Hagno, Phormio praeerant navibus longis quadraginta, Tlepolemus et Anticles navibus onerariis, quibus impositae erant copiae: nam has quoque naves Atticas fuisse, iisque praetores Atticos praefectos esse coniicias inde, quod statim sociorum quoque naves memorantur; compares locum non dissimilem apud ipsum Thucydidem VI. 43: *Τριήρεσι μὲν ταῖς πάσαις τέσσαρσι καὶ τριάκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ δυοῖν Ῥοδίων πεντηκοντόροι· τούτων Ἀττικάι μὲν ἦσαν ἑκατόν, ὧν αἱ μὲν ἐξήκοντα ταχέϊαι, αἱ δ' ἄλλαι στρατιωτίδες· τὸ δὲ ἄλλο ναυτικὸν Χίων καὶ τῶν ἄλλων ξυμμάχων.* Iam vero etiam ipse rerum gestarum ordo docet, Thucydidem anno altero, Morychide archonte, fuisse praetorem: nam Thucydides dicit tum demum Thucydidem Samum pervenisse cum iam iterum obsidione Samios cinxisset Pericles. Secundi igitur anni praetores fuerunt Thucydides, Hagno, Phormio, Tlepolemus, Anticles, Pericles, quatuor alii: nam Pericles hoc quoque anno praetoris munere functus est, quod dilucide Diodorus dicit XII. 27: *Οἱ δὲ πάλιν Περικλέα προχειρισάμενον στρατηγὸν ἐξέπεμψαν ἐπὶ τοὺς Σαμίους μετὰ νεῶν ἐξήκοντα, quamquam, ut haec omnia temere confundit, praepostere dicit Periclem delectum esse iterum praetorem initio secundi belli Samii: nam prius bellum ortum esse videtur medio fere anno, Olymp. LXXXIV. 4. eique interfuit et Sophocles, quod indicat vitae scriptor (ἐν τῷ πρὸς Ἀναβάν πολέμῳ) et Pericles: hoc bellum cum brevi esset compositum Athenienses populare instituunt imperium praesidioque relicto revertuntur Athenas. Sed exules Samii, adiuncto Pisuthne Persico satrapa, rursus potiuntur insula: quo nuntio Athenas perlato expeditio omni virium contentione paratur, cui Pericles cum Sophocle et ceteris praetoribus praeest.; vid. Thucyd. I. 116: factum hoc est sub finem anni. Et Pericles quidem Samios pugna navali ad Tragiam fudit ac fugavit, quamquam non integra classe utebatur; plures enim naves Chium et Lesbum miserat qui auxilia arcesserent, vid. Thucydides: Ἀθηναῖοι δέ, ὡς ἦσθοντο ταῦτα πλεύσαντες ναυσὶν ἐξήκοντα ἐπὶ Σάμου, ταῖς μὲν ἑκαυδὲκα τῶν νεῶν οὐκ ἐχρήσαντο (ἐτύχον γὰρ αἱ μὲν ἐπὶ Καρίας εἰς προσκοπήν τῶν Φοινισσῶν νεῶν ὀλόμεναι, αἱ δ' ἐπὶ Χίου καὶ Λέσβου περι-αγγέλλουσαι βοηθεῖν) τεσσαράκοντα δὲ ναυοὶ καὶ τέτταρσι, Περι-κλέους δεκάτου αὐτοῦ στρατηγοῦντος, ἐναυμάχησαν πρὸς Τραγίᾳ τῇ νήσῳ κτλ. Haec dum geruntur Sophocles Chium et Lesbum adiit cum navibus, ut naves et copias arcesseret: quod memoriae prodidit Sophoclis aequalis Ion apud Athenaeum XIII. p. 603. F: Σο-*

φοκλεῖ τῷ ποιητῇ ἐν Χίῳ συνήντησα, ὅτε ἔπλει εἰς Λέσβον στρατηγός, ἀνδρὶ παιδιῶδε παρ' οἶνον καὶ δεξιῶ, et deinde extrema narratione idem tradit Sophoclem dixisse: Μελετῶ, εἶπε, στρατηγεῖν, ὦ ἄνδρες· ἐπειδὴ περ Περικλῆς παιεῖν μὲν ἐμὲ ἔφη, στρατηγεῖν δ' οὐκ ἐπίστασθαι· ἄρ' οὖν οὐ κατ' ὄρθον μοι πέπτωκε τὸ στρατήγημα; Τοιαῦτα πολλὰ δεξιῶς ἔλεγέ τε καὶ ἔφησεν, ὅτε πῖνοι ἢ παῖσοι· τὰ μέντοι πολιτικά οὔτε σοφός οὔτε φεικτικὸς ἦν, ἀλλ' ὥς ἂν τις εἷς τῶν χρηστῶν Ἀθηναίων. Conciliavit autem Atheniensibus auxilium Chiorum et Lesbiorum, qui viginti quinque naves miserunt: vid. Thucyd. ibid. Ὑστερον δὲ αὐτοῖς ἐβοήθησαν ἐκ τῶν Ἀθηναίων νῆες τεσσαράκοντα καὶ Χίων καὶ Λαοβίων πέντε καὶ εἴκοσι καὶ ἀποβάντες καὶ κρατοῦντες τῷ πεζῷ ἐπολιόρχουν τρισὶ τέλγεσι τὴν πόλιν καὶ ἐκ θαλάσσης ἅμα. Et operibus his faciendis Sophocles quoque cum collegis praeftuit, vid. Strabo XIV. p. 446: Πέμπαντες στρατηγὸν Περικλέα καὶ σὺν αὐτῷ Σοφοκλέα τὸν ποιητὴν πολιορκίᾳ κακῶς διέθηκαν ἀπειθοῦντας τοὺς Σαμίους. Iam Pericles parte copiarum relicta cum sexaginta navibus Phoeniciae classi obviam profectus est: interim Samii obsessi, eruptione facta, Athenienses necopinato aggrediuntur eosque vincunt, et quatuordecim dies mari libero utuntur. Pericles vero huius calamitatis certior factus revertitur et Samios denuo obsidione claudit. Haec omnia gesta sunt tribus fere mensibus, Munychione, Thargelione, Scirophorione. Interim Pericles Athenis absens denuo praetor eligitur, novique praetores Thucydides, Hagno, ceteri initio anni Samum perveniunt, Sophocles cum collegis Athenas revertitur: deinde Sami urbis obsidio continuatur, et decimo demum mense expugnatur: factum igitur hoc est Olymp. LXXXV. anno 1 fere extremo, Morychide archonte. Iam ex his consecrarium est Antigonom Sophoclis Olymp. LXXXIV. 3. datam esse: sed haec accuratius persequi non est huius instituti: illuc revertar. \*)

Thucydides igitur, si Olymp. LXXXV. 1. fuit praetor, non ita multo post exilium in patriam restitutus est: videtur autem ille, quem iam Olymp. LXXXIII. 3. Sybarin se contulisse veri simillimum est, non ante Olymp. LXXXIV. 1. et in ius vocatus et testularum suffragio e civitate eiectus esse: Plutarchus enim dicit in vita Periclis c. 16: Μετὰ δὲ τὴν Θουκυλίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὁστρακισμὸν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε. Credo igitur Thucydidem Praxitelis anno in exilium esse eiectum; Periclem vero cum potentiam et auctoritatem adversariorum fregisset, facile concessisse ut altero aut tertio anno post reverteretur in patriam. Nam de imperatore illo quae narrantur, de Thucydide Melesiae filio accipienda esse, vel ex vitae Sophocleae auctore conficiat, qui hunc et nobili genere natum esse indicat et praeter ceteros cum Pericle componit: namque ceteri Thucydidae, quos recenset Schol. Aristoph.

\*) Commode quamvis sero affertur Krügeri liber, quem historisch philologische Studien inscripsit, in quo p. 208 seqq. accurate de Samio bello disseruit, non tamen ut nobis suam sententiam probaverit.

Acharn. v. 670. et Vesp. 447. neque quando vixerint, neque quales fuerint cognovimus. Iam hic Thucydides ne in senectute quidem tranquillitate usus est: nam rursus videtur in iudicio vocatus a Cephisodoro quodam non multo ante Olymp. LXXXVIII. 3. Aristophanes enim in Acharnensibus v. 703. non videtur alium quem intelligere, quem cum Melesia comparaverit, sed ipsius Thucydidis calamitatem deplorare:

Τῷ γὰρ εἰκὸς ἄνδρα κυφόν, ἡλίκον Θουκυδίδην,  
 Ἐξολέσθαι συμπλακέντα τῇ Σκυθῶν ἰσημίᾳ,  
 Τῷδε τῷ Κηφισοδῆμῳ, τῷ λάλῳ ξυνηγόρῳ;  
 Ὡστ' ἐγὼ μὲν ἡλέησα καπεμορξάμην ἰδὼν  
 Ἄνδρα προεσβύτην ὅπ' ἀνδρὸς τοξότου κυκώμενον,  
 Ὃς μὰ τὴν Ἀθήμηρ', ἐκείνος ἦνικ' ἦν Θουκυδίδης,  
 Οὐδ' ἂν αὐτὴν τὴν Ἀγαλὴν ῥαδίως ἠέσχετ' ἂν,  
 Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,  
 Κατεβόησε δ' ἂν κεκραγῶς τοξότας τρισχιλίους,  
 Περιετόξευσεν δ' ἂν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.

Nam illa verba ἐκείνος ἦνικ' ἦν Θουκυδίδης sunt cum insigni quadam gravitate dicta; significant enim *illo tempore, quo Thucydides vere erat Thucydides*. Idem exilium rursus respicere videtur poeta in Vespis v. 946:

Οὐκ ἄλλ' ἐκείνῳ μοι δοκεῖ πεπονθέναι,  
 Ὃπερ ποτὲ φεύγων ἔπαθε καὶ Θουκυδίδης  
 Ἀποπληκτος ἐξαίφνης ἐγένετο τὰς γνάθους.

quae interpretes male ad ostracismum referunt: commodè tamen scholiasta servavit Idomenei testimonium, ex quo satis dilucide apparet, hoc exilium diversum esse a priore: dicit autem: Ὅτι δὲ δ' Ἀθηναίων δῆμος αἰφνυλίαν αὐτοῦ καταγνοὺς ἐδήμεισε τὴν οὐσίαν καὶ ὅτι πρὸς Ἀρταξέρξην ἦκε φεύγων, σαφὲς ποιεῖ Ἰδομενεὺς διὰ τοῦ β' τὸν τρόπον τοῦτον. „Οἱ μέντοι Ἀθηναῖοι αὐτοῦ καὶ γένους αἰφνυλίαν κατέγνωσαν προδιδόντος τὴν Ἑλλάδα, καὶ αὐτοῦ ἡ οὐσία ἐδημεύθη.“ Nam is qui testarum suffragio damnabatur, neque sempiterno exilio multabatur, neque vero bonis privabatur. Thucydides igitur, ut videtur, a Cephisodoro in ius vocatus, quod aut Lacedaemoniis aut fortasse Persis patriam tradere voluerit, confugit ad Artaxerxem, Persarum regem. Posterì tamen eius in patriam sunt restituti: nam de filio Melesia dicitur infra.

Sed ut ex his aliquando amfractibus oratio ad propositum revertatur, Thurii illo tempore tutum fuit perfugium omnibus, qui rerum aut domesticarum aut publicarum calamitate aliqua laborarent: inprimis vero multi Athenienses, qui vel potentiam Periclis et nimiam iam popularis imperii licentiam extimescebant, vel alacri cupiditate et spe melioris conditionis agitabantur, Thuriōs se contulerunt. Hoc igitur videtur Cratinus in hac fabula potissimum spectavisse, unde *Δραπεῖδες, fugitivae mulieres*, inscripta est. Fuerit autem non multo post Olymp. LXXXIII. 3. aut LXXXIV. 1. data. Non tamen videtur revera mulieres Cratinus in scenam induxisse,

sed iuvenes effeminatos et molles. Thurii enim cum magna frugum ubertate et omni voluptatum copia abundarent, novi quoque coloni mox deliciis et libidinibus diffuebant: quam mollietiem quo gravius notaret, poeta Thuriarum incolis feminarum induit speciem. Huc spectat ille versus, quem Suidas T. I. p. 133. servavit: *Ἀμάρτοι· εἶρηκε τὸ ἀμάρτοιμι Κρατῖνος Δραπέτισι·*

*Ποδαπὰς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι;* καὶ ὅλως σύνηδες αὐτοῖς τὸ τοιοῦτο. Ultima haec vix satis intelligi possunt, nisi statuas haec Suidam ex alio Grammatico delibavisse, qui accuratius de his formis videtur disservuisse easque comicis maxime poetis vindicasse. Ceterum male vulgo apud Suidam legitur *ἀμαρτεῖν*, recte nonnulli codices *ἀμάρτοι* suppeditant: insolentia autem formae excusationis multum habet eo, quod verbum in fine versus est collocatum: quamquam Euripides ausus est simili forma vel in medio numero uti: vid. Etym. M. p. 764, 52: *Τρέφοιν· ὡς Εὐριπίδης·*

*Ἄφρων ἂν εἴην εἰ τρέφοιν τὰ τῶν πέλας.* γήγνεται οὕτως· ἔστι τρέφοιμι, τρέφοι· *πλειονασμῷ τοῦ ἥ Ἀττικῶς τρεφοῖς, τρεφοῖν· καὶ συγκοπῇ τοῦ ἥ.* Tales autem formae non magis sunt reformidandae, quam illae, quae fiunt substantivis detruncandis, multum saepe insolentiores: sed illae quoque, si a paucis discesseris, plerumque versu cadente admittuntur. Novarunt autem etiam comici poetae nonnulla in his formis verborum: huc referendum est illud, quod ex Eupolide legitur apud Schol. II. *Σ.* 241: *Τῷ χαρακτῆρι γενόμενον ὅμοιον τῷ ἰοῖν καὶ ἀγαγοῖν παρὰ Σαπφῶ, καὶ τὸ πεπαγοῖν παρ' Εὐπόλιδι:* qua quidem forma comicus ad epicorum usum in versu heroico videtur usus esse. Illo igitur versu nescio quis apud Cratinum alloquitur chorum istum ex Fugitivis compositum:

*Ποδαπὰς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι;* Nam quamquam *μείρακες* ex optimorum scriptorum usu dicuntur puellae, at comici per ludibrium etiam ad viros transtulerunt; auctor est Phrynichus p. 212: *Μείρακες καὶ μεῖραξ· ἡ μὲν κωμῶδι παλίζει τὰ τοιαῦτα· τὸ γὰρ μεῖραξ καὶ μείρακες ἐπὶ τῶν θηλειῶν τάττανται, τὸ δὲ μεῖρακίσκος καὶ μεῖράκιον καὶ μεῖρακύλλιον ἐπὶ ἀνδρῶν.* Et alibi semper de puellis, ita poeta Aeolensis apud Hephaestionem p. 50:

*Ἰστοπόνοι μείρακες.*

et quodammodo huc referri potest Cratineum illud apud Athen. II. p. 49. A:

*Γαυριῶσαι δ' ἐναμένουσιν ὧδ' ἐπηλαϊσμένοι*

*Μείρακες φαιδραὶ τράπεζαι τρισκελεῖς σφενδάμνιναι.*

Ex eadem hac scena petitus videtur alius versus, qui legitur apud Photium p. 658, 15. (Cf. Suidas T. II. p. 752.) *Ἦδε· σὺ μόνον τὸ οὕτως ἀλλὰ καὶ τὸ ἐνθάδε, ὡς ἡμεῖς. Κρατῖνος Δραπέτισι·*

*Τοὺς ὧδε μόνον στασιάζοντας καὶ βουλομένους τινὰς εἶναι.*



quae dicta sunt in effeminatos illos, sed turbulentos et ambitiosos homines. Huc fortasse etiam pertinet ille versus, in quo libidinosae et profligata Xenophontis vita exagitur, qui legitur apud Aelian. Hist. Animal. XII. 10:

Φέρε νύν σοι

Ἐξ αἰθέρας καταπυγούσσην μνῆς ἀστράψω Ξενοφῶντος.

Sereno coelo quando tonuisset, gravissima mala portendi credebant veteres: ut est apud Ciceronem in carmine de consulatu suo (de Divin. I. 11.):

Aut cum terribili percussus fulmine civis

Luce serenanti vitalia lumina liquit.

Hinc Virgilius quoque in Aeneide VIII. 528:

Arma inter nubem, coeli in regione serena,

Per sudum rutilare vident et pulsa tonare.

Sic igitur hoc loco praeter expectationem transtulit id ad foedam libidinem Xenophontis: fortasse cum magnae essent in hac fabula partes vatium, non infacete ad rem sacram, ad omen vel tale quid transtulit. Xenophon ille quis fuerit, ignoro, nisi forte est Euripidis filius, imperator in bello Samio, de quo dictum est supra. Ceterum illud memorandum videtur, quod apud Aristophanem in Nubibus v. 347:

Γίγνεται πάνθ' ὃ τι βούλονται· καὶ ἦν μὲν ἴδωσι κομήτην  
Ἄγριόν τινα τῶν λασίων τούτων, οἶδ' ὅν περ τὸν Ξενοφάντου,  
Σκώπτουσαι τὴν μανίαν αὐτοῦ Κενταύροις ἤκασιν αὐτάς.

codex Venetus praebet τὸν Ξενοφῶντα. Quod si haec ex prima Nubium editione servata sunt, id quod arbitror, potuit sane idem Xenophon viginti fere annos post ob insanum puerorum amorem notari: sed servanda tamen videtur librorum scriptura, Xenophanti autem filius non est Lamachus, vir optimus et probissimus, quem Xenophanto patre natum esse dicit Schol. Thesmoph. v. 840: *Εἰ δὲ χρὴ τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητείτωσαν καὶ τὴν ἐξῆς, τὴν Λαμάχου· τὸν γὰρ πατέρα μόνον οἶδα Λαμάχου, Ξενοφάντου.* Et fortasse ne id quidem germanum fuit nomen patris, si quidem Thucydidi potius fides habenda est, qui VI. 8. dicit: *Λάμαχον τὸν Ξενοφάνου*: unde profecit Scholiasta Acharn. v. 258: *Λάμαχος· οὗτος Ἀθηναίων στρατηγός, εὐδὲς Ξενοφάνου, ὃν ὅτε εἰς Σικελίαν ἔπλεον οἱ Ἀθηναῖοι ἐχειροτόνησαν κτλ.* Nam quod ab Aristophane in Acharnensibus v. 1131. appellatur Gorgasi filius:

Κλάειν κελύων Λάμυχον τὸν Γοργάσου.

id est *Lamachus Gorgias discipulus*, quoniam ille studiosissime Gorgiam Leontinum tunc Athenis versantem audivit. Recte autem videtur Scholiasta Nubium dicere, Xenophanti filium esse Hieronymum: *Ἱερώνυμον δὲ λέγει τὸν διδυραμβοποιόν, ὃς Ξενοφάντου μὲν ἦν παῖς, περὶ παιδῶς δὲ ἄγαν ἐπτόητο, λάσιον δὲ εἶχε τὸ σῶμα.* et alius corrupto ut videtur nomine: *Ἱερομνήμων ἦν υἱὸς τοῦ Ξενοφάντου, διδυραμβοποιὸς ποιητής· ἦσαν δὲ τινες ἄγαν ἐπτοη-*

μένοι πρὸς αὐτὸν αἰσχυρῶ ἔρωτι. Eundem Hieronymum tangit in Acharn. v. 386:

Λαβὲ δ' ἐμοῦ γ' ἔνεκα παρ' Ἱερωνύμου

Σκοτοδασυπνυκνοτριχά τιν' Ἀΐδος κυνῆν.

ubi Schol.: Οὗτος ὁ Ἱερώνυμος μελῶν ἐστὶ ποιητῆς καὶ τραγωδοποιὸς ἀνώμαλος καὶ ἀνοικονόμητος διὰ τὸ ἄγαν ἐμπαθεῖς γράφειν ὑποθέσεις καὶ φοβεροῖς προσωποῖς χρῆσθαι· ἐδόκει δὲ κροτεῖσθαι· ἐκωμωδεῖτο δὲ ὡς πάνν κομῶν. διόπερ' Ἀΐδος κυνῆν ἔφη αὐτόν, παύσας κωμικῶς τὸν κουριῶντα.

Ad Thurios urbem referendum puto etiam aliud fragmentum, quod servavit Pollux. IX. 98: Ἡ δὲ διὰ πολλῶν ψήφων παιδιὰ, πλινθίον ἐστὶ χώρας ἐν γραμμαῖς ἔχον διακειμένης· καὶ τὸ μὲν πλινθίον καλεῖται πόλις· τῶν δὲ ψήφων ἐκάστη, κύων· διηρημένων δὲ εἰς δύο τῶν ψήφων κατὰ τὰς χροάς, ἡ τέχνη τῆς παιδιᾶς ἐστὶ περιλήψει τῶν δύο ψήφων ὁμοχρόων τὴν ἑτεροχρόων ἀναιρεῖν· ὅθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται·

Πανδιονίδα πόλειος βασιλεῦ

Τῆς ἐριβώλακος, οἷοθ' ἦν λέγομεν,

Καὶ κίνα καὶ πόλιν ἦν παίζουσιν.

Recte Bentleius βασιλεῦ pro librorum scriptura βασιλεὺς substituit, non recte ἐρικώλακος, cum et ἐρικόλακος et ἐριβώλακος legeretur in libris. Nam ἐρικώλαξ nullo pacto graece dici potest pro ἐρικόλαξ: est autem aptissimum, Thurios propter soli ubertatem affluentiamque rerum omnium dici ἐριβώλακα πόλιν: Pandionides autem, qui rex urbis vocatur, aut ipse est populus Atheniensis, aut unus aliquis ex conditoribus urbis, qui Pandionidis tribus fuit. Sed haec fateor incerta: prorsus autem obscurum, quorsum spectet commemoratio ludi latrunculorum: nam nequaquam ita est locus interpretandus, ac si Thurii tanquam illius ludi studiosi vexentur, sed ludicri quid et festivi subesse indicat ipse Pollux, cum dicit: ὅθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται: quo verbo grammatici ubique significant ali-quid a comicis comice dictum fictumve esse: ita Pollux supra III. 109: Ὁ Εὐπόλιδος πλούταξ πέπαικται. Hesychius Δοικῶ· ἀντὶ τοῦ Δοκῶ· ἔπαιξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπώλῃσιν. et sic saepe numero. Fortasse Cratinus voluit discordiam, quae Thuriarum incolae vexaverit, significare: Plato certe non dispari prorsus ratione in Civit. IV. p. 423. A. dixit: Ἐκάστη γὰρ αὐτῶν πόλεις εἰσὶ πάμπαν, ἀλλ' οὐ πόλις, τὸ τῶν παιζόντων. ubi Schol.: πόλις παύζειν εἰδός ἐστι πεντητηκῆς παιδιᾶς μετῆκται δὲ καὶ εἰς παροιμίαν. Cf. praeterea Hesychius, qui dicit: Πόλεις παύζειν· παροιμιῶδες. καὶ δοκεῖ μετενηγῆσθαι ἀπὸ τῶν ταῖς ψήφοις παιζόντων, ταῖς λεγομέναις νῦν μὲν χώραις, τότε δὲ Πόλεσι.

Ad chorum Fugitivarum videtur etiam ille versus pertinere, quem servavit Athenaeus XI. p. 501. D. alique Grammatici:

Λέχεσθαι φιλάς τούσδε βαλανειογράφους.

quae verba fortasse sunt Lamponis, qui quo ritu sacra essent perficienda, chorum monebat. Ceterum ille Athenaei locus eo ma-

xime est memorabilis, quod ex eo cognoscimus, qui grammatici in Cratini comoediis recensendis et explicandis operam posuerint. Non tamen omnes qui ibi commemorantur singulares commentarios in Cratinum ediderunt, sed Eratosthenes quidem, qui et ipse de hoc versiculo egerat, fecit id in commentariis de antiqua comoedia, ubi contra Lycophronem potissimum disputavit, qui primus comoediarum monumenta in ordinem redigere et illustrare conatus fuit: attigerat autem etiam ille hunc Cratini versum. Lycophronis auctoritatem etiam Diodorus impugnauerat, quem Aristophaneum fuisse grammaticum testatur Athenaeus IV. p. 180 E. (T. I. p. 411. ed. Dindorf.) Libros contra Lycophronem commemorat idem Athen. XI. p. 478 B: Διόδωρος δ' ἐν τῷ πρὸς Λυκόφρονα παρὰ Σικωνίων καὶ Ταραντίνους ἐπιπολάζειν φησὶ τὸ ἔκπωμα (κότυλον). erat hic quoque liber contra Lycophronis commentarios de comoedia scriptus, ut vel ex illo loco apparet, ubi de cotylo poculorum genere, quod comici potissimum poetae frequentaverunt, sermo est.

Possit igitur facile aliquis suspicari etiam hoc quod ex Diodoro profert Athenaeus, petitum esse ex isto commentario in Lycophronem: dubito tamen valde an Diodori nomen verum sit: recte ut credo nonnulli libri Ἡρόδωρος substituunt: praeterea vero etiam illud φησὶ insolentius dictum est: credo igitur locum ita esse redintegrandum: Ἀπίων δὲ καὶ Ἡρόδωρος, (ὥς) φησὶ (Πάμφιλος) φιάλαι ποιαί, ὧν ὁ ὀμφαλὸς παραπλήσιος ἡθμῷ. Pamphili, grammatici nobilissimi nomen facile potuit elabi, praecipue propter similitudinem subsequentis vocabuli φιάλαι. Athenaeus autem non ipsis Apionis et Herodori libris videtur usus esse, sed eorum copias tantum ex Pamphili glossis cognitatas habuisse, conferas quod infra legitur XIV. p. 642 E: Ἀπίων δὲ καὶ Διόδωρος ὥς φησὶ Πάμφιλος, ἐπαίκελιά φασὶ καλεῖσθαι τὰ μετὰ τὸ δείπνον τραγήματα. Recte hic quoque in nonnullis libris teste Casaubono legitur Ἡρόδωρος. An similem labem contraxerit alius locus XI. p. 479 B. dubito; dicit ibi: Διόδωρος δ' ἐν Ἰταλικαῖς γλώσσαις καὶ Ἡράκλειτος, ὥς φησὶ Πάμφιλος, τὴν κοτύλην καλεῖσθαι καὶ ἡμίαν. Nam potuit Diodorus aliquis auctor esse Italicarum glossarum. Existimo igitur Apionem et Herodorum de hoc Cratini versu in Glossis disseruisse, quas videntur coniuncta opera composuisse, aut alter opus ab altero inchoatum perfecit. Videntur autem hae glossae Apionis et Herodori, quas Athenaeus dicit, diversae esse ab iis, quae memorantur interpretibus Homeri: puto enim eosdem peculiarem commentarium in Homeri carmina composuisse. Ceterum conferas etiam Schol. Il. O 324. de voce ἀμολγῶ· οἱ δὲ γλώσσογράφοι Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος τὴν ἀκμήν. Adde ad Il. Θ 555, ubi commemoratur varia lectio φάει νῆν ἀμφὶ σελήνην pro φαιεὶν ἄμφὶ σελήνην addita hac nota: Τοῦτο δὲ φέρεται ἐν τοῖς Ἀπίωνος καὶ Ἡροδώρου. Eustath. in Iliad. A. p. 20, 28: Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὧν βιβλίον εἰς τὰ τοῦ Ὀμήρου φέρεται. B. p. 340, 20: Τὸ δὲ ποδάκειαν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος οὐκ εὐλόγως προπαροξύ-

νοῦσαι λέγουσιν. et p. 350, 20: Ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ πᾶσαι πύλαι  
 φασὶν Ἡρόδωρος καὶ Ἀπίων κτλ. p. 769, 20: Καὶ φασὶν Ἀπίων  
 καὶ Ἡρόδωρος, ὅτι τὸ ζάφελος προπαρόξυνεται λόγῳ τοιοῦτῳ. Per-  
 petuum commentarium, non glossarium fuisse apparet maxime ex  
 eodem Eustathio p. 1257, 50: Ἡρόδωρος δὲ καὶ Ἀπίων ἐν τοῖς  
 εἰς τὸ π σχολοῖς λέγουσι. Apion vero etiam glossarium in Homeri  
 carmina scripsisse videtur, vid. Hesychium praef. p. I: Ἀλλ' οὐ  
 μὲν τὰς Ὀμηρικὰς μόνας ὡς Ἀπίων καὶ Ἀπολλώνιος ὁ Ἀρχιεπίου.  
 si tamen vera ibi traduntur. Et sic aliis in locis modo uterque,  
 modo unus alterve commemoratur. Illud certum videtur, neque He-  
 rodotum neque Apionem commentarios in Cratini fabulas scripsisse.  
 At peculiarem librum edidit, quod Athenaeus dilucide dicit, As-  
 clepiades Myrleanus: non tamen illum integrum credo commen-  
 tarium scripsisse, sed de rebus quibusdam difficilibus et obscuris, qua-  
 rum in Cratini fabulis fieret mentio, quaesivisse. Didymus vero,  
 quem Athenaeus dicit Lycophronis verba descripsisse, ut alios plu-  
 rimos poetas, sic etiam Cratini comoedias illustravisse et recen-  
 sisse videtur: quamquam dubium propterea est, quod Didymus lexicon  
 comicum composuit, vid. Hesych. praef. Οἱ δὲ τὰς Κωμικὰς (λέ-  
 ξεις) ἰδίᾳ καὶ τὰς τραγικὰς, ὡς Θέων καὶ Αἰδύμιος καὶ ἑτέροι  
 τοιοῦτοι. Et Didymi κωμικὸν λεξικὸν sive κωμικὴ λέξις commemo-  
 rat Etym. M. p. 492, 54. Etym. Gud. p. 301. Bekk. Anecd. T.  
 III. p. 1386. An Didymi opus intelligendum sit in Schol. Apol-  
 lonii Rhodii IV. 1614, ubi simpliciter κωμικὸν λεξικὸν sine auctoris  
 nomine memoratur, nescio, quamquam ad huc propter summam  
 auctoritatem probabilius refertur, quam ad Theonem, alios. Κω-  
 μικὴ λέξις συμμικτός adhibetur a Schol. Apollonii Rhod. IV. 972.  
 Didymi autem copiae propter infinitam vim et materiem doctrinae  
 non ita multo post in brevius sunt redactae: hinc in Etymol. Gu-  
 dianum p. 124, 3. memoratur: Ἀλεξίων ἐν τῇ ἐπιτομῇ τοῦ Αἰδύ-  
 μιου συμμικτών. — Non magis ex verbis Hesychii Κόρσαις· τρά-  
 γος παρὰ Κρατίνῳ· Αἰδύμιος ἤκουεν ἀπὸ τῆς κόρσης. Κόρσαι γὰρ  
 τῆς Κιλικίας, quisquam potest colligere, utrum comicum lexicon  
 an commentarius in Cratini fabulas sit intelligendus. Ad Cratinum  
 fortasse spectavit quod ex Didymo legitur in Etymol. M. p. 429,  
 43. et Photio: Ἡμεροκαλλὲς ἄνθος σπειρόμενον ὃ Αἰδύμιος φησὶν  
 οὐκ ἔστι θὲ ἄνθος, ἀλλὰ φοινικοῦν ἔριον διαπεποικιλμένον, ᾧ χρῶ-  
 νται πρὸς τὰς ἱερούργιας Ἀθηναῖοι, ὡς Θεόδωρος ὁ παναγὴς προ-  
 αγορεύμενος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ κηρύκων γένους κτλ. Cratinus  
 enim in Effeminatis dixerat varios flores recensens: Ἡμεροκαλλεῖ  
 τε τῷ φιλουμένῳ. Non tamen improbable est Didymum etiam  
 commentariis illustravisse Cratinum. At Callistratum commentatum  
 esse de Cratini comoediis constat luculento Athenaei testimonio XI.  
 p. 495 A: Πάλλαι· Καλλίστρατος ἐν ὑπομνήματι Θραττῶν Κρα-  
 τίνου ἀποδίδωσι κύλικα. idem aliorum quoque comicorum poetarum  
 opera illustravit. Et scholia in Cratinum commemorantur etiam ab  
 interprete Aristoph. Vesp. 151: Τὸν ὑπεκλυόμενον οἶνον φασὶ τι-

νες καπνίαν λέγεσθαι· ἐν δὲ τοῖς περὶ Κρατίνου διώριται, ὅτι τὸ ἀπόδεικτον ἢ καὶ παλαιόν· διὰ καὶ Ἐκφραντίδην Καπνίαν καλοῦσιν. Ex eo quod auctor huius scholii dicit se in commentariis ad Cratini fabulas explicatum legisse vel explicavisse se ipsum, quid sit καπνίας, facile conicias ipsum comicum hoc verbo usum esse, dixit autem opinor Ecphantidem Καπνίαν: neque enim dubito, quin ea ipsa, quae apud scholiastam sequuntur, ad Cratinum sint referenda. Huc addas Hesychium: Καπνίας· Ἐκφραντίδης ὁ τῆς κομωδίας ποιητῆς Καπνίας ἔκαλετο διὰ τὸ μηδὲν λαμπρὸν γράφειν. Eadem sed breviora Photius p. 130, 25. Adde Suidam T. II. p. 241. Οἶνος καπνίας fuit vinum fumo duratum et ob id ipsum suavissimum ac lenissimum, et hoc nomine laudat Anaxandrides, ubi Iphicratis nuptias describit, apud Athen. IV. p. 131. F:

Γλυκός, αὐθιγενής, ἥδὺς καπνίας.

Et apud Pherecratem in Persis, ubi vita longe beatissima describitur, Iuppiter eo vino pluit:

Ὁ Ζεὺς δ' ὕων οἶνῳ καπνίᾳ κατὰ τοῦ κεράμου βαλανέψει.

At Cratinus cum Ecphantidem hoc nomine notaret, non lenitatem dulcedinemque vini, sed vetustatem intellexit et Ecphantidem ita appellavit, quod prisco et obsoleto more comoedias scriberet et ludicra tantum, sed frigida sectaretur. Graviter autem aequales poetae quod a Cratino reprehensi sunt, cave ne iniuria id factum esse putes. Comoedia enim Attica cum orta esset et postea quoque coniuncta vinculo artissimo cum sacris Bacchicis, aliena prorsus erat a dignitate et gravitate: quod aegre ferens magnanimum Cratini ingenium comoediam novis incrementis conquisitis ad artis formam revocare studuit, atque in summum fastigium extulit. Sed poeta cum et studio summo et iudicio acerrimo omnes res humanas divinasque comprehenderet, contempsit antiquam istam comoediam, quae humi serpebat.

Unum praeterea de Fugitivis mulieribus adiungam: versum illum, quem Apollonius Dyscolus de pronom. p. 285 B. profert:

Ὅττος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσεις βοτῶν;

mihi ita corrigendum videri:

Ὅττος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσει Βάτων;

Baton nomen est viri apud Graecos minime inusitatum. Ceterum comparari potest Aeschylus in Eumenidibus v. 124:

Ῥέεις, ὑπνώσεις; οὐκ ἀναστήσει τάχος;

## CAPUT IV.

In numerum Cratini fabularum cum aliae fuerint iniuria relatae, aliae temere sunt remotae, quod accidit in *Eumenidibus*. Iniuria enim homines docti, ut Fabricius in Bibl. Graeca, Meursius in Bibl. Attic. p. 1467, Runkelius p. 22. hanc fabulam in suspicionem vocaverunt et fragmenta omnia ad Eumidas referenda esse censuerunt. Et Runkelii quidem argumentum, qui existimat non fuisse tantam comicorum poetarum licentiam, ut Eumenidas in scena exagitare ausi siut, hoc inquam argumentum a veritate longissime recedit: ignoravit enim ille et institutum veteris comoediae et ingenium Cratini. Nunquam enim Cratinus, homo sanctus et probus, sanctissimum Eumenidum numen violare ausus esset neque id Athenienses aequo animo tulissent, qui quanta religione ultrices scelearum deas coluerint satis superque significat Aeschylus, significat Sophocles. Sed quidui licuerit Eumenidas in scenam inducere comico poetae? Suspicio enim hanc fabulam non ita multo post Olympiad. LXXX. 1. doctam esse, quo anno Ephialtes Areopagi auctoritate frugerat, vid. Diodor. Sic. XI. 77: Ἀμα δὲ τοῦτοις πρακτομένοις ἐν μὲν ταῖς Ἀθήναις Ἐφιάλτης ὁ Σιμωνίδου δημαγωγὸς ὢν καὶ τὸ πλῆθος παροξύνας κατὰ τῶν Ἀρεοπαγιτῶν, ἔπεισε τὸν δῆμον ψηφίσασαι μειῶσαι τὴν ἐξ Ἀρείου λόγου βουλὴν καὶ τὰ πάτρια καὶ περιβόητα νόμιμα καταλῦσαι. Quae res non solum rerum publicarum statum pervertit, verum etiam religionem et pietatem labe infecit gravissima; id quod Aeschylus, vir pius et magnanimus fert aegerrime. Sed de hac re accuratius dicetur suo loco. Iam vero etiam Cratinum, qui perniciem gravissimam rebus humanis et divinis imminentem vigilantem animo auguraretur, omni formidine remota Ephialtem et Periclem auctores huius pestis graviter insectatum esse, veri simillimum est. Fuit igitur Cratini Eumenidum idem institutum atque cognominis fabulae Aeschyleae, quamquam parum etiam nunc perspectum est, quid tandem eximia illa fabula tragicus petiverit: comicus poeta non minore gravitate videtur veterum sapienter instituta a novandi libidine defendisse et id quod ipse censeret, Eumenidum usus choro, palam professus esse. Neque displicuit poetae consilium Atheniensibus, siquidem Aristophanes in Equitibus v. 527. aperte dicit carmina huius comoediae eximio favore esse excepta diuque floruisse: ex quo loco illud etiam probabiliter conicias hanc fabulam ad antiquiores poetae fabulas referendam esse: videtur igitur sane Olympiade LXXX. extrema vel LXXXI. ineunte data esse. Dicit autem Aristophanes:

Ἐἴτα Κρατίνου μεμνημένος, ὃς πολλῶν ῥέουσας ποτ' ἐπαίρη  
Διὰ τῶν ὑφελῶν πεδίῳ ἐρρει καὶ τῆς στάσεως παρυσύρων,

Ἐφόρει τὰς δρυς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προθε-  
λύμους.

Ἄσαι δ' οὐκ ἐν συμποσίῳ πλήν Δωροὶ συκοπέδιλε

Καὶ Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἤνθησεν ἐκείνος.  
ubi Scholiasta: Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· τέκτονες πάντες οἱ τεγνῖται·  
καὶ τοῦτο δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Εὐπαλάμων δὲ εὐ δια-  
κεχειρισμένων ἢ συντεταγμένων. Τέκτονες sunt *poetae*, uti est  
apud Pindarum Pyth. III. 198:

Νέστορα καὶ Λύκιον Σαρπηδὸν· ἀνθρώπων φάτις

Ἐξ ἐπέων κελαδενῶν, τέκτονες οἶα σοφοὶ

Ἄρμισαν, γηγνώσκομεν.

Quos vero *poetas* dicat Cratinus ignoro, nisi forte auctores hym-  
norum quorundam antiquissimorum in Eumenidas intelligendi sunt.  
Sed non hoc solum:

Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων

ex Eumenidibus petitum puto, sed eodem refero etiam illud, quod  
ibidem apud Aristophanem legitur:

Δωροὶ συκοπέδιλε,

dubitanter tamen: quamquam ex eadem fabula haec petita esse in-  
dicare videtur nota Scholiastae ad prius fragmentum: καὶ τοῦτο  
δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Huic autem versiculo haec ad-  
scripta sunt: Κρατίνου μέλους ἀρχή· σκώπτων δὲ τινα ἐκείνος δω-  
ροδόχον καὶ συκοφάντην τοῦτο εἶπε. Recte haec quidem: forma  
autem nominis singulari modo a poeta ficta indicare simul vide-  
tur, hominem istum tanquam effeminatum rideri. Huc referenda  
est Hesychii nota: Δωροὶ συκοπέδιλε· παρωδεῖται τοῦτο ἐκ τῶν  
ἀρχαίων ποιημάτων. h. e. exagitur (ab Aristophane) hoc petatum  
ex antiquis carminibus. Sed temere haec quidem, quamquam non  
minus falsa tradit Scholiasta Aristophanis: Πάλιν ὡς μέθυσον αὐ-  
τὸν διαβάλλει τὸν Κρατίνον· οὐκ ἦν γὰρ ἐτέραν, φησὶν, ἐν τοῖς  
συμποσίοις ᾧδῃν ποιήσασθαι τινα, προκαταλαμβάνοντος αὐτὰ τοῦ  
Κρατίνου. Tantum vero abest, ut Aristophanes reprehendere vo-  
luerit Cratinum, ut eximiis exornaverit laudibus: tantopere enim  
dicit populum delectatum esse his poetae carminibus, ut diu in  
omnium ore fuerint: ea vero summa est poetae laus, si quae com-  
posuit ita probantur populo, ut statim per omnium ora vagentur  
et cum populi animum referant, popularia videantur carmina.  
Sed illuc revertar: usus est similibus formis Cratinus etiam alibi,  
teste Hesychio: Ἐμβλῶ πέπλασται παρὰ τὸ ἐμβλέπειν. ὡς ἡ Δω-  
ρῶ καὶ Δεξιῶ· nam ut Δωρῶ est Cratini, et Δεξιῶ (Hesychius  
supra: Δεξιῶ δὲ Κρατίνος ὀνοματοποίησεν· ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι δῶ-  
ρα) sic videtur etiam Ἐμβλῶ (scribendum est Ἐμβλέπῳ) a Cra-  
tino profectum esse. Nescio autem quem virum popularem vexarit  
hoc carmine Cratinus, fortasse unum ex amicis et familiaribus Pe-  
riclis, quorum opera ille ad consilia exequenda uti solebat. Mani-  
festo denique huius fabulae memoria exstat apud Herodianum, vel  
potius Ioannem Alexandrinum de accent. p. 29. ed. Diindorf. Ἔστι

τινὰ καὶ παρὰ αἰτιατικῆς γεγονότα, οἷον τὸ πέραν καὶ πέρην — καὶ ἀπὸ δοτικῆς·

Ἐπίσχες αὐτοῦ, μὴ πέρα προβῆς λόγον

Κρατῖνος ἐν Εὐμένισιν.

Eumenidibus subiungam quaedam de Eunidis. Egregia arte videtur haec fabula elaborata fuisse, siquidem Alexandro magno ita placuit, ut moriens quoque studiose legeret: sub eius enim pulvinari inventam esse tradit Ptolemaeus Hephaestio apud Photium Bibl. CXC. p. 534: "Οτι τελευτήσαντος Δημητρίου τοῦ Σκηψίου τὸ βιβλίον Τέλλιδος πρὸς τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ εὐρέθη· τὰς δὲ Κολυμβώσας Ἀλαμίνους πρὸς τῇ κεφαλῇ Τυννίχου τοῦ Χαλκιδέως εὐρεθῆναι φασι, τοὺς δ' Ὑβριστοδίκας Εὐπόλιδος πρὸς τῇ Ἐφιάλτου, τοὺς δὲ Εὐνίδας Κρατίνου πρὸς τῇ Ἀλεξάνδρου.

Nomen autem traxit comoedia ab Eunidis, gente non ignobili Attica, quae ab Euneo Lemnio originem repetebat. Euneum, Iasonis filium et Hypsipylae, vid. Excerpt. ex Nicol. Damasc. p. 261. ed. Tauchnitz. Graecis Troiam oppugnantibus opes vinumque liberaliter suppeditavisse, auctor est Homerus II. VII. 467. huc adde II. XXIII. 747. Idem docet Aristides de quatuor p. 195. T. H. ed. Dindorf. Eius posteri Eunidae dicti, vid. Eustath. ad Od. p. 1681, 57: Νεϊλωσ τοῦ γενικῇ Νεϊλω ὡς Μενέλω· τούτου δὲ Νεϊλίδαι, οἱ ἀπόγονοι, ὡς Εὐνεΐδαι φησιν οἱ τοῦ Εὐνέω. Fuit autem haec gens, ut multae aliae apud Athenienses, cum culta et religione deorum arcta necessitate coniuncta: fidibus enim canebant et saltabant in sacris: Hesychius: Εὐνεΐδαι, γένος ἀπὸ Εὐνήρου καλεσθέντων τοῦ Ἰάσονος υἱοῦ· οἷον γένος ὀρχηστῶν καὶ κιθαριστῶν. Οἱ δὲ γένος τι Ἀθήνησι κιθαριστῶν· ἐνταῦθα γὰρ ᾤκησαν οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ. Harpocratio p. 89. ed. Bekk. Εὐνεΐδαι· Λοκῆς ἐν τῷ κατὰ Τελαμῶνος, εἰ γνήσιος· γένος ἐστὶ παρ' Ἀθηναίοις εὐνέω ὀνομαζόμενον Εὐνεΐδαι, ἦσαν δὲ κιθαρωδοὶ πρὸς τὰς ἱερουργίας παρέχοντες τὴν χρεῖαν. Adde Photium p. 36, 16. Hinc praecipis maxime interfuerunt, vid. Pollux VIII. 103, qui dicit etiam praecones in sacris solemnibus ex hac gente electos fuisse: οἱ δὲ περὶ τὰς πομπὰς (κήρυκες) ἐκ τοῦ Εὐνεϊδῶν γένους. Cratinum autem opinor Eunidarum choro ita fuisse usum, ut in depravationem artis musicae inveheretur: nam tunc illa ars multum ab antiqua severitate desciverat, ut animos non iam altius efferret atque honeste demulceret, sed lenociniis et blandimentis voluptatis impelleret. Cratinus vero aegre ferens artem depravari et per praecipitia labi, novitatis illud studium, malorum principium et fontem, strenue exagitavit. Usus autem est multum atque saepe in hac fabula parodiis, ut auctor est Athenaeus L. XV. p. 698 D: Κέχρηται δὲ καὶ ὁ Ἐπίχαρμος ὁ Συρακούσιος ἐν τινὶ τῶν δραμάτων ἐπ' ὀλίγον καὶ Κρατῖνος ὁ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιητῆς ἐν Εὐνεΐδαϊς, καὶ τῶν κατ' αὐτὸν Ἠγήμων ὁ Θάσιος, ὃν ἐκάλουν Φακῆν. Ad argumentum comoediae indagandum parum confert illud, quod legi-



tur apud Stobaeum LII. p. 201. et plenius apud Synesium Epist. CXXIX. p. 265. et Iulianum Misopog. p. 339 D:

Στένομεν μεμνημένοι

Ἥβης ἐκείνης τοῦ δ' ἐκείνου καὶ φρενῶν.

Restituendum vero est etiam huius fabulae nomen Suidae T. I. p. 149: Ἀμφιανακτίζειν· διὰ τὸ οὕτω προοιμιάζεσθαι· Περικλῆδος δὲ (lego Τέρπανδρος) Ἀμφί μοι αὐτίς ἄνακτα· καὶ Ἀριστοφάνης Νεφέλεις· Ἀμφί μοι αὐτε Φοῖβε ἄναξ Ἀήλιε. Ἀμφιάνακτας ἔλεγον καὶ τοὺς Διδυραμβοποιούς· συνεχῶς γὰρ ἐκαῖνοι ταύτῃ ἐχρῶντο τῇ λέξει. — Ἀμφιανακτίζειν· ἄδειν τὸν Τερπάνδρου νόμον, τὸν καλούμενον Ὀρθιον, οὗ τὸ προοίμιον ταύτην τὴν ἀρχὴν ἔχεν·

Ἀμφί μοι αὖ τὸν ἄναχθ' ἐκατηβόλον ᾄδεται φρήν.

Ἔστι δὲ καὶ ἐν Εὐνάτῃ καὶ ἐν Ἀναγύρῳ. Corrigenendum est Εὐνάτῃς, huic enim Cratini fabulae maxime convenit: idem proposuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 95. De Terpantri carmine similia praebebat Scholiasta Aristophanis Nub. v. 591: Μιμεῖται δὲ τῶν διδυράμβων τὰ προοίμια· συνεχῶς γὰρ χρῶνται ταύτῃ τῇ λέξει· διὸ καὶ ἀμφιάνακτας αὐτοὺς ἐκάλεον· ἔστι δὲ Τερπάνδρου·

Ἀμφί μοι αὐτε ἄναχθ' ἐκαταβόλον ᾄδεται ἃ φρήν.

Λέπει δὲ τὸ ἴσο ἢ τὸ χρευσσον ἢ τι τοιοῦτον· καὶ τὸ προοιμιάζεσθαι δὲ ἀμφιανακτίζειν ἔλεγον. Sed de Terpantri orthio nomen disserere longum est, diceturque commodiore loco.

Denique refero ad hanc fabulam duos versus, qui leguntur apud Scholiastam Aristophanis Eqq. v. 531: Ὁ Κορνᾶς αὐλητὴς ἦν καὶ μέδυσος, ὃς εἰς συμπόσια παρῆει συνεχῶς ἱστεμμένος· οὗτος Ὀλυμπιονίκης γενόμενος καὶ πολλάκις στεφανωθείς πενιχρὸς ἦν μηδὲν ἔχων ἀλλ' ἢ τὸν κότινον, ἐφ' οὗ καὶ Κορνῆτος εἶπεν·

Ἔσθιε καὶ σῇ γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρῃ, Κορνᾶς δὲ πολυστέφανος νικήσει.

Λέγει δὲ αὐτὸν τοσαῦτα νικήσονται μηδέπω τετιμῆσθαι· ἢ δὲ παροιμία·

Στέφανον μὲν ἔχων, δέμει δ' ἀπολωλώς.

καὶ πάλιν·

Δελφὸς ἀνὴρ, στέφανον μὲν ἔχων, δέμει δ' ἀπολωλώς.

Eadem haec Suidas T. II. p. 345. nisi quod ibi legitur: Κορνᾶς δὲ φιλόστεφανός σε φιλήσῃ. Scribendum puto:

Ἔσθιε καὶ σῇ γαστρὶ δίδου χάριν, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρῃ, Κορνᾶς δὲ φιλοστέφανος νικήσῃ.

partim Suidae, partim scholiastae auctoritatem secutus, quamquam intelligo, quam difficilis sit optio in fragmento potissimum, cum utrumque potuerit dici. Et Suidae quidem lectio propius etiam accedit ad similitudinem Hesiodi operis, ad cuius exemplum hi ipsi versus sunt compositi: Ascræus enim poeta dixit in Operibus v. 298:

Ἐργάζω, Πέρση, Δίον γένος, ὄφρα σε λιμὸς

Ἐχθαλερῇ, φίλῃ δέ σ' ἑυστέφανος Δημήτηρ  
 Αἰδολῇ, βιότῳ δέ τῃν πληπλησι καλῇν.

At vero licuit comico poetae etiam aliud quid substituere, quod ad institutam sententiam accommodatius visum erat: et aptum sane est alterum illud Conno. Quamquam autem neque scholiasta Aristophanis, neque Suidas fabulae nomen addit, retuli tamen ad Euidas, quoniam Athenaeus eo loco, quem supra adscripsi, prodiit, Cratinum in hac potissimum fabula epicam gravitatem comico lepore temperavisse. Illud quoque argumentum proferri potest, quod pertinent hi versus ad eximium auctorem artis musicae, cuius depravationem in hac ipsa fabula Cratinum deploravisse veri est simillimum. De Conno autem quin haec verba intelligenda sint, non dubito: quamquam Meinekius alique homines docti aliter sentiunt. Dixit sane Cratinus insolenti forma, qua vix quisquam praeter hunc usus est, Κορνᾶς, eandemque servavit, ut par est, Aristophanes illo loco, quo Cratini versum suo proposito accommodavit:

Ἀλλὰ γέρων ὦν περιέρρει

Ὡσπερ Κορνᾶς, στέφανον μὲν ἔχων αὖτον, δέλην δ' ἀπολωλᾶς.  
 Cratinus enim cum Connam istum sperneret atque contemneret, illud etiam forma nominis significavit; verba enim quae in ας terminantur hominibus humilibus, abiectis, sordidis conveniunt: hinc comicorum maxime usu sunt frequentatae: est autem Κορνᾶς a Κόννος eodem modo petitum, quo dicebatur pro φάγος φαγᾶς, quod ipsum Cratinum usurpavisse auctor est Phrynichus p. 433. ed. Lobeck.: Καταφαγᾶς· πόθεν Μένανδρος συσσύρας τὸν τοσοῦτων ὀνομάτων συρφετὸν αἰσχύνεις τὴν πατριον φωνήν; τίς γὰρ δὴ τῶν πρὸ σοῦ τῷ καταφαγᾶς κέχρηται; ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοφάνης οὕτω φησὶν·

Ἔστι γὰρ καταφαγᾶς τις ἄλλος ἢ Κλεωνόμος;

Ἐχρῆν οὖν Κρατίνῳ παιδόμενον φαγᾶς εἰπεῖν· ἴσως δ' ἂν εἶποις ὅτι ἠκολούθησα Μινρτίλῳ λέγοντι·

Ὡς ὁ μὲν κλέπτῃς, ὁ δ' ἄρπαξ,

Ὁ δ' ἀνάπηρος παρνοβοσκός

Καταφαγᾶς.

Eadem igitur ratione a Κόννος in irrisione fit Κορνᾶς: quamquam nomina propria, quae eandem formam prae se ferunt, ex longiusculis fere sunt contracta, ut Μηνᾶς, alia, de quibus disseruit vir doctrinae copia instructissimus, Lobeckius ad illum locum. Sed simillimum exemplum est Βαχᾶς, quod Sophocles dixit non pro βαχχευτής, uti Schol. Soph. Philoctet. v. 1197. visum est, sed pro Βάκχος. Quominus autem eundem hominem statuamus hunc qui Κορνᾶς vocatur cum Conno, non impedit illud, quod hic tibia canere ab interprete Aristophanis, ille constantia testium magna, citharae peritus esse dicitur: nam nec penitus disiuncta erant harum artium studia, nec nimis in re levioe praesertim interpreti illi tribuendum. Dixi Conno fuisse eximie artis suae peritum, consentiunt mecum viri amicissimi Winckelm. ad Platonis Euthyd. p. XL, et Fritzscheus

Quaest. Aristoph. T. I. p. 241. Et testis est Cicero ad Paetum IX. 21: *Socratem fidibus docuit nobilissimus fidicen: is Connus vocitatus est.* Nam neque erroris facile Ciceronem conviceris, qui antiquae certe comoediae Graecorum non fuit ignarus, neque *nobilissimus* is vocatur, qui propter inscitiam artis notatus est et famosus. Atque etiam dignior fide testis est Aristophanes illo ipso loco, ubi Cratinum cum hoc Conno componit: ut enim ibi summis laudibus effert ea, quae Cratinus iuvenili et confirmata aetate in medium protulerit, improbat autem, quae senex scribat, ita etiam Connus iuvenis quidem omnium consensu principem tenuit locum, post vero aetate provector torpore quasi consenuit: nam vel comparisonis lex et ratio efflagitare videtur, ut utriusque in utraque fortuna sit similitudo. Ludicre autem Aristophanes id reiecit in ipsum Cratinum, quod ille in Eunidis coniecerat in Connum: nam Cratinus cum in illa fabula corruptelam et artis musicae depravationem attingeret, hoc quoque videtur conquestus esse, quod Connus, eximius antehac musicus, cui saepe primae fuerint delatae, iam decrepitis situ quasi sit obrutus neque quidquam laude et praemio dignum proferat. Hinc non infacete dixit: *ut vincat Connus, qui saepe olim praemio est ornatus, nunc senescens excidit favore populi.* Idem etiam Aristophanes non obscure significavit, cum dicit:

*Ὡς περ Κονῷς στέφανον μὲν ἔχων αὖθις,*

nam cuius capiti arescentem inhaerere lauream dicit, is certe olim dignus est habitus hoc honore. Hoc igitur nobis persuasum est, Connum eximium aliquando fuisse musicum, post, torpore quodam captum, immutata praesertim artis ratione, consenuisse omni-que honore orbatum esse. Hinc Aristophanes de sene, cuius nulla habetur ratio, dixit in Vespis v. 675:

*Σὲ μὲν ἡγοῦνται Κόννον ψῆφον.*

ubi ψῆφον Philocleonis personae, qui iudex esset, accommodatum est. Quae in scholiis ibi leguntur admodum sunt perturbata, cum pleraque ex integris doctissimorum grammaticorum perverse et praepostere sint petita: illud tamen inde cognoscimus, iam Grammaticos haec retulisse ad Connum citharoedum, (*κιθαρῳδὸς ἦν νέος — οἱ δὲ Κόννον λέγουσι τὸν κιθαριστήν.*) Euphronium vero testatum esse, suaves fuisse eius modos, (*Εὐφρόνιος δέ, ὅτι ἐλέγθη διὰ τὸ ἡδύν τινα τὸν Κόννον εἶναι.*) denique eosdem grammaticos composuisse Connum cum Conna, (perverse quidem scholiasta: *Μήποτε δὲ οὐδὲ ὅλως ἔστι Κόννος, ἀλλὰ Κόννας, ὃν προενεχέον ὡς Μίδας.*) Iam Socrates cur Conni potissimum disciplinam expetiverit, dicetur infra: nam Stallbaumius quae ad Euthydemum p. 38. seqq. disseruit, nihil moror.

Accedo iam ad aliam Cratini fabulam, quae maxime ad res divinas spectavit, *Thressas* dico. Athenienses, quamdiu maiorum instituta et antiqua reipublicae forma vigeabant, homines erant religiosissimi: servabant igitur religiones, quae erant a maioribus traditae, atque ritus fami-

liarum tanta fide, constantia, pietate, ac si ab ipsis diis essent proditi: sacris autem praeerant, qui ius hereditate acceptum tuebantur virtute et probitate. Verum ubi respublica Atheniensium aucta est opibus, ubi res navalis erat florentissima, ibi vero gravissima mala invaserunt civitatem: incredibilis enim navigandi et mercandi cupiditas omnium occupaverat animos, ut agresti cultu laboreque omissa latissime excurrerent atque circumvagarentur. Non iam haerent in sedibus suis, sed semper feruntur longius a domo atque etiam quorum manent corpora, animi tamen alacri cogitatione atque errore abrepti vagantur atque dissipantur. Itaque patriae quoque illius et antiquae consuetudinis amor imminutus: mores et disciplinae novae ascitae, ut vix quidquam integrum atque incorruptum in patriis institutis maneret. In severitatis igitur locum successit summa levitas et novandi studium: corruptela autem rerumque omnium commutatio primum in rebus publicis versata est: multitudo enim iam nolebat delectis et principibus civibus obsequi et sua sibi efflagitabat iura. Iam optimaum imperio imminuto, cum multitudo esset particeps libertatis, populare imperium celeriter in summam licentiam convertit: populi scitis atque decretis agebantur omnia; nec distincti erant gradus dignitatis, sed turbati atque permixti, ut respublica non suum statum teneret, sed proclivi cursu ad perniciem laboretur. Illius autem corruptelae nec res divinae erant expertes, praecipue inde ab eo tempore quo Clisthenes conditionem reipublicae penitus immutavit: auctum vero est malum sublata Areopagi auctoritate: nam cum in civitate omnia fierent arbitrio, cum res divinae atque humanae confunderentur, cum vincula sanctissima, quae singulas familias inter se societate quadam devinciebant, rumperentur, neque substituerentur nova religionis incrementa satis firma et certa, tum vero deos et ritus a patribus receptos spernere, tum maiorum mores et instituta negligere. Quamquam sacra solemnia ac dies festi in honorem deorum publico et privato sumtu quam maximo celebrabantur, quamquam delubra et simulacra deorum splendidissima exstruebantur, non tamen versabantur pietas et religio in iis qui spectabant aut pompis intererant, non ipsi dii collocati erant in animis eorum, qui rebus divinis operam dabant: et hoc ipsum quod divinas res tanto splendore, fragili illo quidem et interituro exornabant, magis etiam animos a castimonia abalienavit. Adde huc, quod Athenienses studio discendi a principio incensi, artibusque bonis et disciplinis non illiberaliter instituti, alacri cogitatione omnia comprehendebant et perscrutabantur. Accessit philosophorum opera: horum enim praecepta et placita, cum in animos teneros atque faciles influerent, superstitionis quidem tenebras multitudinis oculis effusas dispulerunt, at religionem quoque labefactarunt: nam cum antea homines persuasum haberent, omnem hunc mundum delubrum quasi quoddam et domicilium deorum esse, omniaque, quae cernerentur, deorum esse plena, ut divini numinis species quasi quaedam non solum in mentibus, verum etiam in

oculis versaretur, erant etiam multo castiores, multo religiosiores, quod quasi in fano summae sanctitatis constituti esse sibi videbantur. Sed cum philosophi accuratius rerum naturam indagavissent, atque ista tanquam vana commenta spernerent, divinum numen ex mundo foras eiecerunt. Populi autem mentes tenerae his sentiis imbutae, cum ipsam veritatem non possent perspicere, ad stultam quandam arrogantiam sunt delatae, ut in se rationem esse dicerent, in mundo negarent. Itaque factum est, ut deos esse, quorum numine ac ditione quae fiant gerantur omnia, qui observent et intueantur qualis quisque sit, quid sequatur aut fugiat, qua mente et pietate sit imbutus, negarent penitus, atque omnium rerum dominum ac moderatorem esse casum persuasum haberent. Sed ut omnium rerum certi quidam sunt orbes et vicissitudines, ut quaeque res finitimam aliquam sed contrariam habet, ita etiam in rebus divinis mirum quemdam circuitum commutationis animadvertimus, ita ut genera penitus inter se diversa ex sese gignantur et efflorescant. Itaque videmus contentum illum deorum et stultam mentis arrogantiam in vanam superstitionem et coecam animi religionem convortisse: atque haec duo vitia gravissima, adversa quidem sed finitima, diu Athenienses vexavisse. Animi enim, auctoritate antiquissimorum sacrorum sprete, patriorum deorum religione imminuta, aliquid tamen requirebant, in quo acquiescerent, ne summa sollicitudine atque angore agitarentur. Asciverunt igitur alienigenas religiones, ex Asia potissimum et Thracia: quae religiones quoniam non in multiplici varietate deorum versabantur, sed ad unum aliquod numen revocabant omnia, solae poterant ingenio moribusque illius aevi probari. Quarum religionum variae sunt species, et ut plerisque visum est, penitus inter se diversae: at vim et naturam earum si accuratius inquisiveris, omnes ex uno eodemque fonte repeti, omnes eodem tendere reperies. Haec enim summa est omnium illarum religionum: *Deum essentiam esse et substantiam: divinam igitur et aeternam esse materiam: formas autem et figuras, quarum illa capax sit quaeque ab illa originem ducant, mortales esse et caducas: nasci igitur et interire, mutari et converti: sed in hac quoque formarum multiplici varietate numen inesse divinum, a quo illa sit profecta: deum enim omnia, quaecumque ex se generaverit, summo amore comprehendere et complecti.* Verum ipsam hanc veritatem non poterant homines satis mente et ratione assequi, inchoatas tantum nec satis perpolitatas sententias proponebant, et pleraque placita imaginum involucre tegebant; ipse igitur deus apud alios alias species induit pro natura locorum et mentis ingenio; sed summa eadem est in omnibus his religionibus. Principio hae religiones commoda multa et eximia hominum vitae attulerunt: propius enim accedebant ad veritatem, quam vetusta illa et obsoleta sacra, animosque ad divinam sapientiam percipiendam imbuiebant et praeparabant: nam ii qui his sacris initiati erant, non solum praecepta et rationes cum

laetitia vivendi accipiebant, sed animos etiam spe meliore moriendi sustentabant: etenim animus cognoverat, se arctissimo vinculo cum deo coniunctum esse, in se ipso divinos quosdam igniculos reperiri, omninoque se non diversum esse ab ipso deo. His autem placitis animos hominum vehementius commotos alacresque factos esse consentaneum est, sed ab ipsa illa alacritate animorum labes etiam et corruptela gravissima orta est, animi enim altius elati mox omnem modum egressi sunt, et ad vanam superstitionem se applicaverunt, libidinum autem copia gliscente in castimoniae locum impudentia foedissimaeque voluptates successerunt, ita ut sacrorum perturbatio et depravatio teterrima oriretur: huc illud quoque accessit, quod haec sacra, cum principio non nisi a paucis celebrarentur, necdum admissa essent a civitate, in occulto nocturno praesertim tempore colebantur: nocturnae vero istae pervigilationes etiam postea, cum essent hae religiones in civitatem receptae, servatae sunt et summo studio cultae, ita ut facillime animi exsultarent et lascivirent.

Haec inchoata magis quam perfecta, cum et ipsius rei difficultas obscuritasque, et loci angustiae obsessent, praemittenda duxi, antequam de consilio huius fabulae Cratineae pauca subiicerem. Asciverant enim tunc Athenienses sacra Bendidis, quae a Thracibus acceperant. Cum hac enim gente diurna societate et amicitia erant copulati: hinc non mirum est quod ritus quoque et sacra inde Athenas fuerint translata. Memorabilis inprimis est Hesychii glossa: *Διλογχον τὴν Βένδιν Κρατῖνος ἐν Θράκταις ἐκάλεσεν, ἥτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκληρώσατο οὐρανίαν τε καὶ χθονίαν (λόγῃας γὰρ ἐκάλεον τοὺς κληῖρους), ἥ ὅτι δύο λόγῃας φέροι κυνηγετικὴ οὖσα· οἱ δὲ ὅτι δύο φῶτα ἔχει, τὸ ἴδιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ σελήνην Βένδιν καὶ Ἄρτεμιν νομίζουσιν.* Ex tribus his interpretationibus secunda, quae ad externam deae Thraciae speciem habitumque spectat, minime est reiicienda: videntur enim sane imagines deae ita representavisse, ut utraque manu hastam gereret, quorsum Cratinus quoque fortasse spectavit, cum illam *διλογχον* appellavit, neque improbabile est comicum poetam hoc verbo venandi studium maxime spectavisse, quoniam Athenienses Bendin propter similitudinem cum Diana componere solebant: sed cum non ipsa Cratini verba conservata sint, omnis interpretatio ambigua est et incerta. Thraciae certe deae imago, si ita fuit ficta, ut duas hastas manu gestaret, non tanquam venatrix ita est exornata, sed aliud quid magis reconditum et grave hoc simulacro significabatur. Etenim cum huius religionis, sicuti ceterarum, id quod modo significavi, haec sit sententia, numen esse divinum et interitus expers, rerum autem naturam omninoque omnia, quae sub oculos cadant, fluxa esse et fragilia: sed in hac ipsa rerum mutatione et interemtionem divinitatem aeternitatemque cerni, quoniam ipsum illud numen, quamvis mutet et perimat externas illas formas, quas procreaverit et quasi induerit, semper integrum et in-

colume constet, duplicem hanc vim et naturam numinis divini etiam externa forma indicare studebant. In hoc autem Thraciae deae religio a ceteris discrepat, quod non duo numina sibi adversantia et rursus se expetentia, uti in plerisque religionibus, quas ex Asia Graeci repetiverunt, discreta animadverti licet, sed unum tantum, quod utramque vim et naturam complectatur: deum enim hac ipsa re maxime apparere, quod mutet et perimat ea quae procreaverit, rursus autem eadem generet, itaque cum externa forma ea quae sint summa, in quibus omnis vis insit, arctissime coalescere. Itaque a veri similitudine prorsus non abhorret imagines Bendidis, ut externa quoque specie vis et natura divini numinis subindicaretur, duabus hastis instructas fuisse. Neque penitus latuit natura deae illum grammaticum, cuius interpretatio primo est loco proposita: *ἦτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκκληρώσατο, οὐρανίαν τε καὶ χθονίαν· λόγχας γὰρ ἐκάλουν τοὺς κλήρους*. argutius ille quidem statuit Cratinum intellexisse duas illas particulas, quas dea sortita sit, coelestem et terrenam, nam quis tandem hoc sensu potuisset *δύο λογχοι* dicere, quamquam enim *λόγχη* sane de portione dici solet, ut ipse Hesychius infra docet: *Λόγχη· λῆξις· μερίς*. et Auctor Etymol. M. p. 569, 34: *Λόγχας τὰς μερίδας Ἴωνες λέγουσιν· Ἴων ἐν Χίῳ κτίσει· Ἐκ τῆς Τέω λόγχης* (hoc delendum arbitror) *λόγχας ποιεῖν*. tamen ut mihi quidem videtur *λόγχη* de praedae tantum sortitione, de militari aliqua portione dictum est: sed licet haec argutius ille interpretatus fuerit, recte tamen naturam illius deae explanavit, quam bipartitam, coelestem et terrenam, h. e. et aeternam et mortalem esse recte perspexit. Neque tertia explicatio prorsus reprobanda est, quamquam veris falsa admixta videntur: *Οἱ δέ, ὅτι δύο φῶτα ἔχει, τὸ ἴδιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ Σελήνην Βένδιν\*) καὶ Ἀρτεμιν νομίζουσιν*. Etenim cum ex sententia huius religionis divinitas inesset omnibus naturis, soli, lunae, sideribus, terrae, ceterisque rebus quae sub oculorum aspectum cadunt, sane illam rerum naturae divinitatem etiam externa forma indicavisse videntur eique faces tribuisse, unde etiam in solemnitatibus huius deae certamina equestria taedis ardentibus celebrari solita sunt: et fortasse propter has ipsas faces Cratinus eam *δύο λογχοι* appellavit, potuit enim *λόγχη* de igni vibrante dici, uti *ἔγχος* Sophocles adhibuit in Rhizotomis Fr. 480:

*Ἢλιε δέσποτα καὶ πῦρ ἱερόν,  
Τῆς εἰσοδίας Ἐκάτης ἔγχος,  
Τὸ δι' Οὐλύμπου πάλλουσα φέρει  
Καὶ γῆς, ναύουσ' ἱερὰς τριόδους.*

\*) Rectius scribitur *Βενδῖς*, *Βενδίδος*, si audiendus Grammaticus apud Bekkerum Anecd. T. III. p. 1192: *Βενδῖς* (male *μενδῖς* scribitur) *Βενδῖδος*, *Βενδίδι*, *Βενδῖν*, *Μολῖς*, *Μολίδος*, *Μολίδι*, *Μολῖν*, *Ἀταρτῖς* (hoc addendum) *Ἀταρτίδος*, *Ἀταρτίδι*, *Ἀταρτῖν*· ταῦτα δέ εἰσιν ὀνόματα δαιμόνων τιμωμένων παρὰ Θραξίν. et Theognostus ibid. p. 1343 B: *Βενδίδειον δὲ προπαροξύτονον· ἐφυλάξε γὰρ τὸ δ της Βενδίδος γενικής*.

Adde Etymol. M. p. 313, 1: Ὁ δὲ Σοφοκλῆς τὴν σφαῖραν ἔγχος κέκληκεν — καὶ τὸ πῦρ, οἶον· Ἐγχος ἰέμενον· τὸ τὴν ὁρμὴν ἔχον. Duas autem faces deae tribuisse videntur, ut illam coelesti lumine terram collustrare significarent. Minus vero recte illi grammatici hoc ad lunam referre voluerunt, in errorem inducti eo, quod Bendin cum Diana Graecorum componere solebant, nisi forte illi Hecaten magis intellexerunt, quam sortitam esse lunam pervulgata erat opinio, itaque Plutarchus de defect. Orac. c. 13. lunam mixtam temperatamque ex coelesti et divina natura dicit: Μικτὸν δὲ σῶμα καὶ μίμημα δαιμόνων ὄντως τὴν σελήνην, τῷ τῇ τούτου τοῦ γένους συνάδειν περιφορᾷ, φθίσεις φαινομένης δεχομένην καὶ αὐξήσεις καὶ μεταβολάς, ὁρῶντες, οἱ μὲν ὡστρον γεῶδες, οἱ δ' ὀλυμπίαν γῆν, οἱ δὲ χθονίας ὁμοῦ καὶ οὐρανίας κλήρον Ἐκάτης προσεῖπον. Sed de Bendidis religionis ratione et natura quominus subtilius quaeramus, rei obscuritas prohibet: nam cum idoneis testimoniis ferme destituti simus, verendum est, ne in altum coniecturam mare auferamur: haec enim Cratini fabula pauca quaedam suppeditat, quibus Thracia illa religio illustretur, pauciora etiam Aristophanis Lemniae, quam comoediam huic ipsi superstitioni aduersatam esse alio loco docebitur.

Bendidis sacra ab Atheniensibus recepta magnoque studio culta esse disertis veterum scriptorum testimoniis probatur, ita Strabo X. p. 362 ed. Tauchn. Τούτοις (Φρυγιοῖς) δ' εἰοικε καὶ τὰ παρὰ τοῖς Θραξὶ τὰ τε Κοτύβια καὶ τὰ Βενδίδεια· παρ' οἷς καὶ τὰ Ὀρφικὰ τὴν καταρχὴν ἔσχε. Atque idem docet Athenienses propter hanc levitatem in recipiendis alienis religionibus ceremoniisque a comicis poetis vexatos esse p. 364: Ἀθηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενοῦντες διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παρεδῆξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδῆθαι· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκια καὶ τὰ Φρύγια· τῶν μὲν γὰρ Βενδιδέων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Φρυγίων Δημοσθένης. Bendidis autem religio quo tempore Athenis recepta sit, possumus probabili ut opinor coniectura assequi: nam cum comici poetae ea potissimum vitia exagitare consueverint, quae recenti erant memoria, quae non ita multo ante popularium animos illapsa vigeabant, hos deae Thraciae ritus modo ascitos esse ab Atheniensibus, cum Thressas Cratinus doceret, veri simillimum est. Haec autem fabula quando sit data, potest coniici ex istis versibus, quos servavit Plutarchus in vita Pericl. c. 13. in quibus poeta Periclem tesserarum suffragium effugisse dicit: Τὸ δ' Ὡδεῖον τῇ μὲν ἐντὸς διαθέσει πολὺέδρον καὶ πολὺστυλον, τῇ ἐρέψει περικλινές καὶ κύαντες ἐκ μῆυς ὁροφῆς πεποιημένον, εἰκόνα λέγουσι γενέσθαι καὶ μίμημα τῆς βασιλείας σκηπῆς, ἐπιστατοῦντος καὶ τούτῳ Περικλέους· διὸ καὶ πάλιν Κρατῖνος ἐν Θράτταις παίζει πρὸς αὐτόν·

Ὁ σγινοκέφαλος Ζεὺς ὁδὶ προσέρχεται

Ὁ Περικλῆς, τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου

Ἔχων, ἐπειδὴ τοῦστρακον παροίχεται.



Pericles autem cum ostracismi periculum feliciter superaverit Thucydide, Melesiae filio, in exilium eiecto, qui id ipsum maxime crimini verterat Pericli, quod publicas opes aedificiis aliisque monumentis suo arbitrio impenderet, vid. Plat. vit. Pericl. c. 14: *Τῶν δὲ περὶ τὸν Θουκυδίδην ῥητόρων καταβοώντων τοῦ Περικλέους ὡς σπαθῶντος τὰ χρήματα καὶ τὰς προσόδους ἀπολλύντος ἡρώτησεν ἐν ἐκκλησίᾳ τὸν δῆμον, εἰ πολλὰ δοκεῖ δεδαπανῆσθαι· φησάντων δὲ πάμπολλα, Μὴ τοίνυν, εἶπεν, ὑμῖν, ἀλλ' ἐμοὶ δεδαπανῆσθω καὶ τῶν ἀναθημάτων ἰδίαν ἐμᾶντοῦ ποιήσομαι τὴν ἐπιγραφὴν. acute sane Cratinus finxit Periclem odeum in capite portantem, ostracismi discrimine feliciter superato. Tandem enim perfecit Pericles, ut Thucydides, acerrimus nobilitatis propugnator, patria eiiceretur, vid. Plat. ibid: *Τέλος δὲ πρὸς τὸν Θουκυδίδην εἰς ἀγῶνα περὶ τοῦ δοτράκου καταστὰς καὶ διακινδυνεύσας ἐκείνον μὲν ἐξέβαλε, κατέλυσε δὲ τὴν ἀντιτεταγμένην ἐταιρείαν.* Factum autem hoc est Olymp. LXXXIV. 1. ut apparet ex Plutarcho ibid. c. 16, qui dicit quindecim integros annos deinceps Periclem solum res publicas administravisse: *Μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτράκιμον οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε κτλ.* Itaque non ita multo post hunc annum haec Cratini fabula docta esse videtur, quam suspicionem vel ipsa orationis conformatio in istis versibus confirmat: atque eodem fere tempore Bendidis sacra publice recepta esse existimandum est. Pertinet vero huc etiam exordium libri primi Platonis de civitate: *Κατέβην χθές εἰς Πειραιᾶ μετὰ Γλαῦκον τοῦ Ἀρίστανος, προσενζόμενός τε τῇ θεῷ καὶ ἅμα τὴν ἐορτὴν βουλόμενος θεάσασθαι τίνα τρόπον ποιήσουσιν, ἅτε νῦν πρῶτον ἄγοντες. Καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μὲντοι ἥττων ἐφαίνετο πρέπειν, ἣν οἱ Θοῤᾳκες ἐπιμπον.* Bendidis enim sunt sacra, quorum hic fit mentio. Fingit autem Plato hoc colloquium institutum esse eo ipso tempore, quo primum Thraciae deae religio recepta sit. Quod si illud tempus, quo Plato illum sermonem de optima reipublicae forma habitum esse fingit, satis certo liceret definire, etiam hoc compertum haberemus, quando Bendidea primum sint celebrata. At ista quidem quaestio plurimis gravissimisque difficultatibus est impedita. Plato enim cum nollet philosophiam ad disciplinae artisque normam redigere, eam elegit formam quae popularium ingenio maxime conveniret: itaque sermonis vicissitudinem instituit, hominesque ipsos colloquentes induxit. Athenienses enim otio urbano fruentes nulla re magis delectabantur, quam sermone vario, quo tempus laetissime fallerent, neque fugit hoc Athenienses, siquidem ipse Plato de Legg. I. p. 641 E: *Τὴν πόλιν ἅπαντες ἡμῶν Ἕλληνες ὑπολαμβάνουσιν ὡς φιλόλογος τέ ἐστι καὶ πολυλόγος· Λακεδαιμόνα δὲ καὶ Κρήτην τὴν μὲν βραχυλόγον, τὴν δὲ πολύνοιον μᾶλλον ἢ πολυλογίαν ἀσκούσαν.* Sed Plato hanc colloquiorum formam maxima arte tractavit: nam ut sermo quasi a praesentibus haberi, res quasi agi ante legentium oculos videretur, certorum ubique hominum personis usus est, quae*

de proposita sententia dissererent, accurate dilucideque causas, locum, tempus, quo sit colloquium habitum descripsit omninoque dramatis speciem dialogos conformavit, prorsus ut externa forma cum argumenti praestantia congrueret. At non tanta diligentia quanta in rerum scriptore, etiam in sermonum fictore requiritur: itaque Plato saepe numero ea, quae in praesentia erant gesta, coniungit cum iis, quae multo ante acciderunt, homines aetatis magno intervallo discretos colloquentes inducit, omninoque non eam diligentiam in locis temporibusque definiendis adhibet, quam hodie flagitamus, tunc nemo desiderabat, cum rerum gestarum memoria admodum esset dubia et incerta, ut plerique, nisi si qui litteris mandavissent, ne ea quidem quae proxime gesta essent satis recte mente possent recolere. Socratis autem persona cum Platoni praeter ceteras idonea esset visa, quae eas ipsas sententias proponeret et dissereret, quas multum diuque meditatus veras esse perspexerat, ad hanc summus philosophus solet omnia revocare. Quam quidem licentiam cum antiqui philologi, ut Athenaeus, animadvertissent, neque vero rei rationem intellexissent, multa temere reprehenderunt: recentiores autem cum haec quae sibi adversantur partim conciliare, alia excusare studuerint, saepe numero a veritate prorsus aberrant frustra in describenda aetate, qua hoc illud colloquium institutum sit, laborant. Et nuperi quidem interpretes, qui Platonis libros de republica attigerunt, neque illud tempus, quo scripti sint hi libri, neque id, quo colloquium habitum esse fingatur, satis recte et pensiculate constituerunt. Fingit Plato in exordio illius operis Socratem cum vellet a spectaculo isto domum reverti, a Polemarcho retineri eiusque precibus victum ad illius aedes accedere, ibique Polemarchi fratres Lysiam et Euthydemum et Cephalum patrem senem convenire, vid. p. 328 B: *Ἡ μὲν οὖν οἰκία εἰς τοῦ Πολεμάρχου καὶ Λυσίαν τε αὐτόθι κατελάβομεν καὶ Εὐθύδημον, τοὺς τοῦ Πολεμάρχου ἀδελφούς· — ἦν δ' ἐνδον καὶ ὁ πατήρ ὁ τοῦ Πολεμάρχου Κέφαλος· καὶ μάλα πρεσβύτης μοι ἔδοξεν εἶναι· διὰ χρόνον γὰρ καὶ ἑοράκειν αὐτόν.* Apparet igitur colloquium ad illud tempus a Platone referri, quo et Lysias Polemarchusque Athenis commorati sint, neque dum mortuus fuerit Cephalus. Iam Polemarchus cum fratre Lysia, mortuo Cephalo Athenas reliquit seque Thurios contulit Olymp. LXXXIV. 1. ut dicit Pseudoplutarch. vit. Lysiae: *Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ὕστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἔστειλεν ἡ πόλις, ὦχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ, ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐδίδος (Εὐθύδημος) καὶ Βράχυλλος, τοῦ πατρὸς ἤδη τετελευτηκότος, ὡς κοινωνήσαν τοῦ κλήρου, ἔτη γεγωνὸς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἄρχοντος.* Natus enim est Lysias praetore Philocle, h. e. Olymp. LXXX. 2. itaque tunc annum egit quintum decimum. Prorsus congruunt quae tradit Dionys. de Lysia Iudic. c. 1: *Ἐγεννήθη δὲ Ἀθηναῖσι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ, καὶ συνεπαιδευθή τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ἀθηναίων, ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γε-*

γονῶς εἰς Θουρίους ὄχητο πλέων σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοιτωνήσαν τῆς ἀποικίας, ἣν ἔστειλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς δῶδε-  
κάτω ἔτει πρότερον τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Iam vero quae-  
ritur, quo tempore mortuus sit Cephalus. Ipse Lysias dicit patrem  
a Pericle, quocum hospitalitatis iure coniunctus erat, invitatum  
Athenas profectum esse ibique triginta annos habitavisse, vid. orat.  
adv. Eratosthen. 4. p. 243 ed. Bekk.: Οὐμὸς πατὴρ Κέφαλος  
ἐπεσθῇ μὲν ὑπὸ Περικλέους εἰς ταύτην τὴν γῆν ἀφικέσθαι, ἔτη  
δὲ τριάκοντα ὄκησε. Etiam Plutarchus in vita Lysiae dicit Ce-  
phalum urbis visendae cupiditate captum et Periclis amicitia com-  
motum Athenas commigrasse: Ἀνσίας υἱὸς ἦν Κεφάλου τοῦ Ἀν-  
σανίου τοῦ Κεφάλου, Συρακουσίου μὲν γένος μεταναστάντος δ' εἰς  
Ἀθήνας ἐπιδυμῖα τε τῆς πόλεως καὶ Περικλέους τοῦ Ξανθίππου  
πίσαντος αὐτὸν φίλον ὄντα καὶ ξένον. Idem addit Cephalum, ut  
nonnulli tradiderint memoriae, Syracusis expulsum esse Gelone  
auctore: Ὡς δὲ τινες, ἐκπεσόντα τῶν Συρακουσῶν, ἤνικα ὑπὸ Γέ-  
λωνος ἐτυραννοῦντο. Sed hoc quidem an recte sit traditum, ad-  
modum ambigo. Gelo enim Syracusarum imperio potitus est Olymp.  
LXXIII. 4 tenuitque regnum usque ad Olymp. LXXV. 3; itaque  
si vel extremo Gelonis tempore statuimus Cephalum in exilium eiectum  
esse, necesse est ille pervenerit Athenas Olymp. LXXV. 3; itaque mors  
eius inciderit in Olymp. LXXXIII. 1, quandoquidem triginta annos  
illic commoratum esse ipsius Lysiae testimonio constet. Sin vero  
medium quoddam tempus sequimur, quod per se multo est probabi-  
lius, statuimusque Olymp. LXXIV. 4 Cephalum Syracusas reli-  
quisse, fuerit mortuus Olymp. LXXXII. 2. At isto tempore Ce-  
phalum mortuum esse parum est probabile; consentaneum enim est  
Lysiam et Polemarchum statim patre mortuo Thurios commigrasse:  
omnino autem ista narratio de Cephali exilio admodum dubia est,  
quod vel ipsa orationis conformatio, qua Plutarchus utitur, arguit.  
Iam cum illi Athenas reliquerint Olymp. LXXXIV. 1, cum Pe-  
ricles, remoto Thucydide, secundum colonos Sybarin mitteret, de  
qua re supra dictum est, quod factum anno illo medio vel potius  
exeunte, Cephalus aut eo anno ineunte, aut Olymp. LXXXIII. 4  
extremo mortuus est, ut Olymp. LXXVI. 2 vel 3 Athenas commi-  
graverit. Iam videtur Cephalus non ita multo post Bendideorum  
solemnitatem mortuus esse, quandoquidem Plato senem aetate satis  
confectum mortisque meditatione occupatum nobis exhibet. Itaque  
existimo Bendidea primum celebrata esse Olymp. LXXXIII. 4 anno  
extremo, Thargelione enim mense ista fiebat solennitas. Eodem  
igitur anno Plato illud de optima civitatis forma colloquium habi-  
tum esse fingit: cetera vero, quae exponit, nequaquam huic tem-  
pori conveniunt, sed ex praesentia sunt petita h. e. ex Olympiade  
XCVI media, quo tempore Platonem libros de republica edidisse  
idoneis comprobari potest argumentis: locupletissimus auctor Aristoteli  
phanes, qui in Ecclesiastibus ipsam hanc doctrinam, quam Plato  
in illis libris proposuit, scite exagitat ipsumque etiam Platonem,

obscurato quidem nomine, obiurgat, sed de hac re disserere non est huius loci: dicetur fortasse alibi de proposita sententia illius fabulae, quam cum alii, tum maxime Stallbaumius prorsus ignorarunt. Itaque Plato non veritus est homines aequales consociare cum Cephalo, ut p. 328 B: *Καὶ Ἀνσίαν τε αὐτόθι κατελάβομεν καὶ Ἐδῶνδμον, τοὺς τοῦ Πολεμάρχου ἀδελφούς, καὶ δὴ καὶ Θρασύμαχον τὸν Χαλκηδόνιον καὶ Χαρμαντίδην τὸν Παιανίεα καὶ Κλειτοφῶντα τὸν Ἀριστωνύμου.* Nam Thrasymachus quidem eo ipso tempore, quo Plato hos sermones scripsit, inclaruit Athenisque versatus est, de qua re dicetur infra ad Theopompi mulieres milites. Charmantides quoque sine dubio Platonis fuit aequalis videturque idem in titulo apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 213 commemorari: *Χαρμαντίδης Χαιρεστράτου* \*) *Παιανιεύς.* incidit autem haec inscriptio in illud tempus, quod Euclidis annum proxime subsecutum est, id quod vel inde conficias, quod cum Pae-dionidis tribules decrevisset Niciam coronandum et hoc decretum in columna lapidea incidendum esse, praeterea adiectum est: *ἡ γράφει δὲ καὶ εἰ τις ἄλλος νενίκηκεν ἀπ' Ἐκλειδίου ἀρχόντος παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θαργῆλια ἢ Προμήθια ἢ Ἑφαιστία, ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν ἐάν τις τούτων τι νικήσῃ.* Atque omnes qui illic commemorantur, in hanc ipsam aetatem incidunt. \*\*)

\*) Chaerestratus ille, pater Charmantidis, fortasse memoratus est Phrynico in Comissatoribus apud Athen. XI. p. 474 B:

*Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρεστράτος  
Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκλειεν οἴνου κενθάρους.*

\*\*) Ita qui in hoc titulo commemoratur *Ἀνδοκίδης Λεωγόρου Κυδαθηναεύς* qui puerorum choro Dionysia viciasse dicitur prorsus congruit huic tempori: reportavit autem illam victoriam non ante Olymp. XCV. 1. Andocides enim cum esset Quadringentorum dominatu sublato ex urbe eiectus Elidem se contulit; cum vero triginta tyranni de statu essent deiecti exulesque reducti, ipse quoque rediit, vid. Plutarch. vit. Andocidis: *Λεθεὶς δὲ ὑπὸ τούτων καὶ διαφυγὸν αὐτῆς, ὁπότε κατελύθη ἡ ὀλιγαρχία, ἐξέπεσε τῆς πόλεως, ἕως τῶν τριακοντα τὴν ἀρχὴν καταλαβόντων:* (ita enim corrigendum: *ἕως* sic cum genitivis copulatum, etsi est labentis graecitatis, auctor illius libelli nequaquam dedecet:) *οἰκήσας δὲ τὸν τῆς φυγῆς χρόνον ἐν Ἠλιδι κατελθόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον καὶ αὐτὸς ἦκεν εἰς τὴν πόλιν.* Confirmat hoc ipse Andocides in oratione de mysteriis 132, ibique etiam recenset quae munera publica susceperit: *Ἀλλὰ γὰρ ὧ ἄνδρες διὰ τί ποτὶ τοῖς ἔμοι νυνὶ ἐπιτιθεμένοις μετὰ Καλλίου καὶ συμπαρασκευάσσει τὸν ἀγῶνα καὶ χορήματα εἰσενεγκούσιν ἐπ' ἔμοι, τριάζμεν ἐπὶ ἐπιδημάτων καὶ ἡκῶν ἐκ Κύπρου οὐκ ἀσεβεῖν ἐδόκουν αὐτοῖς — ἀλλὰ τούναντιον λειτουργεῖν οὗτοι προὔβαλοντο, πρῶτον μὲν γυμνασίαιον Ἑφαιστίοις, ἔπειτα ἀρχιδεωρὸν εἰς Ἴσθμὸν καὶ Ὀλυμπίαι, εἴτα δὲ ταμίαν ἐν πόλει τῶν ἱερῶν χορημάτων.* Itaque cum Andocides dicat se Hephæstii gymnasiarchi munere functum esse (praemium quidem tunc nullum tulit, quandoquidem in hac inscriptione nec Andocides nec alius quis victor in Hephæstii aut Promethii recensetur) neque vero commemoret victoriam illam, quam in Dionysiis puerorum choro reportavit, apparet eam accidisse post illam litem, quam inimici Andocidi intenderant, h. e. post Olymp. XCV. 1: nam profecto victoriam illam orator non praetermisisset silentio: factaque est eius

Clitophon autem Thrasymachi fuit auditor, ut indicat auctor cognominis dialogi, ubi in ipso exordio p. 406 C. haec leguntur: *Κλειτοφῶντα τὸν Ἀρσιωνύμου τὶς ἡμῖν διηγείτο ἔναγχος ὅτι Ἀν-*

memoria etiam a Plutarcho: *Καὶ αὐτὸς δ' ἐχορήγησε κυκλῶ χορῷ τῇ αὐτοῦ κυλῇ ἀγωνιζομένη διδυράμβῳ καὶ νικῆσας ἀνέθηκε τρίποδα ἐφ' ὕψη-  
λου ἀντικρύς τοῦ πωρίνου Σελήνου*: quamquam enim hic cyclo choro vicisse traditur, tamen quin eadem dicatur victoria non dubito. Etenim existimo cyclii chori appellationem cadere in omnia illa certamina quae vel a pueris vel a viris saltantibus canentibusque Dionysiis, Thargeliis, Panathenaeis exhibebantur: ita ut Andocides, qui in titulo illo accurate dicitur puerorum choro vicisse, recte a Plutarcho perhibeatur cyclo choro sumptum praeuisse: cyclii autem hi chori appellati sunt quoniam non ut tragici et comici quadrato agmine collocati erant, sed circa aram in orbem vertebantur, dithyrambos hymnosque in deorum laudem canentes. Et communi hoc nomine Aristophanes omnes omnino choros, qui talia carmina canebant, comprehendit, ut Nub. v. 332, Av. 1403 seqq., Ran. v. 366 et in Gerytade ap. Athen. XII. p. 551 B:

*Πρῶτα μὲν Ξαννυρίων  
Ἀπὸ τῶν τραγῳδῶν, ἀπὸ δὲ τῶν τραγικῶν χορῶν  
Μέλητος, ἀπὸ δὲ τῶν κυκλίων Κινησίας.*

Cyclios vero choros eosdem esse, quos alias ἀνδρικοὺς et παιδικούς appellare solent, satis confirmat Bachylides vel Simonides Epigr. CCV, ubi victoria virorum ex tribu Acamantide in Dionysiis ita celebratur, ut chorus cycliiis non obscure notetur, v. 5:

*Ὄς τόνδε τρίποδα σφίσι Βαχχίων ἀέθλων  
Ἔθηκεν· εὐνοὺς δ' Ἀντιγόνης ἐδίδασκεν ἄνδρας.  
Εὐ δ' ἐτιθηεῖτο γλυκερὰν ὅπα Δωρίοις Ἀρίστων  
Ἀργείος ἡδὺ πνεῦμα χέων καθαροῖς ἐν αὐλοῖς.  
Τῶν ἐχορήγησεν κύκλον μελίγηρον Ἰππόνικος  
Στροΐδανος υἱός, ἔρμασιν ἐν Καρίων φορηθείς.*

conferas etiam aliud Simonidis epigramma, CCIII. v. 3, ubi virorum quinquaginta chorus dicitur, atque totidem etiam cyclium chorum confectissae constat:

*Ξεινοφίλου δ' ἔτις υἱὸς Ἀριστέδης ἐχορήγει  
Πεντήκοντ' ἀνδρῶν καλὰ μαδόντι χορῷ.*

Neque vero illud repugnat, quod apud Lysiam Orat. XX. p. 330 ed. Bekk. utraque appellatio usurpata est: *Θαργήλοις νικῆσας ἀνδρικῷ χορῷ — ἔτι δ' ἀνδράσι χορηγῶν εἰς Διονύσια — Παναθηναίοις τοῖς μικροῖς κυκλῶ χορῷ — ἐγυμνασίδεχον εἰς Προμήθεια — καὶ ὕστερον (h. e. Pythodoro praetore, quem noluit propter invidiam nominatim appellare) κατέστην χορηγὸς παιδικῷ χορῷ*. Recte enim Lysias ubi de Dionysiorum solemnitate agit, ἀνδρικὸν χορὸν et ἀνδρῶν χορηγεῖν dixit, quoniam ibi etiam puerorum chori prodibant; recte vero infra dixit παιδικὸν χορὸν, quem aut Dionysiis aut Thargeliis exhibuisse videtur, nam in Thargeliis quoque et puerorum et virorum chori instruebantur: at in parvis Panathenaeis dixit *cyclium chorum* exornatum esse, quoniam ibi tantum puerorum, ut videtur, choris sumtum suppeditare solebant; ceterum multo minorem pecuniam huic choro ille, pro quo Lysias orationem composuit, impendit, quandoquidem virorum choro duo millia drachmarum, puerorum choro mille et quingentas, huic cyclo trecentas drachmas impendit.

Sed ut ad istum titulum revertar, quam de tempore dixi sententiam, confirmant etiam reliqua nomina: ita commemoratur *Κλειόμεδων Κλέωνος Κυνόθηναιος*: qui est filius Cleonis, hominis famosissimi: quod vel pag

σία διαλεγόμενος τὰς μὲν μετὰ Σωκράτους διατριβάς ψέγοι, τὴν Θρασυμάχου δὲ συνοουσίαν ὑπερεπαινοῖ. Eundem, ut videtur, Clitophontem, tanquam novitia disciplina imbutum sophistarumque stu-

nomen confirmat, nam Cleo quoque Cydatheniensis fuit, hinc Aristophanes in *Vespis* v. 894:

Ἀκούει' ἤδη τῆς γραφῆς· ἐγράψατο  
Κύων Κυδαθηναίους Λάβητ' Αἰωνέα,  
Τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσδιεν  
Τὸν Σικελικόν· τίμημα κλώος σύκινος.

quae quia de Cleone et Lachete accipienda sint noli dubitare; satis hoc probat quod supra legitur v. 240:

Ἄλλ' ἐγχεῖν, ὦνδρες, ὡς ἔσται Λάχητι νυνί·  
Σίμβλον δὲ φασὶ χρημάτων ἔχειν ἅπαντες αὐτόν.  
Χθὲς οὖν Κλέων ὁ κηδεμῶν ἡμῶν ἐφείτ' ἐν ὥρᾳ  
Ἦκεν ἔχοντας ἡμερῶν ὀργὴν τριῶν πονηρῶν  
Ἐπ' αὐτόν, ὡς κολωμένους ὧν ἠδίκησεν.

Nam festivissimus poeta ut senes in publico iudicio de Lachetis lite sententiam laturos induxit, ita etiam infra, cum domesticum iudicium haberetur, canes non inscite finxit inter se disceptare, ut hac imagine Cleonis, qui Lachetem virum honestissimum ditissimumque mala fraude calumniaretur, improbam audaciam perstringeret. Laches autem fuit Aexonensis, id quod colligi potest vel ex Platonis cognomine sermone p. 197 D, ubi ipse Laches hoc dicit: Οὐδὲν ἐρῶ πρὸς ταῦτα ἔχων εἰπεῖν, ἵνα μὴ με φῆς ὡς ἀληθῶς Αἰωνέα εἶναι, quorum verborum haec est sententia: Ne me putes, ut genere sum Aexonensis, ita etiam moribus et ingenio Aexonensem esse: nam Laches nisi ex pago Aexonensi oriundus fuisset, non potuisset illud ὡς ἀληθῶς addi. Aexonenses autem homines maledicentissimi perhibebantur, itaque saepius comici poetae eos hoc nomine videntur notasse: Harpocratio p. 9: Αἰωνεῖς· Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Μέδοντα περὶ χωρίου. Αἰωνήης δῆμος φυλῆς τῆς Κεκροπίδος· ἐκωμωδοῦντο δὲ εἰς βλασφημίας, ἀφ' οὗ καὶ τὸ κακῶς λέγειν αἰωνεύεσθαι ἔλεγον. Μένανδρος ἐν Κανηφόρῳ. Πλάτων δ' ἐν τῷ περὶ ἀνδρείας φησὶν. Menandrum αἰωνεύεσθαι dixisse existimant homines docti: mihi secus videtur: neque Plato usus est hoc vocabulo, qui possit videri, siquidem Timaeus in lexico Platónico p. 13 ita scribit: Αἰωνεύεσθαι· ἀπὸ δήμου τινὸς ἢ κατηγορία τοῦ Αἰωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδηρῶν Ἀβδηρίτης, ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ διαβέβηται, verum haec glossa spectat ad illum ipsum locum in Lachete. Menander vero dixit, ut opinor,

Γραῦς τις καχολόγος ἐκ δυοῖν Αἰωνέων.

quem versum poetae nomine non adiecto servavit Grammaticus Bekk. *Anecd.* T. I. p. 353, 31: Αἰωνεύεσθαι· ἀπὸ δήμου τινὸς ἢ κατηγορία τοῦ Αἰωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδηρῶν ὁ Ἀβδηρίτης· ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ δὲ διαβέβηται· βλάσφημοι γάρ οἱ Αἰωνεῖς κατηγοροῦνται· φησὶ γὰρ ὁ κωμικός· Γραῦς τις κακ. ἐκ δ. Αἰ. Saepissime enim Menander sic simpliciter comicus vocatur: mulierem autem illam maledicentissimam dicit non infauste ex patre atque ex matre Aexonensibus ortam esse: non recte Ruhnkenius coniecit Αἰωναῖν, existimans duas Aexonas vocari Αἰωνήν et Αἰὰς Αἰωνίδας. Sed primum permire dictum esset, mulierem istam ex utraque Aexone oriundam esse, deinde alter ille pagus ne dicebatur quidem Aexone, sed Αἰαὶ Αἰωνίδες, quoniam in illa vicinia fuit et eidem tribui h. e. Cecropidi adiectus, ut ab alio quodam demo distingueretur, cui nomen erat Αἰαὶ Ἀραφηνίδες, qui quidem cognomen traxit a pago Araphene; uterque ad Aegeidem tribum pertinebat: Araphen autem ut opinor nomen traxit ab heroe quodam Araphene illic culto, quod colligo ex Herodiano περὶ

diosum etiam Aristophanes attigit in *Ranis* v. 365, ubi Euripides illum cum Theramene coniungit:

*Τοιτονμενι Φορμισιος Μεγαίνετός θ' ὁ Μάγνης,  
Σαλπυγολογυπηνάδαι, σαρκασμοπιτυοκάμπται,  
Οἶμοι δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κομψός.*

μονήρ. λέξ. p. 17, 8: 'Αραφήν' εἰς τῶν ἑκατὸν ἡρώων. Nam Atticos centum illos heroes divinis honoribus ornatos dicit, quorum memoriam satis obscuratam alias renovare conabimur. Ceterum eundem hunc Cleomedontem, Cleonis filium, commemoravit etiam Demosthenes in Boeotum, maxime huc pertinet quod t. V. p. 271 ed. Bekk. legitur: *Πρὸς δὲ τοῦτοις φανεται μου ἡ μήτηρ τὸ πρῶτον ἐκδοθεῖσα Κλεομέδοντι, οὗ φασὶ τὸν πατέρα Κλέωνα τῶν ὑμετέρων προγόνων στρατηγούντα Λακεδαιμονίων πολλοὺς ἐν Πύλλῳ ζώντας λαρόντα μάλιστα πάντων ἐν τῇ πόλει εὐδοκίμῆσαι.* Animadvertit hoc iam, si recte memini Boeckhins. Praeterea Philomeli cuiusdam ibidem fit mentio: *Φιλόμηλος Φιλιππίδου Παιανιεύς.* quem puto eum esse, qui in matrimonium duxerat sororem eius, cui Lysias orationem pro bonis Aristophanis scripsit; memoratur ibi p. 311 ed. Bekk.: *Τὰς τοίνυν ἐμὰς ἀδελφὰς θελούντων τινῶν λαβεῖν ἀπρόδικους πάνν πλουσίων οὐ δέδωκεν, οἱ ἐδόκουν κάκιον γεγονέναι, ἀλλὰ τὴν μὲν Φιλομήλῳ τῷ Παιανιεῖ, ὃν οἱ πολλοὶ βελτίονα ἡγοῦνται εἶναι ἢ πλουσιώτερον.* Ad eandem gentem pertinet Philippides, quem commemorat Plato Protagor. p. 315 A: *Ἐκ δὲ τοῦ ἐπὶ θάτερα ὁ ἕτερος τοῦ Περικλέους Ἐάνδιππος καὶ Φιλιππίδης ὁ Φιλομήλου,* qui quidem pater illius Philomeli fuerit. Porro in eodem titulo *Εὐριπίδης Ἀδελμάντου Μυρρινούσιος* recensetur, cuius pater Adimantus aut nobilis ille praetor, Leucolophidae filius, aut ignotus ille Cepide natus fuisse videtur, vid. Plat. Protag. p. 315 E: *Τοῦτό τ' ἦν τὸ μειράκιον καὶ τῷ Ἀδελμάντῳ ἀμφοτέρῳ, ὃ τε Κῆπιδος καὶ ὁ Λευκολοφίδου καὶ ἄλλοι τινὲς ἐφαίνοντο.* nam de Platonis fratre cave haec interpreteris: Euripidem autem nescio an eundem dicat Aristophanes in *Ecclesiazusis* v. 823:

*Τὸ δ' ἐναγχος οὐχ ἅπαντες ἡμεῖς ὠμυνμεν  
Τάλαντ' ἔσεσθαι πεντακόσια τῇ πόλει  
Τῆς τετραρακοστῆς, ἣν ἐπόρισ' Εὐριπίδης.  
Κεῦθὺς κατεχρῆσθαι πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην  
"Οἱ δὲ δ' ἀνασκοπυμένοις ἐφαίνετο  
Ὁ Λιδὸς Κόρινθος καὶ τὸ πρᾶγμ' οὐκ ἤρκεσεν,  
Πάλιν κατεπύττου πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην.*

Scholiasta nihil aliud memoriae mandavit, nisi hoc: *Οὗτος ἔγραψε τεσσαράκοστην εἰσενεγκτὴν ἀπὸ τῆς οὐσίας εἰς τὸ κοινόν.* Mihi quidem longe probabilius videtur, illum Adimanti filium huius legis esse auctorem, quam, quod Boeckhins *Oecon. Att. T. II. p. 27* censet, Euripidem tragicum iuniorum, sive nobilissimi poetae filium, sive eiusdem ex fratre natum: cf. de eo Boeckh. de tragicis Gr. p. 225 seqq., qui quidem Euripides nescio an is sit, quem mediae comoediae poetae nonnunquam attigerunt, ut Ephippus in *Ephēbis* ap. Athenaeum XI. p. 482 C:

*Οὐ κύλικας ἐπὶ τὰ δεῖπνα Χαιρήμων φέρει,  
Οὐ κυμβίοισι πεπολέμηκ' Εὐριπίδης;*

Anaxandrides in *Nereidibus* ibid:

*Λὸς δὲ τὸν χόα  
Αὐτῷ φέρων, σύγκωμ, καὶ τὸ κυμβίον.  
Εὐριπίδης τίς τήμερον γενήσεται;*

et rursus Ephippus in *Obeliaphoris* ibid.:

ubi Scholiasta Κλειτοφῶν ὡς ἀργὸς ἐκωμωδεῖτο· νῦν δὲ ἄς πανούργον καὶ παλμβολον βούλεται τοῦτον ἀποδεικνύναι καὶ παραπλήσιον Θηραμένει. Iam Glaucò, Aristonis filius, Platonis autem

Διονυσίου δὲ δρᾶματ' εἰ μαθεῖν δεοί,  
καὶ Δημοφῶντος ἅτι' ἐποίησεν εἰς Κότυν,  
ῥῆσεις δὲ κατὰ δειπνον Θεόδωρός μοι λέγοι,  
Λάχρ' ἔ' οἰκήσαιμι τὴν ἐξῆς θύραν,  
Κυμβία τε παρέχοιμ' ἐστῶν Εὐρυπύδῃ.

In eodem titulo etiam Nicias quidam commemoratur; Νικίας Ἐπιγένοῦς Κυδαθηναεὺς; fortasse eundem vexat Aristophanes in Ecclesiaz. v. 427:

Μετὰ τοῦτο τοίνυν εὐπρεπὴς νεανίας  
Λευκὸς τις ἀνεπήδησ', ὅμοιος Νικίᾳ,  
Δημηγορήσων κάπεχελονσεν λέγειν  
Ὡς χρὴ παραδοῦναι ταῖς γυναῖξι τὴν πόλιν.

ubi mollitiem maxime et muliebrem habitum in Nicia iuvene reprehendit. Niciam autem admodum iuvenem choro puerorum sumtum praeuisse ne mireris; quamquam enim Solenis lege cantum erat, ne quis puerorum choro sumtus suppeditaret, nisi annum aetatis quadragesimum superasset, vid. Aeschia. in Timarch. 12. p. 254, tamen haec lex dudum obsolevit: ita aliquis apud Lysiam Or. XXI. p. 330 annos natus viginti quatuor vel quinque (Olymp. XCIV. 4 aut ut mihi videtur XCV. 1) puerorum chorum exornavit. Neque enim comicus filium Nicerati intellexisse videtur, quem more nobilitatis Atticae avi Niciae nomen acceperisse existimo: is enim eo tempore, quo Aristophanes Ecclesiazusus scripsit, admodum fuit puer, quippe qui infans fuerit, cum Pausanias triginta viris dominantibus se Athenas contulisset, vid. Lysiam in Poliochum p. 305 ed. Bekk.: Ἐπειδὴ δὲ τάχιστα ἦλθον εἰς τὴν Ἀκαδήμειαν Λακεδαιμόνιοι καὶ Πανσανίας, λαβὼν τὸν Νικηράτου καὶ ἡμᾶς παῖδας ὄντας, ἐκείνον μὲν κατέδρην ἐπὶ τοῖς γόασσι τοῦ Πανσανίου, ἡμᾶς δὲ παραστησάμενος ἔλεγε κτλ. Itaque potius Aristophanem istum Niciam respexisse puto, cuius mentionem facit ista inscriptio; non tamen idem etiam patrem Epigenem exagitavisse existimandus est: nam Epigenem, qui in Ecclesiazusus v. 931 memoratur, ubi anus dicit:

Ἰδὼ πρὸς ἑμαντὸν Ἐπιγένοι τῷ μῶ φάω,

admodum iuvenem fuisse facile conici potest vel ex eo, quod mulier iuvenis regerit:

Σοὶ γὰρ φίλος τίς ἐστιν ἄλλος ἢ Γέρης.

Nescio an huius Epigenis nomen etiam supra in hac ipsa fabula v. 167. restituendum sit:

Δι' Ἐπιγένη γ' ἐκείνονί· βλέψασα γὰρ  
Ἐκείσε πρὸς γυναῖκας φόβην λέγειν.

vulgo Ἐπίγονόν γ' legitur. Denique in illa inscriptione Ἀντισθένης Ἀντιγάτου Κυθήρεος recensetur, qui fortasse is est, quem Aristophanes in Eccles. v. 363 perstringit:

Τίς ἂν οὐκ λατράν μοι μετέλθοι καὶ τένα;  
Τίς τῶν καταπρώκτων δεινὸς ἐστὶ τὴν τέχνην;  
Ἄρ' οἶδ' Ἀμύνων; ἀλλ' ἴσως ἀρνήσεται.  
Ἀντισθένη τις καλεσάτω πάση τέχνῃ.  
Οὗτος γὰρ ἀνὴρ ἑνεκά γε στεναγμάτων  
Οἶδεν τί πρωκτὸς βούλεται χεζιτιῶν.

ubi Scholiasta: Ἀντισθένης λατρός θηλυδριώδης· καὶ οὗτος τῶν καταπρώκτων, recte dicit mollitiem hominis a comico reprehendi, sed illud commentus est medicum fuisse, in errorem inductus illo verniculo, quo Blegynus



frater, qui Socratem secutus erat Bendidea in Piraeo spectaturus, convenit illi aetati, qua philosophus edidit hoc opus, itemque Adimantus, alter Platonis germanus frater, qui Cephalo comitatus esse fingitur. Alii autem homines, quos Plato illic inducit, ne ei quidem tempori, quo hos libros scripsit, congruunt, uti Niceratus, quem Polemarcho dicit comitatum esse: *Καὶ ὀλίγω ὕστερον ὃ τε Πόλεμαρχος ἦκε καὶ Ἀδείμαντος ὁ τοῦ Γλαύκωνος καὶ Νικήρατος ὁ Νικίου καὶ ἄλλοι τινές, ὡς ἀπὸ τῆς πομπῆς.* Nam Niceratus quidem interfectus est triginta viris rerum potitis, cf. Lysias adv. Poliochum p. 305: *Καὶ οὐ πολλῷ χρόνῳ ὕστερον Νικήρατος, ἀνεμίδης ὢν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου εὖνους ὢν τῷ ἐμετέρῳ πλήθει, συλλήφθεις ἐπὶ τῶν τριάκοντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὐδ' ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάξιος εἶναι τῆς πολιτείας μετασχεῖν.* Adde Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes causam in senatu agens: *Ἐγγνωσκον δέ, inquit, ὅτι ξυλλαμβανομένου Νικήρατου τοῦ Νικίου καὶ πλουσίον καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικὸν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πράξαντος, οἱ τούτῳ ὅμοιοι δυσμενεῖς ὑμῖν γενήσονται.* Cf. praeterea Diodor. Sicul. XIV. 5 extr.: *Ἀνείλον δὲ καὶ Νικήρατον τὸν Νικίου τοῦ στρατηγήσαντος ἐπὶ Συρακουσίων υἱόν, ἄνδρα πρὸς ἅπαντας ἐπιεικῆ καὶ φιλόανδρον, κλοῦψι δὲ καὶ δόξῃ σχεδὸν πρῶτον πάντων Ἀθηναίων.* Neque illo tempore, quo colloquium institutum esse fingitur, potuit Niceratus cum Polemarcho frequentare istam celebritatem, quandoquidem tunc aut nondum natus aut admodum puer fuit. Sed de Nicerato alibi dicentur plura.

Sed revertar ad Bendideorum solemnitatem, quam in Piraeo celebratam esse satis apparet ex illo Platonis loco, ubi Socrates se istuc descendisse narrat: neque mirum religionem ab alienigenis aecitam in eo potissimum loco coli, ubi exterorum maxima multitudo versabatur: plerique enim inquilini omninoque fere omnes peregrini, qui Athenas aut mercandi causa aut artem aliquam pro-

medicum sibi arcessi iubet. Eundem hominem Aristophanes perstringit non dispari modo infra v. 806:

*Πάνυ γ' ἂν οὖν Ἀντισθένης  
αὐτ' εἰσενέγκοι· πολὺ γὰρ ἐμμελέστερον  
πρότερον χέσαι πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας.*

Eundem vero Antisthenem, cuius in titulo fit mentio, Xenophon in Commentariis Socr. III. 4 commemorat, ubi Nicomachides quidam conqueritur, quod ipse, qui tamdiu stipendia meritus sit, non sit praetor factus, sed Antisthenes, homo locuples, rei vero militaris prorsus ignarus: qui quin idem sit, non licet dubitari. Socrates enim hominis ingenium describens: *Ἀλλὰ, inquit, καὶ φιλόνομος ὁ Ἀντισθένης ἐστίν, ὃ στρατηγῷ προσεῖναι ἐπιτηδεύων ἐστίν· οὐχ ὀρεῖς, ὅτι καὶ ὁσάκις πεχορήγηκε, πᾶσι τοῖς χοροῖς νενίκηκε;* et deinde: *Οὐκοῦν, ἔφη ὁ Σωκράτης, εἴαν γε καὶ ἐν τοῖς πολεμικοῖς τοὺς κρατίστους, ὥσπερ ἐν τοῖς χορικοῖς ἐξευρίσκητε καὶ προαιρηταί, εἰκότως ἂν καὶ τούτου νικηφόρος εἴη· καὶ δαπανᾷν δ' αὐτὸν εἰκὸς μᾶλλον ἢ ἐθέλειν εἰς τὴν ζὺν ὅλη τῇ πόλει τῶν πολεμικῶν νίκην, ἢ εἰς τὴν ζὺν τῇ φυλῇ τῶν χορικῶν.*

fessuri, aut pulcritudine lenociniisque urbis invitati commigrant, in Piraeo domicilium collocaverant: itaque consentaneum est etiam peregrinas religiones ibi potissimum receptas esse. Omnino autem Piraei incolae mature a maiorum institutis desciscebant immoderatamque expetebant licentiam, vid. Aristotel. Polit. IV. 2: *Καὶ Ἀθήνησιν οὐχ ὁμοίως εἰσὶν ἀλλὰ μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν Πειραιᾶ οἰκοῦντες τῶν τὸ ἄστυ.* Atque templum quoque in honorem Bendidis exstructum est in isto loco non ita procul, ut videtur, a fano Dianae Munichiae, vid. Xenoph. Hellenic. II. 4, 11: *Οἱ δ' ἐκ τοῦ ἄστεος εἰς τὴν Ἰπποδάμειαν ἀγορὰν ἐλθόντες πρῶτον μὲν ξυνετάξαντο, ὥστε ἐμπλῆσαι τὴν ὁδὸν ἣ φέρει πρὸς τε τὸ ἱερὸν τῆς Μουνυχίας Ἀρτέμιδος καὶ τὸ Βενδίδειον.* quae quidem pertinent ad illud tempus, quo triginta virorum dominatus a Thrasybulo oppressus est: videtur autem fanum illud iam tunc conditum esse, cum primum Bendidis religio ab Atheniensibus recepta est. Livius XXXVIII. 41 docet etiam apud Thraces Bendidi fana exstructa fuisse, ubi Manlii, qui Gallograecos devicerat, iter per Thraciam describit: *Romanorum primum agmen extra saltum circa templum Bendidium castra loco aperto posuit.* Erant vero etiam aliis in locis terrae Atticae sacella huic deae consecrata, ut in insula Salamine, certe in titulo, qui repertus est in ista insula, (apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 109.) verba extrema *ΙΕΡΩΝΙΗΣ. ΕΝΑΙΛΙΟ* sic videntur emendanda esse (ἐν) *ἱερῷ τῆς Βένδιδος.* est autem hoc thiasotarum collegium, unde colligas in illa quidem insula Bendidis religionem privato cultu celebratam esse: thiasotae enim vocantur, qui sacra privata obeunt, ut ibid. n. 120 collegium eorum, qui Serapidis religioni addicti erant, commemoratur, adde ibid. n. 110 et 126. Sed Athenis Bendidis religio publica auctoritate recepta est: documento est vel titulus apud Boeckh. C. Inscr. T. I. n. 157, ubi agitur de aere, quod ex pellibus victimarum praetore Ctesicle h. e. Olymp. CXI. 3. confectum sit, in quo haec leguntur: *Ἐκ Βενδιδέων παρὰ ἱεροποιῶν. ΗΗΗΗΓΓΓΓ.* *Δεματικὸν* autem illud, ita enim appellant vectigal, non exigebatur ab iis, qui privato sumtu sacra faciebant, sed quando publica impensa magnifica sacrificia offerebantur, victimarum pelles vendebantur: atque omnia illa sacra, quae praeter Bendidea in illo titulo commemorantur, non privatim sed publica et auctoritate et impensa celebrari solita sunt; recensentur enim ibi Dionysia rusticana et Lenaica, mysteria, Cereris sacra, item Aesculapii, Dionysia urbana, Olympica, Mercurii ductoris sacra, denique Iovis Sospitatoris: Nicocrate autem praetore Pacis et Ammonis sacra et Panathenaea memorantur. Porro *ἱεροποιοὶ* quoque, qui dicuntur aes ex pellibus victimarum in Bendideis caesarum coegisse, nisi publica sacra non curabant. Publico autem sumtu hanc solemnitatem celebratam esse vel ex magnitudine pecuniae, quam isti curatores sacrorum ex pellibus coegerunt, recte conicimus: nam cum ex pellibus victimarum quadringentae quinquaginta septem drachmae

sint confectae, sacrificium illud non sane tenue fuisse apparet. Atque quam magnifice Bendidis sacra iam cum primum reciperentur, celebrata sint, testis est Plato illo quem dixi loco; splendidam fuisse pompam satis dilucide significat illis verbis: *Καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μὲντοι ἥτιον ἐφαίνετο πρέπειν ἢν οἱ Θοῤῃκες ἔπεμπον.* ex quo quidem loco illud mihi colligere videor, solemnem istum comitatum ita fuisse institutum, ut ex Atheniensibus delecti sacra obirent, seorsim autem Thracas procederent, quorum magnus iam illa aetate fuit Athenis numerus, et servorum et liberorum, quandoquidem per diuturnum temporis spatium iam commercia utrumque populum coniunxerant. Neque pompam solum superbam et magnificam instituerant Athenienses, sed vespertino tempore certamen equestre cum taedis ardentibus publica impensa exhibebatur, vid. Plato *ibid.*: *Καὶ ὁ Ἀδείμαντος, Ἀρὰ γε, ἡ δ' ὅς, οὐδ' ἴστε, ὅτι λαμπὰς ἔσται πρὸς ἐσπέραν ἀφ' ἱππων τῇ θεῷ; Ἀφ' ἱππων; ἦν δ' ἐγώ· καινόν γε τοῦτο. λαμπάδια ἔχοντες διαδώσουσιν ἀλλήλοις ἀμιλλώμενοι τοῖς ἱπποῖς; ἡ πῶς λέγεις; Οὕτως, ἔφη ὁ Πολέμαρχος.* Talia spectacula ut Athenienses in Minervae, Promethei et Vulcani sacris exhibere soliti erant, ita etiam hanc solemnitatem simili modo exornare studebant: neque vero abhorret hoc a Bendidis sacris, cuius imaginem ita fictam esse probabile est, ut taedas manibus gestaret, siquidem etiam Graecorum Diana, quam propter similitudinem componere solebant cum dea Thracia, facies manibus gestans fingebatur. Ita Sophocles in Oedipo Rege v. 204:

*Λύκει' ἀναξ, τὰ τε σὰ χρυσοστρόφων ἀπ' ἀγκυλῶν  
Βέλεα θέλοιμ' ἂν ἀδάματ' ἐνδατεῖσθαι  
Ἀρωγὰ προσταθέντα, τὰς τε πυροφόρους  
Ἀρτέμιδος αἴγλας, ξὺν αἷς Λύκι' ὄρεα διάσσει.*

Et apud Callimachum in Dianam v. 11 Dea haec flagitat:

*Ἀλλὰ φαισφορίην τε καὶ ἐς γόνυ μέγχι χιτῶνα  
Ζώνυσθαι λεγνοτόν.*

Equis autem quod vecti sunt, qui taedas tradebant, quod novum et inusitatum vocat Plato, id vero ex Thracum consuetudine repetendum arbitror, quoniam illi equis plurimum utebantur: itaque is ritus etiam ab Atheniensibus receptus. Nocturno denique tempore etiam pervigilatio instituebatur, quam iuvenes potissimum celebrabant: Plato *ibid.*: *Καὶ πρὸς γε παννυχίδα ποιήσουσιν, ἦν ἄξιον θεάσασθαι· ἐξανυστησόμεθα γὰρ μετὰ τὸ δεῖπνον καὶ τὴν παννυχίδα θεασόμεθα καὶ ξυνεσόμεθά τε πολλοῖς τῶν νέων αὐτόθι καὶ διαλεξόμεθα.* Tanto autem sumtu haec solemnia celebrata esse minime mirum est; nam Athenienses ut illa aetate admodum erant faciles in admittendis alienigenarum religionibus, ita etiam quae ab exteris receperant, magnificentissime exornabant: videturque in hac quoque re, ut in multis aliis, Pericles maximam liberalitatem et munificentiam ostendisse, idemque forsitan auctor fuerat, ut publica auctoritate hanc religionem sancirent: erat enim Pericles eo in-

genio, ut cum ipse philosophorum doctrina imbutus animum religionum vinculis liberavisset, vulgo tamen lubenter permitteret, in quo acquiescerent, quod pie sancteque venerarentur. Neque publice solum sacrificia Bendidi sunt oblata, sed etiam a privatis hominibus, quod docet Cephali senis exemplum apud Platonem p. 328 C: Καθῆστο δὲ ἐστεφανωμένος ἐπὶ τινος προσκεφαλίου τε καὶ δέφρον· τεθυκὼς γὰρ ἐτύγχανεν ἐν τῇ αὐλῇ.

Celebrabantur autem Bendidea tempore verno, mensis Thargelionis die undevicesimo, ut Proclus in Platonis Timaeum p. 9 tradit: Ἀλλοι δ' ἐκ τούτων εἶσι καὶ οἱ χρόνοι τῶν διαλόγων τῆς τε πολιτείας καὶ τοῦ Τιμαίου, εἴπερ ἡ μὲν ἐν τοῖς Βενδιδείοις ὑπόκειται τοῖς ἐν Πειραιεὶ δρωμένοις, ὃ δὲ ἐν τῇ ἐξῆς τῶν Βενδιδείων ὅτι γὰρ τὰ ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα τοῦ Θαργηλιῶνος, ὁμολογοῦσιν οἱ περὶ τῶν ἑορτῶν γράψαντες.\*) Consensit scholiasta Platonis ad illum locum, qui cum male Panathenaea illis commemorari opinatus esset, haec addit: Ἄ δὲ τοῖς Βενδιδείοις καλουμένοις εἶπετο· τούτων δὲ καὶ Θράξαις ἐκοινωνοῦν, ἔπει καὶ Βένδιδς παρ' αὐτοῖς ἡ Ἀρτεμις καλεῖται, καὶ αὕτη τιμωμένη κοινῇ παρ' ἁμφοῖν· ταῦτα δὲ ἐτελεῖτο Θαργηλιῶνος ἐνάτῃ ἐπὶ δεκάτῃ. At Aristoteles Rhodius vicesimo Thargelionis die Bendidea celebrari solita esse contendit, vid. Procl. p. 27: Ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδείοις εἶπετο λέγουσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ Ῥόδιος ἱστορεῖ τὰ μὲν ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἀκάδι τοῦ Θαργηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπειθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηνῶν ἑορτάς.

Itaque si Bendidis religio Olymp. LXXXIII. 4 anno extremo primum publica auctoritate recepta et sancita est, si Pericles ostracismi periculum LXXXIV. 1 anno ineunte vel medio feliciter effugit, veri simillimum est Cratini Thersas aut Olymp. LXXXIV. 1 (ludi enim Bacchici posteriore anni parte celebrabantur), aut certe eiusdem Olympiadis anno altero in scena commissas esse.

\*) De festis Atheniensium scripserat Apollonius Acharnensis, vid. Harpocrat. v. πέλανος p. 145, v. Πυανέψια p. 157, ubi Ἀπολλωνίος καὶ σχεδὸν οἱ περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἑορτῶν γεγραφότες legitur; huc adde ibid. v. Χαλκεία p. 184. Idem argumentum tractavit fortasse Lysimachides, quem Harpocrat. p. 165 v. Σχίρον commemorat: φασὶ δὲ οἱ γράψαντες περὶ τε ἑορτῶν καὶ μηνῶν Ἀθήνησιν, ὃν ἐστὶ καὶ Ἀνσιμαχίδης κτλ. nisi forte is de mensibus tantum Atticis, non item de festis scripsit, certe librum περὶ μηνῶν bis in testimonium vocat Harpocrat. v. Μαιμακτηριῶν p. 117 et v. Μεταγεινιῶν p. 120. Quamquam admodum probabilis est Valckenarii coniectura, qui eundem etiam festos Atheniensium dies ordine recensuisse statuit, itaque in Ammonio v. θεωρὸς correxit: Ἀνσιμαχίδης ἐν τῇ πρὸς Καίκλιον περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς ἑορτῶν. ita ut videatur Lysimachides aequalis Caecilii fuisse, qui fortasse et ipse similem librum edidit. Scripsit porro de Atticis solemnitatibus Philochorus, vid. Harpocr. p. 12 v. Ἀλώα et p. 186. v. Χύτροι. et ut videtur Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 1075. Versati sunt in eodem argumento etiam alii, quorum nomina memoria non suppediat in praesentia.

Hanc autem fabulam a choro Thressarum mulierum, quae sacra Bendidis curabant, nomen accepisse non potest dubitari: ad sacra illa pertinet sine dubio illud poculorum genus, quod Athenaeus XI. p. 495 A. commemorat: Πέλκαι· Καλλιστρατος ἐν ὑπομνήματι Θρατῶν Κρατίνου ἀποδίδωσι πέλκαι: nam ipsum Cratinum hac voce usum esse constat Pollucis testimonio X. 67: Προσθετέον δὲ τὰς ἐν Θρατίταις Κρατίνου πέλκας ἢ κύλικας ἢ προχοῖδια εἶναι δοκούσας. Hoc poculi genus maxime in sacris adhibitum esse indicare videtur Crates, qui in libro II. de attica dialecto ap. Athen. ibid. cum Panathenaicis poculis componit: Οἱ χόες πέλκαι, καθάπερ εἵπομεν, ἀνομῶζοντο· ὃ δὲ τρόπος ἦν τοῦ ἀγγείου πρότερον μὲν τοῖς Παναθηναϊκοῖς λεικῶς, ἥνικα ἐκαλεῖτο πέλκη, ὕστερον δὲ ἐσχεν οἰνοχόης σχῆμα, οἷοι εἰσιν οἱ ἐν τῇ ἐορτῇ παρατιθέμενοι (inserendum videtur χόες, quod propter praegressum οἰνοχόης facile potuit elabi:;) ὅποιους δὴ ποτε ὅλπας ἐβάλλον, χρώμενοι πρὸς τὴν τοῦ οἴνου ἔχρυσον. Καθάπερ Ἴων ἐν Εὐρυτίδαις φησὶν·

Ἐκ ζαθέων πιθακνῶν ἀφύσαντες ὅλπαις\*)

Οἶνον ὑπερφύλον κελαρύετε.

Nulli δὲ τὸ μὲν τοιοῦτον ἀγγεῖον καθιερωμένον τινα τρόπον ἐν τῇ ἐορτῇ παρατίθεται μόνον, τὸ δ' ἐς τὴν χρείαν πῖπτον μετεσχηματίζεται, ἀρτυαίη μάλιστα λεικῶς, ὃ δὲ καλοῦμεν χόα. Ceterum recte etiam Euphronium hanc Cratini fabulam interpretatum esse, Athenaeus enim haec deinceps dicit: Σίλευκος δὲ πέλκην Βουωτοῦς μὲν τὴν κύλικα, Εὐφρόνιος δ' ἐν ὑπομνήματι τοῦς χόας: quae quin huc referenda sint non dubito: idem Euphronius etiam Aristophanis comoedias explanavit: sed de aliis Cratini interpretibus dictum est supra. — Ad sacra Bendidis pertinet etiam illa vox, quam Hesychius ex hac fabula affert: Συρβηνεύς· Κρατίνος ἐν Θρατίταις· ἦτοι αἰλητής· σύρβη γὰρ ἢ αὐλοθήκη· ἢ ταραχώδης. Similia Photius p. 557, 9 exhibet: Συρβηνεύς· ὁ ταραχώδης· ἀπὸ τῶν αὐλούντων μετὰ θορύβου· ἢ πένης· διὰ τὸ τὰς αὐλοθήκας καὶ φαρέτρας κενὰς ἔχειν· καὶ συρβηνέων χορός, ὁ τεταραγμένος καὶ συνώδης. ἀπὸ τοῦ τοῖς οὖσις ἐκφωνουμένου. Itaque apud Athenaeum XV. p. 669 B. corrigendum: Ἐπεὶ θόρυβος κατεῖχε τὸ συμπόσιον, ἔφη, τίς οὗτος ὁ τῶν Συρβηνέων χορός; vulgo Συρβηνάων. Atque eodem modo infra p. 671 C. et p. 697 E. ubi ex Clearcho haec profertur explicatio: Κλέαρχος, ὃ λέγει, ἐν δευτέρῳ περὶ παιδείας (fortasse scr. παιδιᾶς) οὐτως φησὶ· Λέγεται τις ὁ Συρβηνέων χορός, ὃν ἕκαστος τὸ δοκοῦν

\*) Scripsi ἀφύσαντες, quod numero melius congruere videtur, quam quod vulgo legitur ἀφύσσοντες. Sequitur loca more suo Homerum: componas Od. XXIII. 305: Πολλὸς δὲ πῖθον ἠφύσσεται οἶνος· alia; sed οἶνον ὑπερφύλον novavit, ut etiam κελαρύετε, quod activo sensu dixit: similimum exemplum suppeditaret Aristophanes in Ranis v. 695:

Κελαρύει δ' ἐπὶ κλαυτον ἀηδόνιον νόμον, ὥς ἀπολείται, modo haec optimorum librorum lectio metro conveniret.

ἐαυτῷ κατᾶσαι δεῖ, προσέχων οὐδὲν τῷ προκαθημένῳ καὶ διδάσκοντι τὸν χορὸν, ἀλλ' αὐτὸς πολὺ τούτων ἀτακτοτέρως ἐστὶ θεατῆς. Haec autem Thracia sacra, ut pleraque quae ab exteris Graeci asciverunt, maximo tibiae strepitu tympanorumque clangore, quibus vehementissime commoverentur animi et superstitione imbuerentur, celebrata esse probabile est, cum ea sacra, quae a maioribus Graeci acceperant, hilari citharae cantu, temperato tibiae strepitu, lepidissimis choreis, carminibus solemnibus gauderent. — Ad sacrum furorem, quo perciti erant, qui Bendidem venerabantur, pertinet quod Photius servavit p. 183, 1: Κύβηρον· Κρατῖνος Θεράτταις· τὸν Θεοφόρητον· Ἴωνες δὲ τὸν μητραγύρτην καὶ γάλλον νῦν καλούμενον· οὕτως Σιμωνίδης. Eo autem nomine homines Bendidis superstitione correptos appellari minime mirum est, quandoquidem etiam ipsa Bendis nonnunquam videtur Κυβήβη dicta esse, vid. Hesychius: Κυβήκη καὶ Θρηάκη. Βένδιν· ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν. ubi corrigendum existimo: Κυβήβη Θρηάκη· Βένδιν· ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν. ut poeta nescio quis Bendin vocaverit Thraciam Cybeben: nisi malis scribere: Κυβήβη· Θράκιες Βένδιν, ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.\*)

Nescio an Cratinus etiam alia, quae per se a Bendidis religione aliena erant, propter similitudinem huc transtulerit: itaque fortasse ex hac comoedia duo versiculi sunt petiti, quos servavit Hephaestio p. 56 tanquam exemplum metri Phalaecei, nec poetas nec fabulae nomine adiecto:

Χαῖρ' ὦ χρυσοκέρω, βαβάκτα, κήλων,

Πάν, Πελασγικὸν Ἄργος ἐμβατεύων.

sed Cratini haec esse docet auctor Etymol. M. p. 183, 42: Βαβάκτης, δρχήστης, λάλος, μανιώδης, βακχεύτης· λέγεται δὲ καὶ ὁ Πάν· Κρατῖνος· Χαῖρε χρυσοκέρω βαβάκτα κήλων Πάν. Retuli autem haec ad Thressas, quamquam fortasse ex Idaeis vel alia fabula petita sunt: Panis autem religio et ipsa vehementius hominum animos commovebat, ita ut recte Plutarchus in Erotico c. 16 eam cum Bacchicis et Magnae matris sacris comparaverit: Τῷ δὲ βακχεῖον ἐκ Διονύσου,

Κἀπὶ Κυβράντεσι χορεύσατε,

φησὶ Σοφοκλῆς· τὰ γὰρ μητρῴα καὶ πανικὰ κοινωνεῖ τοῖς βακχικοῖς ὀργιασμοῖς. itaque Pan saepenumero cum matre Deorum, cum corybantibus, cum Hecate, aliis componitur, vid. plura exempla apud Winckelm. ad Plut. p. 173. Athenis autem cultum Panis re-

\*) Κυβήβη omnino pro Κυβήκη scribendum est: similis errore infra Κύβικος· ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν. scr. Κύβητος et supra Κυβηκαί· Θεοφορεῖται, κορυβαντιῶ. scr. Κυβηβᾶ. et rursus Κυβήκη· ἡ μήτηρ τῶν θεῶν καὶ ἡ Ἀφροδίτη. scr. Κυβήβη. Cf. Photius p. 182, 19: Κυβηβᾶν· μαίνεσθαι, ἐνδουσιᾶν. et Κύβητος· ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν, Θεοφόρητος. Χάρων δὲ ὁ Ἀμφιακηνὸς ἐν τῇ πρώτῃ τῇ Ἀφροδίτῃ ὑπὸ Φρυγῶν καὶ Λυδῶν Κυβήβην λέγεσθαι.

erptum esse probat Aristophanes, qui in *Lysistrata* init. eius sacellum memorat:

Ἄλλ' εἴ τις αὐτὰς εἰς Βακχεῖον ἐκάλεσεν,  
Ἦ' ὧς Πανὸς ἢ πὶ Κωλιάδ', ἢ ὧς Γενετυλλίδος,  
Οὐδ' ἂν διελθεῖν ἦν ἂν ὑπὸ τῶν τυμπάνων.

quod quidem sacellum in Anaphlysto pago exstructum fuisse Strabo *l.* 1. p. 244 ed. Tauchn. docet: *Περὶ δὲ Ἀνάφλυστόν ἐστι καὶ ὁ Πανεῖον καὶ τὸ τῆς Κωλιάδος Ἀφροδίτης ἱερόν.* Panis sacrum tantum atque antrum in Marathone pago describit Pausanias *I.* 2, 7. Erat vero etiam in ipsa urbe fanum huius dei vel potius utrum sacrum cui Propylaea imminebant: hoc autem honore deus fectus est post bella Persica, quoniam ante Marathoniam pugnam aensens auxilium Atheniensibus tulisse visus erat, vid. Herodot. *I.* 105, qui ubi rem exposuit, haec addit: *Καὶ ταῦτα μὲν Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εὖ ἤδη τῶν πρηγμαμάτων, πιστεύσαντες καὶ ἀληθεία, ἰδρύσαντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱερόν, καὶ αὐτὸν ἐν ταύτῃ τῃ ἀγγελίῃ θυσίῃσι ἐπιτελεῖσαι καὶ λαμπάδι ἱλάσκειν.* Statua ei dedicata est a Miltiade, vid. Simonid. Epigr. CXXXIX. Schneidewin:

Τὸν τραγόπουν ἐμὲ Πᾶνα, τὸν Ἀρκάδα, τὸν κατὰ Μῆδων

Τὸν μετ' Ἀθηναίων στήσατο Μιλτιάδης.

nc adde Pausan. *I.* 28, 4. Diversam prorsus famam sequitur idorus Pelus. *IV.* 69. qui cum Pan Philippidi visus esset, Athenenses *ἰgnoto deo* aram dedicasse prodit: *Ἰδὲ κατὰ τὸ Παρθένον ὄρος Πανὸς φάσμα ἐντυχὸν ἡτιάτο μὲν Ἀθηναίους, ὡς ἀμεινντας αὐτόν, βοηθεῖν δὲ ἐπηγγέλετο. νικήσαντες οὖν βωμὸν ὠκομήσαν καὶ ἐπέγραψαν, Ἀγνώστῳ θεῷ.* Euripides quoque in ne commemorat Panis sacellum v. 853:

ΚΡ. Ἄκουε τοίνυν· οἶσθα Κεκροπίας πέτρας

Πρόσβορον ἄντρον, ὅς Μακρὰς κυλήσκομεν;

ΠΡ. Οἶδ', ἐνθα Πανὸς ἄδυτα καὶ βωμοὶ πέλας.

rursus supra v. 492:

ὦ Πανὸς θακῆματα καὶ

Παραυλίζονσα πέτρα

Μυχῶδεσι Μακραις,

ἵνα χοροὺς στείβουσι ποδοῖν

Ἀγραύλου κόραι τρίγονοι

Στάδια χλοερά περὶ Παλλάδος

Ναῶν, συρίγγων

Ἐπ' αἰολᾶς ἰαχῆς

Ὑμνων, ὅταν αὐλοῖς

Συρίγγῃς ὦ Πᾶν

Τοῖσι σοῖς ἐν ἄντροις.

primis in Salamine insula iste deus cultus esse videtur, cf. Pausan. *I.* 35, 2, ubi dicit: *Ἀγαλμα δὲ ἐν τῇ νήσῳ σὸν τέχνη μὲν εἶναι οὐδέν, Πανὸς δὲ ὡς ἕκαστον ἔτυχε ξόανα πεποιημένα.* Quare am Aeschylus in Persis v. 453 dixit:

*Νῆσός τις ἐστὶ πρόσθε Σαλαμῖνος τόπων,  
Βαϊά, δύσορμος νουνσί, ἦν ὁ φιλόχορος  
Πᾶν ἐμβατεύει, ποντίας ἀκτῆς ἐπι.*

Cratinus autem, apud quem chorus videtur Panem salutare, ut orationi dignitatem quandam conciliaret, tragicorum poetarum sermonem aemulatus est: nam prorsus similiter de Pane dixit Aeschylus eo loco, modo quem dixi, et Euripides in Telepho apud Dionys. Halic., de compos. verb. p. 426 ed. Schaefer:

*Ὡ γαῖα πατρίς, ἦν Πέλου ὀρίζεται,  
Χαῖρ', ὅς τε πέτρον Ἀρκάδων δυσχεμῆρων  
Πᾶν ἐμβατεύεις, ἔνθεν εὐχομαι γένος.*

Et illud quoque, quod dixit Argos Pelasgicum, ex tragoedia petitam existimo: dixerat sane iam Homerus II. II. 681:

*Νῦν αὖ τοὺς, ὅσοι τὸ Πελασγικὸν Ἄργος ἔναιον,  
Οἱ τ' Ἄλον, οἱ τ' Ἀλόπην οἱ τε Τρηχῖν' ἐνέμοντο,  
Οἱ τ' εἶχον Φθίην ἥδ' Ἑλλάδα καλλιγύναικα,  
Μυρμιδόνες δὲ καλεῦντο καὶ Ἕλληνες καὶ Ἀχαιοί.*

at is Thessaliae urbem intellexit: verum tragici poetae nescio quae auctore Argos quod in Peloponneso est Pelasgicum vocant: uti est apud Euripidem in Phoenissis v. 256:

*Ἄργος ὃ Πελασγικὸν  
Διμαίνω τὰν σὰν ἀλκάν.*

et saepius in Oreste v. 691:

*Μάχη μὲν οὖν ἂν οὐχ ὑπερβαλομένη  
Πελασγὸν Ἄργος.*

et rursus ibid. 1246:

*Μυκηνίδες ὦ φίλοι,  
Τὰ πρῶτα κατὰ Πελασγὸν ἔδος Ἀργείων.*

et denuo v. 1296: Πελασγὸν Ἄργος, v. 1601: Ἄργος Πελασγικόν. Non tamen primus fuit Euripides, qui hac appellatione uteretur, sed alius antiquior tragicus, id quod vel hic ipse Cratini locus probare videtur: fortasse Aeschylus primus Ἄργος Πελασγικὸν usurpavit; tragici enim summa consensione perhibent antiquissimis temporibus Pelasgos illas regiones tenuisse eosque aborigines fuisse, itaque ut magno aliquo honore ornent, Argos vocant Pelasgicum. Sic Aeschylus in Supplicibus Argivos Pelasgos ipsumque regem Pelasgum vocare solet, cf. praeter alia illud v. 250:

*Τοῦ γηγενοῦς γάρ εἰμ' ἐγὼ Παλαίθρονος  
Ἴνις Πελασγοῦ, τῆσδε γῆς ἀρχηγέτης.*

*Ἐμοῦ δ' ἀνακτος εὐλόγως ἐπώνυμον*

*Γένος Πελασγῶν τήνδε καρποῦται χθόνα.*

ibid. v. 632. πόλιν Πελασγὰν et v. 1024: πόλιν Πελασγῶν dixit. Sophocles semel Pelasgos commemorat, sed ita ut eum eandem sententiam secutum esse appareat, in Inacho (apud Dionys. Antiq. Roman I. 25):

*Ἴναχε γενῆτορ, παῖ κρηνῶν  
Πατρὸς Ὠκεανοῦ, μέγα πρεσβεύων*



*Ἄργους τε γύναις Ἦρας τε πάγοις  
καὶ Τυρσηνοῖσι Πελασγοῖς.*

Euripides autem saepius, ut in Oreste v. 933:

*Ἐλέξε δ', ὃ γῆν Ἰνᾶχου κεκτημένοι,  
Πάλαι Πελασγοί, Δαναῖδαι δὲ δεύτερον.*

et supra v. 857 Pelasgos vocat quos antea Argivos dixerat: et in Archelao Fr. II:

*Δαναὸς ὁ πεντήκοντα θυγατέρων πατήρ  
Νέλλου λιπὼν κάλλιστον ἐν γύναις ὕδωρ,  
Ὅς ἐκ μέλαμβρότοιο πληροῦται ῥοᾶς  
Αἰθιοπίδος γῆς, ἥνικ' ἂν ταχῇ χιῶν  
Αἰθέρα τεθριππένοντος ἥλλου κάτω,  
Ἐλθὼν ἐς Ἄργος ὥκισ' Ἰνᾶχου πόλιν,  
Πελασιγῶτας δ' ὀνόμασμένους τὸ πρὶν  
Δαναοὺς καλεῖσθαι νόμον ἔθνηκ' ἂν Ἑλλάδα.\*)*

\*) Existimo his ipsis versibus Euripidem in exordio fabulae usum esse, quamquam aliud prorsus diversum initium servavit Aristophanes in Ranis v. 1207:

*Ἀλγυπιός, ὡς ὁ πλείστος ἔσπαρται λόγος,  
ἔῦν παισὶ πεντήκοντα ναυτίλῳ πλάτῃ  
Ἄργος κατασχών.*

ubi Schol.: Ἀρχελαῦ αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὧς τινες ψευδῶς· οὐ γὰρ φέρεται νῦν Εὐριπίδου λόγος (fortasse πρόλογος) τοιοῦτος οὐδεὶς· οὐ γὰρ ἐστὶν, φησὶν Ἀριστάρχος, τοῦ Ἀρχελαῦ, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον, ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε. quae se expedire posse negavit Matthiaeus: at si recte satis intelligo Aristophanes Byzantius dixerat hoc ipsum esse Archelai exordium, Aristarchus autem, cum in suo exemplari prologum penitus diversum reperisset, illud negavit, nisi forte Euripides fabulam retractaverit: atque id ipsum factum esse arbitror: Euripides enim cum Archelaum fabulam Athenis docuisset, aliquot annos post (neque enim senex illam fabulam primum docuisse censendus est, quandoquidem Aristophanes isto loco hoc Archelai exordium prius quam reliquarum tragoediarum prologos perstringit,) cum ab Archelao invitatus Macedoniam se contulisset, illud drama secundis curis refinxit praesentiaeque accommodavit: Aristophanes igitur, cum prologos fabularum Euripidearum vituperaret, exempli loco proposuit exordium prioris Archelai, quae quidem fabula Athenis fuit docta et omnibus nota: altera autem recensio apud Archelaum fuit in scenam producta, aut etiam regi a poeta tradita tantum: hanc igitur correctam fabulam comicus poeta suo iure noluit adhibere, aut fortasse ne potuit quidem ea uti, cum nulla dum exempla Athenas essent perlata: quamquam illud ipsum vitium, quod in priori Archelao arguerat, etiam in altera editione reprehendere licebat: nam Aristophanes cum illam varietatem ubertatemque, quae in Aeschyli et Sophoclis fabulis conspicua est, in Euripide reperiri negaret, maxime illud videtur improbasse, quod in exordiis tragoediarum omnia, quae ante acciderant, ordine exponere et enumerare solebat: et iure quidem illud reprehendit acutissimus poetarum arbiter: singula enim quae primas rerum origines continent, si sedulo orando percensentur, ii qui spectant summo obrauntur taedio: pedestri orationi, rerum gestarum potissimum scriptori diligentia ista omnia accurate enumerandi convenit: poetae est audientes statim in medium rem abripere omnemque varietatem rerum in brevius contrahere atque una

Tragicos secuti sunt alii poetae, uti Theocritus XV. 141:

Οὐδ' οἱ ἐτι πρότεροι Δαπίθαι καὶ Δευκαλῶνες,  
Οὐ Πειλοπηιδῶν τε καὶ Ἀργεὺς ἄκρα Πελασγοί.

sub conspectu proponere. At Euripides more suo ex alto repetiverat longoque ordine Archelai genus enarraverat: Archelaus enim Temeni erat filius, Temenus autem Herculis, is vero matrem habuit Alcmenam, quae Electryonis fuit filia, Electryon porro a Perseo genus deducebat, Persens vero ex Danae natus, quae filia fuit Acrisii: Acrisius vero a Proeto descende-  
bat, qui filius fuit Abantis, is autem Hypermnestra prognatus, quae fuit Danae filia: itaque poeta in exordio prioris Archelai Aegypti filiorumque iter Argos susceptum commemoraverat, in altera autem recensione non dispari ratione Danae filiarumque fortunam diligenter exposuit: iam prior editio vel Alexandriae videtur paucis quibusdam lecta esse, altera vero satis per-  
vulgata ad eamque referenda videntur fragmenta, quae nunc exstant: eam autem tragoediam Euripides ita refinxisse videtur, ut ipsius Archelai, cuius gratia fruebatur, laudes celebraret: ab antiquo enim isto Archelao Mac-  
edonum reges originem repetebant, vid. Hygin. CCXIX: *Archelaus regem arreptum in foveam coniecit atque ita eum perdidit: inde profugit ex responso Apollinis capra duce oppidumque ex nomine caprae Aegae constituit: ad hoc Alexander magnus oriundus esse dicitur*. Non infacete Alexandro hoc ex-  
probrat Diogenes apud Dionem Chrysost. Or. IV. T. I. p. 163 ed. Reiske. Videtur autem Archelaus illam ipsam urbem, quam auctor gentis condidit, illo tempore tenuisse, siquidem Hermesianax apud Athen. XIII. p. 597. v. 65 dixit:

Ἄλλὰ Μακεδονίῃ πάσας κατενίστατο λαύρας  
Αἰγείων, μέθ' ἔπειν δ' Ἀρχέλειω ταμίῃν,  
Εἰσέκε σοὶ δαίμων, Εὐριπίδῃ, εὐρεν ὄλεθρον,  
Ἀμφιβίου στυγνῶν ἀντιάσαντι κυνῶν.

Sic enim haec emendo, nisi forte quis Αἰγείων praeferat. Atque Archelai maiores ab Euripide in gratiam regis laudibus celebratos esse in illa tragoedia vel propterea maxime probabile est, quod Archelaus honesto genere na-  
tus videri volebat, quamvis esset natus Perdiccae et serva, quae erat Alce-  
tae, fratris Perdiccae, vid. Plato Gorgias p. 471 A: *Ὡς γε (Archelao) προσήκε μὲν τῆς ἀρχῆς οὐδέν, ἣν νῦν ἔχει, ὅντι ἐκ γυναικός, ἣ ἦν δούλῃ Ἀλκίτου τοῦ Περδίκκου ἀδελφοῦ, καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκαιον δούλος ἦν Ἀλκίτου κτλ.* itaque hoc opprobrium ut obscuraret Euripides Archelai ma-  
iores in illa fabula eximie collaudavisse videtur: cf. vit. Eurip. III: *Ἐκεί-  
θεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλειον γενόμενος διέτριψε καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δρᾶμα ὁμωνύμως ἔγραψε*. Itaque pleraque quae servata sunt ex illa fabula, praesenti rerum conditioni accommodata esse animadverti licet: quare generis nobilitas magnis laudibus praedicatur, vid. Fr. V. VI. XV. Maximo vero studio Euripides Archelaum admonuit, ut maiorem etiam liberalitatem, quam antea in se exhiberet: quorsum spectat illud, quod servavit Plutar-  
chus de El Delph. c. 1: *Στιχιδίοις τισὶν οὐ φανῶς ἔχουσιν, ὡς φασε Σεραπίων, ἐνέτυχον πρῶν, ἃ Δικαιάρχος Εὐριπίδῃν οἰεῖται πρὸς Ἀρχέ-  
λειον εἰπεῖν*.

Οὐ βούλομαι πλουτοῦντι δωρεῖσθαι πένης,  
Μὴ μ' ἄφρονα κρίνης ἢ διδοὺς αἰτεῖν δοκῶ.

Haec Archelaus ad Cisseum dicebat, sed eadem sententia etiam Euripidis et Archelai regis amicitiae erat accommodata. Huc etiam referendum est, quod nihil paupertate gravius inhonestiusque esse poeta plus semel contem-  
dit, vid. Fr. IV. XIX. cf. praeterea Fr. VI. XVII. XVIII. XX. et XXXIII. Archelaus autem poetis lucri cupidissimis non satis munificus et liberalis videbatur, documento est illud quod de Timotheo refert Plutarchus de

consentiunt vero etiam alii permulti scriptores. Et sic Cratinus quoque tragici sermonis dignitatem aemulatus dixit:

*Πάν Πελασγικὸν Ἄργος ἐμβατεύων.*

non tamen ipsum Argos intellexit, sed per comicam quandam licentiam sacellum Panis, quod Athenis fuit sub arce, de quo supra dictum est: vergebat enim hoc antrum in meridiem eratque sub moenium ea parte, quae quoniam a Pelasgis condita esse perhibebatur, *Πελασγικὸν* dicta est: vid. Lucianum in his Accus. c. 9: *Τὸν Πᾶνα* — καὶ τὸ ἀπ' ἐκείνου τὴν ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει σπήλυγγα ταύτην ἀπολαβόμενος οἰκεῖ μικρὸν ὑπὲρ τοῦ Πελασγικοῦ. Itaque Cratinus quidem illum ipsum Panem, quem Athenienses colebant, hoc carmine celebravisse existimandus est. Sed sive recte sive secus haec ad Thressas retuli, in ipsa quoque fabula aliquod indicium reperitur, quod Panis mentionem factam esse arguat: etenim in corrupto illo fragmento, quod servavit scholiasta Euripidis Hecubae ad v. 838, nomen huius dei probabiliter mihi videor restituisse *Πανίσκον* pro eo, quod vulgo legebatur *πανὶ κακόν*: reliqua, quae emendare tentavi saepius, nondum tamen ita correxi ut omni ex parte mihi probaverim, Meinekii sagacitas ut spero redintegrabit.

Alia quaedam indicia meam de tempore, quo haec fabula detecta sit, suspicionem etiam firmare videntur: ita prorsus congruit, quod Euathlum tanquam improbum calumniatorem irrisit, vid. Schol. Aristoph. Vesp. v. 590: *Εὐαθλος· ὁῦτωρ συνοφάντης, οὗ μνημονεύει καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι καὶ ἐν Ὀλκάσιν· Ἔστι τις πονηρὸς —. Μνημονεύει δ' αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν Πεισάνδρῳ καὶ Κρατῖνος ἐν Θράτταις.* Ex illo loco Vesparum satis perspicuum Euathlum populi auram captavisse atque magna audacia cives bene meritos in iudicium vocavisse, ibi enim Philocleo dicit:

*Ἔτι δ' ἡ βουλὴ χῶ δῆμος ἔταν κρῖναι μέγα πρᾶγμα ἀπορήσῃ, Ἐψηφίσται τοὺς ἀδικούντας τοῖσι δικασταῖς παραδοῦναι.*

*Ἢτε· Εὐαθλος χῶ μέγας οὗτος κολακῶνυμος ἀσιδαποβλής*

*Οὐχὶ προδώσειν ἡμᾶς φησὶν, περὶ τοῦ πληθους δὲ μαχεῖσθαι.*

Et in Acharnensibus v. 710 Euathlum tanquam pessimum calumniatorem perstringit, Euathli nomine tamquam exemplo improbae audaciae usus:

*Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,*

*Κατεβόησε δ' ἂν κεκραγὼς τοξότας τρισχιλίους,*

*Περιετόξευσεν δ' ἂν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.*

Simul vero eidem sordidam peregrinamque originem exprobrat: non obscure enim versu secundo et tertio significat patrem Euathli aut

---

fort. Alexandri II. c. 1: *Ἀρχελάφ δὲ δοκοῦντι γλισχροτέρῳ περὶ τὰς δωρεὰς εἶναι Τιμόθεος ἄδων ἐσημαίνε πολλάκις τοῦτ' ὁ κομματίων.*

*Σὺ δὲ τὸν γηγενέαν ἀργυρον αἰνεῖς.*

*Ὁ δὲ Ἀρχελάος οὐκ ἀμούσως ἀντισυνεφώνησε.*

*Σὺ δὲ γ' αἰτεῖς.*

eius consanguineos sagittariorum gregi adscriptos fuisse, qui maximam partem barbari erant: usi autem sunt horum hominum opera Athenienses primum post bella Persica composita, vid. Aeschines de Falsa Leg. 173. p. 373 ed. Bekk.: *Τριακοσίους δ' ἰππέας προσκατεσκευασάμεθα καὶ τριακοσίους Σκύθας ἐπιράμεθα*: postea vero auctus est numerus, vid. Aeschinem ibid. *Χίλους δὲ καὶ διακοσίους ἰππέας κατεστήσαμεν καὶ τοξότας ἑτέρους τοσούτους*. quod factum est non ita multo post Olymp. LXXXIII. 3. ceterum recte Boeckhius Oecon. Athen. T. I. p. 223 infra *ἑτέρους τοσούτους* contra Hieronymum Wolfium ita interpretatur, ut dicat mille ducentos fuisse sagittarios: sin alium numerum orator significare voluisset, dilucide eum dicere debuisset, uti Philetaerus comicus in Venatrice dixit ap. Athen. XIII. p. 587 E:

*Οὐχὶ Κερκώπη μὲν ἤδη γέγον' ἔτη τρισχίλια,*

*Ἡ δὲ Διοπαίδους αἰεὶδὴς Τέλεισις ἕτερα μυρία;*

Plerique Scythae erant, hinc Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 51: *Ἐκαλοῦντο οὗτοι καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι, Σπενσίνοι τινὲς τῶν πάλαι πολιτευομένων συντάξαντος τὰ περὶ αὐτούς*. ita enim scribendum: cf. Photius p. 595, 5: *Τοξόται· καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι· οἱ δοῦλοι οἱ δημόσιοι Ἀθήνησιν, ἀπὸ Σπενσίνοιν τοῦ πρώτου κατωστήσαντος αὐτοὺς ἐπὶ τὴν ὑπηρεσίαν*. Cf. Aristoph. Lysistr. v. 451 et 455. Thesmoph. v. 1017, 1026, 1112, 1116, 1121, 1186. Itaque comicus in Acharnensibus Euathlo barbaram originem probro dedit, qua Atheniensibus nihil miserius, nihil indignius videbatur: itaque homines peregrinos, qui civis Attici iura usurpabant, acerrimo odio persequiebantur. Erant tamen etiam cives Attici, qui inter sagittarios stipendia merebantur, itaque est in titulo ap. Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 80: *Καὶ τοὺς τοξότας τοὺς τε ἀττικοὺς καὶ τοὺς ξενικοὺς* τρεῖς ὁβολοὺς τοῦ ἑνιαυτοῦ, si recte Boeckhius haec redintegravit: sed tamen vel ad hos, qui germani erant Attici, ignominia ista redundavit, atque omnino sagittariorum ars magno erat contemptu obruta apud Athenienses: unde repetendum quod apud Sophoclem in Aiace v. 1120 Menelaus et Teucer ita rixantur:

*MEN.* *Ὁ τοξότης ἔοικεν οὐ σμικρὸν φρονεῖν.*

*TEY.* *Οὐ γὰρ βάνανσον τὴν τέχνην ἐκτησάμην.*

Ceterum recte interpretatus est Aristophanis scholiasta hunc locum: *Οὗτος ὁ Εὐαθλος ῥήτωρ πονηρός· Ἀριστοφάνης ἐν Ὀλκῶσιν*

*Ἔστι τις πονηρὸς ἡμῖν τοξότης συνήγορος*

*Τοῖς γέρονσιν, ὥσπερ Εὐαθλος παρ' ἡμῖν τοῖς νέοις.*

*Ἦν δὲ καὶ εὐρύπρωκτος καὶ λάλος· εἴη δ' ἂν καὶ ἀγενής· διὸ καὶ τοξότην αὐτὸν καλεῖ, ὅλον ὑπέρετην*. Eodem igitur nomine Aristophanes etiam in Holcadibus vexavit Euathlum, quandoquidem dixit senibus (ita enim versum redintegravi, ut τοῖς γέρονσιν substituerem, quod propter praegressum *συνήγορος* facile librariorum oculos potuit fallere; Euathli autem nomen, quod vulgo *deest*, commode servavit Schol. Vesp. v. 590.) accusatorem esse hominem

barbarum prorsus eodem modo, ut Euathlum iuvenibus: itaque ille locus plane congruit cum iis, quae comicus in antepirrhemate Acharnensium extremo flagitat, ut publica auctoritate senibus senex accusator, adolescentibus adolescens constituitur:

Ἄλλ' ἐπειδὴ τοὺς γέροντας οὐκ ἐὺδ' ἔπρου τυχεῖν,  
 Ψηφίσασθε χωρὶς εἶναι τὰς γραφάς, ὅπως ἂν ἡ  
 τῷ γέροντι μὲν γέρων καὶ νεώδ' ὁ ξυνήγορος,  
 τοῖς νέοισι δ' εὐρύπρωκτος καὶ λάλος χῶ Κλεινίου.  
 Κἀξελαιύνειν χερὶ τὸ λοιπὸν κἂν φύγη τις, ζημιούν  
 τὸν γέροντα τῷ γέροντι, τὸν νέον δὲ τῷ νέῳ.

Euathlus autem profectus erat ex disciplina Protagorae, a quo cum aliis litteris doctrinisque esset imbutus, tum vero etiam artem dicendi facultatemque illam qua peior ratio posset superior fieri accepit: sed auditor per illam ipsam calliditatem, cuius praecepta a Protagora accepisset, magistrum pacta mercede fraudavit; quam rem accurate exponit Gellius Noctt. Att. V. 10, ubi *Euathlum iuvenem divitem eloquentiae dicendae causarumque orandi cupientem* vocat. Eiusdem rei memoriam conservavit etiam Apuleius in Floridis p. 361 ed. Elmenhorst., cuius verba quoniam non ineleganter astutiam illius hominis illustrabunt, infra subieci\*) aliquanto emendatiora. Adde Diog. Laert. IX. 51, qui quidem negligentius istam narrationem attigit. Ficta forsitan nonnullis videatur ista narratio, neque ego contenderim ita rem, ut isti narrant, gestam esse:

---

\*) Haec Apuleius: „Protagoras quidam sophista fuit longe multicius et cum primis rhetoricae *reperitibus* perfacundus, Democriti physici civis aequaevus: inde ei supposita doctrina est. Cum Protagoram aiant cum suo sibi discipulo Euathlo mercedem nimis uberem conditione temeraria pepigisse, ut sibi tum demum illud argenti daret, si primo tirocinio agendi penes iudices vicisset. Igitur Euathlus postquam cuncta illa exorabula iudicantium et decipula adversantium et artificia dicentium versutus alioquin et ingeniatus ad astutiam facile perdidit, contentus scire quod concupierat, coepit nolle quod pepigerat, sed callide nectendis moris frustrari magistrum, *distinaque nec a se repellere* nec reddere, usque dum Protagoras eum ad iudices provocavit expositaque conditione, qua *eum* docendum receperat, amceps argumentum bifariam proposuit. Nam sive ego vicerem, inquit, solvere mercedem debebis, ut condemnatus: seu tu viceris, nihilominus reddere debebis, ut pactus, quippe qui hanc primam causam apud iudices viceris: ita si vincis, in conditionem incidisti, si vinceris, in damnationem. Quid quaeris? ratio conclusa iudicibus acriter et invincibiliter videbatur. Eumvero Euathlus, utpote tanti veteratoris perfectissimus discipulus, biceps illud argumentum retorsit. Nam si ita est, inquit, neutro modo quod petis debeo: aut enim vinco et iudicio dimittor, aut vincor et pacto absolvor: ex quo non debeo mercedem, si *haec prima causa* fuero penes iudices victus: ita me omni modo liberat, si *vincor*, conditio, si *vinco*, sententia. Nonne vobis videntur haec sophismatum argumenta obversa invicem vices spinarum, quas ventus convolverit, inter se terere, paribus utrimque aculeis, simili penetratione, mutuo vulnere? Atque ideo merces Protagorae tam aspera, tam senticosa versutis et avaris relinquenda est.“ Ceterum eandem plane rem Coraci, primo artis dicendi magistro accidisse auctor est Sextus Empiricus adv. Mathemat. p. 306 ed. Fabr.

at egregie et Protagorae et Euathli ingenium illustrat, planoque documento arguit, quam vana quamque perniciosa ista sit disse-  
rendi subtilitas. Euathlum Protagorae discipulum fuisse etiam  
Quintilianus III. 1 memoriae prodidit: *Abderites Protagoras, a  
quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edi-  
dit, Euathlus dicitur.* Idem postea magistrum impietatis arguit  
atque in ius vocavit, si vera sunt, quae ex Aristotele tradit Diog.  
Laert. IX. 54: *Κατηγόρησε δ' αὐτοῦ Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς  
τῶν τετρακοσίων, Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν:* fortasse utrius-  
que et Pythodori \*) et Euathli partes fuerunt in ista accusatione:

\*) Pythodorus, quem Diogenes dicit in numero quadringentorum vi-  
rorum fuisse, (qua quidem re quamvis obscurius indicasse videtur, Prota-  
goram eo ipso tempore, quo quadringentorum dominatio Athenis grassata  
est, condemnatum fuisse,) postea videtur praetor fuisse Olymp. XCIV. 1,  
h. e. eo anno, quo triginta virorum imperium constitutum est, vid. Xenoph.  
Hellen. II. 3, 1: *Πυθόδωρον δ' ἐν Ἀθῆναις ἀρχοντας, ὃν Ἀθηναῖοι, ὅτι  
ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἤρθε, οὐκ ὀνομάζουσιν, ἀλλ' ἀναρχίαν τὸν ἐνιαυτὸν  
καλοῦσιν.* Lysias tamen pro sacra olea 9. p. 219 ed. Bekk. Pythodori  
nomine utitur. Fuit autem hic Pythodorus e Zenonis disciplina profectus,  
vid. Plato Parmenide p. 126 C: *Οὗτος ὁ Ἀντιφῶν Πυθόδωρον τὴν Ζή-  
νωνος ἐταίρῳ πολλὰ ἐντετύχηκε· καὶ τοὺς λόγους οὓς ποτε Σωκράτης καὶ  
Ζήνων καὶ Παρμενίδης διελέχθησαν, πολλὰκις ἀκούσας τοῦ Πυθόδωρου  
ἀπομνημονεύει.* et deinde asserit hos philosophos, cum Athenas venissent,  
apud Pythodorum devertisse: *Ἐφη δὲ ὁ Ἀντιφῶν λέγειν τὸν Πυθόδωρον  
ὅτι ἀφίκοιτό ποτε εἰς Παναθήναια τὰ μεγάλα Ζήνων τε καὶ Παρμενίδης  
τὸν μὲν οὖν Παρμενίδην εὖ μάλα ἤδη πρεσβύτερον εἶναι, σφόδρα πολλόν,  
καλὸν δὲ καὶ ἀγαθὸν τὴν ὕψιν, περὶ ἔτη μάλιστα πέντε καὶ ἑξήκοντα·  
Ζήωνα δὲ ἑγγύς ἑτῶν τετραράκοντα τότε εἶναι, εὐμήκη δὲ καὶ χαριέστα  
ιδεῖν· καὶ λέγεσθαι αὐτὸν παιδικὰ τοῦ Παρμενίδου γεγονέναι· καταλύειν  
δὲ αὐτοὺς ἔφη παρὰ τῷ Πυθόδωρῳ ἔκτός τεχνος, ἐν Κεραμεικῷ. —  
ἀναγινώσκειν οὖν αὐτοῖς τὸν Ζήωνα αὐτόν· τὸν δὲ Παρμενίδην τυχὲν  
ἔξω ὄντα καὶ εἶναι πάνυ βραχὺ ἔτι λοιπὸν τῶν λόγων ἀναγινώσκομενον,  
ἤνικα αὐτὸς τε ἐπεισελεθεῖν ἔφη ὁ Πυθόδωρος ἔξωθεν καὶ τὸν Παρμενί-  
δην μετ' αὐτοῦ καὶ Ἀριστοτέλη τὸν τῶν τριάκοντα γενόμενον: nam hunc  
Pythodorum ut statuamus eundem esse, qui inter quadringentos fuit re-  
ceptus, conficit vel Aristotelis tanquam aequalis et amici commemoratio.  
Etenim Aristoteles quoque fuerat unus ex quadringentis et cum dux esset,  
una cum Aristarcho et Melanthio Botioneam communivit, vid. Xenoph.  
Hellen. II. 3, 46. Patria vero extorris a Lacedaemoniis socius est adscitus  
et, cum Lysander Athenas cepisset, in patriam est restitutus, v. Xenoph. Hellen.  
II. 2, 18, et in numerum triginta virorum receptus, ibid. II. 3, 2, et deinde  
a seciis dominationis Lacedaemona missus legatus cum Aeschine, ut praesi-  
dium impetraret. Itaque Pythodorus et Aristoteles, cum utrumque usque ad  
Olymp. XCIV aetatem produxisset constet, tunc iam proveciores aetate fuerunt,  
aut admodum iuvenes Zenonem et Parmenidem audiverunt, si vera tradit  
Plato eos his ipsis philosophis magistris usos esse, quod quidem non vi-  
detur in dubitationem vocari posse, cum Plato etiam in Alcibiade I. p. 119 A.  
Pythodorum nonnihil e Zenonis disciplina profectis contendat: *Ἄσπερ ἐγὼ ἔγω  
σοὶ εἰπεῖν διὰ τὴν Ζήνωνος (συνοῦσαν σοφωτέρους γεγονέναι) Πυθόδω-  
ρον τὸν Ἰσολόχου καὶ Καλλίαν τὸν Καλλιᾶδου· ὃν ἕκαστος Ζήνωνι ἑκα-  
τὸν μὲν τέλειος σοφὸς τε καὶ ἐλλόγιμος γέγονεν.* nomen tamen paternum  
non congruit, siquidem Diogenes solita negligentia Polyzei filium dicit.  
Zeno autem et Parmenides quo tempore Athenas pervenerint etiam satis  
ambiguum est, non videntur ante Olymp. LXXX illuc commigrasse: sed  
haec accuratius persequi non est nostri instituti.*

ab Euathli certe ingenio nequaquam abhorret ista irrevocundia, qua magistrum tanquam irreligiosum in ius vocavit. Iam Euathlus usus est, quantum quidem verisimili coniectura assequi possumus, Protagorae disciplina tunc, cum is primum Athenis versaretur; is autem illic se contulisse videtur circa Olympiadem LXXXIII vel LXXXIV: hinc Apollodorus cum aetatem, qua floruerit, indicare vellet, hanc ipsam Olympiadem dixit, vid. Diog. Laert. IX. 56: Ἀπολλόδωρος δὲ φησιν ἐβδομήκοντα (ἔτη βιωσαι) σοφιστεῦσαι δὲ τεσσαράκοντα, καὶ ἀκμᾶζειν κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα: cui quominus fidem abrogemus vel id vetat, quod prorsus consentit cum iis, quae Plato in Menone p. 91 D. tradit: Πρωταγόρας δὲ ἄρα ὄλην τὴν Ἑλλάδα ἐλάνθανε διαφθεύων τοὺς συγγιγνομένους καὶ μοχθηροτέρους ἀπομπέμπων ἢ παρέλαβε, πλέον ἢ τετταράκοντα ἔτη· οἶμαι γὰρ αὐτὸν ἀποθανεῖν ἐγγὺς ἐβδομήκοντα ἔτη γεγονότα, τετταράκοντα δὲ ἐν τῇ τέχνῃ ὄντα. Iam Athenis cum versaretur, quod illo tempore omnium doctrinarum artiumque domicilium erat, celeriter magnam nominis celebritatem consecutus est atque etiam in Periclis notitiam venit, cuius gratia et familiaritate usus est: admodum enim ille sophistarum acute subtiliterque disserendi facultate delectabatur: cf. Plut. vit. Pericl. c. 36: Τὸ δὲ μειράκιον ὁ Ξάνθ-ιππος ἐπὶ τούτῳ χαλεπῶς διατεθεὶς ἐλοιδορεῖ τὸν πατέρα, πρῶτον μὲν ἐκφέρων ἐπὶ γέλωτι τὰς οἴκοι διατριβὰς αὐτοῦ καὶ τοὺς λόγους, οὓς ἐπολεῖ μετὰ τῶν σοφιστῶν· πεντάθλου γάρ τις ἀκοντίῳ πατάξαντος Ἐπίτιμον τὸν Φαρσάλιον ἀκουσίως καὶ κατακτείναντος ἡμέραν ὄλην ἀναλῶσαι μετὰ Πρωταγόρου διαποροῦντα, πότερον τὸ ἀκόντιον ἢ τὸν βυλόντα μᾶλλον ἢ τοὺς ἀγανοθέτας κατὰ τὸν ὀρθότατον λόγον αἰτίους χρῆ τοῦ πάθους ἡγεῖσθαι. Et videtur Pericles Protagora usus esse, cum Thurios coloniam deduceret, ut leges novae urbi describeret, vid. Diog. Laert. IX. 50: Πρωταγόρας — Ἀβδηρίτης, καθά φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τοῖς περὶ νόμων, ὃς καὶ Θουρίοις νόμους γράφαι φησὶν αὐτόν. nisi forte quis censeat, id Protagoram multo post fecisse, quod quidem minus est probabile. Diodorus quidem XII. 11 dicit Thurios, cum civitatis novae formam constituissent, Charondam, civem eruditissimum delegisse, qui legibus rempublicam fundaret atque institutis: atque deinde copiose Charondeas illas leges recenset: sed haec quidem refutare nihil adtinet: quamquam illud quidem prorsus non nego, postero tempore Thurios antiquas Charondae leges, quae in multis civitatibus Siciliae Graeciaeque magnae valebant; ascivisse magnaqua cura integras conservasse. Fuerit autem Protagoras certe usque ad illud tempus Athenis commoratus, quo exitiosus iste morbus graviter afflixit omnem civitatem: coniicias hoc vel ex egregio illo fragmento, quod est apud Plutarch. Consol. ad Apoll. c. 33, in quo Protagoras Periclis in gravissimis rerum adversarum tempestatibus constantiam atque magnanimitatem ita expressit, ut ipsum arbitrum interfuisse satis appareat. Plurimos autem adolescentulos illo tempore, quo Athenis commoratus est,

artem dicendi docuit, in his etiam Euathlum: qui quidem mature se ad illum magistrum contulisse videtur, ita ut Cratinus in Thresis commode eum tanquam versutum calumniatorem perstringere poterit. Neque enim ullo pacto licet asserere, Euathlum tum demum Protagora doctore usum esse, cum is denuo Athenas reversus esset: ille enim complures annos absuit: Pericle enim mortuo Athenas videtur reliquisse ceteramque Graeciam et Italiam peragravisse: sed denuo illum philosophum rediisse locupletissimorum testium auctoritate constat. Plato enim, cum Protagoram in cognomine sermone fingit ex peregrinatione Athenas reversum cum Socrate disputare, etsi plura negligenter et praepostere, illud tamen recte dixit alteram hanc esse peregrinationem philosophi: aliquot autem annos illum Athenis abfuisse apparet vel ex eo, quod Hippocrates Apollodori filius apud Platonem p. 310 D. dicit se Protagoram, cum Athenis primum domicilium collocaverit, quoniam ipse puer fuerit, nec vidisse nec audivisse: Ἐγὼ γὰρ ἡμᾶ μὲν καὶ νῦν τερός εἰμι, ἡμᾶ δὲ οὐδὲ ἰώρακα Πρωταγόραν πώποτε οὐδ' ἀκηκοα οὐδέν· ἔτι γὰρ παῖς ἦν ὅτε τὸ πρῶτον ἐπειδήμηναι: deverterat autem tunc apud Calliam, a quo maxima benignitate est exceptus (cf. Plato Protag. p. 311 A, p. 314 D, al.) itaque ille non ante Athenas pervenisse videtur, quam Hipponicus mortuus erat, quod quidem accidit Olymp. LXXXIX. 1. Confirmat hanc rationem Athenaeus V. p. 218 B: Ἀλλὰ μὲν καὶ ὁ ἐν τῷ Πρωταγόρῳ διὰ λόγος, μετὰ τὴν Ἰππονίκου τελευτὴν γενόμενος, παρειληφότος ἤδη τὴν οὐσίαν Καλλίου, τοῦ Πρωταγόρου μέμνηται παραγεγονότος τὸ δεύτερον οὐ πολλὰς πρότερον ἡμέραις· ὁ δ' Ἰππονίκος ἐπὶ μὲν Εὐθυδῆμον ἀρχόντος στρατηγῶν παρατίθεται μετὰ Νικίου πρὸς Ταναγραίους καὶ τοὺς παραβουθούντας Βοιωτῶν καὶ τῇ μάχῃ νίκηκε. Τέθνηκε δὲ πρὸ τῆς ἐπ' Ἀλκαίου διδασκαλίας τῶν Εὐπόλιδος Κολάκων οὐ πολλῷ χρόνῳ κατὰ τὸ εἶδος· πρόσφατον γὰρ τινα τοῦ Καλλίου τὴν παράληψιν τῆς οὐσίας ἐμφαίνει τὸ δρᾶμα. Ἐν οὖν τούτῳ τῷ δρᾶματι Εὐπολὶς τὸν Πρωταγόραν ὡς ἐπιδημοῦντα εἰσάγει, Ἀμειψίας δ' ἐν τῷ Κόνῳ δύο πρότερον ἔτι διδασκάντων οὐ καταριθμεῖ αὐτὸν ἐν τῷ τῶν φροντιστῶν χορῷ· δῆλον οὖν ὡς μεταξὺ τούτων τῶν χρόνων παραγέγονεν. quae satis probabiliter sunt disputata: nam Olymp. LXXXIX. 3 Alcaeo praetore Protagoram Athenis fuisse et apud Calliam commoratum esse satis comprobat Eupolidis fabula, quam illo ipso anno docuit,\*) Adulatores, in qua quin praesentem rerum conditionem secutus sit, dubitari non potest: fuerunt autem huius philosophi in illa fabula vel primariae partes, conferas illos versus, qui apud Diog. Laert. IX. 50 leguntur:

\*) Didascalia Aristoph. Pacis: Ἐνίκησε δὲ τῷ δρᾶματι ὁ ποιητής. ἐπὶ ἀρχόντος Ἀλκαίου ἐν ἄστει· πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξιν, δεύτερος Ἀμειψίας Εὐφρόνην, τρίτος Ἀντίκων Φράτορσιν.



Ἐνδοθεὶ μὲν ἵσται Πρωταγόρας ὁ Τήσιος·

Ἀλαζονεύεται μὲν ἀλιτήριος

Περὶ τῶν μετεώρων, τὰ δὲ χαυῖθεν ἰσθλεῖ.

Adde Plutarchum in Symposio VII. 1, 3: *Εὐπολιν μὲν γάρ, αἰ βούλει, πάρος ἐν Κόλαξιν εἰπόντα,*

Ὁ Πρωταγόρας ἐκέλευε γὰρ πίνειν, ἵνα

Πρὸ τοῦ κυνὸς τὸν πνεῦμον ἔκλυτον φορῇ.

Sed Olymp. LXXXIX. 1 praetore Isarcho, quo anno Amipsias Connun docuit, nondum videtur Athenas reversus esse, id quod Athenaeus recte ex eo colligit, quod in choro sophistarum tunc Athenis versantium ab Amipsia non recensetur, qui si Protagoras affuisset, vix eius memoriam neglexisset. Iam verisimillimum est, Protagoram non ita multo post quam induciae annuae inter Lucodaeomonios et Athenienses factae tranquillitasque et otium restitutum erat, Athenas venisse, Olympiadis LXXXIX. 1 extremo, vel ineunte sequente anno. Et alio loco Athenaeus accuratius etiam studuit tempus indicare, quo Protagoras Athenas redierit: supra enim V. p. 506 A, ubi erroris convincit Platonem, quod Periclis filios cum Protagora secundum Athenis commorante loquentes induxerit, dicit illos quinto anno ante mortuos esse: *Ἀλλὰ μὴν οὐ δύνανται Πάραλος καὶ Εὐάνθιππος οἱ Περικλίου υἱοὶ τελευτήσαντες τῷ λοιμῷ Πρωταγόρα διαλέγεσθαι, ὅτι δεύτερον ἐπεδήμησε ταῖς Ἀθήναις, οἱ πέμπτῳ ἔτει πρότερον τελευτήσαντες.* Athenaeum secutus et interpretatus est Macrobius Saturn. I. 1, nisi quod extrema minus accurate convertit: *quos multo ante infamia illa pestilentia Atheniensis absumserat.* Pericles vero cum ineunte Olymp. LXXVII. 4 auctumni tempore, non celeri morbo correptus, sed sensim corporis viribus tabescentibus mortuus sit, vid. Plut. vit. Pericl. c. 38, filii autem aliquanto ante decesserint (vid. Plut. c. 36, qui quidem male rem sic exponit, ac si inter Xanthippi et Parali mortem longius temporis spatium intercesserit, cum octo diebus utrumque exstinctum esse Protagoras fide dignus auctor tradidit apud ipsum Plutarchum consol. ad Apoll. c. 33; neque vero recte dicit Plutarchus Periclis animum moerore fractum esse; equidem sequor Protagorae auctoritatem, qui illum neque vultum neque orationem neque quidquam aliud mutavisse, sed suo exemplo etiam multitudinis animos erexisse prodit: cf. etiam Valer. Max. V. 10.) illorum quidem mortem in Olymp. LXXXVII. 3 incidere statuo. Itaque si haec recte sunt disputata, non quinto anno post illorum iuvenum obitum sed sexto Athenas reversus est: nolim tamen ista ad hanc normam corrigere, paulo enim negligentius disputavisse videtur; nam cum reperisset quinque annos inter priorem alteramque Protagorae peregrinationem Atheniensem interiectos esse, continuo dixit a morte Parali et Xanthippi, quae non ita multo ante illius discessum accidit, quinquennium usque ad alterum adventum peractum esse. Et sane abfuit philosophus quinque annos, si Epaminone praetore, h. e. Olymp. LXXXVII. 4 post Periclis obitum discessit

et Isarcho praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 1 sub anni finem reversus est. At Plato quidem a veritate prorsus aberravit, cum Periclis filios cum Protagora denuo Athenis commorante sermocinatos esse fingit, id quod temere ex prioris peregrinatione, cum multum Periclis et filiorum consuetudine vir ille sapientissimus uteretur, repetiisse existimandus est: gravius etiam erravit Plato in eodem sermone infra p. 327 E: *Ἄλλ' εἰεν ἄγριοι τινες, οἵσιν περ οὖς πέρσαι Φειρεκράτης ὁ ποιητὴς ἐδίδαξεν ἐπὶ Ἀθηναίῳ.* quae quidem fabula secundum Athenaeum V. p. 218 D. docta est Aristione praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 4, ita ut Protagoras hunc sermonem cum Socrate ceterisque Olymp. XC. 1 habuisse fingatur eodemque etiam tempore Athenas reversus fuerit ex Platonia sententia, siquidem supra Socratem dixit triduo post quam philosophus advenit eum convenisse, vid. p. 309 D. Illud quoque per mirum, quod Protagoras, vix itineris labore remoto, continuo Pherecratis fabulam, quam superiore anno docuerat, perlegisse fingitur. Sed quod iam supra commendavi, hic quoque cavendum est, ne iniuste reprehendamus virum summum, qui liberius externam formam finxit eamque uti libuit proposito accommodavit, nec curiose omnia vel levissima ad calculum vocare sustinuit.

Dicendum denique est de alio fragmento ex Cratini Thressia, quod temporis aliquam notam, quo comoedia data sit, continere videtur: legitur autem apud Pollucem IX. 90: *Τὸν δὲ νῦν χαλκὸν οἱ Ἀττικοὶ χαλκίον εἰώδασι καλεῖν, ὥς ἀπὸ τοῦ ἀργύρου ἀργύριον καὶ ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ χρυσίον, ὥσπερ Ἀριστοφάνης μὲν ἐν Βατραχίοις ἔφη (v. 720.) — σαφέστερον δ' Εὐβουλος ἐν Παιμφύλῳ. Πρῶτον μὲν αὐτοῦ παραλαβὼν τὴν χαλκίαν τὸν ἰὼν ἐκ τῆς χειρὸς ἐξεσπόγγισεν. Οὕτως ἂν καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν ταῖς Θράκταις εἴρηκως εἴη τὸν χρυσὸν χρυσία.*

*Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Αἰγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἔπαισαν.* vulgo legebatur *τοὺς κόλακας* — *ἔπαισεν.* sed si recte satis divino, Cratinus scripsit:

*Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Αἰγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἔπαισα,* ut poeta dicat se acerbè notando in aliqua fabula tandem effecisse, ut homines improbi, qui rei publicae summam administrarent, furtim surripere pecuniam ex Aegypto missam desistant: fuerit igitur hic versus ex parabasi Thressarum petitus. Parabasi enim comici poetae ita utuntur, ut explanent quod propositum sequantur, ut se ab adversariorum aemulorumve poetarum iniuriis defendant, illorumque calumnias maledicas magnificis laudibus elevent, omninoque omnia, quae ad ipsos pertinent, libere profiteantur. Cratinus igitur videtur in aliqua fabula, quam non multo ante Thressas docuerat, improbam fraudulentiam quorundam reipublicae principum acerbè exagitavisse. Aegyptii autem cum Persicae dominationis iugum excussissent, Inarosque Libyae rex imperium obtinisset, ab Atheniensibus, qui tunc magnam classem in Cyprum insulam miserant, auxilium petiverunt: Athenienses autem legatos

igne exceperunt magnaue in Aegyptum miserunt subsidia, vid. Thucyd. I. 104. Diodor. Sic. XI. c. 71, qui parum accurate haec Cleopolemi praetoris annum, h. e. ad Olymp. LXXIX. 2 refert. illum deinde vario Marte gestum, sed sexto denique anno Persae Aegyptios eorumque socios et amicos terra marique devicerunt: atque Aegyptus denuo subacta praeter palustrem regionem, cui Amyrtaeus regulus praefuit: Inaros vero mala fraude captus gravique supplicio affectus est, vid. Thucyd. I. 109 et 110. Res in illo bello gestas etiam Diodorus exponit XI. 73 — 77, qui Aegyptum Phrasiclides praetore Olymp. LXXX. 1 a Persis pacatam esse contendit: at id quidem manifesto falsum esse deprehenditur, neque enim sex, sed tribus annis bellum confectum esset: porro proelia ad Halias, in Aegina et in Megaride Diodorus duobus annis subsequentibus assignat, verum has pugnas et uno anno et eodem tempore, quo Aegyptium fuerit bellum, accidisse commode docet titulus apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165: *Ἐρεχθίδος οἶδε ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον ἐν Κύπρῳ, ἐν Αἰγύπτῳ, ἐν Φοινίκῃ, ἐν Ἀλεξάνδρῃ, ἐν Αἰγίνῃ, Μεγαροῖ, τοῦ αὐτοῦ ἐναντιοῦ.* et in fine illius tituli inter mortuos etiam refertur *Στρατηγὸς ἐν Αἰγύπτῳ Ἰπποδάμας.* Bellum enim Aegyptium Olymp. LXXX et LXXXI gestum est, compositumque post pugnam ad Oenophyta. Quamquam autem Aegyptiorum vires fractae isto sunt bello, tamen Athenienses etiam postero tempore cum Libyae regibus palustrisque Aegypti regulis amicitia et foedere videntur coniuncti fuisse. Et ipsi Athenienses maximo studio bellum contra Persas in Aegypto renovavissent, nisi Pericles multitudinis impetum refrenasset: vid. Plutarch. vit. Pericl. 20: *Τάλλα δ' οὐ ξυνεχώρει ταῖς ὁμαῖς τῶν πολιτῶν οὐδὲ συνεξέπιπτεν ὑπὸ ῥώμης καὶ τύχης τοσαύτης ἐπαυρομένων Αἰγύπτου τε πάλιν ἀναλαμβάνεσθαι καὶ κινεῖν τῆς βασιλείας ἀρχῆς τὰ πρὸς θαλάσσην.* haec enim istuc referre non dubitavi. Nihilominus amicitiam Athenienses inter et Aegyptios intercessisse documento est id quod Philochorus tradidit, Psammetichum Libyae regem Lysimachide praetore (Olymp. LXXXIII. 4) magnam frumenti copiam Atheniensibus dono dedisse, vid. Schol. Aristoph. Vesp. 718: *Μήποτε δὲ περὶ τῆς ἐξ Αἰγύπτου δωρεᾶς ὁ λόγος, ἣν Φιλόχορος φησὶ Ψαμμήτιχον πέμψαι τῷ δήμῳ ἐπὶ Λυσίμαχίδου μυριάδας τρεῖς, πλὴν τὰ τοῦ ἀριθμοῦ οὐδαμῶς συμφωνεῖ, ἑκάστῳ δὲ Ἀθηναίῳ πέντε μεδμήνους· τοὺς γὰρ λαβόντας γενέσθαι μυρρίους τετρακισχίλους διακοσίους μ'.* idem alius interpretes ibid. *Σιτοδείας ποτὲ γενομένης ἐν τῇ Ἀττικῇ, Ψαμμήτιχος ὁ τῆς Λιβύης βασιλεὺς ἀπέστειλε σῖτον τοῖς Ἀθηναίοις αἰτήσασιν αὐτόν.* Quem Libyae regem dicit, eundem non minus recte Plutarchum in vita Pericl. 37, ubi praeteriens illius rei memoriam attigit, Aegypti regem vocat: *Ἐπεὶ δὲ τοῦ βασιλείως τῶν Αἰγυπτίων δωρεῇ τῷ δήμῳ πέμψαντος τετρακισμυρρίους πυρῶν μεδμήνους ἔδει διανοεσθαι τοὺς πολῖτας, πολλὰ μὲν ἀνεφύοντο δίκαι κτλ.* Etenim Psammetichus, ut pater Inaros (filium enim hunc illius fuisse n

improbabile est, quandoquidem Inaros patrem habuit Psammetichum Thucyd. I. 104: Ἰνάρως\*) δὲ ὁ Ψαμμητίχου, Λιβύς, βασιλεὺς Λιβύων τῶν πρὸς Αἰγύπτῳ) non solum Libyam sed etiam Aegypti aliquam partem tenuit, itaque modo Libyae, modo Aegypti rex vocatur. Idem vero eodem tempore etiam pecuniae magnam vim Atheniensibus donavisse videtur, quam cum ii qui reipublice praeesent, mala fraude distraxissent et magnam partem surripuissent, Cratinus hos aerarii fures graviter insectatus est in aliqua comedia, quam non ita multo ante Thressas docuisse censendus est. Saepostea quoque Aegypti reguli Atheniensium amicitiam studiose expetivisse saepiusque magnifica munera videntur populo misisse: ita Paapis quidam sive regulus aliquis sive sacerdos sive alius quis Aegyptius generosus Atheniensibus pocula pretiosa dono dedit, cuius rei memoriam servavit Hesychnius: Παάπις· οὗτος ποτήρια τιμὴ τοῖς Ἀθηναίοις ἐπέμνε δῶρα. Λεύκων Φράτερσιν·

Ἄτὰρ ὁ Μεγακλέους ὑστάτου Παάπιδος

Ἐπέρβολος τὰ κνώματα κατεδήδοκεν.

Paapin istum Aegyptium fuisse satis ipsum nomen arguit, ita Diogenes Antonius in libris quos de miraculis ultra Thulem condidit, Paapin Aegyptium quendam sacerdotem induxit, c. 3. p. 31 ed. Passov. Ταύτην Λεινίας ὁμιλῶν ἀναμνησθάνει τὴν τε τῶν ἀδελφῶν πλάνην καὶ ὅσα Παάπις τις, ἱερὸς Αἰγύπτιος, τῆς πατρίδος αὐτοῦ λεηλατηθείσης καὶ παροικήσας Τύρον καὶ φιλοξενηθεὶς ὑπὸ τῶν τεκόντων, τοὺς ἀδελφοὺς Δερκυλλίδα καὶ Μαρτινίαν καὶ δόξας τὰ πρῶτα εὖνους εἶναι τοῖς ἐδεργέταις καὶ ὅλῳ τῷ οἴκῳ, μετὰ ταῦτα ὅσα κακὰ τὸν τε οἶκον καὶ αὐτοὺς καὶ αὐτῶν γονεὺς ἐργάσατο, ὅπως εἰς Πόδον κτλ. Paapidis rursus fit mentio ibid. c. 5, 6, 7 et 8. Dona autem illa Paapis videtur Atheniensibus non ita multo ante Olymp. LXXXIX. 3 misisse: eo enim tempore Hyperbolus plurimum gratia et auctoritate valuit apud multitudinem, eodemque anno docta est etiam Leuconis fabula, ex qua hi versus sunt petiti, vid. Didascal. Pacis Aristophaneae: Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄστει· πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεῦτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορος. Scripsit autem, ut coniiicio, Leuco illam fabulam contra Hyperboli potissimum dominationem, quam Phratores inscripsit, quoniam ille non fuit relatus in phratores: barbara enim origine esse vulgo perhibebatur, de qua re dicetur infra ad Platonis Hyperbolum: huc fortasse pertinet quod est apud Photium p. 587, 17: Τίβιοι· ἔθνος· Λευκῶν ἐν Φράτερσιν· τάχα δὲ οἱ αὐτοὶ τοῖς Τιβαρηνοῖς. Et Tibares quidem, quem eundem populum fuisse asserit Photius, inter Scy-

\*) Rectius Ἰναρῶς scribas, vid. Choeroboscus Bekk. Anecd. T. III. p. 1197 = Eισὶ δὲ καὶ Περσικὰ ὀνόματα καὶ Αἰγύπτια εἰς ὧς λήγοντα, ἅπαντα τὴν αὐτὴν κλίσην ἐπιδέχονται τοῖς εἰς ὧς Ἀττικοῖς· οὐ μέντοι προπαροξύνεται, ἔστι γὰρ Ἰναρῶς ὄνομα βασιλέως, Σπαρταμειῶς, ὄνομα ἐθνάρχου, Σαρπῶς, Κανεῶς.

nae populos referuntur: Chalybum vicinos esse dicit Pompon. I. 20: *Tibareni Chalybas attingunt, quibus in risu usque summum bonum est.* Similiter Apoll. Rhod. II. 374:

Μετὰ δὲ σμυγερώτατοι ἀνδρῶν

Τρηχεῖν Χάλυβες καὶ ἀπειρὰ γαῖαν ἔχουσιν

Ἐργατῖναι· τοὶ δ' ἀμφὶ σιδήρεα ἔργα μέλονται.

Ἄγχι δὲ ναιετάουσι πολύρρηνες Τιβαρηνοὶ

Ζητὸς Ἐυξείνοιο Γενηταῖν ὑπὲρ ἄκρην.

rursus v. 1009. morem prorsus singularem memorat:

Τοὺς δὲ μετ' αὐτίκ' ἔπειτα Γενηταῖον Διὸς ἄκρην

Γνάμψαντες σῶοντο παρ' ἑξ Τιβαρηνίδα γαῖαν·

Ἐνθ' ἐπεί ἄρ' κε τέκωνται ὑπ' ἀνδράσι τέκνα γυναικες,

Αὐτοὶ μὲν στενάχουσιν ἐνὶ λεχέεσσι πεισόντες,

Κράατα θησόμενοι· ταὶ δ' εὖ κομέουσιν ἐδωδῇ

Ἀντράς ἡδὲ λοετρὰ λεχώια τοῖσι πένονται.

Valer. Flacc. V. 148. Tibiis autem Athenienses servitiis uti lebant, v. Luciani Timon c. 22: Ἀντὶ τοῦ τέως Πυρρῶν ἢ Δρόκρος ἢ Τιβίου Μεγακλῆς ἢ Μεγάβυκος ἢ Πρώταρχος μετονομαίεις. Menander in Thessala p. 77 ed. Meineke:

Ἐθ' οὐμία τοι, Τίβιε, τὸν δοῦλον τρέφει.

: enim recte restituit Bentleius, et rursus in Misogyne corrigendum p. 116:

Ἄλλ' οὐ τὰ Τιβίου νῶν ἴσως δεῖ φροντίζειν.

Ἰσοβίου legitur, Bentleius βιότου. Itaque videtur Leucon Hyrbolum, hominem barbarum et abiectum cum Megacle, nobilissima antiquissimaque gente oriundo composuisse: sed illi versiculi, Musurus pessime interpolavit (in codice enim Veneto: Μεγά-  
ες ὁσθάτου legitur) ita sunt corrigendi:

Ἀτάρ, ὦ Μεγάκλεες, οἴσθα πον, Παάπιδος

Ἐπέρβολος τὰκπώματα κατεδήδοικεν.

ἵπποι ὦ Μεγάκλεες: haec enim vocativi forma ne comicis quidem vetis prorsus inusitata fuit, ita Eupolis in Urbibus apud Schol. Arist. Av. v. 1046:

Ἱερόκλεες, βέλτιστε χρησμοδῶν ἄναξ.

itatus ille quidem, ut homines docti recte animadverterunt, verum Aeschyl. ex Sept. adv. Theb. 39:

Ἐτέοκλεες φέριστε Καδμείων ἄναξ.

Et vero apud Hesychium scribitur ἐν Φράττειν: haec enim est Ioniana et Atticis usitata forma, atque ita haec fabula etiam ab Aeschyl. et Photio dicitur, deterius est quod in argumento Pacis dicitur τρίτος Λεύκων Φράτορειν, quamquam etiam Suidas v. Λεύκων hanc comoediam Φράτορας appellat. Sed antiquiores praetulunt alteram formam per ε: Philemo p. 112 ed. Burn. Οἱ δὲ καὶ οἱ φράττειας διὰ τοῦ ε· οὗ, φασίν, ἐδιδέα φράττηρ· φέρεται δὲ φράττηρ Ἀττικοὶ φασίν, Ἴωνες δὲ διὰ τοῦ ὦ μεγάλων. et Euseb. in Bekkeri Anecd. T. III. p. 992: Τῶν εἰς ἧρ βασιλέων οὐσα μὲν μακρὰ παραλήγεται διὰ τοῦ ε· κλίνεται, φράττειος,

Πίερος, ὅσα δὲ βρυχεῖα παραλήγεται, διὰ τοῦ ἧ κλίνεται Ἰβηρι  
ἐρίηρος. Et antiqua forma servata etiam nunc est in versibus Cr  
tini iunioris in Chirone ap. Athenaeum XI. p. 460 F:

Πολλοστῶ δ' ἔτει

Ἐκ τῶν πολεμίων οἴκαδ' ἦκω, συγγενεῖς

Καὶ φράτερας καὶ δημότας εὐρὼν μόλις.

Εἰς τὸ κυλικεῖον ἐνεγράφη, Ζεὺς ἔστι μοι

Ἐρκεῖος, ἔστι φρατέριος, τὰ τέλη τελῶ.

ubi scribendum φρατέριος vel φράτριος, uti est apud Plat. Euthy  
p. 302 D: Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρῷος μὲν οὐ καλεῖται, ἔρκεος  
καὶ φράτριος, καὶ Ἀθηναίῃ φρατρία. Germana autem vocabu  
forma apud Atticos scriptores plerumque videtur oblitterata esse  
nam apud Aristophanem quidem nunc ubique (ut in Ranis v. 411  
in Equitt. v. 255, in Av. 765 et 1669.) legitur φράτορες: se  
parum probabile est poetam hac ionica forma usum esse, in Rani  
μδ. certe legendum est:

Ὅς ἐπτέτης ὦν οὐκ ἔφρσε φράτερας.

Vere enim scholiasta dicit: Ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν οὐκ ἔφρσεν φραστῆ  
ρας (hoc recte ex Suida addidit Kusterus,) ὁδόντας, ἴνα ὡς ἐλ  
νον διαβάλῃ· ἡ δὲ παροιμία· Ἐπτέτης ὦν ὁδόντας οὐκ ἔφρσεν  
Pueri enim septennies dentes abiciunt, vid. Solon Eleg. XIV. 1

Παῖς μὲν ἄνηθος ἐὼν ἔτι νήπιος ἔρκος ὁδόντων

Φύσας, ἐκβάλλει πρῶτον ἐν ἔπτ' ἔτισιν. cf. Plut. de senect. 9, 97. &

Apud oratores quoque vulgaris forma nunc plerumque reperitur  
ut est apud Isaeum de Philoctemonis hered. 27, de Cirrhoneis hered  
19, de Astyphili hered. 8, de Apollod. hered. 15 alibi. et apud  
Demosthenem adv. Macartat. II. 12, adv. Eubulid. 54.

Uno praeterea loco fit mentio Leuconaeae comoediae, ap. Athan  
VIII. p. 343 C: Τῆς αὐτῆς ἰδέας καὶ Μελάνθιος ἦν ὁ τῆς τρα  
γωδίας ποιητής· ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κωμωδοῦσι δ' αὐτὸν ἐν  
ὀμοφαγία Λεύκων ἐν Φράτερσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Θεοφ  
κράτης ἐν Πετάλῃ. Miserum sane hominem Melanthium istum di  
xeris, qui uno eodemque die ab omnibus poetis, qui comoedias do  
cebant, magna cum contumelia sit lacessitus, nam non solum Leuci  
et Aristophanes in Pace v. 804 et non minus acerbe rursus v.  
1009 illius gulositatem perstrinxerunt, sed etiam tertius poeta Es  
polis in Adulatoribus illi non pepercit, vid. Schol. Pac. 804: Πολὺ  
μᾶλλον Εὐπολὶς ἐν τοῖς Κόλαξιν ὡς κίναιδον τὸν Μελάνθιον δια  
βάλλει καὶ κόλακα.

Haec de Thressis: non dispar propositum Cratinus in obscura  
satis fabula secutus videtur, quae Ἐμπιπράμενοι fuit inscripta: hanc  
comoediam solus Clemens Alexandrinus Strom. VI. p. 628 com  
memorat, ubi Aristophanem plura arguit ex hac fabula in Theo  
mophoriazusas priores transtulisse: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κωμικὸς ἐν  
ταῖς πρώταις Θεομοφοριαζούσαις τὰ ἐκ τῶν Κρατίνου Ἐμπιπρα  
μένων μετένεγκεν ἔπη. Quamquam nihil propemodum ex hoc Cle  
mentis loco de fabulae indole et argumento cognoscimus, commode

tamen memoriae prodidit Cratinea comoedia Aristophanem usum esse in Thesmophoriazusiis: itaque apparet cum hac memoria componendum esse illud, quod legitur in Scholiasta Thesmoph. v. 215: *Ταυδ' τὰ γένεια· ταῦτα δὲ ἔλαβεν ἐκ τῶν Ἰδαίων Κρατίνου.* Apud Aristophanem Euripides Mnesilocho muliebrem cultum induere et illum ad feminarum speciem levem reddere studet:

EY. Ἄγε νῦν, ἐπειδὴ σαυτὸν ἐπιδίδως ἔμοι,  
Ἀπόδουθι τουτὶ θολμάτιον. MN. Καὶ δὴ χαμαί.  
Ἄτὰρ τί μέλλεις δρᾶν μ'; EY. Ἀποξυρεῖν τυδί,  
Τὰ κάτω δ' ἀρεῦειν.

Hanc igitur potissimum imaginem Aristophanes transtulit ex Cratini Empipramenis sive Idaeis: nam illud quidem vix dubitari potest, qui una eademque fabula fuerit, inscripta illa quidem, ut saepe numero factum aliis quoque in comoediis, duobus nominibus *Ἐμπιπράμενοι ἢ Ἰδαῖοι*: et idem statuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 94. Et Idaeos quidem Cratinus hanc fabulam inscripsit, quoniam in ea cultum et religionem magnae matris, quae tunc ab Atheniensibus erat recepta, exagitare ausus erat. De his sacris Strabo X. 3. p. 354 ed. Tauchn. *Ἀθηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενούσας διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς. Πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παρεδέξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδήθησαν· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκια καὶ τὰ Φρυγία· τῶν μὲν γὰρ Βενδιδίων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Φρυγίων Δημοσθένης, διαβάλλων τὴν Ἀλκιβίου μητέρα καὶ αὐτὸν, ὡς τελοῦσθαι τῇ μητρὶ συνόντα καὶ συνδιασεύοντα πολλάκις καὶ ἐπιφειγγόμενον εὐοῖ σαβοῖ, ὅς τις ἄτης καὶ ἄτης ὅς τις· ταῦτα γὰρ ἐστὶ Σαβάζια καὶ Μητρώα.*

Idaei autem, quo nomine Cratinus fabulam inscripsit, sunt Dactyli illi, praesules et ministri matris deorum: Apollon. Rhod. I. 125:

Μητέρα Δινδυμήν πολυπότνιαν ἀγκαλέοντες,  
Ἐνναέτιν Φρυγίης, Τιτίην θ' ἅμα Κύλληρόν τε,  
Οἳ μούνοι πολλῶν μοιραγέται ἡδὲ πάριδροι  
Μητέρος Ἰδαίης κεκλήσεται, ὅσοι ἔασιν  
Δακτύλοι Ἰδαῖοι Κρηταῖές, οὓς ποτε νύμφη  
Ἀγχιᾶλῃ Δικταῖον ἀνὰ σπέος ἀμφοτέρησιν  
Δραξαμένη γαλῆς Οἰαξίδος ἐβλάστησεν.

Qui quidem Idaeorum originem ex Creta repetit: Phrygia vero oriundos esse auctor Phoronidis apud Scholiastam Apollonii docet:

Ἐνθα γόητες  
Ἰδαῖοι Φρύγες ἄνδρες δρεῖστεροι οἰκί' ἔναιον,  
Κέμισ, Δαμναμενεὺς τε μέγας καὶ ὑπέρβιος Ἀκμων,  
Εὐπάλαμοι θεράποντες ὀρείης Ἀδρηστείας.

Et ipsa quidem Rhea matre usos esse Dactylos Nonnus XIV. 25 asserit. Conferas de his Strabonem X. 3. p. 367: *Δακτύλους δ' Ἰδαίους φασὶ τινες κεκλήσθαι τοὺς πρώτους οἰκήτορας τῆς κατὰ τὴν Ἰδὴν ὑπερείας*; et infra Sophocle auctore de numero eorum asserit: *Σοφοκλῆς δὲ οἰεῖται, πέντε τοὺς πρώτους ἄρσεας γενέ-*

σθαι, οἱ σίδηρόν τε ἐξεῦρον καὶ εἰργάσαντο πρῶτοι καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν πρὸς βίον χρησίμων· πέντε δὲ καὶ ἀδελφοὶ αὐτῶν· ἀπὸ τοῦ ἀριθμοῦ Δακτύλους κληθῆναι. Sophocles enim in fabula aetolica, quam *Κωφὸς* inscripsit, Idaeorum deorum memoriam attigit, vid. Schol. Apoll. Rhod. I. 1126 Zenobius Prov. IV. 8. Alia de Idaeis refert Strabo in iis, quae sequuntur, ubi ab hiis ipsis Curetas et Corybantas repetit. Magnae autem matris sacri quanto studio Athenienses amplexi sint testantur tragici poetae potissimum Euripides: tangit superstitionem istam etiam Aristophanes in *Lysistr.* v. 387:

Ἐξέλαμψε γὰρ  
Χὼ τυμπανισμὸς χοὶ πυκνοὶ Σαβάζιοι  
Ὁ τ' Ἀδωνιασμός.

Et in Avibus v. 875:

Καὶ φρονίῳ Σαβαζίῳ καὶ στρουθῷ μεγάλῃ μητρὶ θεῶν καὶ ἀνθρώπων.

III. Δίσποινα Κυβέλη, στρουθί, μήτηρ Κλεοκρίτου.

Quam quidem superstitionem post etiam auctam esse documento sunt oratores et mediae comoediae poetae. Antiquitate sane sacrata fuit magnae matris apud Athenienses religio, id quod vel eius templum celeberrimum (τὸ μητροῶν), in quo libelli publici servabantur, satis testatur: testantur vero etiam fabulae antiquae, quae de huiusdem cultu primum repudiatum, mox recepto ferebantur: vid. Schol. Aristoph. Plut. v. 431, ubi de βαράθρῳ disserit: Ἐνταῦθα τὸ Φρόνα τὸν τῆς μητρὸς τῆς Θεῶν ἐνέβαλλον ὡς μεμνηνός, ἐπεὶ προέλεγεν, ὅτι ἔρχεται ἡ μήτηρ εἰς ἐπιζήτησιν τῆς Κόρης· ἡ δὲ θεὸς ὀργισθεῖσα ἀκαρίπας ἐπέμψε τῇ χώρᾳ καὶ γρόντες τὴν αἰτία διὰ χρησμῶν τὸ μὲν χάσμα κατέχωσαν, τὴν δὲ θεὸν ἴδοντες αὐτὰς ἐποίησαν. Sed sanctus atque sobrius hic Deae Phrygiae fuit cultus: at cum Athenienses Persas infestissimos imperio Graecorum hostes propulsavissent, tum vero subita commutatio facta est rerum omnium: tum a pristinis sacris patriisque ritibus desceverunt, et cum animi omni pietate ac religione carentes aliquid tumen flagitarent, in quo acquiescerent, peregrina numina ex Asia potissimum in patriam receperunt: peregrinae enim istae religiones ita erant comparatae, ut graviter mentes hominum imbecillas commoverent et admirabili quadam superstitione devincirent. Itaque illa aetate etiam Magnae matris sacra Phrygiaca maximo studio culta sunt: atque Periclis ut videtur auctoritate et liberalitate desanctum magnifice est exornatum, Phidiam enim eius imaginem fixissimam testis est Pausanias I. 3, 5: Ὀικοδόμηται δὲ καὶ μητρὸς θεῶν ἱερόν, ἣν Φειδίας εἰργάσατο, καὶ πλησίον τῶν πεντακοσίων καλομένων βουλευτήριον. Praeterea etiam apud Anagyrasios fuit Matris deorum sacellum, vid. Pausan. I. 31. 1: Προσπαλτίους δὲ ἔστι καὶ τοῦτοις Κόρης καὶ Δήμητρος ἱερόν, Ἀναγυρασίους δὲ μητρὸς θεῶν ἱερόν.

Quare Cratinus cum videret novitiis his sacris corrumpi civium



animos et ad maſſa facinora admittenda inflammari, acri commotus odio hanc pestem ac perniciem patriorum morum aggredi constituit et hanc ipsam fabulam, de qua agitur, docuit. Videtur autem poeta ipsas numinum istorum species mirum in modum, ut consentaneum est, exornatas spectantibus exhibuisse: huius rei obscura quaedam vestigia reperiuntur apud Scholiastam Aristoph. Eccles. v. 1069, ubi cum de Cannoni decreto egisset, haec satis mira subiunxit: *Καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν τοῖς ἰδίοις τὰς θεὰς μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανίσας*. quae nullo modo cum iis quae praegressa sunt cohaerent: illud quidem manifestum est scribendum esse *Κρατῖνος ἐν Ἰδαίοις*, quem Phrygia ista numina in exordio fabulae induxisse prorsus convenit ingenio veteris comoediae. Existimabam autem hoc scholion temere huc ex sua sede esse translatum et dubitanter quidem referebam ad v. 1069:

*Ὡ Πᾶντες, ὦ Κορύβαντες, ὦ Διουσκόρω.*

nam potuit ibi scholiasta, cum istorum numinum naturam explanaret, Cratini testimonio uti. At probabilius videtur, haec non divellere ex suo loco: fortasse enim Cratinus similem quandam imaginem exhibuerat atque Aristophanes in hoc loco, ubi duae vetulae acriter instant atque fatigant iuvenem, qui ira servidus exclamat:

*Τοῦτ' ἐπὶ τὸ πρᾶγμα κατὰ τὸ Καννώνιον σαφῶς*

*Ψήφισμα, βινεῖν δὲ με διαλελημμένον.*

*Πῶς οὖν δικωπεῖν ἀμφοτέρως δυνήσομαι.*

Excidisse autem aliquid post illa verba: *μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανίσας* satis apparet. Fuit autem cum his magnae matris sacris, uti cum aliis, quae clandestino et nocturno tempore celebrabantur, foeditas maxima coniuncta: solebant enim his solemnitatibus libidines gliscientes et quasi sub cinere latentes inflammari hominesque ad turpissima facinora impellere. Itaque Cratinus hanc spurcitiem ac foeditatem sacrorum Atheniensibus sub conspectu collocare studuit claraque imagine illustrare: chorum enim induxit hominum perditissimorum, qui deae sacris initiati atque penitus effeminati corpus levigarent et crines omnes igni amburerent: inde nomen fluxit *Ἐμπιπράμεινοι*: huc etiam spectat illud, quod iam supra attuli, quod dicunt Aristophanem in Thesmophoriazosis, ubi Mnesilochus in feminam mutatur, ad Cratini exemplum se composuisse, maxime in his verbis:

*Ἀποξυρεῖν τὰδ',*

*Τὰ κάτω δ' ἀφεύειν.*

Molles homines potissimum huius deae sacris initiatos fuisse dicit Scholiast. Aristoph. Av. 876: *Ὁ δὲ Αἰδύμος μητέρα Κλεοκρήτου, οἷτι ὡς γυναικίας καὶ κίναϊδος κομωδεῖται· ἐν δὲ τοῖς μυστηρίοις τῆς Ῥέας μαλακοὶ πάρεσιν.* Adde Synesium in Calvit. Enc. p. 86: *Τοὺς ἐν τοῖς Κυβελείοις τούτους τοὺς κατεργάτας.*

## CAPUT V.

Admodum difficilis est ratio alius *αἰνιγμῶν*, quae *Κλεοβουλῶν* fuit inscripta: quae quidem fabula unde appellationem traxerit docet Diogenes Laertius I. 89: *Κλεόβουλος Εὐαγόρου Αἰνιδίος, ὡς δὲ Δοῦρις, Κάρ· ἔνιοι δὲ εἰς Ἡρακλέα ἀνέφερον τὸ γένος αὐτόν· ῥώμη δὲ καὶ κάλει διαφέρειν, μετασχεῖν τε τῆς ἐν Αἰγύπτῳ φιλοσοφίας· γενέσθαι τε αὐτῷ θυγατέρα Κλεοβουλίνην, αἰνιγμάτων ἐξαμέτρων ποιήτριαν, ἧς μέμνηται καὶ Κρατῖνος ἐν τῷ ὁμωνύμῳ δράματι, πληθυντικῶς ἐπιγράψας. Ut Cleobulus pater aenigmata composuit, vid. Diog. Laert. infra: Οὗτος ἐποίησεν ἄσματα καὶ γρίφους εἰς ἔπη τρισχίλια. et 91: Φέρεται δ' αὐτοῦ ἐν τοῖς Παιμφίλῃς ὑπομνήμασι καὶ αἰνίγμα τοῖον·*

*Εἰς ὁ πατήρ, παῖδες δὲ δώδεκα, τῶνδε δ' ἐκάστῳ*

*Παῖδες δις τριάκοντα διάνδιχα εἶδος ἔχουσαι·*

*Αἱ μὲν λευκαὶ ἔασιν ἰδεῖν, αἱ δ' αὖτε μέλαιнай,*

*Ἀθάνατοι δὲ τ' εἶδουσαι, ἀποφθινύθουσιν ἅπασαι.*

ita etiam filia Cleobulina sive Eumetis huic arti operam dedit, famamque celeberrimam est consecuta: vid. Plutarch. Conviv. Sept. Sapient. c. 3: *Τὴν σοφὴν, ἔφη, καὶ περιβόητον ἀγνοεῖς Εὐμητιν; οὕτω γὰρ ταύτην ὁ πατήρ αὐτός, οἱ δὲ πολλοὶ πατρόθεν ὀνομάζουσι Κλεοβουλίνην. Ἦπον τὴν περὶ τὰ αἰνίγματα δεινότητα καὶ σοφίαν, ἔφη, τῆς κόρης ἐπαινεῖς· καὶ γὰρ εἰς Αἴγυπτον ἔνια τῶν προβαλλομένων ὑπ' αὐτῆς διίκεται. Οὐκ ἔγωγε, εἶπε Θαλῆς. τοῖς γάρ, ὥσπερ ὡστραγάλοις, ὅταν τύχη, παίζουσα χρεῖται, καὶ διαβάλλεται πρὸς τοὺς ἐντυγχάνοντας, ἀλλὰ καὶ φρόνημα θανμασιδὸν καὶ νοῦς ἔνεστι πολιτικὸς καὶ φιλάνθρωπον ἦθος, καὶ τὸν πατέρα τοῖς πόλितαις πρῶτον ἄρχοντα παρέχει καὶ δημοτικώτερον. Commodum autem Plutarchus ibid. c. 10, ubi Aesopum loquentem inducit, notum illud de cucurbita medicorum aenigma Cleobulinae esse docet:*

*Ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα,*

quod integrum servavit altero versu addito Athenaeus X. p. 452 C:

*Οὕτω συγκόλλως ὥστε σύναιμα ποιεῖν.*

Adde Aristotel. Rhetor. III. 2, Demetrium de elocut. 102 et Ioann. Siceliotam Schol. Hermog. in Rhetorr. Walzii T. VI. p. 200 et Schol. Anonym. in Ide. ibid. T. VII. p. 949, ubi prior versus ita legitur:

*Εἶδον ἐγὼ πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα.*

Sed puto etiam alius aenigmati, quod Cleobulina composuit, vestigia latere apud Plutarchum ibid. c. 5, ubi Aesopus dicit: *Εἴης εἰδείης, ὦ ξένη, τοὺς νῦν αὐλοποιούς, ὥς προέμενοι τὰ νεβρεῖα, χρώμενοι τοῖς ὀνείοις βέλτιον ἤχεῖν λέγουσιν· διὸ καὶ Κλεόβουλον ἢ πρὸς τὸν Φρύγιον αὐλὸν νεβρογόνος κήμη κερασφόρον οὐας ἤξε*

Θαυμάζειν ἔνατι προύσεως· ὥστε Θαυμάζειν τὸν θνον, εἰ παχύτατος καὶ ἄμουσέστατος ὢν τᾶλλα, λεπτότατον καὶ μουσικώτατον ὅστιόν παρέχεται. Homines docti quid de hoc loco corruptissime censuerint, prorsus ignoro, cum commentariis uti non licuerit: at satis certo est corrigendam: Κλεοβουλίνην, latentque deinde reliquiae aenigmatis, cuius haec nisi fallor fuit sententia: *Tibia ex cervi ossibus confecta obstruiscit, cum audit cantum tibiae ex asininis ossibus elaboratae, mīraturque, quod asini, animalis omnium maxime a Musis alieni, ossa suavissimos edant sonos*. Ita autem haec corrigenda esse coniiicio: Διὸ καὶ Κλεοβουλίνην πρὸς τὸν Θρόγιον αὐλὸν ἤνιζατο:

*Ναφρογόνος κήμη τὸ κερασφόρον οὖας αἷξεν.*

Θαυμάζειν ἔνατι προύσεως τὸν θνον, εἰ παχύτατος καὶ ἄμουσέστατος ὢν κτλ. Nam haec quidem Plutarchi sunt verba, qui iam sententiam tantum aenigmatis proponit, uno alterove verbo ex Cleobulinae versibus servato: recte autem mihi videor ista verba ὥστε Θαυμάζειν delevisse, quae sine dubio a librario explicandi causa sunt adscripta. Sed viderit de hoc loco restituendo Winckelmannus, felicissimus Plutarchi emendator. Cleobulinae autem fortasse vindicanda sunt etiam alia aenigmata, quae vulgo sine auctoris nomine circumferuntur, uti illud, quod legitur apud Athenaeum X. p. 457 B:

*Πέντ' ἄνδρες δέκω ναυσὶ κατέδρομιον εἰς ἓνα χῆρον,  
Ἐν δὲ λίθους ἐμάχοντο, λίθον δ' οὐκ ἦν ἀνέλεσθαι.  
Ἄρη δ' ἐξώλλοντο, ἕδωρ δ' ὑπερεῖχε γενέτω.*

Aliud aenigma incertū auctoris affert Trypho de figuris in Rhetorr. Waki T. VIII. p. 737:

*Ἐσὶν μοι δύο κασίγνηται· οἱ δύο μοῦνοι  
Ὅρα μὲν οὖν ζῶσι, τὸν ἥλιον οὐκ ἐσοῦσι,  
Αὐτὰρ ἐπεὶ κε θάνωσι καὶ ἀνδρῶν χεῖρας ἴκωνται,  
Ἐβλόν τε ὀρώσι καὶ ἀλλήλοισι μάχονται.*

versus primus fortasse ita fuerit corrigendus:

*Ἐσὶν ἑμογε κασίγνητοι δύο· οἱ δύο μοῦνοι κτλ.*

Cratinus, suam consuetudinem secutus, videtur Cleobulinam una cum sociis mulieribus in scenam induxisse, quae aenigmata proponeret, perplexa illa quidem et obscura, quae alius quis expedit: largam autem hic poetae iocandi ridendique materiam supeditatam fuisse facile quilibet animadvertet: at Cratini ars non est in ludico tota posita, sed altius solet incrementa repetere et sub hilari licentiae specie delitescens, in ipsa veritatis indagatione versatur: huius autem comoediae sententiam quominus accuratius perspiciamus, fragmentorum paucitas et exilitas maxime impedit: sed si coniectura verum reperiri potest, arbitror poetae consilium ad tragicæ poesis depravationem spectavisse. Tragoediam enim miræ quaedam labes et prava consuetudo aliquando occupaverat, cuius auctor fuit Callias, qui singulari quodam modo tragicam artem cum comoedia coniunxit; quod etsi vix posse fieri vulgo credebant,

tamen vel Socrates contendit apud Platonem in Symposio, docens utramque artem specie quidem differre, reapse immutabili quadam necessitate coniunctam esse, ita ut qui bonus sit tragicus, idem etiam possit comoedias scribere: dicit enim p. 223 D: *Τὸ μέντοι κεφάλαιον ἔφη προσαναγκάζειν τὸν Σωκράτη ὁμολογεῖν αὐτοῦς* (Aristophanem et Agathonem) *τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς εἶναι κωμωδῖαν καὶ τραγωδῖαν ἐπιστυσθαι ποιεῖν, καὶ τὸν τέχνη τραγωδοποιὸν ὄντα καὶ κωμωδοποιὸν εἶναι.* Fuit autem hic Callias adversarius Cratini, id quod indicat Scholiasta Aristophan. Eqq. v. 526:

*Ἐφόρει τὰς δρῆς καὶ τὰς πλατύνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-  
θελύμνους.*

ubi haec adscripsit: *Κατέβαλλε τοὺς ἀνταγωνιζομένους πρὸς αὐτὸν ἐψηλοῖς ὄντας· τοὺς ἐχθροὺς δὲ τοὺς περὶ τὸν Καλλίαν αἰνίσσεται.* quamquam minus recte haec ad aemulos Cratini poetas refert (nam Aristophanes viros dicit populares, quibus aeternum quasi bellum indixisse videbatur Cratinus,) commode tamen memoriae prodidit, Calliam fuisse unum ex aemulis huius poetae: et confirmant hoc ipsae carminum reliquiae: Hephaestio enim, ubi de metro Cratineo agit p. 96, exempli loco tres versus servavit, qui quidem ex unius eiusdemque comoediae parabasi videntur petiti esse:

*Εὔνι κισσόχαιτ' ἀναξ, χαῖρ', ἔφασκ' Ἐκφαντίδης.*

*Πάντα φορητὰ πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.*

*Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίωνος, ὦ Χάρων.*

Conqueritur enim Cratinus de artis comicae depravatione, et primo quidem versu tangit Ecphantidem, quocum iuvenis inimicitias exercuerat, quoniam ille antiquum morem secutus nihil nisi iocularia quaedam et ludicra conquirebat, quae populo propinaret; Cratinus vero novo prorsus modo comoediam in sublime extulit fastigium, unde omnes et humanas et divinas res contemplaretur et sub iudicium vocaret. Itaque utitur ipsius Ecphantidis verbis *Εὔνι κισσόχαιτ' ἀναξ χαῖρε*, non tam ut in his aliquid reprehendat, quid enim iure vituperare potuisset, sed ut humilem istam et antiquam comoediam significet: videntur enim haec verba ab Ecphantide in exordio alicuius cantilenae in Bacchi honorem posita esse, quae tunc vulgi ore terebatur. Ceterum Naekius de Choerilo p. 53 ingeniose suspicatur haec ex Dionysio fabula petita esse, usus Suidae testimonio: *Εὔνι, Διονύσω· ὕμνος ἐν θουσιαστικός.* sed hoc fateor incertum admodum et ambiguum. Possit fortasse aliquis opinari haec ad hyporchema aliquod, quod cyclius chorus cecinerit, referenda esse, nam Ecphantidem etiam talia carmina composuisse colligere mihi videor ex Aristotele Polit. VIII. 6: *Καὶ γὰρ ἐν Λακεδαιμονίᾳ τις χορηγὸς αὐτοῦς ᾗλῃσε τῷ χορῷ, καὶ περὶ Ἀθήνας οὕτως ἐπεχωρίασεν, ὥστε σχεδὸν οἱ πολλοὶ τῶν ἐλευθερίων μετ-εἶχον αὐτῆς·* δῆλον δὲ ἐκ τοῦ πίνακος, ὃν ἀνέθηκε Θράσιππος Ἐκφαντίδῃ χορηγῆσας: hic enim de comoedia aliqua agi minus probabile: atque similiter Pratinas in hyporchemate Bacchum compellavit ap. Athen. XIII. p. 617 F:

*Κισσόχαρι' ἄναξ, ἄκουε τὴν ἐμὴν Δώριον χορείαν.*

Sed nihil necesse, ut haec ad Ecphantidis comoedias pertinere negemus: priscae enim comoediae haec fuit ratio, ut cantilena in dei honorem caneretur a choro, adicerenturque iocularia quaedam ac ludicra dicta, qualia servi solent crepare. Altero autem versu Cratinus chorum facit conqueri, quod necessitate coactus sit, omnes fabulas, vel pessimas, agere:

*Πάντα φορητά, πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.*

Tertio denique versu poeta invehitur, opinor, in depravationem artis musicae, quae comoedias quoque iam occupaverit, ita ut carmina a prisca severitate et simplicitate plurimum abhorreant, atque prorsus mollia et delicata sint. Duos autem ex aequalibus poetis propter numerorum depravationem perstringit, obscuratis tamen nominibus, Xenium (sive Xeniam) et Schoenionem. Neque enim recte interpretantur *Σχοινίωνα* tibiaram quendam modum: fuit sane modus carminis, qui ita appellabatur, quem ab antiquissimis artis musicae auctoribus originem ducere existimabant, vid. Plut. de music. c. 3: *Καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον ἔφη κιθαρωδικῶν ποιητὴν ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἕκαστον τοῖς ἐπεί τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη περιτιθέντα, ἄδειν ἐν τοῖς ἀγῶσιν· ἀποφῆναι δὲ τοῦτον λέγει ὀνόματα πρῶτον τοῖς κιθαρωδικοῖς νόμοις· ὁμοίως δὲ Τέρπανδρον Κλονᾶν, τὸν πρῶτον συστησάμενον τοὺς αὐλωδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγείων τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι· καὶ Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι ποιήμασιν. Οἱ δὲ νόμοι οἱ κατὰ τούτους, ἀγαθὲ Ὀνησίκρατες, αὐλωδικοὶ ἦσαν, Ἀπόδειτος, Ἑλεγιοί, Κωμάρχιος, Σχοινίων, Κηρίων τε καὶ Δεῖος καὶ Τριμελής· ὑστέρῳ δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμναστία καλούμενα ἐξευρέθη.* et infra dilucide Plutarchus c. 5 prodit Clouam hunc modum invenisse: *Περὶ δὲ Κλονᾶ, ὅτι τὸν Ἀπόδειτον νόμον καὶ Σχοινίωνα πεποικηκώς εἶη, μνημονεύουσιν οἱ ἀναγεγραφότες.* Cf. praeterea Pollux IV. 65 et 79. At hic manifesto poetarum quorundam nomina intelligenda sunt; et *Σχοινίων* quidem vocatur Callias, evolvas Suid. T. II. p. 230: *Καλλίας, Ἀθηναῖος, κωμικός, υἱὸς Λυσιμάχου· ὃς ἐπεκλήθη Σχοινίων διὰ τὸ σχοινοπλόκον εἶναι πατρός.* Athenienses enim, ut erant lepidi nec insulsi homines, ita solebant, si quid vitiosum aut ridiculum in alio animadvertissent, continuo illi cognomen indere, quo illud quidquid esset, non inficere notarent. Exagitat hoc populum suorum studium Anaxandrides in Ulixē ap. Athen. VI. p. 242 E:

*Ῥεῖς γὰρ ἀλλήλους αἰὶ χλευάζει, οἷδ' ἀκριβῶς.*

*Ἄν μὲν γὰρ ἢ τις εὐπρεπής, ἱερὸν γάμον καλεῖται·*

*Ἐὰν δὲ μικρὸν παντελῶς ἀνθρώπιον, σταλαγμόν.*

*Δαμπρός τις ἐξελέγην, εὐθὺς ὅλολος οὗτός ἐστιν·*

*Διπαρὸς περιπατεῖ Δημοκλῆς, ζωμὸς κατωνόμασται·*

*Χαίρει τις αὐχμῶν ἢ ὀυπῶν, κοινορτὸς ἀναπέφηνεν·*

*Ὅπωςθιν ἀκολουθεῖ κόλαξ τῷ, λέμβος ἐπικεκλήται.*

Τὰ πόλλ' ἄδειπνος περιπατεῖ, κεστρεῖνός ἐστι νῆστις.  
 Εἰς τοὺς καλοὺς δ' ἂν τις βλέπῃ, Καινὸς θιαυροποιός.  
 Ὑφείλετ' ἄρνα ποιμένος παλῶν, Ἀτρεὺς ἐκλήθη.  
 Ἐὰν δὲ χριόν, Φρέξος· ἂν δὲ κωδάριον, Ἰάσων.

Itaque etiam comici poetae fictis nominibus se lacesiverunt: sic ipse Cratinus vocitatus est Ἐπειοῦ δειλότερος, vid. Suidas T. I. p. 797: Ἐπειοῦ δειλότερος· οὕτως ἐλέγετο Κρατῖνος δ κωμικός. ὥς διὰ τὸ ταξιαρχῆσαι τῆς Οὐνῆδος φυλῆς δειλότερός τε φανῆναι. quamquam hoc quidem propemodum alienum est: at Aristomenes prorsus eodem modo videtur θυροποιός dictus esse, vid. Suidas T. I. p. 326: Ἀριστομένης Ἀθηναῖος κωμικός, τῶν ἐπιδευτέρων τῆς ἀρχαίας κωμωδίας, οἱ ἦσαν ἐπὶ τῶν Πελοποννησιακῶν, Ὀλυμπιάδι πζ'. ἐπεκλήθη θυροποιός. Ita etiam Callias appellatus est Σχοινίων, quod patre usus est restiario; fortasse tamen Cratinus simul respexit cantilenarum genus, quod Callias frequentabat, et indicare voluit illum, quamvis plurima novaverit in arte musica, nihil tamen eximium protulisse, sed humilia et abiecta sectari. Alter autem comicus poeta, quem perstringit Cratinus, quemque Ξένιον vel Ξένιον vocat, aut Aristophanes est, qui cum Cratino graviter de principatu contendebat: itaque illum Cratinus notavit in Pytine, ut videtur, apud Schol. Platon. p. 330 ed. Bekk.:

Τίς δὲ σὺ; κομψὸς πᾶς ἂν τις ἔροιτο θιαυτής.

Ὑπολεπτόλογος, γυνωμιδιώκτης, εὐριπιδαριστοφανίζων.

Aristophani autem vulgo crimini dabatur, quod peregrina esset origine, de qua re dicetur infra: ant si minus placet Aristophanem hic a Cratino propter numerorum corruptelam notari, Phrynichus intelligendus est, cui et peregrinam originem et pravitatem carminum comici poetae exprobrabant, vid. Scholiast. Aristoph. Ran. v. 3: Ἔστι δὲ πατὴρ Εὐνομίδου (Φρύνιχος), κωμωδεῖται δὲ ὡς ξένος καὶ ἐπὶ φανότητι ποιημάτων καὶ ὡς ἀλλότρια λέγων καὶ ὡς κακόμετρα. Illud quidem apparet, hanc comoediam, ex cuius parabasi hi versus petiti sint, a Cratino sene compositam fuisse.

Calliam autem aequalem fuisse Cratini sonescentis vel comoediarum reliquiae arguunt: nam in illa fabula, quae inscripta fuit Πεδῆται, Lamponem vatem irrisit, vid. Athen. IV. p. 844 E. Aspasiā, tanquam Periclis magistrā perstrinxit, vid. Schol. Platon. p. 391 ed. Bekk., Socratem et Euripidem attigit, vid. Diog. Laert. II. 18, Acestori et Melanthio tragicis poetis maledixit, vid. Schol. Arist. Avv. v. 31 et 151, ita ut haec quidem fabula bello Peloponnesio ineunte videatur composita esse: reliquae Calliae fabulae ab hac maledicendi licentia procul videntur aluisse. Qua aetate vixerit Callias, etiam Athenaeus indicat X. p. 453 C: Ὁ δὲ Ἀθηναῖος Καλλίας, ἐζητοῦμεν γὰρ ἔτι πρότερον περὶ αὐτοῦ, μικρὸν ἔμπροσθεν γινόμενος τοῖς χρόνοις Στράτιδος, ἐποίησε τὴν καλουμένην γραμματικὴν τραγῳδίαν. unde illud certo conficias, poetam ineunte et medio fere bello Peloponnesio vixisse. Sed, quod

iam supra dixi, Callias non solum comicam poesin exornavit, sed tragicam quoque attigit: quamquam in hac quidem re miro quodam modo versatus est. Scripsit enim *litterariam tragoediam*, cuius memoriam solus Athenaeus conservavit L. X. p. 453 C seqq. ubi accurate de prologo, choro ceterisque partibus huius tragoediae diasserit, quamquam vel sic multum dubitationis inhaeret neque satis dilucide cognosci potest, quae fuerit forma et ratio universi operis: sed de hac re accuratius diasserere et longum est et instituti terminos excedit. Illud vero nego et pernego, hanc tragoediam a Callia compositam fuisse ad pueros erudiendos: nam mihi quidem videtur consilium huius operis hoc fuisse, ut praecepta grammatica de litteris, de verborum compositione, de numeris itemque de metris, quantum quidem ad tragicam artem pertinerent, ita proponeret, ut externa forma ipsi argumento esset accommodata; itaque ipsas litteras tanquam personas in scena loquentes induxit. Excitatus autem fuit Callias ad haec studia tractanda, ut opinor, Protagorae auctoritate, qui cum Athenas pervenisset Olymp. LXXXIII vel LXXXIV, de qua re dictum est supra p. 101, non solum philosophiae viam et rationem, sed etiam rhetoricae grammaticaeque artis praecepta tradidit discipulis, quorum maxima frequentia gravisus est. Callias igitur ex eius disciplina profectus haec praecepta tragoediae potissimum adaptavisse videtur. Et illud quidem manifesto perspicimus, hanc fabulam vel potius librum (nam nunquam docta est tragoedia) multum contulisse ad speciem tragicæ poesis immutandam: testis est ipse Athenaeus p. 453 E: "Ὅστε τὸν Εὐριπίδην μὴ μόνον ὑπονοεῖσθαι τὴν Μῆδειαν ἐντεῦθεν πεποιημέναι πᾶσαν, ἀλλὰ καὶ τὸ μέλος αὐτὸ μετετηνοχότα φανερόν εἶναι· τὸν δὲ Σοφοκλέα διελεῖν φασιν ἀποτολμῆσαι τὸ ποίημα τῷ μέτρῳ τοῦτ' ἀκούσαντα καὶ ποιῆσαι ἐν τῷ Οἰδίποδι οὕτως·"

Ἐγὼ οὖτ' ἐμαντὸν οὔτε σ' ἄλγυνῶ· τί ταῦτ'

Ἄλλως ἐλέγχεις;

*Αἰδέομαι οἱ λοιποὶ τὰς ἀντιστροφὰς ἀπὸ τούτου παρεδέχοντο πάντες, ὡς ἔοικεν, εἰς τὰς τραγωδίας.* Et primum quidem cognoscimus, quo tempore haec Calliae fabula scripta sit: nam Euripidis Medea docta est Pythodoro praetore, h. e. Olymp. LXXXVII. 1, Sophoclis autem Oedipus tyrannus non ita multo post, pestifero morbo Atticam terram devastante, id quod suo iure Car. Frid. Hermannus statuit: itaque Calliae fabula non multo ante Olymp. LXXXVII in medium est prolata. Sed quo modo et Euripides et Sophocles hac Calliae doctrina usi fuerint, sane obscurum est, quamquam Athenaeus alio quoque loco eius rei memoriam attigit: supra enim VII. p. 276 A. auctore usus Clearcho Solensi, qui in libris de griphis ista tractaverat, haec dicit: *Καὶ γὰρ Καλλίαν τὸν Ἀθηναῖον γραμματικὴν συνδεῖναι τραγωδίας, ἀφ' ἧς ποιῆσαι τα μέλη καὶ τὴν διάθεσιν Εὐριπίδην ἐν Μῆδειᾳ καὶ Σοφοκλέα τὸν Οἰδίποιν.* Et fortasse aliquis existimet Euripidem et Sophoclem ne potuisse quidem hac Calliae fabula uti, quae ad recentiorum

aetatem referenda sit, quoniam auctor tragoediae ionicis litteris usus sit. Et hoc quidem constat, harum litterarum usum Euclide demum praetore, h. e. Olymp. XCIV. 2, legem ferente Archino, publica auctoritate confirmatum esse: itaque etiam in iis titulis, qui ante Euclidis annum scripti sunt, nulla vestigia ionicarum litterarum reperiuntur; at antequam tale quid publico usu recipitur, vulgari consuetudine dudum fuerit tritum necesse est, itaque etiam ionicæ litterae, quarum auctor fuerat Simonides, Athenis multo ante Euclidis annum usurpatae sunt. Existimo autem Calliam hac ipsa tragoedia usum harum litterarum popularibus commendasse atque effecisse etiam, ut tragici poetae ipsius exemplum studiose aemularentur. Euripides certe his litteris usus est, id quod ipse prodit in *Theseo*, ubi figuram litterae *H* accurate describit, vid. *Athenaeus* X. p. 454 B: *Εὐριπίδης δὲ τὴν ἐν τῷ Θησεΐ ἐγγράμματον εἰκοι ποιῆσαι ῥῆσιν· βοτῆρ δ' ἐστὶν ἀγράμματος αὐτόθι δηλῶν τοῦ νομα τοῦ Θησεως ἐπιγεγραμμένον οὕτως:*

*Ἐγὼ πέφυκα γραμμάτων μὲν οὐκ ἴδρις,  
Μορφὰς δὲ λῆξω καὶ σαφῇ τεκμήρια·  
Κύκλος τις ὡς τόρνοισιν ἐκμετρούμενος.  
Οὗτος δ' ἔχει σημεῖον ἐν μέσῳ σαφές·  
Τὸ δεύτερον δὲ πρῶτα μὲν γραμμαὶ δύο,  
Ταύτας διείργει δ' ἐν μέσαις ἄλλη μία.  
Τρίτον δὲ βόστρυχός τις ὡς εἰλιγμένος.  
Τὸ δ' αὖ τέταρτον ἦν μὲν εἰς ὀρθὸν μία,  
Λοχαὶ δ' ἐπ' αὐτῆς τρεῖς κατεστηρικμέναι  
Ἐσὶν· τὸ πέμπτον δ' οὐκ ἐν εὐμαρεὶ φράσαι·  
Γραμμαὶ γὰρ εἰσιν ἐκ διεστώτων δύο,  
Ἀταὶ δὲ συντρέγουσιν εἰς μίαν βάσιν.*

Iam cum ex his probabiliter conficias Euripidem secutum esse Calliae exemplum, ne ea quidem, quae Athenaeus tradidit, in dubitationem sunt vocanda, quamquam sane nimis exaggerata sunt. Protagoras enim primus grammaticis studiis operam dedit, de natura litterarum, de genere et significatione vocabulorum, denique de numero modisque quaesivit: itaque eius grammatica doctrina maxime tribus partibus constabat, quas Aristophanes in *Nubibus* v. 637 recenset, ubi Socrates fingitur ex *Strepsiade* ista quaerere:

*Ἄγε δὴ, τί βούλει πρῶτα νῦν μανθάνειν,  
Ἴν οὐκ ἐδιδάχθης πῶποτ' οὐδέν; εἰπέ μοι  
Πότερα περὶ μέτρων ἢ περὶ ἐπῶν ἢ ῥυθμῶν;*

Nam Aristophanes in Socratis personam omnia transtulit, quae tunc sophistarum principibus propria erant: Protagoras autem principio imbebat iuvenes his disciplinis, itaque ad percipiendas graviores doctrinas animos eorum praeparabat. Callias autem hanc Protagorae doctrinam potissimum tragicæ poesi accommodavit, praeceptaque de ratione, vi et natura litterarum, syllabarum, metrorum et modorum dedit satis docta et recondita, ita tamen ut ipsas litteras colloquentes faceret et ad dramatis speciem omnia confor-



mare, unde γραμματικὴν τραγῳδίαν appellavit, quam Athenaeus operis propositum respiciens alio loco γραμματικὴν θεωρίαν vocat. Sed quo maiorem dignitatem haberet nova haec res et a poesis natura quam maxime abhorrens, multis verborum ambagibus ornamentisque usus etiam ea quae erant levissima admodum exaggeravit. Neque vanum fuit aut irritum Calliae exemplum. Athenienses enim qua erant animi alacritate atque, ut recte dicam, levitate, quidquid novitatis specie commendabatur, id maxime admirabantur, id studiose sequebantur, id praeferebant ceteris omnibus. Itaque non mirum, quod tradit Athenaeus, Euripidem ad Calliae illius praecepta Medeam composuisse, imprimisque numeros conformasse, item Sophoclem in Oedipo rege ad eandem normam multa in numerorum ratione novavisse: nam quod Athenaeus dicit Euripidem τὴν διάθεσιν inde hausisse, illud de verborum compositione orationisque conformatione explicandum puto: vid. Harpocratio p. 57, 15: Διάθεσις — καὶ ἀντὶ τοῦ διοικήσεως — Φρόνιμος Τραγῳδοῖς. Τῇ διαθέσει τῶν ἐπῶν φησί· καὶ τὸ ὅημα διαθεῖσθαι λέγουσιν ἐπὶ τοῦ διοικῆσαι. Sed accuratius quaerere, quatenus Sophocles et Euripides in istis fabulis Calliae praecepta secuti fuerint, non est huius instituti; adiungam vero duo alia exempla ex monumentis tragoediae Atticae petita, in quibus manifesta vestigia illius consuetudinis animadvertimus, qua vel levissimas res abiectasque multis et obscuris verborum ambagibus involvebant, ut sermonis illa insolentia dignitatem quandam rebus conciliaret. Huc pertinet primum quod de Sophocle tradit Athenaeus X. p. 454 F: Καὶ Σοφοκλῆς δὲ τούτῳ παραπλήσιον ἐποίησεν ἐν Ἀμφιαράῳ σατυρικῷ τὰ γράμματα παρὰ τὸν ὀρθοῦμενον. Porro eodem studio ductus Euripides in Theseo pastorem litterarum ignarum Thesei nomen per litterarum figuras describentem induxit, unde quale hoc genus orationis fuerit optime cognoscimus: Euripides enim ut litterarum illam doctrinam a Callia ascivit, ita etiam videtur genus dicendi ab eodem petivisse. Sed illum locum supra exhibui. Videntur autem Euripides et Sophocles indicare voluisse his exemplis, quam facile iam Calliae doctrina proposita vel homines litterarum ignari legendi periculum facere possint. Iam commode accidit ut certe aliquo modo liceat definire, quo tempore hae fabulae Athenis fuerint commissae: nam Aristophanes in Vespis v. 1501 Sophoclis Amphiarum et ibid. v. 312 Euripidis Thesem attigit, Vespae autem sunt doctae Olymp. LXXXIX. 2, ita ut illae tragoediae Olymp. LXXXVII vel LXXXVIII doctae esse videantur, h. e. ea aetate, qua Medea et Oedipus rex: praeterea vero Euripides etiam in aliis fabulis, quos eo tempore scripsit, ad Protagorae Calliaeque regulas se videtur composuisse, ut in Antiopa, de qua tragoedia dicitur infra: ad eandem autem aetatem etiam Cratini Cleobulinae referendas esse arbitror.

Iam si vel principes poetae ad Calliae institutum se conformabant, quanto veri similis est inferiores tragicos hoc dictionis conformationisque genere in fabulis abusos esse, videturque

Cratinus hoc ipsum in Acestore reprehendere. Vignisse autem etiam postea hanc consuetudinem, documento est Agatho poeta subtilissimus in Telepho apud Athen. X. p. 454 D et Theodectes ibidem, secuti illi quidem Euripidis exemplum in Thesei nomine describendo, aemulati vero alter alterum: in primo quidem versu Agathonis scribendum est:

*Γραφῆς ὁ πρῶτος ἦν μεσόφθαλμος κύκλος.*

vulgo *μεσόμφαλος*, et eodem modo apud Theodectem, pro vulg. *μαλακόφθαλμος*. Et Theodectes etiam aenigmata inseruit tragoediis, uti illud, quod ex Oedipo affert Athenaeus X. p. 451 F. de nocte et die:

*Εἰσι κατέληγται διτταί, ὧν ἡ μία τίκτει*

*Τὴν ἑτέραν, αὐτὴ δὲ τεκοῦσ' ὑπὸ τῆσδε τεκνοῦται.*

quod quidem Cleobulinae illis aenigmatibus simillimum est. Et ex tragoedia petatum videtur etiam illud Theodectis, quod Athenaeus ibidem affert, de umbra:

*Τίς φύσις οὐθ' ὅσα γαῖα φέρει τροφὸς οὐθ' ὅσα πόντος,*

*Οὔτε βροτοῖσιν ἔχει γυλῶν αὐξήσει ὁμοίαν.*

*Ἀλλ' ἐν μὲν γενέσει πρωτοσπόρῳ ἐστὶ μέγιστη,*

*Ἐν δὲ μέσαις ἀκμαῖς μικρά, γῆρα δὲ πρὸς αὐτῷ*

*Μορφή καὶ μεγέθει μείζων πάλιν ἐστὶν ἀπάντων.*

Sed ex aequalibus poetis Calliae maxime Achaeus Eretriensis ad sophistarum modum orationem istis orationis luminibus exornavit vel ut recte dicam obscuravit, quandoquidem etiam in oratione, ubi omnia sunt collustrata, ut nulla sit usquam umbra, legentium animi taedio obruuntur ingenii acies quasi obtunditur. Neque ignoravit hoc Athenaeus qui X. p. 451 C. dicit: *Ἀχαιοὺς δ' ὁ Ἐρετριεύς, γλαφυρὸς ὧν ποιητὴς περὶ τὴν σύνθεσιν, ἔσθ' ὅτι καὶ μελαίνει τὴν φράσιν καὶ πολλὰ αἰνιγματωδῶς ἐκφέρει, ὥσπερ ἐν Ἰριδί σατυρικῇ· λέγει γάρ·*

*Λιδάργυρος δ'*

*Ὀλπη παρηωρεῖτο χρίσματος πλέα,*

*Τὸν Σπαρτιάτην γραπτὸν ἐν διπλῷ ξύλῳ*

*Κύρβιν. —*

Ita haec corrigo, vulgo *πλεκτὸν Σπαρτιάτην γρ. κύρβιν ἐν δ. ξ.* Achaeus ut Sophocles ex Calliae praecepto elisionem in fine trimetri admisit. Item ex hoc fonte repetendum est, quod Achaeus in Omphalo nomen Bacchi in poculo descripsit, vid. Athenaeus XL p. 466 F:

*Ὁ δὲ σκύφος με τοῦ θεοῦ καλεῖ πάλαι*

*Τὸ γράμμα φαίνων, δέλε', ἰῶτα καὶ τρίτον*

*Ω νῦ τό τ' ὅ πάρεστιν, οὗ κάπουσίαν*

*Ἐκ τούπτεικα σὰν τό τ' οὗ κηρύσσειον.*

Et reperiuntur in Achaei fabularum reliquiis praeterea multa alia, quae quam studiose sophistarum de arte dicendi praecepta secutus sit, manifesto prodant. Idem etiam in Ionem cadit, ex cuius Phoenice Athenaeus hoc exempli loco proponit X. p. 451 D:

*Δρυὸς μὲν ἰδρὼς*

*Καὶ θαμνομήκης ῥάβδος ἥ τ' Αἰγυπτίη*

*Βόσκει λίνουλκος χλαῖνα θήραγρος πέδη.*

i exemplo alia non minus insolenter dicta ex fragmentis addi-  
ssunt. Sed omnium maxime magnificum hoc dicendi genus secta-  
s est Chaeremon, quod omnes fere tragoediarum reliquiae ar-  
iunt; subiiciam unum ex Centauro ap. Athen. XIII. p. 608 E:

*Ἐνθεν μὲν αὐτῶν εἰς ἀπείρονα στρατὸν*

*Ἀνθέων ἀλόγχων ἐστράτευσαν, ἥδοναῖς*

*Θηρωμένων πάμμικτα λειμώνων τέκνα.*

ique contra hanc corruptelam tragicæ artis a Callia profectam  
atinus Cleobulina docuisse videtur, ut luculento exemplo doceret,  
antopere artificiosa illa compositio, ludicra illa et nebulosa ar-  
, obscuris verborum ambagibus unamquamque rem ad aenigmatis  
dum involvens ab artis dignitate, ab æterna illa specie, quæ  
mo Aeschyli et priorum tragicorum semper fuerat obversata, esset  
ana.

Iam in reliquiis fabulae nonnulla documenta reperiuntur, quæ  
stram de argumento coniecturam confirment. Ex Cleobulinae  
aigmate sine dubio ille versus est petitus, quem Hephaestio p.  
affert: *Πρὸς γὰρ τῷ μυρίαν εἶναι τὴν χρῆσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις*  
*ἔξαιμεν ἔτι καὶ παρ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλάκις οὖσαν, ὥς ἐν*  
*Λεοβουλνίαις.*

*Ἔστιν ἄκμων καὶ σφῦρα νεανία εὐτριχὶ πῶλῳ.*

ad quæ sententia huius aenigmatis sit quaerere differo: ad eun-  
am locum, ubi Cleobulina obscuris verborum ambagibus utebatur,  
detur etiam illud pertinere, quod Photius p. 645, 8 affert: *Φέροι-*  
*ς· ἐν Κλεοβουλνίαις· ζῶον ὅμοιον γαλῇ, λευκόν. φωλεῦον ἐν ταῖς*  
*ῥαῖς τῶν δρυῶν, βαλανηφάγον, οὕτω καλούμενον.* Ambigebant  
item grammatici, quod bestiarum genus intelligendum esset, hinc  
notius supra p. 644, 16: *Φερέοικος· ὁ κοχλίας· ἔνιοι ζῶον λευκόν,*  
*οἷον γαλῇ, ἐπὶ δρυσὶ καὶ ἐλαίαις γιγνόμενον, οἱ δὲ ζῶον σφηκὸς*  
*μεγέθους μέγιστον (l. μείζον).* Hesychius eadem fere exhibit.  
redo Cratinum obscuro verborum amfractu significavisse cochleam,  
iæ propter tortuosæ formæ insolentiam Graecis, sicuti pueris  
iam nunc apud nos, multam aenigmatum opportunitatem suppedi-  
vit. Prorsus eodem nomine Hesiodus in Operibus v. 569 coch-  
am appellavit:

*Ἄλλ' ὁπόταν φερέοικος ἀπὸ χθονὸς ἂν φυτὰ βαλῃ,*

*Πληιάδας φεύγων τότε δὴ σκάφον οὐκέτι οἰνέων.*

iæ Athenæus respicit II. p. 63 A: *Ἡσίοδος δὲ τὸν κοχλίαν*  
*φερέοικον καλεῖ.* idem ibid. aenigma, quod vulgo in conviviis pro-  
mi solebat, servavit: *Προβάλλεται δὲ κἂν τοῖς συμποσίοις γρίφου*  
*ἔξιν ἔχον περὶ τῶν κοχλίων οὕτως·*

*Ὑλογενής, ἀνάκανθος, ἀναίματος, ὑγροκέλυνθος.*

Iud aenigma eiusdem modi servavit X. p. 455 E: *Καὶ ἐπὶ τοῦ*  
*χλίου· φέρεται δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς Τευκρῶν Ὀρισμοῖς·*

*Ζῶον ἄπουν, ἀνάκανθον, ἀνόστεον, ὀστρακόνωτον·*

*Ὅμματά τ' ἐκκύπτοντα προμήκεια χείσκηπτοντα.*

Adde Ciceronem Divinat. II, 64: „Ut si quis medicus aegrototo imperet, ut sumat:

Terrigenam, herbigradam, domiportam, sanguine cassam. potius quam hominum more cochleam dicere. Ea quae sequuntur apud Ciceronem, confirmant quod dixi de tortuoso illo genere dicendi, quod tragici poetae tunc usurpaverunt: ex Pacuvii enim Antioipa haec profert Cicero: „Nam Pacuvianus Amphion:

Quadrupes tardigrada, agrestis, humilis, aspera,

Capite brevi, cervice anguina, adspectu truci,

Eviscerata, inanima, cum animali sono,

cum dixisset obscurius, tum Attici respondent:

Non intelligimus, nisi si aperte dixeris.

At ille uno verbo, Testudo. Non potueras igitur hoc a principio, citharista, dicere?“ Pacuvium autem secutum esse Euripidis cognominem fabulam testes satis locupletes evincunt, ita ipse Cicero de Finibus I, 2: Quis tam inimicus paene nomini Romano est, qui Ennii Medeam aut Antioipam Pacuvii spernat aut reiiciat, qui se iisdem Euripidis fabulis delectari dicat.“ et ibid. supra Cicero tradit hanc fabulam accuratissime conversam esse: „In quibus hoc primum est, in quo admirer, cur in gravissimis rebus non delectet eos patrius sermo, cum iidem fabellas Latinas ad verbum de Graecis expressas non inviti legant.“ iam ipsas has tragoedias nominatim appellat. Itaque ut apud Euripidem, sic etiam apud Ennium fratres graviter de musica, de sapientia, de virtute disputaverant, Cicero ad Herennium II. c. 27: „Aut tota causa mutata in aliam causam derivetur: uti apud Pacuvium Zethus cum Amphione, quorum controversia cum de musica inducta sit, disputatio in sapientiae rationem et virtutis utilitatem consumatur.“ de Invent. I. c. 50: „Aut si non id, quod accusabitur, defendet, ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet: ut Amphion apud Euripidem, item apud Pacuvium, qui vituperata musica sapientiam laudat.“ Quo pertinet illud quod est apud eundem de Orat. I. c. 37: Miror, cur philosophiae sicut Zethus ille Pacuvianus prope bellum indixeris.“ et de Republ. I. 18: „Atque idem, multum enim illum audiebam et libenter, Zethum illum Pacuvii nimis inimicum doctrinae esse dicebat.“ Pacuvianum illum vernaculum, quem Cicero potissimum intelligit, servavit, opinor, Gellius XIII. 8: Item versus est in eandem fere sententiam Pacuvii, quem Macedo philosophus vir bonus, familiaris meus, scribi debere censebat pro foribus omnium templorum:

Odi ego homines ignava opera et philosopha sententia. In andem sententiam etiam apud Euripidem Zethus disserit vide Fr. XXIII:

*Ἀνὴρ γὰρ ὅστις εὖ βίον κεκτημένος*

*Τὰ μὲν κατ' οἴκους ἀμελεῖα παρὲς ἔῃ,*

Μολπαῖσι δ' ἡσθεὶς τοῦτ' αἰετ' θηρεύεται,  
 Ἀργὸς μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται,  
 Φίλοισι δ' οὐδέλς· ἡ φύσις γὰρ οὔχεται,  
 Ὅταν γλυκείας ἡδονῆς ἥσσω τὶς ἦ.

adde Dionem Chrysost. Or. LXXIII. p. 635. Itaque cum Pacuvius haec accurate ex Euripide expresserit, etiam in illo aenigmate, quod proposuit, Graecum poetam secutus videtur, ita ut Euripidis Antiopam ad eandem aetatem referendam censeam, qua ista tragicæ artis corruptela invasit: itaque Cratinus in isto Cleobulinarum ersu videtur potissimum ipsam hanc Euripidis fabulam maximeque aenigma ab Amphione propositum spectavisse: quamquam accuratius x investigare possumus annum, quo Antiopa edita sit, nisi quod Aristophanes in Thesmophoriazusi alteris irrisit hanc fabulam, d. Etym. M. p. 92, 72. Ceterum ad illum Pacuvii locum referendi sunt praeterea duo versus quamvis corrupti, quos Nonius in septuose ex Livii Antiopa affert:

Ita septuose dictio abs te datur,

Quod consecutum sapiens aegre contulit,

si in Livii locum substituendum *Pacuvii* nomen.

Eandem vero labem, quae tragicam artem infecit, comicus detur etiam Acestoris exemplo demonstravisse, quo pertinent duo versiculi, quos interpretes Aristophanis Avv. v. 31 affert: Οὗτός τιν' Ἀλέτωρ, τραγωδίας ποιητής· ἐκαλεῖτο δὲ Σάκας διὰ τὸ πικρὸς εἶναι· Σάκας γὰρ Θράκες εἰσιν· Θεόπομπος δὲ καὶ τὸν πατέρα τοῦ Σάκα προσηγόρευεν Τισαμενῶ· ὁ δ' αὐτὸς καὶ Μυσὸν ἐκάλεσεν· εἰς δὲ τὴνποίησιν αὐτὸν κεχλευάκασιν· Καλλίας μὲν ἐν ἐδήκῃς· Καὶ Σάκον οἱ χοροὶ μισοῦσιν· Κρατῖνος ἐν Κλεοβούλῃς· Ἀλέτορα γὰρ ὅμως εἰκὸς λαβεῖν πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ πράγματα. Qui quidem versus ita corrigendi videntur:

Ἀλέτορ' ἐστὶ τὰρ ὅμως εἰκὸς λαβεῖν

Πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ τὰ πράγματα.

io rem versum Bentleius sic redintegrat:

Ἀλέτορα γὰρ ὅμως Σάκαν εἰκὸς λαβεῖν.

me Acestor, ignobili poetae tragico, peregrinam originem et verbissime et saepissime exprobrant comici eumque Sacam appellant, barbara gente, quae Scythiam incolebat, Photius p. 496, 17: Ἰάκαι· ἔθνος Σκυθικόν. Σάκας· ἐπικαλεῖτο ὁ τραγωδοποιὸς Ἀλέτωρ ὡς ξένος καὶ βάρβαρος· οἱ γὰρ Σάκαι Σκυθικὸν γένος. cf. ne Cratinus in Seriphiis apud Stephanum Byzant. v. δούλων πόλις·

Εἰς τε Σάκας ἀφικνεῖ καὶ Σιδονίους καὶ Ἑρμιβοδῆς

Εἰς τε πόλιν δούλων, ἀνδρῶν νεοπλουτοπονηρῶν,

si comicus perstringit homines barbara gente oriundos servilique genere natos, qui atticam civitatem sibi vindicaverant. Hoc igitur mine Aristophanes exagitat Astorem et in Avibus v. 30:

Ἡμεῖς γάρ, ὦνδρες οἱ παρόντες ἐν λόγῳ,

Νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκα·

Ὁ μὲν γὰρ ὦν οὐκ ἀστὸς εἰσβιάζεται,

Ἡμεῖς δὲ φυλῇ καὶ γένει τιμώμενοι,  
Ἄστοι μετ' ἀστυῶν, οὐ σοβοῦντος οὐδενός  
Ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

et in Vespis v. 1220 non inscite peregrinam originem ei probro vertit:

Ἀλλήτορις ἐνεφύσησεν· οἱ δὲ συμπόται  
Εἰσὶν Θέωρος, Αἰσχίνης, Φανός, Κλέων,  
Ἐένος τις ἕτερος πρὸς κεφαλῆς Ἀκέστορος.

ubi interpres Theopompi locum, quem respexit etiam interpres Avium affert: Ἐπεὶ καὶ αὐτὸν τὸν Ἀκέστορα ξένον κωμωδοῦσι τὸν τραγικόν, ὃς ἐκαλεῖτο Σάκος (corrig. Σάκας, et in Calliae versiculo, quem supra exhibui, καὶ Σάκαν, ὃν οἱ χοροὶ Μισοῦσιν scribendum est pro καὶ Σάκον οἱ χ.). Θεόπομπος Τισαμενῶ οὐ κωμῶς ξένον, ἀλλὰ Μυσόν.

Τὸν δὲ Μύσιον

Ἀκέστορ' ἀναπέπεικεν ἀκολουθεῖν ἄμα.

(vulgo et hic et supra Ἀκέστερον, quod corruptum videtur ex altera forma: Ἀκέστερα. Pausanias X. 16, 6: Ἐποίησε δὲ Ἀμφίων Ἀκέστερος Κνώσσιος. sed cod. Ven. utroque loco Ἀκέστορα) καὶ Μεταγένης Φιλοθύτη ὁμοίως.

Ὡς πολῖται δεινὰ πάσχω· τίς πολίτης δ' ἐστὶ νῦν

Πλὴν ἄρ' εἰ Σάκας ὁ Μυσός καὶ τὸ Καλλίου νόθον.

Ita enim hi Metagenis versus videntur corrigendi esse, vulgo: τίς πολίτης δ' ἐστὶ πλὴν Ἀριστάκα ὁ Μυσός. πλὴν εἰ ἄρα est *mis* forte, id quod alias εἰ μὴ ἄρα dici solet. Et obscurum genus Eupolis quoque in Adulatoribus, ubi Acestoris abiectos humilesque mores describit, indicat, cum illum *στιγματίαν* appellat, vid. Athen.

VI. p. 237 A:

Οἶδα δ' Ἀκέστορ' αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα·

Σκῶμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἴτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε

Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιὸν παρέδωκεν Οἰνεῖ.

Sed ut comici poetae Acestori peregrinam originem exprobrare soliti fuerint, non tamen necesse est eum ubique Sacam appellari, neque conficitur hoc ex verbis scholiastae: scripsi igitur: Ἀκέστορ' ἐστὶ τῷρ' ὁμῶς κτλ. sed nihil certi proponi potest. Altero autem versu recte Bentleius et Meinekius Quaest. Scen. I. p. 54 *συστρέφη* scripserunt. Videtur autem Cratinus his ipsis verbis tortuosam et obscuram poesin, qua et alii tragici et Acestor tunc maxime delectabatur, reprehendere. Sed nolo diutius his quaestiunculis sane obscuris de argumento huius fabulae immorari: verendum enim est ne ipse, dum tenebras illas rei offusas dispellere studeam, in errores incidam.

Accedo ad aliam comoediam, quae inscripta fuit *Μαλθακολ*. Periclis aetate maximeque sub oriens belli Peloponnesii incendium magna Athenis morum mutatio atque corruptela facta est: maiorum enim disciplina neglecta, pristinaeque virtutis immemores Athenienses non iam labores, pericula, res adversas aequo animo tolera-

bant, sed otium, divitias, voluptates, summo studio expetebant: quae quidem mollities non magis corpora quam animos enervavit, omnemque virtutem et honestatem funditus sustulit. Crescebat autem in dies aucta voluptatum libidinumque materia. Origo huius depravationis potissimum ex nimia navigandi mercandique cupiditate, quae tanquam pestilentia aliqua invaserat Athenienses, repetenda est. Nam cum multae merces ex peregrinis terris importarentur, invitamenta quoque plurima ad luxuriam libidinumque lenocinia advehebantur: ita ut Athenienses iam desidiosam sumptuosamque vitam mallent agere, quam agros colere aut aliud utile opus profiteri. Accedit illud, quod peregrini etiam mores atque disciplinae a civibus sunt receptae, ita ut maiorum instituta prorsus negligerentur. Adde etiam illud, quod cum Athenae sedes quasi esse atque domus omnis humanitatis crederentur, cumque maximas praeberent commoditates voluptatesque, multi peregrini in urbe versabantur, qui divitiis opibusque abundantes civium cultum victumque magis etiam depravabant. Cratinus igitur, antiquae disciplinae et patriorum institutorum acerrimus vindex, causas huius morum commutationis corruptelaeque videtur in hac fabula indicavisse. Itaque chorum in scenam induxit hominum effeminatorum, ut hac imagine quam vana quamque pernicioosa esset ista mollities et luxuria spectantes edoceret. Insignem particulam ex oratione chori servavit Athenaeus XV. p. 685 B:

*Παντοίοις γε μὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,  
 Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδάλοις, ἴοις,  
 Καὶ σισυμβρόις, ἀνεμώνων κάλιξι' ἡρίναϊς,  
 Ἑρπύλλῳ, κρίκοις, ὑακίνθοισιν, ἐλιγρύσου κλάδον,  
 Οἰνάνθησιν, ἡμεροκαλλεῖ τε τῷ φιλονμένῳ,  
 Ἀνθρύσκον φόβῃ,*

*Τῷ τ' αἰφροδύρῳ μελιλώτῳ κᾶρα πνέζομαι·*

*Καὶ μοι κύτισος αὐτόματος παρὰ Μέδοντος ἔρχεται.*

Sunt hi versus ex ipsa parabasi petiti: coryphaeus hominum effeminatorum, caput variis floribus redimitus, ad spectatores conversus haec loquitur. Comicus enim poeta exagitare voluit insanam luxuriam et mollitiem Atheniensium, qui maximos sumtus illo tempore facere solebant in flores atque corollas, ita ut in hac quoque re, ut in multis aliis, ad Parisiensium mores proxime accesserint. Eo ipso nomine etiam Pherecrates in Persis facete suos populares exagitat:

*Ὡ μαλάχας μὲν ξερωῶν, ἀναπνέων δ' ὑάκινθον,  
 Καὶ μελιλώτινον λυλῶν καὶ ῥόδα προσεσηρῶς·  
 Ὡ φυλῶν μὲν ἀμάρακον, προσκινῶν δὲ σέλινα,\*)*

\*) Προσκινῶν δὲ σέλινα ita explicant, ut obscena quaedam subsit significatio, sed si Pherecrates tale quid indicare voluisset, non προσκινῶν, sed κινῶν dixisset. Neque congruit haec obscenitas cum reliqua oratione:

Γέλων δ' ἱπποσέλινα καὶ κοσμοσάνδαλα βαίνειν,

Ἐγχεὶ κάπιβόα τρίτον παιῶν', ὥς νόμος ἐστίν.

nam hic quoque Pherecrates tangit insanam illam variorum florum cupiditatem, quae Atheniensium animos occupaverat: quamquam autem orationis conformatio multum discrepat ab his Cratini versibus, de quibus dixit: (magna enim intercedit similitudo inter haec Pherecratea atque ista Eupolidea in Adulatoribus apud Athenaeum XIV. p. 646 F:

Ὅς Χαρίτων μὲν ὄζει,

Καλλαβίδας δὲ βαίνει,

Σησαμίδας δὲ χέζει,

Μῆλα δὲ χρέμπεται.)

tamen haec quoque ab Atheniensium consuetudine cultuque translata sunt fecitque hoc Pherecrates etiam aliis in fabulis, ut in ea quae Μεταλλεῖς inscribitur, ap. Athenaeum XV. p. 685 B:

Ἐν ἀναδενδράδων ἀπαλὰς ἀσπαλάθους πατοῦντες

Ἐν λειμῶν λωτοφόρῳ, κύπειρόν τε δροσώδη,

Κάνθρυσκον μαλακῶν τ' ἴων λείμακα καὶ τριφύλλον.

Et erat Athenis foris pars non ignobilis, ubi flores et corollae vendebantur: solebant autem in illo loco homines otiosi et delicatuli convenire et confabulari: tangit hanc consuetudinem Pherecrates in Bonis Hominibus ap. Athen. XV. p. 685 B:

Λουσάμενοι δὲ πρὸ λαμπρᾶς

Ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ

Λαλεῖτε περὶ σισυμβρίων κοσμοσανδάλων τε.

et Aristophanes in Eccles. v. 301:

Ὅσοι πρὸ τοῦ

Μέν, ἦνικ' ἔδει λαβεῖν

Ἐλθόντ' ὀβολὸν μόνον

Καθῆντο λαλοῦντες,

Ἐν τοῖς στεφανώμασιν.

Item forum, ubi unguenta venalia erant, iuvenes delicati frequentare solebant, vid. Aristoph. Eqq. v. 1372:

Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω· τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμυλεῖται τοιαδὶ καθημένα.

Eodem spectant Pherecratis versus in Pervigilio apud Athen. XIII. p. 612 A:

quare mihi quidem scribendum videtur προσκυῶν δὲ σέλινα: quod ne mireris; neque enim haec omnia ad Graecorum mores sunt exigenda, a quibus ista adorandi consuetudo prorsus abhorrebat, sed, ut vel ipse comoediae titulus docet, ad Persas referenda sunt; recte igitur potuit Pherecrates προσκυῶν σέλινα dicere. In extremo versu κάπιβόα τρίτον παιῶνα nequaquam est corrigendum, quod nonnullis est visum, sed etiam alibi apud comicos poetas haec forma reperitur, ut apud Antiphanem (Athen. XI. p. 503 E):

Ἐπειτα μὴδὲν τῶν ἀπηρχαιωμένων

Τούτων περάντης, τὸν Τελαμῶνα, μὴδὲ τὸν

Παιῶνα μὴδ' Ἀρμόδιον.



Κῆτα μυροπωλεῖν τί μαθόντ' ἄνδρ' ἔχρην καθημένον

´Υψηλῶς ὑπὸ σκιαδείῳ, κατεσκευασμένον

Συνέδριον, τοῖς μειρακίοις ἔν' ἐλάλει δι' ἡμέρας.

Theophrast. Char. XI: Καὶ διηγείσθαι προστάς πρὸς κουρεῖον ἢ μυροπώλιον, ὅτι μεθύσκεσθαι μέλλει. Quin etiam probro dedit Demosthenes Aristogitoni, quod ita ab hominum consuetudine abhorreret, ita omnem humanitatem exuisset, ut ista loca non frequentaret, in Aristogit. I. T. V. p. 82 ed. Bekk.: ´Αλλὰ πορεύεται διὰ τῆς ἀγορᾶς ὥσπερ ἔχris ἢ σκορπίος ἤρκως τὸ κέντρον ἄντων δεῦρο κἀκεῖσε, σκοπῶν τίνι συμφορὰν ἢ βλασφημίαν ἢ κακόν τι προστριψάμενος καὶ καταστήσας εἰς φόβον ἀργύριον εἰσπράττεται· οὐδὲ προσφοιτᾷ πρὸς τι τούτων ἐν τῇ πόλει κουρείων ἢ μυροπωλείων ἢ τῶν ἄλλων ἐργαστηρίων οὐδὲ πρὸς ἕν, ἀλλ' ἄσπειστος, ἀνίδρυτος, ἀμικτος, οὐ χάριν, οὐ φιλίαν, οὐκ ἀλλ' οὐδὲν ὧν ἄνθρωπος μέτριος γιγνώσκων.

Omnino autem Atheniensium multitudo, quae versus meridiem in forum conveniebat, cum esset et confabulandi et spectandi cupidissima, solebat officinas, tabernas, tonstrinas, alia quae erant ad forum adire ibique vario sermone tempus laetissime fallere, vid. praeter ceteros Lysias de Invalido 19: ´Ἐτι δὲ καὶ συλλέγεσθαι φησιν ἀνθρώπους ὡς ἐμὲ πονηροὺς καὶ πολλοὺς, οἳ τὰ μὲν ἑαυτῶν ἀνηλώκασι, τοῖς δὲ τὰ σφέτερα σώζειν βουλομένοις ἐπιβουλεύουσιν. ´Υμεῖς δὲ ἐνθυμήθητε πάντες, ὅτι ταῦτα λέγων οὐδὲν ἐμοῦ κατηγορεῖ μᾶλλον ἢ τῶν ἄλλων ὅσοι τέχνας ἔχουσιν, οὐδὲ τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων μᾶλλον, ἢ τῶν ὡς τοὺς ἄλλους δημιουργοὺς. ´Ἐκαστος γὰρ ἡμῶν εἴθισται προσφοιτῶν, ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχη, καὶ πλείστοι μὲν ὡς τοὺς ἑγγυτάτω τῆς ἀγορᾶς κατεσκευασμένους, ἐλάχιστοι δὲ ὡς τοὺς πλείστον ἀπέχοντας αὐτῆς, ὥστ' εἴ τις ἡμῶν πονηρίαν καταγνώσεται τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων, δῆλον ὅτι καὶ τῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις διατριβόντων, εἰ δὲ κἀκείνων, ἀπάντων ´Αθηναίων, ἅπαντες γὰρ εἴθισθε προσφοιτῶν καὶ διατρίβειν ἅμου γέ πον. Eandem luxuriam Eubulus, mediae comoediae poeta, certe quasi praeteriens tetigisse videtur in fabula, cui Στεφανοπωλίδες nomen est: virgines enim corollas sponsae vendentes induxit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum XV. p. 679 E:

Στεφάνους ἴσως βούλεσθε· πότερ' ἐρπυλλίνους,

´Ἡ μυρτινούς ἢ τῶν διεξηρθισμένων;

B. Τῶν μυρτινῶν βουλόμεθα τούτων τῶν καλῶν,

Σὺ δὲ τᾶλλα πώλει πάντα πλὴν τῶν μυρτινῶν.

Sic enim haec restituenda arbitror, item alios versus ex eadem fabula apud Athenaeum ibid. ita corrigas:

Αἰγίδιον, σὺ δὲ τόνδε φορήσεις

Στέφανον πολυποίκιλον ἀνθέων,

Γουπότατον, χαριστάτον, ὦ Ζεῦ.

Τί γάρ; αὐτὸν ἔχουσα φιλήσει.

Ceterum in hoc Cratini fragmente non recte Coraes in versu

primo παντοίοις γ' ἐμὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρ. scribi voluit; prorsus enim conveniunt particulae γε μὴν institutae sententiae, et ad-versatur quodam modo ipse Athenaeus, qui supra p. 681 B. dicit: Κοσμοσανδάλων δὲ μνημονεύει Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς διὰ τούτων

Κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,

Λειρίοις, ῥόδοις, κρίνοισιν, κοσμοσανδάλοις.

qui vix prima verba omisisset, si pronomen, arctissime cum sub-stantivo copulatum, praegressum esset. Sextum versum non inte-grum esse patet. Legebatur ἀνθρυσκίσσον φόβῃ τ' αἰ φρούρῳ κτλ. sed ultima rectius repetuntur infra p. 685 F: Καὶ μετὰ ταῦτα ἡμῖν εἰπέ, διὰ τί Κρατῖνος εἶρηκε· Τῷ τ' αἰφροῦρῳ μελιώτῳ, ubi itidem legebatur αἰ φρούρῳ· recte vero Canterus adiectivum αἰφροῦρος restituit, vid. Hesychius: Ἀίφρορος· αἰ διαμένων, αἰδυλῆς· Σοφοκλῆς Τηλέφῳ. et minus recte infra: Αἰφρορος· αἰδυλῆς, Σοφοκλῆς. Deinde Schweighaeuserus non male restituit reliqua: ἀνθρυσκον φόβῃ· at vero quod in codicibus legitur ἀνθρυσκίσσον subindicat aliud praeterea nomen floris latere, ut mihi quidem videtur, ναρκίσσον. Ego enim existimo non solum poste-riorem partem huius versus excidisse, sed praeterea integrum alium: et hic quidem exordium cepisse videtur ab illo ἀνθρυσκον, ille vero ab eo vocabulo, quod indagavi, ναρκίσσον· librarii autem oculus propter similitudinem litterarum aberravit et temere haec partim conturbavit, alia prorsus praetermisit. Aliquid ad hunc locum redintegrandum confert Pollux VI. 106, ubi omnes propemodum flores a Cratino commemoratos eodem fere ordine recenset, ita ut satis sit probabile illum hac Cratini parabasi usum esse: sed enu-merantur a Polluce etiam praeterea alii flores, quorum nulla fit mentio apud Cratinum, inter quos narcissus quoque refertur: haec autem grammaticus affert: Τὰ δὲ ἐν τοῖς στεφάνοις ἄνθη, ῥόδα, ἴα, κρίνα, σισύμβρια, ἀνεμῶναι, ἔρπυλλος, κρόκος, ὑάκινθος, ἐλί-χρυσος, ἡμεροκαλλὴς, ἐλ ἐνειον, θρυαλλίς, ἀνθρίσκος, νάρκισσος, μελιώτων, ἀνθεμῖς, παρθενίς, καὶ τᾶλλα, ὅσα τοῖς ὀφθαλμοῖς τέρψιν ἢ ῥοσίν ἡδεῖαν ὀσφρησιν ἔχει. Atqui cum hi tres flores una cum an-thrusco enumerentur, consentaneum est, etiam apud Cratinum una hos flores commemoratos fuisse: itaque sic ille locus restituendus videtur:

Ἀνθρυσκον (vel ἀνθρυσκῳ)

Ναρκίσσον φόβῃ θ', ἐλενείῳ τε καὶ θρυαλλίδι,

Τῷ τ' αἰφροῦρῳ μελιώτῳ χάρα πυκάζομαι.

Pollucem hunc Cratini locum respexisse satis superque apparet ex iis quae continuo sequuntur: Μέννηται δὲ τῶν πλείστων Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς, ὥσπερ καὶ κοσμοσανδάλων καὶ μίλων, ὅπερ ἦν τῆς μίλακος ἄνθος. Μίλων mentionem fecerat poeta fortasse in isto versu imperfecto. Ceterum smilacem floribus insignem esse, etiam Euripides dicit in Bacchabus v. 702:

Ἐπὶ δ' ἔθεντο κισσίνους

Στεφάνους θρύος τε μίλακος τ' ἀνθοσμίου  
et similiter v. 107:

*Βρύετε, βρύετε χλοήρει*

*Μίλακι καλλικάριπυ.*

: nescio an Aristophanes quoque in Nubibus v. 1006 *florem amicis maxime intellexerit*:

*Στεφανωσάμενος καλίμω. λευκῷ μετὰ σώφρονος ἡλικιώτου*

*Μίλακος. ὄζων. καὶ ἀπραγμοσύνης καὶ λευκῆς φυλλοβολαίσης.* extremum versum recte puto a Persono emendatum esse, nisi quod *le κάμοι* scripsit: Medon ille fortasse fuit unus ex iis, qui corollis venales habebant: quamquam alibi huius hominis nusquam fit mentio. De flexione nominis conferas Choerobosc. in Bekk. Anecd. III. p. 1393: *Τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὃ μὲν ποιητῆς Ὀμηρὸς διὰ τοῦ ντ. κλίει, οἷον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοικῶν, Ἰσαίος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπονητίων πολιτείᾳ Μεδωνός φασιν ἀναλόγως.* At grammatici certe, qui huius Isaei rationis mentionem faciunt, semper *Ἰσ. πρὸς Μέδοντα* dicunt, id. Harpocr. p. 9, l. 143, 24. 186, 17. Et Codri quoque filius bique *Μέδων, Μέδοντος* appellatur; vid. Photius p. 27, 25. scholiasta Aristid. T. III. p. 78 et p. 119 ed. Dind. Alia fragmenta huius fabulae, in quibus poeta Atheniensium molliem exaltat, praetereo.

Ad hanc Cratini comoediam referendum videtur etiam illud, id. Herodianus *περὶ μου. λέξ. p. 8, 31* affert. *Τῶν δὲ ἐπὶ τέλους ὅτα. Τισαμενός, Δεξαμενός, Ἀκισαμενός, Κλασσαμενός. καλεῖται δὲ ἐν μαλακοῖς.* Scribendum est ἐν *Μαλθακοῖς*, ut ipsa sc Cratini fabula indicetur, quam sine poetae nomine laudari, si non ignobilis fuerit, nequaquam est mirum, vel etiam corrigendum: *καλεῖται δ' ἐν Μαλθακοῖς Κρατίνου.* Neque enim haec verba ita sunt explicanda, ac si significant *Κλασσαμενόν* nomen viri effeminati. Offendit autem hoc nomen *Κλασσαμενός* propterea, quod non ut reliqua, quae recenset Herodianus, a verbo *κλαιο* descendit: itaque nescio an *Κλασσαμενός* scribendum sit, eo nomine Cratinus appellaverit hominem infelicem et poenitentem. Aristophanis verba, quae subsequuntur, non expedit, si Sophoclea ista: *Φαμενός Σοφοκλῆς μάντισσι ξοῦθός φαμενός φασίον πνίς* sic sunt corrigenda: *Φ. Σοφοκλῆς Μάντισσι.*

*Ξανθὸς Φαμενός Τυρισίου πνίς.*

huius Phameni nomen restituendum est etiam Philetæ ap. Antig. Xyst. Hist. mirab. 23: *Ὡς καὶ φαίνεται Φιλητῆς προσέχειν, ἐνὼς ὧν περίεργος. προσαγορεύει οὖν αὐτὰς βουγενεῖς λέγων.*

*Βουγενεῖς Φαμενός προσεβήσατο μακρὰ μέλισσας.*

hec enim verba refero ad Phamenum, quem Minos de filii morte illicitus videtur una cum aliis vatibus arcessivisse: nam quod Igo tradunt Polyidum indicavisse Minoi, ubi filii corpus esset, id. Hygin. 136: *Quod Polyidus dum auguratur vidit noctuam per cellam vinariam sedentem atque apes fugantem: augur accepto puerum exanimem de dolio eduxit*), id credo Philetam, diversam famam secutum, Phameno, Tiresiae filio, tri-

buisse, ita ut ille hoc versiculo apes adisse atque sic Glauci corpus reperisse perhibeatur.

In Nemesin Cratini cum incido, in mentem mihi revocatur nomen alius fabulae, quam solus Clemens Alexandrinus commemorat Strom. VI. p. 619 B: Πάλιν δ' αὖ 'Ομήρου εἰπόντος·

Ὀδὴ ὅση καταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσθαι,  
'Αρχιλόγος τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὃ μὲν,

Ὁδὸ γὰρ ἐσθλὰ κατθανοῦσι κερτομεῖν ἐπ' ἀνδράσιν·  
Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λύκωνιν·

Φοβερόν ἀνθρώποις τόδ' αὖ

Κατένοις ἐπ' αἰζηοῖσι κανχῆσθαι μέγα.

Corrupta haec verba esse satis manifestum: et pro illo quidem verbo φοβερόν videtur φθονερόν scribendum esse: sed aliud vitium haeret in illo τόδ' αὖ, quod in exordio tantum orationis collocari potest: atque haud scio an non recte Grotius scripserit τόδε: sed quomodo vitium tollendum sit in praesentia non habeo. Illud vero nego, Cratinum fabulam eius nominis scripsisse: existimo enim Clementem eandem comoediam dicere, quae vulgo Νέμεος vocatur, ita ut integrum fabulae nomen hoc fuerit: Νέμεος ἢ Λύκωνες. Ita Eubuli fabula inscripta fuit Λύκωνες ἢ Ἀήδου, vid. Athenaeus III. p. 108 A. VII. p. 330 C. IX. p. 380 F. eadem simpliciter Ἀήδου appellatur ibid. XI. p. 460 E. sed de argumento huius Cratinae comoediae hoc loco disserere supersedeo, nisi quod contra Periclis potissimum potentiam scriptam esse contendo.

## CAPUT VI.

Cratini fabulas plerasque, quae numero plurali inscriptae sunt, nomen a choro traxisse, veri simillimum est: eandemque rationem etiam in ceterorum poetarum, qui antiquam comoediam illustraverunt, reliquiis animadvertere licet: at non videtur ad eandem normam redigi posse illa comoedia, quae Νότοι inscripta est: nam bestias quidem aliaque animalia, urbes et pagos in scenam inductos esse non abhorret ab ingenio graecae comoediae: at legum quae tandem in theatro fuerit conditio vix perspicias: et tamen a Cratinei ingenii audacia et ubertate minime videtur alienum esse, si statuamus chorum in orchestram legum tabulas prae se ferentem prodixisse atque inde comoediam nomen accepisse. Nam antiquae illae comoediae nomina non tam ab argumento ac proposito traherant, quam a choro, qui id quod poeta petebat, indicabat, aut ab una aliqua persona, quae primas agebat partes, aut denique ab actione aliqua, quae in

scena repraesentabatur, prorsus ut titulorum eadem fuerit ratio, quam in fabulis componendis secuti sunt poetae: neque enim id quod propositum habebant, diserte exponebant, sed pulcra aliqua specie usi significabant: et ab hac ipsa specie nomina quoque indi solebant fabulis. Observare illud licet in omnibus et Cratini et ceterorum comicorum poematis, si a paucis quibusdam discesseris, quorum vel dubia vel prorsus obscura est ratio: et de *Λιδασκαλίαις* quidem Cratini, quas solus Suidas in testimonium vocat T. I. p. 180: *Ἀναρύτειν, ἀναγλεῖν, ἀπὸ τοῦ ἀρύσθαι· Κρατῖνος Λιδασκαλίαις*.

Ὅτε σὺ τοὺς καλοὺς θριάμβους ἀναρύτειν ἀπηχθάνον.  
admodum fateor ambigi licet, quamquam illius versus sententia nequaquam ab isto nomine abhorret: suspicor autem non novam aliquam hanc esse Cratini fabulam, sed eandem illam, quae *Βουκόλοι* vocatur, ut *Λιδασκαλίαι* (vel quod malim *Λιδασκαλία*) appellata sit propterea, quod ibi de impedimentis, quae poetae fabulam docturo obiciebantur, comicus questus erat. *Πλούτους* autem, etsi miraret inscriptio fabulae, item ad chorum refero: videntur enim ibi homines omnibus divitiis opibusque abundantes, comites quasi quidam Pluti, in scenam inducti fuisse, ut huius comoediae eadem sit ratio, quae Archilochorum. In Cratetis quidem fabula, cui *Παιδιαὶ* nomen est, opinor choreutas variorum ludorum genera repraesentavisse, speciem quandam et instrumenta ludendi prae se ferentes: conferas illud fragmentum, quod legitur apud Polluc. IX. 114. Difficilior est ratio alius fabulae Crateteae, quae *Τόλμαι* inscribitur, quoniam e reliquiis aegro institutum elus perspicias. Pherecratis autem fabula, quae *Κραπάταλοι* vocatur, sitne a choro appellata necne potest sane addubitari, quoniam huius quoque comoediae institutum vix potest satis dilucide explanari: sed alia fabula eiusdem poetae, *Ἀῆροι*, manifesto inde traxit appellationem, quod chorus mulierum nimis ornamentis et quasi nugis quibusdam instructus in orchestram procedebat. De Eupolidis *Νουμηνίαις*, quoniam praeter titulum nihil restat, ne coniecturae quidem ullus est locus. Difficilis admodum et, ut mihi quidem videtur, prorsus diversa fuit ratio duarum fabularum Aristophanis, quarum una *Δράματα ἢ Κένταυρος*, altera *Δράματα ἢ Νίος* fuit inscripta. Sed has quidem fabulas non arbitror a choris ita appellatas esse, verum cum in ipsa fabula quasi nova quaedam fabula media ageretur, plurali numero *Δράματα* insignitas esse videntur, ita ut in altera comoedia Centaurus, in altera Niobus fuerit tanquam integrum drama repraesentatum. Simile quid summus ille Britannorum scenicus poeta in nobilissima fabula, quae *Aestivum Somnium* inscribitur, exhibuit: nec disparem rationem non ita multo post apud nos Andreas Gryphius in comoedia, quam *abourdum comiqueum* appellavit, sutope ut videtur ingenio est secutus. Alio prorsus modo Hermippi fabulam, quae vocatur *Ἀθηνᾶς γυνή*, nomen illud traxisse arbitror: videntur enim Graeci constanti usu, *γυνή* numero plurali eodem modo,

quo Latini *natales* dixisse, hinc etiam ceterorum comicorum fabulae consimiles omnes pluralem prae se ferunt: ita Polyzelus *Μουσῶν γονάς* et *Διονύσου γονάς* scripsit, Araros autem *Πανός γονάς*, Nicophon *Ἀφροδίτης γονάς*, atque ad eandem normam alii multi. Sed Platonis *Ἔορται* ita actae videntur, ut choreutae dierum festorum et solemnitatum speciem quandam assimilarent: eiusdem vero *Νίκαι* quid spectaverint et quomodo titulus sit expediendus ignoro, neque ausim de ratione nominis illius comoediae, quae *Σκηναί* inscribitur, coniecturam proponere, quamquam probabile est, ne harum quidem comoediarum admodum disparem fuisse rationem. Philonidis autem *Κόθοργοι* appellati sunt a choro hominum levissimorum et astutissimorum, quos Therameni similes finxerat poeta: Theramenem autem *κόθορνον* appellatum esse tradit Xenophon Hellen. II. 3, 31: *Ὅθεν δὴ πον καὶ κόθοργος ἐπικαλεῖται· καὶ γὰρ ὁ κόθοργος ἀρμόττειν μὲν τοῖς ποσὶν ἀμφοτέροις δοκεῖ, ἀποβλέπει δ' ἐπ' ἀμφοτέρων.* erat enim mos et consuetudo Atheniensium, ut ingenium moresque hominum lepida aliqua et acuta appellatione notarent. Fortasse autem choreutae illi cothurnis utebantur, ut vel externa specie ingenium et mores proderent: et ad versutos hos et callidos homines referendus est ille versus, quem ex hac ipsa fabula servavit Pollux IX. 29 et X. 202:

*Παναγίς γενεάν, προνοτελῶναι, Μεγαρεῖς, δειλοί, πατραλοῖαι.*  
Ita enim corrigo. Itaque illud censeo plerasque comoedias, quae numerum pluralem prae se ferant, si a paucis illis, quarum satis obscura et dubia est ratio, discesseris, a choro nomina accepisse: nolo autem singulas orando percensere: atque de nonnullis iam disputatum est et dicetur infra quoque. Iam huius quidem fabulae Cratineae instituta sententia in nulla versatur dubitatione. Atheniensium civitas cum iam antiquissimis temporibus domestica discordia valde esset agitata et perturbata, tandem Solon, vir divino ingenio, rem publicam summa et sapientia et moderatione ita constituit, ut fastidium et superbia earum familiarum, quae vetustate et divitiis maxime pollebant, suis comprimeretur determinata finibus, populi autem multitudo a servitute et dominatione liberaretur. Sapientissimas autem leges dedit Atheniensibus, ut et optimates et populus suum ius tenerent, atque aequabilitate iuris constituta omnis civium societas firmissimo vinculo coniuncta esset. In legibus autem ferendis atque institutis, quibus rem publicam firmavit, illud maxime spectavit, ut virtutis honestatisque amor patriaeque caritas in omnium animis altissimas ageret radices: itaque opulenti et copiosi nobilique genere orti, quoniam etiam tunc servabant maiorum virtutes, moderabantur plebis temeritatem et licentiam. Solon igitur sapientissime inculcitatem reipublicae stabilivit, cum neque legum quasi claustrum ingenia civium cingeret aut retardaret, neque vero licentiae aut libidini locum concederet, sed medium quoddam et temperatum imperium constitueret, in quo omnes suum statum atque decus tuerentur, libertasque firmam haberet domicilium. Haec

tamen rei publicae forma propius iam ad populare imperium accedebat, quoniam non solum nobilitatis, sed etiam opulentiae ratio habebatur: At vehementer erraverit qui in Solonem effrenatae illius licentiae, quae postea civitatem perturbavit, culpam et crimen conferat: quamquam iam apud veteres fuerunt, qui propterea Solonem reprehenderent: quorum sententiam refutavit summus philosophus Aristoteles in Polit. II. 9, ubi de rei publicae forma, quam ille fundavit, scite disserit. Pisistrati autem eiusque filiorum dominatio, si dominationem appellare licet imperium aequissimum saluberrimumque, tantum abest ut rem publicam a Solone constitutam imminuerit aut labefactaverit, ut egregie illam ornavisse et stabilivisse censenda sit. Sed Pisistratidis eiectis gravissima civium dissensio et discordia insecuta est: tandem Clisthenes superior factus id, quod inchoaverat Solon, perficere studuit. Hic enim cum intellexisset quantopere Attica terra sacrorum et ordinum et generum diversitate esset dirempta et disturbata, in unum omnia congregare conatus est. Atque cum tribuum numerum auxisset pagosque ad iustum ordinem revocasset, denique sacra quoque et privata et publica, quorum ingens erat numerus et maxima diversitas, omni modo conciliare et in unum redigere tentavit: consiliumque illud Clisthenis felicissimus secutus est eventus, ita ut incredibile dictu sit quam brevi omnes ordines coaluerint. Verissime igitur Aristoteles Polit. VI. 2 dicit Clisthenem populare imperium, quod primus instituerat Solon, auxisse et firmavisse: et scite animadvertit, quo pacto et antiquae consuetudinis morisque vincula dissolverit, et communione sacrorum magistratuum, iuris omnes conciliaverit et quasi conglutinaverit: *Ἐστὶ δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, οἷς Κλεισθένης τε Ἀθηναίῳ ἐχρήσατο, βουλόμενος αὐξῆσαι τὴν δημοκρατίαν, καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες· φυλάττει γὰρ ἕτεροι ποιηταὶ πλείους καὶ φρατρίαι καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συνακτέον εἰς ὀλίγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον, ὥπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμιχθῶσι πάντες ἀλλήλοις, αἱ δὲ συνήθειαι ἀναλεγχθῶσιν αἱ πρότερον.* Iam cum Pericles ad rei publicae gubernacula accessisset, vir ingenio prope divino omnibusque virtutibus ornatus, sed idem dominandi cupidissimus, optimatum auctoritatem imminuere, populare vero imperium augere studuit, illudque consilium quam diu vixit strenue persecutus est, ita ut aequabilitas illa, qua nobiles ignobilibus antecederent tolleretur, in eius autem locum succederet aequitas illa, sive ut vere dicam iniquitas, in qua nulli distincti essent gradus dignitatis. Sed Pericles ut summam rerum ad unum populum transferret, sustulit Areopagum, cuius auctoritas libidines furoresque multitudinis facile domuerat, quod quidem perfecit Olymp. LXXX. 1 vel 2 auctore Ephialte. usus: itaque iam omnia populi arbitrio, omnia populi scitis atque decretis agebantur, leges pro libidine fingeantur et refingeantur, prorsus ut nihil esset firmum certumque, nihil suum statum suamque dignitatem obtineret. Et Pericles quidem quam diu rebus publicis

praefuit, potestas illa rerum omnium populo commissa nequaquam ad licentiam effrenatam furoremque est conversa: insigni enim moderatione et prudentia et ingenii magnitudine multitudinis libidines coercuit: non tamen sola auctoritate et sapientia rei publicae cursum moderari et in sua potestate retinere potuisset, nisi ut ipse erat aequus et sapiens, ita etiam cives fuissent morati: nam quas virtutes in Pericle fulgentissimas admiramur, easdem in ceteris Atheniensibus licet minus splendor nec prorsus intaminatas animadvertimus: quamquam sane etiam Pericli eorundem vitiorum macula quaedam inhaeret, plane ut intelligamus, ne summa quidem ingenia, licet audaci nisu summum fastigium petant longaeque aequales superent, prorsus expertes esse eius turbinis, quo ceteri omnes agantur: profecto enim quaecunque in singulis unius cuiusque saeculi hominibus animadvertimus, ea in uno aliquo, qui eximio ingenio praeditus est, consummata tanquam in minor equodam mundo miramur. Cratinus autem, cum quasi divinitus perspexisset, quam incertus esset ille status rerum, et quam facile ex tolerabili imperio posset existere dominatus multitudinis vix ferendus, eo ipso tempore, quo Areopagi auctoritas est sublata, videtur hanc fabulam docuisse, utquam perniciosa ea commutatio esset quantaque legum neglectio futura esset ostenderet: itaque idem fere consilium propositum habuit, quod Aeschylus in admirabili illa Eumenidum tragoedia, qui saepissime praescio quasi animo dolet, qualis conditio rerum publicarum et privatarum imminuta legum auctoritate sit futura, ut v. 517:

Ἐοῦ δ' ὅπου τὸ δεινὸν εὔ  
 Καὶ φρενῶν ἐπισκοποῦν  
 Δεῖ μένειν καθήμενον.  
 Συμφέρει σωφρονεῖν ὑπὸ στένῃ.  
 Τίς δὲ μηδὲν ἐν δέει  
 Καρδίαν ἄν ἀνατρέφων  
 Ἥ πόλις βροτὸς θ' ὅμοι —  
 Ὡς ἔτ' ἂν σέβοι δίκαν;  
 Μῆτ' ἀναρχτον βίον  
 Μῆτε δεσποτοῦμενον  
 Αἰνέσης· παντὶ μέσῳ τὸ κράτος δεδὲς ὥπασεν.

et rursus infra v. 690:

Πάγος τ' Ἄρειος· ἐν δὲ τῷ σέβῳ  
 Ἀστῶν φόβος τε συγγενὴς τὸ μὴ ἴδικεῖν  
 Σχῆσει τό τ' ἥμαρ καὶ κατ' ἐσφρόνην ὁμῶς,  
 Αὐτῶν πολιτῶν μὴ πικραίνοντων νόμους.  
 Κακαῖς δ' ἐπιρροαῖσι βορβόροις θ' ὕδωρ  
 Λαμπρὸν μιλίων, οὐποδ' εὐρήσεις ποτὲν.  
 Τὸ μὴτ' ἀναρχον μῆτε δεσποτοῦμενον  
 Ἀστοῖς περιστέλλουσα βουλευῶς σέβειν,  
 Καὶ μὴ τὸ δεινὸν πᾶν πόλεως ἔξω βαλεῖν.  
 Τίς γὰρ δεδοικὼς μηδὲν ἐνδίκος βροτῶν;

Sic enim haec corrigenda videntur.



Igitur Cratinus, ut hanc legum et iuris depravationem, hanc pristinae consuetudinis morumque corruptelam sub conspectu omnium collocaret, ita videtur instituisse, ut Solonem, integerrimum et sapientissimum virum, loquentem induceret: nam ipse Solon, ut comicio, illum dixit verum, quem servavit Suidas T. I. p. 125: Ἀλώπηξ· ὄνομα κύριον· καὶ παροιμία. Ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται· ἐπὶ τῶν μὴ ῥαδίως δώροις πειθόμενων. Κρατῖνος Νόμοις·

Υμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται.

Etiam si concedam, revera fuisse in usu illud proverbium, quod Suidas commemorat, ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται, de iis qui non facile corrumpi se patiantur, quod quidem vel per se admodum est improbabile, non tamen Cratinus ita scripsit, sed quod etiam Runkelius assecutus est:

Υμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ δωροδοκεῖται.

Confirmat hoc Grammaticus Bekkeri T. I. p. 218, 29: Ἀλώπηξ δωροδοκεῖται· παροιμία ἐπὶ τῶν ῥαδίως δώροις ἀλισκομένων. Arsenius in Violeto consentit. Fecit autem poeta ingeniosissimus legis latorem illum improbos rei publicae rectores, qui integritate et sinceritate animi plane carerent, ita reprehendentem, ut suis ipse versibus uteretur: Solon enim in Elegiis, cum Pisistratus rerum esset potius, ita increpat populares (vid. Diog. Laert. I. 52, Plutarch. vit. Sol. c. 13).

Εἰ δὲ πεπνύδατε λυγρὰ δὲ ὑμετέραν κακότητα,

Μὴ τι θεοῖς τοῦτων μοῖραν ἐπαμφέρετε.

Αὐτοὶ γὰρ τοῦτους ἠΐξήσατε, φύσια δόντες,

Καὶ διὰ ταῦτα κακὴν ἴαχετε δουλοσύνην.

Υμῶν δ' εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπεκος ἔχρει βεβαίη,

Συμπᾶσιν δ' ὑμῖν χαῦνος ἔστι νόος.

Εἰς γὰρ γλῶσσαν ὄρατε καὶ εἰς ἔπος αἰμύλου ἀνδρός,

Εἰς ἔργον δ' οὐδὲν γιγνόμενον βλέπετε.

Solonis sunt etiam illa verba ex eadem hac fabula, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 683: Χρῆς δὲ τὸ χρήεις καὶ δέη· Ἀρατῖνος Νόμοις·

Νῦν γὰρ δὴ σοὶ παρὰ μὲν θεομοῖ

Τῶν ἡμετέρων, παρὰ δ' ἄλλ' ὃ τι χρῆς.

quod iniuria tentaverunt: restitutum est hoc verbum a Dindorfio Sophocli in Aiae v. 1373:

Ὅστις δὲ κακῇ κἀνθάδ' ὦν ἔμοιγ', ὁμῶς

Ἐχθιστος ἔσται· σοὶ δὲ δρᾶν ἔξεσθ' ἢ χρῆς.

et in Antigona v. 887:

Ἄφετε μόνην ἔρημον, εἴτε χρῆ θανεῖν

Εἴτ' ἐν τοιαύτῃ ζωῷ τυμβεύειν στέγη.

Et restituendum est Euripidi in versibus illis nobilissimis (Clem. Alex. Strom. VI. p. 670, Cicer. ad Attic. VIII. 8, Suid. T. III. p. 5.):

Πρὸς ταῦθ' ὃ τι χρῆ καὶ παλαμάσθω

Καὶ πάντ' ἐπ' ἡμῶν τεκταινέσθω.

*Τὸ γὰρ εὖ μετ' ἐμοῦ καὶ τὸ δίκαιον  
Σύμμαχον ἔσται,  
Κοδὲ μὴ ποθ' ἄλλῳ κατὰ πρόσσω.*

Existimo autem haec ex Euripidis Telepho petita esse, ita ut Ulixis fraudulentia et astutia notetur: confirmatur haec suspicio vel maxime eo, quod Aristophanes in Acharnensibus v. 659 his versibus propemodum integris contra Cleonis potentiam usus est: Aristophanes autem in illa fabula potissimum Euripidis Telephum perstrinxit.

Iam illud lubet mirari, qui factum sit, ut Aristophanes Telephum, quae tragoedia multo ante Acharnenses fuit docta, tanto studio tantaque cupiditate insectatus sit. Ex didascalia enim, quam edidit nuper Guil. Dindorfius, cognoscimus Telephum Olymp. LXXXV. 2 doctam esse, vid. eius praef. ad Alcestim p. VI: *Τὸ δράμα ἐποιήθη ἔξ. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος τὸ 2. (Dindorfius: πρὶ ὅλ.) πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιτιδι.* Acharnenses autem Aristophanes docuit Olymp. LXXXVIII. 3, ita ut tredecim annorum spatium intercesserit. Atque ipse Aristophanes v. 415 Dicacopolin ita loquentem fecit:

*Ἄλλ' ἀντιβολῶ πρὸς τῶν γονάτων σ', Εὐριπίδη,  
Δός μοι ῥακίον τι τοῦ παλαιοῦ δράματος.*

antiquam enim tragoediam Telephum dicit. Euripides autem cum prius Oeneia, Phoenicem, Philoctetam, Bellerophonem nominet, quam Telephi mentionem faciat, non obscure indicat has quoque tragoedias ad antiquiores referendas esse. At vero comici poetae non ea quae diuturnitatis situ sunt obducta renovant et sub conspectu collocant, sed ex praesentia petunt, quae exhibeant spectantibus: ea enim demum hominum animos commovent, quae nota sunt omnibus, quae recenti memoria acciderunt. Itaque admodum mirum, quod Aristophanes hanc tetralogiam (nam praeter Telephum in Acharnensibus etiam Cressas et Alcestim attigit, insecto autem anno in Equitibus Alcmaeonem respicit\*) tantopere vexaverit, neque

\*) Acharn. v. 433:

*Κεῖται δ' ἀνωθεν τῶν Θυεστίων ῥακῶν.*

ubi Schol. *Ἦτοι τὰ τῶν Κρήσσαις ἢ αὐτοῦ τοῦ Θυέστου.* Sed Euripides non scripserat Thyestem. Ibid. v. 893:

*Ἄλλ' εἰσφερ' αὐτὴν· μηδὲ γὰρ θανάων ποιεῖ.*

*Σοὺ χωρὶς εἶην ἐντετευτλανωμένης.*

quae petita sunt ex tragici Alcestide v. 367:

*Μηδὲ γὰρ θανάων ποιεῖ*

*Σοὺ χωρὶς εἶην τῆς μόνης πιστῆς ἐμοί.*

Atque in Equitibus v. 1302:

*Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὦ παρθέναι, τὰν τῇ πόλει;*

ubi Schol. *ὁ στίχος παρὰ τὰ ἔξ Ἀλκμαίωνος Εὐριπίδου.* Quamquam sane sciendum est Aristophanem hanc tetralogiam non solum in Acharnensibus, sed etiam in aliis fabulis multis annis post vexavisse, maxime Telephum,

vero aliam tetralogiam Euripidis modo doctam elegerit, in qua non minorem opinor reprehendendi materiam reperisset. At dixerit fortasse quispiam Telephus si quae alia Euripidis tragoedia digna fuit, quae reprehenderetur: fateor; sed magnopere errant, qui existimant Aristophanem hoc unice spectavisse, ut hoc illudve praepostere ac perverse dictum in Euripide reprehenderet: prorsus enim hoc a dignitate antiquae comoediae abhorret, minime autem convenit instituto huius fabulae: quamquam hoc quidem quale fuerit, homines docti omnino ignoraverunt. Aristophanes cum in Daetalensibus vitam privatam, in Babyloiiis publicas res attigisset, iam in Acharnensibus imaginem vitae Atheniensium proposuit, quae et latius pateret et magis etiam clara et perspicua esset. Qua quidem in re maxime admiramur poetae animi magnitudinem et constantiam. Nam cum in Babyloiiis severa castigatione, seiuncta tamen iracundia aut contumelia, adversus viros populares usus esset, adversariorum potentia nequaquam in timorem coniecisset, quod quidem a iuvene poeta, qui tantam prae se tulerat modestiam verecundiamque, nemo quisquam exspectaverat, Cleon, qui illa aetate post Periclis discessum rei publicae gubernaculum tenebat, poetam in ius vocavit, quod populi rectoribus maledixisset, sed frustra. Enim vero Aristophanes, cuius animum optimi consilii conscientia summusque patriae amor obfirmaverant, nullis minis perterritus, nulla spe inductus, magna animi perseverantia id quod verum rectumque esse perspexerat secutus est. Mala autem gravissima, quae belli diuturnitas et acrimonia in dies auxerat, hoc quoque anno vehementer Athenienses vexabant: nam cum hostes quotannis irruptionem in Atticam facerent, omnesque vicos et aedificia incenderent, agros depopularentur, incolasque spoliarent, agricolarum inopum maxima multitudo in urbem compulsam vitam ibi traxit miserrimam: maximeque ista calamitas oppresserat Acharnenses, qui cum impetum hostium non possent sustinere, relictis domiciliis Athenas se coniecerunt splendidamque speciem urbis sordido cultu (erant enim maximam partem carbonarii,) foedaverunt. Quamvis autem in gravissima calamitate versaretur populi multitudo, tamen volebat ex his procellis et tempestatibus in tutum portum confugere, et praeter ceteros Acharnenses, copia et virtute sua freti, bellum expetebant. Hoc bellandi studium populares homines callide excitabant excitatumque confirmabant, qui tum demum multitudinis animos ad suos usus convertere, ad suam voluntatem adiungere poterant, si civium studia extrinsecus erant occupata. Iam populi voluntatem ut flecterent quo vellent, oratione potissimum usi sunt: hac enim flexanima atque omnium rerum regina animos facile acri et vehementi qua-

---

vid. Eqq. 810 et 1237, Nub. 888, Pac. 527, Theaemoph. 517, Lysistr. 707, Ran. 1447. Cressas autem in Vespis v. 759, Alcestidem Nub. 1419, Theaemophor. 194.

dam incitatione impellebant: itaque eloquentiae iam summum fuit momentum in rebus publicis administrandis, animadvertimusque viros populares et civiles, imperatores, omninoque omnes qui gratia atque auctoritate apud populum valere vellent, studiosissime facultatem aliquam dicendi expetivisse. Studia autem illa multum aucta sunt et confirmata sophistarum, hominum doctissimorum et male publico eloquentissimorum opera, quorum scholas Athenis non solum pueri, verum etiam iuvenes, quin viri confirmata iam aetate frequentabant. Verum subtilitas ista dialecticae artis, quam sophistae illi profitebantur, non solum in rebus publicis, in concione, in senatu, in foro, in iudiciis versata est, sed continuo ampliorem sibi aperuit campum, ubi latissime evagaretur, ita ut brevi per omnia genera vitae manaverit eaque conformarit. Quanta autem vis fuerit dialecticae huius artis apertissime intellectum est in tragoedia, quam Euripides, correptus praecipiti aevi sui turbine, de summo fastigio, in quod Aeschyli et Sophoclis opera evecta erat, deturbavit atque in dialecticae gyrum compulsi: hac autem ratione, nihil enim tragoedia erat maius antiquiusve populo Atheniensi, novitiae illae doctrinae se in omnes ordines omnesque aetates insinuaverunt, ita ut patrii mores, instituta, religiones perturbarentur et propemodum funditus everterentur. Haec cum esset conditio civitatis Atticae, Aristophanes universa animo complexus versansque in omnes partes, imaginem praeclaram exhibuit, quae omnia illa quasi lineamenta claris coloribus repraesentaret. Poeta enim ut claro documento doceret ista studia artesque aevi sui quam essent pravae, noxiae, inanes, exhibuit tanquam exemplar civem iustum et probum, cui virtute morumque probitate nihil antiquius esset, qui veterum morem et maiorum instituta summo studio retineret, quem intuentes Athenienses non solum intelligerent, quantum desciverint de disciplina maiorum, quanta oblivione essent obsoleti antiqui illi, quibus res Atheniensium fundata erat et servata, mores, sed etiam itinere devio relicto in pristinum statum redirent. Haec igitur persona usus poeta id quod propositum erat exsequitur, atque depravationem tragicarum artis inde a v. 393 perstringit, ubi Dicaeopolis, cum esset ab importunis illis Acharnensibus in certamen vocatus, ut contra hos secundo successu causam ageret, sophistarum artificia et fallacias requirere se fingit, itaque Euripidem adit ab eoque tandem id quod petit impetrat, ita ut illum omnibus adiumentis et artificiis privaverit. Et in hoc quidem actu eximie docet Aristophanes, quanta sit depravatio tragoediae, quam vana et inanis sit subtilitas ista disserendi, quae cum non accedat ad divinam illam et aeternam artis speciem, prorsus sit caduca et interitura. Sed quo clarius ostenderet quantum Euripides de dignitate tragicarum artis detraxerit, exempli loco nonnullas fabulas recenset, quas ille sophistarum studiis artibusque imbutus docuerat, in his Telephum, in qua tragoedia Euripides, gravitate omni et dignitate neglecta omnia ad subtilem istam disserendi rationem revocaverat. Hanc

item tragoediam sicut ceteras, quas Aristophanes ibi commemorat, imposuit cum esset recens a disciplina Protagorae, cuius illum idiotem fuisse constat vel diserto testimonio grammatici ap. Emsl. et Bacchas Euripidis p. 172: *Ἀναγνούς δὲ ἐπὶ τραγωδίαν ἐιράπη* καὶ πολλοὺς προσεξῆυρε λόγους φυσιολογίας, ῥητορείας, ἀναγνωσμούς, ὥς δὴ ἀκουστής γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ Προδίκου καὶ Ρωτυγόρου καὶ Σωκράτους ἑταῖρος. Verum haec accuratius perqui alienum est ab hoc loco, praesertim cum iam adumbratio charmensium Aristophanis nos ab instituto retraxerit.

Iam ad Cratini Leges videtur duo versiculi referendi esse, os non adiecto comoediae nomine affert Plutarchus in vita Solonis c. 25 et Scholiasta Aristoph. Nub. v. 248:

*Πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δράκοντος, οἷσι νῦν*

*Φερόγουσιν ἤδη τὰς κήρυς τοῖς κύρβειν.*

luit enim poeta indicare, quantopere Athenienses antiquas illas leges et Solonis leges contemnant et despiciant.

Videtur autem Cratinus duos homines in scenam induxisse, unum antiquitatis tenacissimum, novitiis alterum moribus imbutum: ille quidem, qui nondum a patrum virtute et probitate desciverat, unus quidem liberaliter erat institutus, at mente leges tenebat et vita agenda exsequebatur: alter artibus et litteris excultus, iuris quoque scientiam sibi comparaverat et in forensibus causis satis erat versatus: huc referenda puto illa, quae leguntur apud Grammaticum et Suidam T. I. p. 436, 6 et Suidam T. I. p. 296: *Ἀπὸ σιδήματος ἡμεῖς· τὸ μὴ διὰ γραμμύτων, ἀλλ' ἀπὸ μνήμης. Φιλήμων ἐμμενέοις·* — *Κρατῖνος δὲ ταῦτ' οὗτ' ἀπὸ γλώττης Νόμοις·* *Ἀλλὰ μὰ Δι' οὐκ οἶδ' ἔγωγε γράμματα· οὐδ' ἐπίσταμαι·*

*Ἀλλ' ἀπὸ γλώττης φράσω σοι· μνημονεύω γὰρ καλῶς.*

Videtur autem Cratinus etiam nimiam illam indicandi libidinem, iam Pericles primus excitaverat, attigisse, quorsum spectat id iocum est apud Schol. Aristoph. Eqq. v. 1147: *Κημὸς δ' ἐπὶ τοῦ ἰδίσκου, εἰς δὲ τὰς ψήφους καθίσταν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχολίνινον ἡθμὸν καλεῖ.* Ea autem iae subsequuntur ita sunt corrigenda: *Τοιοῦτος γὰρ ἐγίνετο καὶ παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνῶνῳ. Ὑστερον δὲ ἀμφοτέρω (vulgo ἀμφοτέροι) δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν ἑλκός, ὁ δὲ ξύλινος, καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. Ἐχαι καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διεργνημένον ἐπίδημα, εἰς τὸ μίαν μόνην (αὐτὴν μόνην vulgo legitur) τὴν ψήφον καθίσταται.* Respicit autem Cratini versiculam etiam Hesychius: *Σχολῖνος ἡθμός· δι' οὗ τὰς ψήφους οἱ δικασταὶ εἰς τὰς ὑδρίας καθίσταν.* Ex iuncis compositum videtur colum illud sive infundibulum prorsus ut illud, quo piscatores utebantur, vid. Schol. Aristoph. id.: *Πλέγμα τι ἐκ σχοινίων γενόμενον ὁμοίον ἡθμῷ, ᾧ τὰς πορφύρας λαμβάνουσιν, εἰς δ' αἱ πορφύραι καὶ τὰ πογχύλια εἰσέρπουσιν.* Figuram huius coli accurate describit Schol. ad Vespas v. 9: *Κημὸς καλεῖται τὸ τοῖς καθίστοις ἐπιτιθέμενον, δι' οὗ τὰς*

ψήφους καθέλεσαν, ἵνα μὴ ὀλισθάνωσιν· ἔστι δὲ πλέγμα τι δικτυώ-  
δες καὶ ἡθμῶδες, ἀνωθεν πλατὺ, κάτωθεν στενόν.

Iam vero Cratinus ita videtur instituisse, ut quo gravius  
acriusque desiderium antiquae virtutis et integritatis in civium ani-  
mis excitaret, imaginem felicissimae vitae exhiberet, quae reditura  
esset, si Athenienses non tam metu supplicii turpitudinem fugiant aut  
utilitate aliqua fructuque moti honestatem colant, sed sua sponte  
naturam secuti legibus obtemperent ipsamque virtutem per se ex-  
petant. Ad huius vitae felicitatem refero illud, quod est apud  
Photium p. 553, 8: Ὅσταφίδα, οὐχ ὅπως Κρατῖνος Νόμοις·

Ὁ δὲ Ζεὺς ὀσταφίσιν ὕσει τάχα.

ἀλλὰ καὶ Πλάτων κτλ. Vix dici enim potest, quantopere antiquae  
comoediae poetae in hac summa felicitate atque vita opulentissima  
exaggeranda sibi placuerint: quo plures autem taedium vitae mise-  
rae ceperat, eo frequentius tales imagines in scena proponebantur:  
et sic etiam alii poetae pluviam quoque copia omnium rerum abun-  
dare finxerunt, ut Pherecrates in Persis apud Athen. VI. p. 269 D:

Ὁ Ζεὺς δ' ὕων οἶνω καπνία κατὰ τοῦ κεράμου βαλανεύσει,  
Ἀπὸ τῶν δὲ τεγῶν ὀχετοὶ βοτρυῶν μετὰ ναστίσκων πολυτέραν.  
Ὁχετεύσονται, θερμῶ σὺν ἔντει καὶ λειριπολφανεμῶναις.

et Nicophon in Sirenibus ibidem:

Νιφέτω μὲν ἀλφίτοις

Ψαχαζέτω δ' ἄρτοισιν, ἔντει δ' ἔντει,

Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδείτω κρέα.

Plane autem persuasum habeo non ipsos poetas comicos venustam  
hanc imaginem finxisse, sed populum Atticum fabulam quandam  
antiquam de futura felicitate aureoque saeculo reversuro a patribus  
traditam diu fovisse et hac spe in summis calamitatibus se conso-  
latos esse: commodè igitur poetae hanc fabulam lepide exornaverunt:  
sed dicetur de his infra. Nescio autem an ad eundem hunc locum  
pertineat etiam ille versus, qui est apud Athenaeum XIV. p. 646 E:  
Ταγηνίτης· πλακοῦς ἐν ἐλαίῳ τετηγανισμένος — καὶ Κρατῖνος ἐν  
Νόμοις·

Καὶ δρόσον βάλλων ἔωθεν χλιαρὸς ταγηνίας.

magnifice autem, ut solet, placentaë descriptionem exornavit, ita ut  
prope ad tragicorum similitudinem evectus sit: non tamen facile  
credam tragici alicuius poetae verba ridendi causa huc translata  
esse. Suspicio autem non solum ad hanc fabulam sed etiam ad  
hanc omnibus deliciis abundantis vitae descriptionem illos versus  
pertinere, quos sine fabulae titulo adscripsit Athenaeus II. p. 49 A:  
Τράπεζαι ἐλεφαντώδεις τῶν ἐπιθημάτων ἐκ τῆς καλουμένης σφεν-  
δάμνου πεποιημένων· Κρατῖνος·

Γαυρώσαι δ' ἀναμένουσιν ὧδ' ἐπηλαϊσμένοι

Μείρακες παιδραὶ τράπεζαι τρισκελεῖς σφενδάμνιναι.

Haec servavit solus codex C, vulgo ultima tantum verba, τράπεζαι  
τρিসκελεῖς σφενδάμνιναι legebantur, eademque etiam Eustathius p.  
1398, 20 affert. Valckenarius, qui Diatr. de Eurip. Fr. p. 163

primus haec edidit, non recte perspecta loci sententia, legendum censuit: *τραπέζας τρισκέλις σφενδαμίννας*, sed recte *μείρακες* pro vulgato *μείραξ* restituit. At Cratinus mensas beatissimis epulis abunde cumulatatas comparans cum virginibus lascivientibus, quae laetis oculis circumspiciant, solita audacia statim ipsas mensas appellavit virgines. Eadem ambiguitatis audacia usus est etiam in illis versibus apud Athenaeum I. p. 29 D. fabulae nomine non addito, qui ex Pytine videntur petiti esse, ubi Poesis vinolentiam Cratini reprehendens vinum cum pulcro puero componit:

*Νῦν δ' ἦν ἰδῆ Μινδαῖον ἡβώντ' ἀρτίως*

*Οἶνισκον, ἔπεται κάχολουθεῖ καὶ λέγει·*

*Οἶμ' ὥς ἀπαλὸς καὶ λευκός· ἄρ' οἶσι τρεῖς;*

Iam si illi duo versus pertinent ad descriptionem felicitatis futurae, quae in Legibus repraesentabatur, scribendum fuerit: *ἀναμενοῦσιν*. Ceterum usum verbi *γανυῖαν* improbant Attici sermonis magistri, quorum praeceptum impugnatur Antiatticista Bekkeri T. I. p. 87, 29: *Γανυῖαν· καὶ τοῦτο μέμφονται· Δημοσθένης περὶ τοῦ στρατῶνος, Εὐριπίδης Βάκχαις*. Inter maxima autem futurae illius felicitatis commoda poeta suo iure lautum convivium retulit, quoniam Attici magnopere exquisitis epulis et cibis delectabantur: cum Bacchicis autem sacris quoniam coenae et epulae splendidissimae coniunctae erant, propterea etiam in antiqua comoedia plurima exhibebantur convivia: recteque Plutarchus in vita Luculli c. 39 dicit: *Ἔστι δ' ὅν τοῦ Λουκούλλον βίον, καθάπερ ἀρχαῖος κωμῳδίας, ἀναγνῶνας τὰ μὲν πρῶτα πολιτείαν καὶ στρατηγίαν, τὰ δ' ὕστερα πότον καὶ δαῖπνα καὶ μονονοχὶ κώμους καὶ λαμπάδας καὶ παιδιὰν ἅπασαν*.

*Ulixes* Cratini forma quidem et externa specie, non tamen ingenio et proposito a ceteris huius poetae fabulis abhorruisse videntur: ad hanc formae diversitatem illud referendum est, quod Platonius p. VIII dicit prope accedere ad similitudinem mediae comoediae; et recte ille quidem ita statuit, dicit autem, ubi de Aristophanis Aeoloscicone disserit: *Σκοποῦ γὰρ ὅντος τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ τοῦ σκώπτειν δῆμους καὶ δικαστὰς καὶ στρατηγούς, παρὲς ὃ Ἀριστοφάνης τὸ συνήθως ἀποσκῆψαι διὰ τὸν πολλὸν φόβον Αἰόλον τὸ δράμα τὸ γραφέν τοῖς τραγικοῖς ὥς κακῶς ἔχον διασύρει. Τοιοῦτος οὖν ἐστὶν ὁ τῆς μέσης κωμῳδίας τύπος, οἷός ἐστιν ὁ Αἰολοσικῶν Ἀριστοφάνους καὶ οἱ Ὀδυσσεῖς Κρατίνον καὶ πλείστα τῶν παλαιῶν δραμάτων, οὔτε χορικά οὔτε παραβάσεις ἔχοντα*. Haec extrema cavendum est, ne secus interpretemur: neque enim hoc dicit Platonius plerasque antiquae comoediae fabulas et choricis carminibus et parabasi carere, id quod esset absurde mentientis, sed plerasque fabulas antiquae comoediae, quae his cantibus chori et parabasi destitutae sint, eandem speciem referre atque Aristophanis Aeolosciconem et Cratini Ulixes: nihil aliud igitur refert, quam plures etiam huiusmodi fabulas in antiqua comoedia reperiri, id quod verum esse satis superque docent comicorum reliquiae. Metus vero et formido, qua Aristophanem commotum esse Platonius dicit,

ut Aeoliconem aliasque eiusmodi fabulas componeret, etiam Cratinum videtur impulisse, ut hoc argumentum tractaret. Memoriae enim proditum est comoediae antiquae licentiam iam illo tempore, quo Cratinus floruit, aliquamdiu fuisse lege refrenatam; vid. Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 671, qui ubi de Euthymenis anno mentio facta est haec adiungit: *Ὁδτος ὁ ἄρχων, ἐφ' οὗ κατελύθη τὸ ψήφισμα τοῦ μὴ κωμῳδεῖν, γραφὴν ἐπὶ Μορυχίδου, καὶ ἔσχον ἐκείνόν τε τὸν ἐνιαυτὸν καὶ δύο τοὺς ἐξῆς ἐπὶ Γίνου τε καὶ Θεόδωρου, μεθ' οὓς ἐπ' Εὐθύμενους κατελύθη.* Igitur inde ab Olymp. LXXXV. 1 quo anno Morychides fuit praetor, usque ad Olymp. LXXXV. 4, cuius anni Euthymenes fuit eponymus valuit illa lex. *Γίνου* autem, quod est apud Scholiastam, corrigendum est: *Γλαυκίνου*, vid. Dindorf. praef. ad Euripid. Alcest. p. VIII, ubi in didascalia illius tragoediae exstat: *Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος πέ ὄλ.* in Diodoro autem Siculo XII. 30 *Glaucides* appellatur.

Sed quod Scholiasta Aristophanis dicit *ψήφισμα τοῦ μὴ κωμῳδεῖν* non ita est intelligendum ac si omnino vetitum fuisset comoedias docere, sed breviter est dictum pro *μὴ ὀνομασθὶ κωμῳδεῖν*. Hoc vero quid sit recte mihi videor explanavisse in Fritschii Quaest. Aristophan. p. 319, ubi haec scripsi: „Et mihi quidem non satis vere et pensiculate ii videntur statuere, qui illud quod vetitum erat, ne quis nominatim laederetur in comoedia, ita intelligunt, ac si posthac omnino non licuisset quemquam in scena nomine non celato notari, verum illis legibus nihil aliud fuit interdictum, nisi viros potentes et rei publicae gubernatores in scena repraesentari et nominatim integra comoedia famam eorum laedi: licuit sicut antea quemcumque vel nomine addito attingere passim atque lacerare.“ Satis superque illud possumus perspicere ex Cicerone de Republ. IV. 10. Confirmatur haec sententia etiam iis quae Xenophon in republ. Athen. 2, 18 de comoedia illius temporis hoc est media disserit: *Κωμῳδεῖν δ' αὖ καὶ κακῶς λέγειν τὸν μὲν δῆμον οὐκ ἐῷσιν, ἵνα μὴ αὐτοὶ ἀκούωσι κακῶς, ἰδίᾳ δὲ καλεῖουσιν, εἰ τίς τινα βούλεται, εἰ εἰδότες ὅτι οὐχὶ τοῦ δήμου ἐστὶ οὐδὲ τοῦ πλήθους ὁ κωμῳδοῦμενος ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἀλλ' ἢ πλούσιος ἢ γενναῖος ἢ δυνάμενος· ὀλέγοι δὲ τινες τῶν πενήτων καὶ τῶν δημοτικῶν κωμῳδοῦνται, καὶ οὐδ' οὗτοι ἐὰν μὴ διὰ πολυπραγμοσύνην καὶ διὰ τὸ ζητεῖν πλεονεξεῖν τοῦ δήμου· ὥστε οὐδὲ τοὺς τοιούτους ἄχθονται κωμῳδομένους.* Eodem autem pacto quo hoc *μὴ ὀνομασθὶ κωμῳδεῖν*, illud *μὴ κωμῳδεῖν* dictum esse, satis etiam apparet ex Aristidis oratione XL quae inscripta est *Συμβουλευτικὸς περὶ τοῦ μὴ δεῖν κωμῳδεῖν* (apud Dindorfium T. I. p. 751—761) nam haec quoque oratio sive potius inanis declamatio non tam ad universam comoediam reprimendam et evertendam, quam ad istam maledicendi et nominatim vexandi licentiam coercendam spectat. Neque contigit hoc quadriennio comoedia antiqua, id quod satis luculento documento potest confirmari: ex inscriptione enim quae



est apud Boeckh. C. Inscr. T. I. N. 229 quamvis lacerata satis et magnis difficultatibus impedita, cognoscimus et Morychide archonte, eius anno lata est illa lex, et Theodori anno, quo eadem valuit, comoedias doctas esse: haec enim ibi leguntur:

III ANTIOXΙΔΟΥ ΚΥ  
Σ ΚΩΜΩΙΔΙΑΙ Δ ΕΝΑ  
ΜΩΙΔΙΑΙ ΕΠΙ ΤΙΜΟΚΛΕ  
ΕΠΙ ΘΕΟΘΩΡΟΥ ΣΑΤΥΡΟΙΣ  
ΕΡ ΟΙΣ ΣΙΑΗΡΟΙΣ ΕΠΙ ΠΥ  
ΟΙΣ Ε ΕΠΙ ΑΝΤΙΟΧΙΔΟΥ  
ΥΣΙΠΠΟΣ ΕΝΙΚΑΜΕΝ

ΠΟΥ ΚΑΤΑΧΗΝΑΙΣ  
ΑΙΣ ΑΥΤΑΙ ΜΟΝΑΙΣΩ  
ΠΙ ΔΙΟΦΑΝΤΟΥ ΔΙΟΝΥ  
ΤΕΙ ΕΠΙ ΝΙΚΟΤΕΛΕΟΥΣ  
Ε ΕΠΙ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ  
Ι ΕΠΙ ΜΟΥΧΙΔΟΥ  
ΟΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ.

ex qua inscriptione alibi pluribus erit disserendum, neque enim mihi ex parte cum doctissimo interprete consentire possum: illud certe constat in hoc titulo plures poetas comicos, nescio quo ordine numeratos eorumque fabulas addito praetorum nomine recensitas esse: et in hac quidem particula certe trium poetarum comoediae numerantur, ex quibus primus inter priores poetas, qui antiquam comoediam illustraverunt, referendus est, isque edidit praetore Theodoro, hoc est eo tempore quo comoediae licentia fuit refrenata, *satyros*, quae quidem fabula ut vel ex ipsa appellatione comicare soles, aliena fuit ab ista, quam lex vetabat, maledicentia, sed ita in laetitia atque festivitate versabatur. Ecphantidis dramata viderem recenseri, si quidem Satyros docuit iste comicus (vid. Athen. III. p. 96 C: 'Εκφαντίδης δ' ἐν Σατύροις· Πόδας τ', ἐνὶ τοῖς, πρῶτον καταπαγεῖν Ἐφθούς ἰός.), sed non verisimile arbitror Ecphantidem poetam paulo antiquiorem Cratino usque ad Theodori annum (Olymp. LXXXV. 3) comoedias docuisse, quamquam sane Ecphantides etiam Cratini tempore vixit, hoc est post Olymp. LXXX. a enim a Cratino non uno loco notatur, ut ista dicticia nisi in aemulam poetam aequalemque non possint cadere. Secundus autem poeta, cuius comoediae enumerantur, referendus est ad ea tempora, quibus antiqua comoedia iam iam labescere coepit: Lysippum fuisse esse titulus dilucide monstrat: eius autem fabula, cui nomen fuit *καταχῆραι*, quo nomine etiam Antimachus carmen inscripsit, quem secutus est Hadrianus, videtur iam antiquitus peritisse: deinde ita tulom illum redintegro: (Βύχ)αις, αἵ ται μύραι σῶ (ζονται), nam eius solius fabulae memoria multis testimoniis firmatur, vid. Athen. II. p. 124 D, VIII. p. 344 E, Pollux VII. 37 et 41, VII. 89,

X. 50, X. 154, ita ut etiam ea omnia, quae sine fabulae nomine proferuntur, ad hoc drama revocanda videantur, vid. Photius p. 498, 4. Hesychius v. *Βούδιος* et maxime Dicaearchus in vita Graeciae apud Creuz. Melett. III. p. 183 seqq. Nam quod Suidas dicit in v. *Λύσιππος*: *τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἐστὶ Βύχλαι, ὡς Ἀθήναιοις λέγει ἐν γ' δειπνοσοφιστῶν καὶ ἐν τῷ η' καὶ ἑτέρῳ αὐτοῦ δράματι Θυρσοκόμος*, id omni probabilitatis specie caret: vereor enim ne illud *Θυρσοκόμος* (si germanum est vocabulum, notat eum, cuius caput ad speciem thyrsi hedera est revinctum) cognomen fuerit ipsius Lysippi, quemadmodum Aristomenes *Θυροποιός* vel *Θυροκόπος* est vocitatus, Callias *Σχοινίων*, alii aliter. Tertius denique poeta rursus ad antiquiora tempora pertinet, eius enim fabulae ante bellum Peloponnesiacum sunt editae, archonte Lysimacho h. e. Olymp. LXXXVI. 1 (nisi forte Lysimachus is vocatur, qui alias Lysimachides audit quique Olymp. LXXXIII. 4 fuit praetor) et Morychide, et ut videtur Euthymene vel si malis Apseude praetore, certe quoniam in titulo isto legitur *ΥΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ* nomen praetoris in *οὐς* cadens requiritur: praetoris autem nomen non ita multo post Morychidem requiritur, ita ut prorsus arbitrer (*ἐπ' Εὐθύμει- νο) υς Κολεοφόροις* scribendum esse: fuerit igitur etiam haec fabula docta eo tempore, quo arctioribus terminis antiqua comoedia fuit circumsepta. Illud igitur facile quilibet intelligit auctorem legis non id egisse, ut comoediae prorsus nullae docerentur, neque enim id aequo animo tulissent Athenienses, praecipue cum coniunctae essent istae fabulae cum sacris Bacchi solemnitatibus, sed ut nimis effrenata licentia comicorum poetarum coerceretur.

Illa autem lex, quae lata est Morychide praetore, ad maledicendi licentiam minuendam, potissimum contra Cratinum videtur proposita fuisse: aequales enim poetae omnes videntur in componendis fabulis antiquum morem secuti esse, ita ut iocularia tantum et ridicula, licet frigida et saepe lepore prorsus destituta in medium proferrent: in hos igitur non cadebat illud populiscitum: sed Cratinus primus multa novavit altiusque extulit comoediae propositum, ita ut summa gravitate et severitate usus quaecumque vitiosa et noxia animadvertisset in rebus vel publicis vel domesticis, ea notaret et perstringeret: id vero cum principes civitatis aegre ferrent, videntur lege cavisse, ne ista licentia latius serperet. Et Cratinus quidem cum non posset libere quem vellet vexare, illo ipso tempore, quo comoediae licentia arctioribus circumsepta est terminis, hanc fabulam quam *Ὀδυσσεὺς* inscripsit, videtur composuisse: id nisi fuisset impedimentum obiectum, Cratinus, cuius ingenium vehemens sed generosum et omnino Aeschyleo simillimum fuit, vix compescuisset musam effervescentem luxuriantemque: qui quo animo fuerit Aristophanes aureis versibus in Equitibus v. 526 prodidit memoriae:

*Εἶτα Κρατίνου μνημῆνος, ὃς πολλῶν ῥεύσας ποτ' ἐπαίης  
Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδίων ἔρρει καὶ τῆς στάσιως παρασύρων*

Ἐφ' ὅρῃ τὰς δρῶς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-  
 θελύμηνους·

Ἄισι δ' οὐκ ἦν ἐν συμποσίῳ πλὴν Δωροῖ συκοπέδιλε,  
 Καὶ τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἠνθησεν ἐκεῖνος.

ratini vim insignem et ubertatem ingenii idem rursus in Ranis  
 celebrat v. 354, ubi iudicat, quanto intervallo recentiores comici  
 oetae a Cratino diremti sint:

Εὐφημεῖν χαρὴ καῖσιστασθαι τοῖς ἡμετέροισι χοροῖσιν  
 Ὅστις ἄπειρος τοιῶνδε λόγων ἢ γνώμῃ μὴ καθαρεύει,  
 Ἡ γενναίων ὄργια Μουσῶν μήτ' εἶδεν μήτ' ἐχόρευσεν,  
 Μηδὲ Κρατίνου τοῦ ταυροφάγου γλώττης βακχεῖ ἐτελέσθη,  
 Ἡ βωμολόχοις ἔπειν χαίρει μὴ 'ν καιρῷ τοῦτο ποιοῦσιν.

Itaque Cratinus tunc, cum lascivia ista claustris legum firmissimis  
 esset circumdata, nova argumenta debebat conquirere, in quibus  
 niteret: applicuit autem se ad fabulas mythicas tractandas, quae  
 artum in populi ore vigeant, partim vel ab epicis vel a tragicis  
 oetis saepe multumque erant exhibitae. Sed multum erraverit,  
 si ex hac externa specie tales comoedias eo fine esse compositas  
 et fabulae istae, et poetae, qui antea serio easdem tractaverant,  
 riderentur: quamquam haec pervulgata plurimorum est opinio,  
 si existimant istas comoedias nihil aliud nisi parodias esse: at hi  
 iam et naturam veteris Atticorum comoediae parum perspexerunt.

Et primum quidem non recte illi statuunt, qui Cratinum cete-  
 sque Atheniensium comicos poetas cum Epicharmo componunt,  
 ex Sicula comoedia ludicram illam fabularum tractationem Athe-  
 is translatam esse censent, immemores veteris proverbii, duo cum  
 ciant idem, non esse idem. Nam Epicharmi quidem comoedia-  
 m prorsus alia fuit ratio atque Cratini: uterque sane argumenta  
 : antiquis illis fabulis, quae de diis ferebantur, tractanda sibi  
 misit, sed dispari consilio et ratione hac in re versati sunt.  
 Nam Epicharmus, cum multum studii operaeque in Pythagorae  
 ctrina collocavisset, voluit secundum illius placita ea quae ad res  
 vinas pertinerent conformare et populo proponere: itaque deos  
 si sustulit penitus, sed ad rerum naturam numina revocavit: nullo  
 itur pacto Epicharmi comoedia illud spectavit, ut sanctitas deorum  
 blaretur aut religio ex animis hominum extirparetur, sed potius  
 omnem de rebus divinis dubitationem, quae hominum mentes  
 llicigaret, penitus removeret. Solebant enim tunc, iam reli-  
 gionis sanctitate cultuque deorum imminuto, aucta vero animorum  
 acritate ingenii acumine, rerum naturam perscrutari mul-  
 tumque de divina vi et natura quaerere; documento est ipse  
 Hiero, Epicharmi aequalis; vid. Cicero de Natura Deor.

22: „Rogas me, quid aut quale sit deus: auctore utar  
 monide, de quo cum quaesivisset hoc idem tyrannus Hiero, de-  
 erandi sibi unum diem postulavit: cum idem ex eo postredie  
 aereret, biduum petivit: cum saepius duplicaret numerum dierum  
 miransque Hiero requireret. cur ita faceret, Quia quanto, inquit,

diutius considero, tanto mihi res videtur obscurior. Sed Simonidem arbitror, non enim poeta solum suavis, verum etiam cetero-qui doctus sapiensque traditur, quia multa venirent in mentem acuta atque subtilia, dubitantem quid eorum esset verissimum, desperasse omnem veritatem.“ His igitur dubitationibus ut adversaretur, Epicharmum comoedias scripsisse existimo: pravas enim de diis opiniones, quibus hominum mentes imbutae erant vanaeque commenta pariter atque stultam arrogantiam, quae rationem et providentiam in mundo inesse negaret, tollere et ex animis delere studuit: non igitur sustulit religionem et sanctitatem deorum, sed eam ita firmare studuit, ut ad rerum naturam omniaque ea, quae sub oculis caderent, referret: omnibus enim his naturis divinitatem et aeternitatem inesse, numina igitur quasi species quasdam esse, quibus tanquam involucro aliquo rerum omnium divinitas significaretur; quorsum spectat Menandri illud apud Meinekium p. 196:

‘Ο μὲν Ἐπίχαρμος τοὺς θεοὺς εἶναι λέγει

Ἀνέμους, ὕδωρ, γῆν, ἥλιον, πῦρ, ἀστέρας.

Et aeternitatem quidem deorum luculenter docet Epicharmus illis versibus, quos ex Alcimo Diogenes Laert. III. 10 servavit:

A. Ἄλλ’ αἰ τοὶ θεοὶ παρῆσαν χυπέλιπον οὐκῶπεκα.

Τάδε δ’ αἰ παρῆσαν ὁμοῖα, διὰ τε τῶν αὐτῶν αἰ.

B. Ἀλλὰ λέγεται μὰν χάος πρῶτον γενέσθαι τῶν θεῶν.

A. Πῶς δέ κ’; ἀμάχανον γ’ ἀπὸ τίνος μολέν, δ τε πρῶτον  
μῶλοι.\*)

B. Οὐκ ἄρ’ ἔμολε πρῶτον οὐδέν; A. Οὐδὲ μὰ Δία δαίτερον.

\*) Ita corrigendum: vulgo legitur: ἀμάχανόν γ’ ἀπὸ τίνος μὴδὲν ὅτι (vel ὅτι) πρῶτον μῶλοι. scripsi μολέν, quod et institutae sententiae convenit et a litterarum vestigiis proxime abest: versus autem numero cave offendaris: nam ut Doriensium sermo popularis potissimum horridus est et inconditus, ita versus quoque Epicharmi pingue quiddam et asperum sonant; itaque in locum trochaeorum sine ullo discrimine anapaesti, dactyli, et quod non recte homines docti negarunt, etiam spondei substituantur: mixti autem sunt in Epicharmi fabulis versus satis laeves et leniter fluentes cum horridis, qui impari incessu os legentis vastissime diducant, uti est in illo notissimo carmine:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει· τᾶλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Πῶς κεν ἴδοιεν τὴν σοφίαν πέλας ἱστακῦϊαν ἄνδρες,

Ὡν τὸ κέαρ πάλιν σέσκαται καὶ δυσσεκνέτω τραγί;

ubi cave πῶς κ’ ἴδοιεν aut ὦν τὸ κῆρ substituas: male vero duo extremi versus apud Stobaeum ex Cercidae meliambis proferuntur, quod homines doctos in errorem induxit: Cercidae enim fragmentum prorsus excidit. Hoc ipsum autem quod numeri essent asperi et inconditi, in Epicharmo notavit Horatius, ubi Plautum ad Siculi poetae exemplum se conformavisse contendit, Epist. II. 1, 58:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi.

Nam nimiam festinationem maxime in versibus componendis reprehendit in Plauto, eodem prorsus modo dixit in Epist. ad Pisones v. 258, ubi exulare iubens spondeos ex pari sede trimetri, Accii et Ennii versus ita culpat:

Hic et in Accii

Nobilibus trimetris apparet rarus, et Enni

et quae sequuntur. Item deum esse potentissimum, eumque observare quid quisque hominum agat aut sentiat docet illis versibus apud Clement. Alex. Strom. V. p. 708:

In scenam missos magno cum pondere versus  
Aut operae celeris nimium curaue carentis  
Aut ignoratae premit artis crimine turpi.

Rt ibidem v. 270 hanc ipsam negligentiam in Plauto animadvertit:

At vestri proavi Plautinos et numeros et  
Laudavere sales, nimium patienter utrumque,  
Ne dicam stulto, mirati: si modo ego et vos  
Scimus inurbanum lepido seponere dicto,  
Legitimumque senum digito callemus et aure.

Ceterum homines docti, qui illo loco:

Plautus ad exemplum Siculi prosperare Epicharmi, ipsius Horatii iudicium exhiberi existimant, a veritate prorsus aberrant: quamquam sane Horatius quoque Plauti versuum asperitatem improbavit: verum enim vero Horatius illis inde a v. 50 reprehendit criticorum perveritatem, qui antiquorum tantum poetarum carmina probarent, Varronem autem potissimum respexit eiusque iudicia recensuit. Varro enim cum animadvertisset quantopere Romani a maiorum more descivissent quantaque corruptela et depravatio omnes et humanas et divinas res infecisset, summo studio ex perditis rebus revocare et instaurare conatus est, in qua quidem re ita versatus est, nihil ut fingeret aut artificiose componeret, sed omnia in maiorum moribus et institutis collocaret, ex quibus nova quasi vita, sed melior diuturniorque propagaretur altasque ageret radices. Itaque cum ingentem vim et materiam doctrinarum complexus, etiam liberalium artium litterarumque optimarum studia attigisset, quaesivit maxime, quantum Romani maioribus nati in his quoque rebus deberent, relecta, ut videtur, sui aevi doctrina. Varronis autem cum esset summa auctoritas, ii poetae qui Graecarum litterarum studiis posthabitis ad antiqua Romana exempla se componebant, eius iudicii usi impugnabant illam rationem, quam Virgilius, Horatius, alii sequebantur: erant enim sane tunc Romae duae quasi poetarum familiae, quarum una Graecas litteras unice admirabatur et aemulabatur, altera nihil nisi antiquorum Romanorum opera probabat: sed de his disserere non est huius instituti. Horatius igitur cum vellet se ab istorum criminationibus defendere, acriter illa iudicia impugnavit: itaque hoc loco Varronis sententias, quas ille in libris de lingua Latina, de proprietate sermonum, de poematis, de poetis, aliis fortasse proposuerat, examinat et sub iudicium vocat. Varronis censuram maxime prodit ille versus, (Dicitur)

Vincere Caecilius gravitate, Terentius arte, qui quidem prorsus congruit cum Varronis iudicio, quod ex libro V de lingua Latina ad Marcellum affert Charisius II. p. 215: *Ἡδὴ nulli attii servare convenit, quam Titinnio et Terentio: πᾶθῃ vero Trabea et Atilius et Caecilius facile moverint.* et idem in satira Menippea quae inscripta fuit Parmeno, apud Nonium v. Melos: *In argumentis Caecilius poscit palmam, in ethesi Terentius, in sermonibus Plautus.* Caecilio igitur, cum ea argumenta eligeret, quae vehementer spectantium animos pertraherent et incitarent, cum flumine gravissimorum verborum sententiarumque uteretur, Varro πᾶθῃ dixit convenire, gravitatem Horatius: uti Terentio ille ἦδῃ, ita hic artem tribuit, quoniam suavitatem et artificiosam morem hominum vitaeque quotidianae consuetudinem describeret eamque comitate verborum sententiarumque facilitate exornaret. Singularem autem cura Varro Plautinas fabulas fuit complexus, scripsit enim de comoediis Plauti, item quaestionum Plautinarum edidit libros, denique idem argumentum in libris de Poetis tractavit. Varroni autem maxime probatum esse Plautinum sermonem apparet ex illo loco,

Οὐδὲν ἐκφεύγει τὸ θεῖον· τοῦτο γινώσκων σε δεῖ·

Ἀὐτὸς ἔσθ' ἁμῶν ἐπόπτας· ἄδυνατ' ἔδ' οὐδὲν θείος.

Ipsae comoediarum reliquiae satis docent Epicharmum ita his fabulis, quas maiores tradiderant, usum esse, ut aequales de rerum natura meliora edoceret: et in fabuloso quidem argumento ex tri-

quem supra adscripsi, qua quidem in re maxime secutus est Aelii Stilonis, hominis doctissimi, cuius institutione ipse usus erat, sententiam, vid. Quintilian. X. 1: „In comoedia maxime claudicamus, licet Varro dicat, Musas Aelii Stilonis sententia Plautino sermone locuturas fuisse, si latine loqui vellent: licet Caecilium veteres laudibus ferant; licet Terentii scripta ad Scipionem Africanum referantur: quae tamen sunt in hoc genere elegantissima et plus adhuc habitura gratiae, si intra versus trimetros stetissent.“ Quintilianus autem etiam in iis, quae de Caecilio et Terentio dixit, Varro censuram videtur respexisse. Sed Varro quamvis sermonem Plautinum eximie laudaret, numerorum tamen negligentiam improbavit, videturque ad illam incuriam notandam usus esse ipsius Plauti epigrammate, vide Gellium Noct. Att. I. 24: „Epigramma Plauti, quod dubitassemus an Plauti foret, nisi a M. Varrone positum fuisset in libro de poetis primo:

Postquam morte datust Plautus, comoedia luget,

Scena est deserta: dein Risus, Ludu' locusque

Et numeri innumeri simul omnes collacrumarunt.“

numeri enim innumeri non pedestris oratio sed versus sunt arte et numeri lege carentes, est igitur eodem modo dictum, quo Ennius *inmuptas nuptias* dixit. Istam igitur numerorum asperitatem Varro videtur repetisse a diligenti Epicharmearum comoediarum studio itaque Plautum excusavisse: pertinet huc fortasse, quod ex libro primo de poetis affert Priscianus IX. T. I. p. 452 ed. Krehl: *Deinde se ad Siculos applicavit*. Horatius igitur, Varronis censuram respiciens dixit:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi.

Et sic reliqua quoque prorsus Varroni conveniunt, ut illud de Afranio iudicium:

Dicitur Afrani toga convenisse Menandro.

Quintilianus illo loco, quem modo dixi, in iis quae de Afranio censet, sane Varronem ante oculos habuisse videtur: „Vix levem consequimur umbram adeo ut mihi sermo ipse Romanus non recipere videatur illam solis concessam Atticis venerem, quando eam ne Graeci quidem in alio genere linguae obtinuerint: togatis excellit Afranius utinamque non inquinasset argumenta puerorum foedis amoribus, mores suos fassus.“ sed Quintilianus hic ut alibi, nimium de laude Latinarum litterarum detrahit. Iam vero ipse Afranius testatus est in Compitalibus (apud Macrobi. VI. 1) se studiose aemulatum esse Menandrum:

Ego fateor, sumsi non ab solo illo modo,

Sed ut quisque habuit, conveniret quod mihi,

Quod me non posse facere melius credidi,

Etiam a Latino.

Adde Ciceronem de Finibus I. 3: „Locos quidem quosdam si videbitur transferam et maxime ab iis, quos modo nominavi, cum inciderit, ut id apte fieri possit, ut ab Homero Ennius, Afranius a Menandro solet.“ Varronis vero iudicia secutus est etiam Velleius I. 17: „Nisi aspera et rudia repetas et inventi laudanda nomine, in Attio circaque eum Romana tragoedia est: dulcesque Latini leporis facitiae per Caecilium Terentiumque et Afranium suppari aetate niterunt.“ et idem infra II. 9: „Clara etiam per idem aevi spatium fuisse ingenia, in togatis Afranii, in tragoediis Pacuvii: atque Attii, usque in Graecorum ingeniorum comparisonem evecti.“ Illud quoque, quod

inta sex fabulis, tot enim Epicharmum scripsisse existimo,<sup>\*)</sup> veratae sunt fere duodeviginti, quod vel comoediarum tituli arguunt: eterarum argumenta plerumque ex vitae communis consuetudine etita sunt, sed ne hae quidem comoediae plane expertes fuerunt

le Accio et Afranio dicit Velleius, tanquam Romanae tragoediae auctoribus, prorsus componi potest cum illis Horatii versibus:

Ambigitur quoties uter utro sit prior, aufert

Pacuvius docti famam senis, Attius alti.

uterque enim Varronem secutus est: conferas Quinctilianum X. 1: „Traoediae scriptores veterum Attius atque Pacuvius clarissimi gravitate sententiarum, verborum pondere, auctoritate personarum: ceterum nitor et summa excolendis operibus magis videri potest temporibus, quam ipsis defuisse: *irium* tamen *Attio* plus tribuitur, *Pacuvium* videri *doctiorem*, *qui esse docti ffectant*, volunt.“ ubi eos qui docti videri velint, Varronis doctissimi latina ngua loquentium sectatores dicere videtur. Item quae criticorum de Ennio t Naevio iudicia Horatius affert, Varronis sunt existimanda:

Ennius et sapiens et fortis et alter Homerus

Ut critici dicunt, leviter curare videtur,

Quo promissa cadant et somnia Pythagorea.

Naevius in manibus non est et mentibus haeret

Paene recens? adeo sanctum et vetus omne poema.

erum haec longiore disputationem requirunt.

\*) Ambigunt de numero fabularum, quas Epicharmus scripserit. Gramma-  
licus de comoedia antiqua apud Dindorf. p. XII: *Ἐπίχαρμος*. οὗτος πρῶ-  
ος τὴν κατωδίαν διεσπείρησεν ἀνεκτῆσατο πολλὰ προσφιλοτεχνήσας.  
όροις δὲ γέγονε κατὰ τὴν οἶον Ὀλυμπιάδα, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικός καὶ  
ὀρετικὸς καὶ φιλότεχνος, σώζεται δὲ αὐτοῦ δράματα μ, ὧν ἀντιλέγονται  
At vero Suidas p. 1415 ed. Gaisf.: *Ἐπίχαρμος* — ἐδίδαξε δὲ δράματα  
β, ὡς δὲ *Λύκων* φησὶ τριάκοντα πέντε, ubi haud scio an corrigendum  
it μβ: similiter prorsus in numero fabularum Aristophaniarum fuit erra-  
am: ita autem ex parte certe imminuitur nimia illa discrepantia, si Suidas  
uadraginta duas comoedias fuisse tradit, Lyco autem, qui videtur Iasensis  
le esse, qui de Pythagora scripserat, vid. Athenaeus X. p. 418 E, triginta  
uinque, auctor vero libelli illius de comoedia, quadraginta. Lyco enim  
andem fere rationem iniiit, quam grammaticus ille, qui ex his quadraginta  
bulis quatuor subditicias esse censuit, ita ut germanae sint triginta sex.  
otidem autem iure mihi videor ad auctorem Epicharmum referre: sunt  
utem hae: *Ἀγρωστίνος*, *Ἀλκύνων*, *Ἀμυνκος*, *Ἀρπαγαί*, *Βάκχαι*, *Βούσιρις*,  
ἔ καὶ *Θάλασσα*, *Λιόνουσι*, *Ἑλπίς* ἢ *Πλούτος*, *Εορτα* καὶ *Νάσοι*, *Ἐπι-  
τακίος*, *Ἄβας γάμος*, *Ἡρακλῆς* ὁ παρὰ *Φόλῳ* (ita enim fuit haec fabula  
ascripta, vid. Eustratius ad Aristotel. Eth. Nicom. III. 5, 5; recte enim  
amerarius haec emendavit: fabulam non ignobilem in Geryonide etiam  
tesichorus attigit, vid. Athen. XI. p. 499 A; ceterum hunc vel alterum  
lum Herculeum respexit Antiatticista Bekkeri T. I. p. 83, 28) *Ἡρακλῆς*  
*ἐπὶ τὸν Ἰωσάττηρα*, (Schol. Venet. ad Aristoph. Pac. v. 73.) *Θεαροί*, *Κύκλωψ*,  
*ῶμασαι* ἢ *Ἀφαιστος*, *Λόγος καὶ Λογίνα* (sic fuit ista comoedia inscripta,  
vocabulo *λόγος* descendit *λογίγη* eodem pacto, quo *Κλεοβουλίνη* a *Κλεό-  
ουλος*, *Εὐνήγη* ab *Εὐνήος*, alia: cf. Grammaticum Cramerii, qui T. II.  
. 134 *Εὐκολίνη* et *Λογίγη* componit:) *Μεγαρίς*, *Μήνες* (si revera ita fa-  
ula fuit inscripta, restituendum est *Μῆνες*, sed vereor ne uterque Hesy-  
hii locus v. *Σκυφοκώνακτος* et v. *Σκωρρυφίαν* sit corruptus, scribendum-  
ue sit *Μύες*, quo nomine Xenocles Atheniensis docuit fabulam, si vera  
fert Scholiasta Aristoph. Pac. v. 770: quamquam de hac re admodum dubito:  
*Ἰμύας* commemorari crederem, quo nomine etiam Chaeremonis tragoedia  
ascripta fuit, vid. Athenaeus XIII. p. 608 F, sed ipsa interpretis verba omne

eius rationia, quam studiosissime secutus est Epicharmus. Sed quo facilius perspicatur, quo pacto fabulosa illa argumenta Siculus poeta tractaverit, uno aliquo exemplo defungar. Ex iis enim verbis, quos Diogenes ex Alcimo affert, satis intelligimus, quae ratione Epicharmus doctrinam, quam a Pythagora acceperat, fabulis istis accomodaverit atque ad popularem captum propius adduxerit: sic in Ulixē naufrago illum heroem cum Eumaeo subulco de ratione, quae fusa sit et manet per omnia, quae in rerum natura conspiciantur, disserentem induxit, vid. Diog. Laert. III. 16:

*Εὐμαίε, τὸ σοφὸν ἐντι οὐ κατ' ἓν μόνον,  
Ἄλλ' ὅσα περ ζῆ, πάντα καὶ γινώμην ἔχει.  
Καὶ γὰρ τὸ θῆλυ τῶν ἀλεκτορίδων γένος,  
Αἱ λῆς καταμαθῆν ἀτενές, οὐ τίκτει τέκνα  
Ζῶντ', ἀλλ' ἐπαύξει καὶ ποιῇ ψυχὰν ἔχειν.  
Τὸ δὲ σοφὸν ἅ φύσις τόδ' οἶδεν ὥς ἔχει  
Μόνα· πεπαιδευταὶ γὰρ αὐταύτας ὕπο.*

item de similitudine et cognatione, qua quasi vinculo firmissimo natura animantes coniunxerit, Ulixes disputat:

*Θαυμαστὸν ὦν οὐδέν με ταῦθ' οὕτω λέγειν,  
Καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκῆν  
Καλῶς πεφύκην· καὶ γὰρ ἅ κύων κυνί  
Κάλλιστον ἤμεν φαίνεται, καὶ βοῦς βοῦ,  
Ὅνος δ' ὄνω κάλλιστον, ὅς δέ θην ἴτ.*

Epicharmus igitur cum argumenta ex ingenti ista fabularum copia tractaret, hominum pravas de diis opiniones emendare dubitationesque penitus tollere studuit ita, ut omnia ad philosophiae praecepta revocaret: et in hac quidem re distat vel ut recte dicam praestat Atheniensium comicis poetis, quod non contentus falsa commenta evertisse nova quaedam incrementa substituit, quibus sanctitas

emendandi periculum procul repudiant: itaque ille temere tragoediae nomen videtur commentus esse: at Epicharmae comoediae titulum *Μῶνες* quodam modo tuetur simillima Syracusani poetae fabula *Τριακάδες*.) *Μῶσαι*, *Ὀδυσσεὺς Αὐτόμολος*, *Ὀδυσσεὺς Ναυαγός*, *Ὀρύα*, *Περσάλλος*, *Πέρσαι*, *Πίσων*, *Πύρρα ἡ Προμαθεύς*, *Σειρήνες*, *Σκίρων*, *Σφίγξ*, *Τριακάδες*, *Τρώες*, *Φιλοκίτης*, *Χορεύοντες* sive *Χορευταί* (vid. Herodian. *περὶ μνηρ.* λέξ. p. 12, 7) *Χύτραι*. Quamquam vereor ne in hoc numero una vel altera fabula sit commenticia atque in eius locum substituenda sit *Ἀταλάντα* sive rectius *Ἀταλάνται*: neque enim recte homines docti hanc fabulam Epicharmo abindicare et ad Phormidem transferre valuerunt, qui et ipse videtur eius nominis comoediam docuisse, vid. Athen. XIV. p. 652 A.; temere autem hae Italorum poetarum comoediae confusae sunt cum Attica fabula, quam sive Strattis sive alius quis aequalis poeta composuit. Hae igitur sunt triginta illae sex comoediae, quas omnium consensione Epicharmus scripsisse perhibebatur: quatuor autem illa dramata, (si tamen recte haec dramata vocanda sunt, poterant certe ad hoc commune nomen referri,) quae auctor libelli de comoedia his praeterea adiungit, quaeque subditicia esse arguit, Athenaeus XIV. p. 648 D loco nondum satis expedito recenset. Hae autem grammaticus ille fide dignissimus et ut Epicharmi ita etiam ceterorum poetarum comoedias recte recensuit.



im atque religio firmaretur, cum Atticae comoediae auctores alium impietatem quidem et simulatam illam pietatis speciem imo odio insectarentur, neque vero docerent, quid de natura im statuendum esset: sed haec fuit ratio propria antiquae ae comoediae, ut erroribus, qui aequalium animos occupaverant audis vitiorumque exemplis sub oculorum adspectu positis, doceret quid verum rectumque esset: atque haec ipsa ratio poetam, quidem dignus est hoc nomine, omnino decet: Epicharmus pro ad philosophorum rationem accessit, et hoc nomine dignus est etiam, quae Müllerus, vir summus in Doriensibus T. II. p. 359 decoravit, posthabitis Atticae comoediae poetis: „Die Attiker n, nach Aristophanes zu urtheilen, fast einseitig praktisch; eine gewisse im Leben entstandene Ueberzeugung, was dem e fromme, bildete den Ausgangspunkt ihrer Komik: bei harm lag, wenn die wahrgenommenen Elemente seiner Poesie nisch verbunden waren, eine philosophische Weltansicht im ppunkte, deren Erhabenheit der Komik erst ihre wahre Freiheit und Heiterkeit geben konnte, und dabei entbehrte die Lebens- chtung auch nicht des scharfen und eindringenden Verstandes, die Sicular charakterisirt.“

Cratinus vero et ceteri antiquae comoediae Atticae poetae si argumenta sibi proposuerunt, nequaquam idem consilium secuti, quod Epicharmus, ut quae de diis ferebantur, melius conarent et revocarent ad philosophorum placita, id quod prorsus eret et a poesis natura et Atticae comoediae instituto: multo miantem illud spectaverunt, ut fabulas illas, quamvis multa in iis a dignitatem sanctitatemque deorum essent ficta, riderent et iam vanas et temere confictas exagitarent: id enim prorsus cedit in antiquam comoediam, quae divini numinis sanctitatem testimoniam acerrimo studio tuetur. Verum poetae illi his fabulis iam involucris quibusdam usi sunt, quibus paulo obscurius ficarent, quae libere in omnium conspectum proferre non licuit: e factum est iis demum temporibus, quibus antiquae comoediae nata licentia legum vinculis erat circumdata. Verum enim vero bulis illo modo uterentur, ea demum aetate fieri potuit, ubi entia deorum et religio multum iam erat imminuta et pravis ibus contaminata: nam eo tempore, ubi dii sancte religiose- coluntur et publice et privatim, ne sic quidem poetis licuerit abulis, quae de diis feruntur, tanquam externa aliqua specie ive ut recte dicam abuti. Antiquae autem comoediae Atticae e, licet acerrime insectentur quaecunque novantur in rebus et mis et divinis, licet summo studio tueantur et summis laudibus ant antiquitatem eiusque memoriam in aequalium animis rent, non tamen expertes sunt novitiae disciplinae, sed eodem, ceteri, turbine feruntur: neque enim fieri potest ut quis eos nos, quibus ipsius saeculum descriptum est, audaci impetaliat: verum hoc magna ingenia aequales superant, quod quo

nitatur aevum perspiciunt: et ob id ipsum comici poetae saeculi mores sub iudicium vocant aequalesque docent.

Sed ut claro aliquo exemplo demonstrem, quid potissimum antiqua comoedia his fabulis tractandis secuta sit, Aristophanis *Ranas* seligam, in qua fabula Bacchum induxit, Herculis speciem ementitum, tanquam hominem aliquem vanum, mollem, effeminatum: id quod permulti homines docti in dei contumeliam et irrisionem factum esse censuerunt: a qua longissime abfuit poeta pius et castus. Verum enim vero Bacchi persona in illa comoedia Aristophanes ita usus est, ut ingenium moresque populi Atheniensis clarissime illustaret: neque enim alio modo licuit ipsam veritatem eiusque speciem, in qua defixus erat poetae animus, repraesentare: iners enim fuisset ars, si tanquam rerum gestarum scriptor, accurate et diligenter unamquamque rem poeta comicus descripsisset, quod vitium graeci poetae studiosissime fugiunt, recentiores prae nimia ignorantia recti etiam adamarunt: Attici vero comici antiqui praesentiam ad pulcritudinis speciem referunt eique formam convenientem induunt, ita ut quidque vigere et vivere videatur. Bacchi autem personam elegit poeta, quoniam quae essent Atheniensium iudicia de poesi, indicare voluit: Bacchi enim in tutela erant solennitates illae atque ludi. Sed ut quilibet agnosceret, quid poeta vellet hac imagine significare, omnia illa, quae in Atheniensibus illo tempore animadvertibat castiganda, in dei speciem transtulit. Itaque Bacchum induxit, quem Xanthias servus satis procax sequitur, ut non obscure indicaret, Athenis libertatem in nimiam convertisse licentiam, ita ut etiam servi satis proterve illuderent heris: superbiam autem et licentiam servitiorum tunc plane effrenatam fuisse testatur Xenophon in Atheniensium republica c. I. 10 seqq.: tangitque Aristophanes saepius in hac fabula, ubi Bacchum herum tauquam servi Xanthiae servum fere exhibuit. Licentiam servorum clare illustant illa v. 494, ubi Bacchus ait:

*Ἴθι νυν ἐπειδὴ ληματῖς ἀνδρείος εἶ  
Σὺ μὲν γενοῦ γῶ, τὸ ῥόπαλον τοῦτι λαβὼν  
Καὶ τὴν λεοντῆν, εἴπερ ἀφοβόσπλαγχνος εἶ.  
Ἐγὼ δ' ἕσομαι σοι σκενοφόρος ἐν τῷ μέρει.*

Multo autem maxime animi servorum sublati sunt, cum servi in communionem militiae vocati, qui pugnae ad Arginusas interfuissent, civitate essent donati; itaque v. 32 servus dicit:

*Οἱμοι κακοδαίμων, τί γὰρ ἐγὼ οὐκ ἐναυμάχουν;  
Ἦ τᾶν σε κοκκύνει ἂν ἐκέλευον μακρό.*

Athenienses enim iam plurimum a maiorum fortitudine receserant et plurimi militiae detrectabant, quamvis saepissime virtutem et res fortiter gestas creparent: itaque poeta instituit, ut Bacchus fortem se videri vellet indueretque cultum habitumque Herculis, ita tamen ut vestigia quaedam Bacchi relicta essent, itaque Hercules ridens v. 45:

Ἄλλ' οὐχ οἷός τ' εἶμ' ἀποσοβῆσαι τὸν γέλων,  
Ὅρῶν λεοντῆν ἐπὶ κροκωτῷ κειμένην.

Τίς ὁ νοῦς; τί κρόθορος καὶ ῥόπαλον ξυνηλθέτην;

Bacchum autem per omnem fabulam timidissimum repraesentavit, ut hac imagine doceret, quae esset populi Atheniensis ignavia: compares cum alia tum maxime quae leguntur inde a v. 479 usque ad v. 500. Item poeta intermissum et neglectum a plerisque rei navalis studium, quod Athenas in summum potentiae fastigium extulit, acerbè notat, ubi Bacchus h. e. populus Atheniensis, dicit:

Κἄτα πῶς δυνήσομαι

Ἄπειρος, ἀθαλάττωτος, ἀσαλαμίνιος

Ὡν, εἰς ἐλαύνειν;

vid. v. 203. Sed Athenienses quamvis armorum et remorum exercitationibus neglectis illa aetate minus valerent, in summa ignavia tamen temeritatem et audaciam prae se ferebant et incauti in pericula ante oculos posita irruerant, itaque etiam Bacchum poeta fecit ita loqui v. 280:

Ἠλαζονεύεθ', ἵνα φοβηθεῖην ἐγώ,

Εἰδώς με μάχιμον ὄντα, φιλοτιμούμενος.

Οὐδέν γὰρ οὕτω γαυρόν ἐσθ' ὥς Ἡρακλῆς.

Ἐγὼ δέ γ' εὐξαμένην ἂν ἐντυχεῖν τι,

Λαβεῖν τ' ἀγώνισμ' ἄξιόν τι τῆς ὁδοῦ.

Sed quam inanem et vana haec sit audacia eximie in iis quae sequuntur, sub conspectu omnium ponit. Inconstantiam vero et levitatem, quas Athenienses iam a maioribus quasi hereditate acceptas strenue tuebantur, eiusdem Bacchi exemplo v. 522 seq. probat et ut spectantibus plane persuaderet, quanta sit temerariae illius levitatis perniciēs, chorum fecit ita ridere hanc ingenii varietatem:

Ταῦτα μὲν πρὸς ἀνδρός ἐστι

Νοῦν ἔχοντος καὶ φρένας καὶ

Πολλὰ περιπεπλευκότος,

Μετακυλινδεῖν αὐτὸν αἶ

Πρὸς τὸν εὖ πρῶτοντα τοῖχον

Μᾶλλον ἢ γεγραμμένην

Εἰκὼν' ἐστάναι, λαβόνθ' ἐν

Σχῆμα· τὸ δὲ μεταστρέφεισθαι

Πρὸς τὸ μαλθακώτερον

Δεξιῶ πρὸς ἀνδρός ἐστι

Καὶ φύσει Θηραμένους.

rursus eandem multitudinis inconstantiam attigit v. 599, saepius. Huic vitio vicinum aliud, credulitatem non inscite itidem Bacchi exemplo ostendit, v. 274:

ΔΙΟ. Κατείδες οὖν πον τοὺς πατρασίας αὐτόθι

Καὶ τοὺς ἐπιόρχους, οὓς ἔλεγεν ἡμῖν; ΞΑΝ. Σὺ δ' οὔ;

ΔΙΟ. Νῆ τὸν Ποσειδῶ ᾧ γῶγε, καὶ νυνὶ γ' ὁρῶ.

Itaque cum Atheniensis multitudo facile fidem haberet iis, qui gubernacula rei publicae regebant, virorumque popularium maxima

esset auctoritas, Aristophanes non illepide ita instituit, ut tabernariae istae Baccho ad inferos accedenti ista minarentur 569:

*A.* Ἴθι δὴ κάλεσον τὸν προστάτην Κλέωνά μοι.

*B.* Σὺ δ' ἔμοιγ', ἐάνπερ ἐπιτόχῃς Ὑπέρβολον,

τὸν αὐτὸν ἐπιτρέψωμεν. *A.* ὦ μισρὰ φύσγις,

ὥς ἡδέως ἂν σου λίθῃ τοὺς γομφίους

κόπτοιμ' ἂν, οἷς μὲν κατέφαγες τὰ φορτία.

*B.* Ἐγὼ δέ γ' ἐς τὸ βάραθρον ἐμβάλοιμι σε.

*A.* Ἐγὼ δὲ τὸν λάργγ' ἂν ἐκτέμοιμι σοῦ,

Δρέπανον λαβοῦσ', ᾧ τὰς χόλικας κατέσπασας.

Ἄλλ' εἰμ' ἐπὶ τὸν Κλέων', ὃς αὐτοῦ τήμερον

ἔκπηγιέται ταῦτα προσκαλούμενος.

Qua quidem ratione non obscure significavit, quantus sit terror illorum hominum, qui populi gratiam captabant. Neque vere morum corruptelam atque depravationem, quae illa aetate iam fuit summa, praetermisit, sed eam saepius notavit, uti v. 414, rursum v. 738:

*ΔΙ.* Νῆ τὸν Δία, τὸν σωτήρα, γεννάδας ἀνὴρ

ὁ δεσπότης σου. *ΞΑ.* Πῶς γὰρ οὐχὶ γεννάδας,

ὅστις γε πίνειν οἶδε καὶ βινεῖν μόνον;

Praetereo alia, quae poeta ex moribus Atheniensium ad Baccham ingenium transtulit, ut claram aliquam imaginem multitudinis Atticae exhiberet. Iam ut Athenienses Euripidem dum erat in vivis tanquam summum poetam admirati erant, ita eundem mortuum maxime desiderabant: itaque poeta Bacchum quoque Euripidis visendi cupiditate incensum ad inferos adducit, cf. v. 53:

*ΔΙ.* Καὶ δῆτ' ἐπὶ τῆς νεῶς ἀναγινώσκοντί μοι

τὴν Ἀνδρομέδαν πρὸς ἐμᾶντὸν ἐξαίφνης πῶτος

τὴν καρδίαν ἐπάταξε πῶς οἷς σφόδρα;

et deinde post multas ambages verborum clare quale sit desiderium eloquitur:

Τοιοῦτοί τοι νῦν με δαρδάρει πόθος

Εὐριπίδου καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος,

Κοῦδεῖς γέ μ' ἂν πείσειεν ἀνθρώπων τὸ μὴ οὐκ

ἔλθεῖν ἐπ' ἐκείνον.

Non sine causa Andromedam dixit, quae fabula prorsus effeminata atque enervata, plurima tamen ad spectantium animos commovendos continebat: at ob id ipsum quod omni gravitate et dignitate destituta est, saepenumero eam exagitat Aristophanes eaque tamquam exemplo utitur, quo ostendat Euripidem nihil aliud spectare, quam ut voluptatum lenociniis spectantium animos efferat, aut moris magnitudine affligeret, his autem impotentibus affectibus civium animos languescere et enervari. Illis autem exemplis, quae Euripides in tragoedia proposuit, animos teneros depravari censet etiam Plato de Republ. III. p. 395 D: Οὐ δὲ ἐπιτρέψωμεν, ἣν δ' ἐγώ, ὡς φασιν, κἄδεισθαι καὶ δεῖν αὐτοὺς ἀνδρας γενέσθαι ἀγαθοὺς, γυναῖκα μιμεῖσθαι ἀνδρας ὄντας, ἢ νέαν ἢ πρεσβυτέραν, ἢ ἀνδρὶ λωιδρομένην, ἢ πρὸς θανάτου ἐρῶσαν τε καὶ μεγαλυχουμένην,

οιομένην εὐδαίμονα εἶναι ἢ ἐν ξυμφοραῖς τε καὶ πένθει καὶ θρήνοις ἔχομένην· κάμνονσαν δὲ ἢ ἐρῶσαν ἢ ὠδίνουσαν πολλοῦ γε καὶ δεήσομεν. horum enim alia ad Aeschyli tragedias referenda sunt, ultima vero Euripidis poesin perstringunt: item quae subsequuntur: Οὐδὲ γε δούλας τε καὶ δούλους πράττοντας ὅσα δούλων. Οὐδὲ τοῦτο. Οὐδὲ γε ἄνδρας κακοὺς, ὡς ἔοικε, δειλοὺς τε καὶ τάναντία πράττοντας ὧν νῦν δὴ εἵπομεν, κακηγοροῦντάς τε καὶ κωμωδοῦντας ἀλλήλους καὶ αἰσχρολογοῦντας, μεθύοντας ἢ νήφοντας ἢ καὶ ἄλλα ὅσα οἱ τοιοῦτοι καὶ ἐν λόγοις καὶ ἐν ἔργοις ἁμαρτάνουσιν εἰς αὐτοὺς τε καὶ εἰς ἄλλους. Haec enim et quae sequuntur tangunt potissimum tragicæ artis depravationem ab Euripide profectam, qui qualia aequalium fuerunt ingenia, talem etiam ipsam artem finxit ac formavit, itaque vicissim unus praeter ceteros magnam vim in spectantium animos exseruit. Eius autem generis fuit etiam Andromeda, cuius vim et rationem commode illustrat Lucianus Quomodo hist. conscr. sit c. 1, ubi de Abderitarum dementia disserit: Ἄπαντες γὰρ ἐς τραγωδίαν παραινούντο καὶ λαμβάνει ἐφθέργοντο καὶ μέγα ἐβόων, μάλιστα δὲ τὴν Εὐριπίδου Ἀνδρομέδαν ἐμονοφδον καὶ τὴν τοῦ Παρσέως ὅσῃσιν ἐν μέρει διεξήρσαν· καὶ μεοτὴ μὲν ἦν ἢ πόλις ὠχρῶν ἀπάντων καὶ λεπτῶν τῶν ἐβδομημίων ἐκείνων τραγωδῶν.

Σὺ δ' ὦ θεῶν τύραννε κἀνθρώπων, Ἔρωκ.  
καὶ τῆλλα μεγάλη τῇ φωνῇ ἀναβοῶντων κτλ. Quantopere autem Athenienses Euripidis mortem luxerint, docet vita poetae a Thoma magistro conscripta: Οἱ δὲ ἐπὶ τῷ ἀκούσματι τῆς Εὐριπίδου τελευτῆς τοὺς μὲν Ἀθηναίους πάντας πενθήσαι, Σοφοκλέα δὲ αὐτὸν μὲν καὶ παιδὸν ἐνδεύσθαι χιτῶνα· τοὺς δὲ ὑποκριτὰς αὐτοῦ ὥστε φανώτους τῷ τότε εἰσαγαγεῖν πρὸς τὸν ἀγῶνα. nec refriguit postea hoc desiderium, quod docet commode Philemon, qui ita aliquem loquentem induxit:

Εἰ ταῖς ἀληθείαισιν οἱ τεθνηκότες  
Ἀισθήσιν εἶχον ἄνδρες, ὥς φασὶν τινες,  
Ἀπηγῆσθην ἄν, ὥστ' ἰδεῖν Εὐριπίδην.

Haec igitur perversa de Euripide aequalium iudicia Aristophanes ut corrigeret et ad instam aestimationem adduceret, Bacchi persona usus est, quae maxime idonea visa est ad id quod sequebatur demonstrandum: itaque omnia illa quae in Atheniensibus inerant, ad fictam hanc imaginem transtulit, nullo autem pacto voluit deorum religionem imminuere aut aliquid de eorum dignitate detrahere. Et sic Cratinus quoque in iis comoediis, quarum argumenta ex ingenti illa fabularum materie et copia petivit, nequaquam voluit sanctitatem deorum tollere, aut fabularum illarum auctoritatem imminuere, aut denique poetas, qui idem argumentum ante ipsam vel epica simplicitate vel tragica gravitate tractaverant, irridere, verum liberius usus est ea materia, quam fabulae illae suppeditabant. Talem autem licentiam etiam in tragoedia animadvertere licet; nam antiquiores quidem tragici poetae, uti Aeschylus et Sophocles, eam

sententiam, quae fabularum involucro subest, ea ratione, quae ipsis fabulis convenit, conformaverunt, at vero Euripides, ingenium luxurians et effusum nollens angustis his terminis coerceri, liberius ea incrementa, quae fabulis insunt, solet fingere ac refingere, ita ut opus plane novum et ab antiqua specie diversum exhibeat, in quo quid ipse, quid aequales sentiant quidque experti sint multo magis spectat, quam quid fabularum ingenio sit accommodatum. Maiore vero etiam licentia comici poetae usi fabulas ita conformarunt, ut prorsus praesentiae accommodarent atque hoc tanquam aliquo involucro usi propositam sententiam, quam sequebantur, subindicarent. Sane autem difficillimum est, institutum eiusmodi comoediarum, cum sub imagine illa absconditum lateat, ex paucis praecipue et corruptis reliquiis indagare. Fuerunt autem illae comoediae et inventi novitate commendabiles et largam ridendi suppedabant materiam, cum quae antea essent ab epicis et tragicis poetis magna cum dignitate tractata, in festivitatem levitatemque conversa essent, atque in summa rei levitate grandi tamen sermoni et ultra soccum assurgenti itemque metris a comoedia paulo alienioribus locus esset datus. Iam vero non potuit non fieri ut comici poetae, sic cum ludicra admiscerent severis, passim etiam illos poetas, qui antea in his ipsis argumentis versati fuerant, perstringerent ac notarent: verum non fuit hoc primum totius instituti consilium, id quod falso plerique homines docti existimant. Iam vero revertendum est ad Cratini Ulixes.

Cratinus Homeri vestigia plerumque secutus ita videtur instituisse, ut navis Ulixem atque socios ferens remigio concitato usa in scena conspiceretur: quorsum spectat ille versus, quem Hephaestio profert p. 46: *Ὅτι μέντοι καὶ ἐν τῷ Ἀριστοφάνειῳ καλουμένῳ ἀδιαφόρως εὐρίσκεται ὁ παραλήγων ἀνάπαιστος ἢ σπονδείος δηλώσει Κρατίνος· εἰς γὰρ τοὺς Ὀδυσσεύς εἰσβάλλον τούτῳ τῷ μέτρῳ ἐχρήσατο.*

*Τίνες αὖ πόντον κατέχουσ' αὔραι; νέφος οὐράνιον τόδ' ὁρώμαι.*

Utitur autem hoc versu Ulixes aut quod probabilius etiam videtur, chorus sociorum cum nocte caliginosa ad Cyclopium insulam accedunt, vid. Homer. Od. IX. 142:

*Ἐνθα κατεπλόμεν· καὶ τις θεὸς ἡγεμόνευε  
Νύκτα δὲ ὀρναίνην· οὐδὲ προῦφαίνει' ἰδέσθαι·  
Ἄηρ γὰρ παρὰ νηυσὶ βαθεῖ· ἦν οὐδὲ σελήνη  
Οὐρανόθεν προῦφαίνει· κατείχετο γὰρ νεφέεσσιν.*

et quae sequuntur. Forma media ὁρώμαι, uti aliae plures in hac comoedia, ex epicorum poetarum usu ascita esse videtur, quamquam etiam Aristophanes Vesp. v. 183 in versu trimetro ea usus est:

*Ποῖον; φέρ' ἰδῶμαι. Τοντον! Τοντί τί ἦν;*

Ad eandem vero fabulae partem pertinet etiam ille versus, quem Hephaestio eodem loco proponit infra: *Ἐποίησε δὲ τινα στίχον καὶ σπονδείῳ τῷ παραλήγοντι κεχρημένον.*

Ὡς ἂν μάλλον τοῖς πηδαλίοις ἢ ναῦς ἡμῶν πευθαρχῇ.

Dicuntur enim haec a choro sociorum ad Cycloperum insulam accedentium. Ad eandem partem fabulae pertinet alius versus apud Grammaticum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 445, 14: Ἄρκτον· οὐχὶ ἄρκον· Ὀδυσσεὺς ἐν ἀριστέρ' αἰετὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἀνευφερέως. Verissime enim Meinekios ad Menandrum p. 86 scripsit: Κρατῖνος Ὀδυσσεύσιν·

Ἐπ' ἀριστέρ' αἰετὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν, ἕως ἂν ἐφεύρης. Non tamen sunt, quod opinatur, Calypsus verba, cui nullus in hac comoedia locus concessus, sed transtulit comicus quod apud Homerum Calypso Ulixi in patriam redituro praecipit, ad hoc iter in Cyclopiam insulam: aperte enim secutus est Cratinus Homeri exemplum, vid. Odys. V. 270:

Ἀδῖα δ' ὁ πηδάλῳ ἰθύνετο τεχνήντως  
Ἥμενος· οὐδέ οἱ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἔπιπτεν  
Πληϊάδας τ' ἐσορῶντι καὶ ὄψε' ὄνοντα Βοώτην,  
Ἄρκτον θ', ἣν καὶ ἄμαξαν ἐπέκλησιν καλέουσιν,  
Ἦ τ' αὐτοῦ στρέφεται καὶ τ' Ὠρίωνα δοκεύει,  
Οἷη τ' ἄμμορός ἐστι λοιτρῶν Ὠκεανοῖο.  
Τὴν γὰρ δὴ μιν ἄνωγε Καλυψώ, δῖα θεῶν,  
Ποτοπορευέμεναι, ἐπ' ἀριστερὰ χειρὸς ἔχοντα.

Cycloperum vero hominem immanem, quem Homeri carmina exhibent, his versibus fecit Ulixis socios increpare:

Ἦσθε πανημέριοι χορταζόμενοι γάλα λευκόν,  
Ἄνθ' ὧν πάντας ἐλὼν ὑμᾶς ἐρήφας ἐταίρους  
Φούσας, ἐψήσας, καπ' ἀνδρακιῶς ὀπτήσας  
Εἰς ἄλμην τε καὶ ὀξάλμην κατ' ἐς σκοροδάλμην  
Χλιερὸν ἐμβάπτων, ὃς ἂν ὀπτότατός μοι ἀπάντων  
Υμῶν φαίνεται, κατατρῶξομαι, ὃ πατριῶται.

Primum versum Athenaeus III. p. 99 F profert: Χορτασθῆναι εἴρηται, ὃ δαίμονι ἀνδρῶν, παρὰ μὲν Κρατίνῳ ἐν Ὀδυσσεύσιν οὕτως· Ἦσθε (cod. B: ἦσθα, P ἦσθαι) πανημέριοι κτλ. recte vero ἦσθε Priscianus suppeditat T. II. p. 271 ed. Krehl: Χορταζόμενοι τοῦδε καὶ τῷδε· Κρατῖνος Ὀδυσσεύσιν· Ἦσθε παν. ubi scribendum τόδε, hanc ipsam enim constructionem Cratini versus probat: alteram structuram reperies apud Aristophanem in Gerytade Fr. V.

Θεράπνευ κοὶ χόρταζε τῶν μονωδιῶν.

sed iungitur sane etiam cum dativo apud Amphidem in Coelo ap. Athenaeum loco quem supra dixi:

Εἰς τὴν ἐσπέραν χορτάζομεν

Ἄπασιν ἀγαθοῖς.

nisi forte ibi corrigendum χορτάζομαι Ἐν ἅπασιν ἀγαθοῖς. Ceterum verbum χορτάζεσθαι a pecudibus ad homines translatum sermoni hominum de plebe convenit, decet igitur Cycloperum, hominem immanem et rudem: postea cum Graecus sermo barbariei labe esset infectus, hoc verbum sic temere dictum pro verbis *edendi*. Huic autem primo versui subiungendi erant quinque alii, ex hac ipsa

Cyclopis oratione petiti, qui leguntur apud Athenaeum IX. p. 385 C: Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύσιν εἶρηκε διὰ τούτων· Ἄνθ' ὧν κτλ. Legebatur κἀπανθρακίσας δπηήσας, quod emendavit Porsonus, nisi forte legendum κἀπανθρακίσας κώπησας, quod confirmat Pollux VI. 69: Καὶ σκόροδον καὶ σκοροδάμη καὶ δξάμη ὡς Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύσιν· Φρύξας καὶ ἐψησας καὶ ἐπανθρακίσας καὶ δπηήσας — Ὑμῖν φαίνεται, κατατρώξομαι ὃ πατριώται. ita ed. princeps quae quidem confirmat id quod conieceram ὃ πατριώται, apud Athenaeum enim ὃ στρατιώται legitur, quo nomine Cyclopem Ulixis socios licet ex militia adversus Troiam redeantes compellare non est verisimile: quin πατριώτας vocat, quoniam illos tanquam servos servili nomine barbarus increpat, vid. Pollux III. 54: Οἱ δὲ βάρβαροι ἀλλήλους οὐ πολλίτας ἀλλὰ πατριώτας λέγουσιν. Ἀρχιππος δὲ καὶ συμπατριώτας ἔφη· Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριώτας εἶρηκε. Cf. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 113, 26: Συμπατριώτης Ἀρχιππος· τὸ μέντοι πατριώτης Ἀλεξίς. Photius p. 402, 12: Πατριώτης· ὁ βάρβαρος λέγεται τῷ βαρβάρῳ καὶ οὐ πολίτῃ. ibid. Πατριώται· οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων· πολῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι· οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριώτας. Hesychius: Πατριώτης· παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις ὁ βάρβαρος καὶ οὐ πολίτης. Et sic servi hac appellatione utuntur apud Niconem in Citharoedo ap. Athen. XI. p. 487 C:

Καὶ πάντες εὐκαίρως προπίνων φησί μοι,  
Πατριώτα· μένην δ' εἶχε κεραμεῖον, ἄδρῶν,  
Χωροῦντα κοτύλας πέντε ἴσως· ἐδεξάμην.

Probabiliter vero ad eundem hunc fabulae locum, ubi Ulixes et socii in Cyclopis antro lacte vescuntur, Porsonus retulit versum, quem Scholiasta Aristophanis Vesp. v. 708 nec fabulae nec poetae nomine adscripto servavit: Πυριάτης· τὸ πυρίεφθον ὑπὸ τινῶν προσαγορευόμενον· ὃ κατασκευάζουσιν ἐκ τοῦ πρώτου γάλακτος μετὰ τὸν τόκον·

Πῦον δαινύμενοι κἀμπιμπλάμενοι πυριάτην.

ὅθεν τισὶν ἔδοξε πῦον μὲν εἶναι τὸ πρῶτον γάλα οὕτως λαμβανόμενον, πυριάτην δὲ τὸ ἐφθὸν γάλα. quae fortasse ex Herodiano sunt exscripta, vid. Schol. Pac. v. 1116.

Diutius poeta in Polyphemi vinositate exornanda versatus esse videtur; ad hanc fabulae partem anapaestus ille pertinet, quem Athenaeus X. p. 446 B. profert: Τὸ δὲ πῖδι τίς εἶρηκε; ἀπισκωτῶθης, φίλτατε, ἔφη ὁ Οὐλπιανός, σπάσας οἶνον τοσοῦτον· παρὰ Κρατῖνῳ ἔχεις ἐν Ὀδυσσεύσι·

Τῇ νῦν τόδε πῖδι λαβὼν ἤδη καὶ τοῖνομά μ' εὐθὺς ἐρώτα.

Ulixes enim his verbis Cyclopem alloquitur, vini poculum praebens: conformata autem haec esse ad exemplum Homeri Odys. IX. 347:

Κύκλωψ, τῇ πλε οἶνον, ἐπεὶ φάγες ἀνδρόμεα κρέα,  
arguit vel ipsum illud vocabulum, quod ab consuetudine Attici ser-



monis abhorret; usus tamen eo est, si recte conicio, etiam Eupolis apud Grammaticum Hermannii p. 309:

*Τῇ νῦν κατέδεσθε τοὺς φάκους.*

vulgo τῇ et κατέδεσθαι legitur: τῇ ut ἄγε, φέρε, alia eiusmodi, etiam ubi plures intelliguntur, dictum esse videtur, quamquam Sophron τῇτε dixit, vid. Schol. Aristoph. Acharn. 204: *Σημαίνει δέ ποτε καὶ ῥῆμα προστακτικόν· Κύκλωψ, τῇ πλε οἶνον. ἐχρήσατο δὲ τοῦ πληθυντικῷ ὁ Σώφρων ἐπὶ τῶν· Τῇτέ τοι κορώναί εἰσιν.* In eo vero comicus ab Homero recessit, quod ibi Polyphemus ex Ulixe quaerit nomen, vid. v. 355:

*Δός μοι ἔτι πρόφρων καὶ μοι τεδὺν οὖνομα εἰπὲ  
Αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξείνιον, ᾧ κε σὺ χάρις.*

cui deinde Ulixes:

*Κύκλωψ ἐρωτᾷς μ' ὄνομα κλυτόν; αὐτὰρ ἐγὼ τοι  
Ἐξερέω, σὺ δέ μοι δὸς ξείνιον, ὥσπερ ὑπέστις.  
Οὐτίς ἐμογ' ὄνομα· Οὐτὶν δέ με κικλήσκουσιν  
Μήτηρ ἡδὲ πατὴρ ἡδ' ἄλλοι πάντες ἑταῖροι.*

item Euripides in Cyclope v. 548:

*KY. Σὺ δ' ὦ ξέν' εἰπὲ τοῦνομ', ὃ τι σε χρὴ καλεῖν.  
OA. Οὐτὶν· χάριν δὲ τίνα λαβὼν σ' ἐπαινέσω;  
KY. Πάντων σ' ἑταίρων ὕστερον θοινάσομαι.*

Cyclops vero, cum vinum ab Ulixe accepisset, hoc utitur versu, vini dulcedinem admiratus:

*Οὐπω πικρὸν τοιοῦτον οὐδὲ πτόμαι Μάρωνα.*

vid. Pollux VI. 26: *Κρατῖνος μέντοι τὸν οἶνον μάρωνα εἶρηκεν· οὐπω πικρὸν τοιοῦτον οὐδὲ πτόμαι μάρωνα.* Scripsi τοιοῦτον, hoc enim dicere debuit Cyclops, se nondum tam praestans vinum bibisse: cf. Euripid. in Cyclope v. 172, ubi Silenus dicit:

*Εἴτ' ἐγὼ σὺ κνήσομαι*

*Τοιόνδε πῶμα, τὴν Κύκλωπος ἀμαθίαν  
Κλαίειν κελύων καὶ τὸν ὀφθαλμὸν μέσον.*

Vinum autem ipsum dixit Maronem, quod Homerus dicit Ulixem a Marone Apollinis sacerdote accepisse, vid. v. 196:

*Ἄτὰρ αἶγεον ἄσκον ἔχον μέλας οἶνος*

*Ἡδύος, ὃν μοι ἔδωκε Μάρων Εὐάνδρος υἱός,*

*Ἴρεὺς Ἀπόλλωνος, ὃς Ἴσμαρον ἀμφιβέβηκε*

et quae sequuntur: Homerum quodammodo sequitur Euripides in Cyclope v. 141:

*OA. Καὶ μὴν Μάρων μοι πῶμ' ἔδωκε, παῖς Θεοῦ.*

*ΣΕΙ. Ὅν ἐξέθρεψα ταῦσδ' ἐγὼ ποτ' ἀγκάλαις;*

*OA. Ὁ Βακχίον παῖς, ὡς σαφέστερον μάθης.*

componens ea, quae Homerus tradidit, cum alia quadam fama, cf. Athen. I. p. 33 D, sed infra v. 412 eo nomine vinum appellat:

*Ἐσῆλθέ μοι τι θεῖον· ἐμπλήσας σκύφος*

*Μάρωνος αὐτῷ τοῦδε προσφέρω πιεῖν.*

Maronis autem nomen quasi in proverbium abiit, ut quicunque

eximium vinum exhiberet, Maro diceretur: comicus nescio quis ap. Athenaeum I. p. 28 E:

*Οἶνος Λέσβιος,*

*Ὅν αὐτὸς ἐποίησεν ὁ Μάρων, ὥς μοι δοκεῖ.*

Iam Cyclops cum ex Ulixē quaesivisset quis esset, atque ille lepide ficto nomine usus se Neminem esse respondisset, videtur isti in memoriam oraculum revocatum esse, quod olim ab Telemo acceperat, cuius Polyphemus apud Homerum tum demum meminit, ubi is Ulixem se esse professus erat, vid. v. 506:

*Ὡ πόποι, ἧ μάλα δὴ με παλαιφάτα θέσφαθ' ἱκάνει.*

*Ἔσκε τις ἐνθάδε μάντις ἀνὴρ, ἧς τε μέγας τε,  
Τήλεμος Εὐρυμίδης, ὃς μαντοσύνη ἐκέαστο,  
Καὶ μαντευόμενος κατεγήρα Κυκλώπεςσιν.*

*Ὅς μοι ἔφη τάδε πάντα τελευτήσεσθαι ὀπίσσω,  
Χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἀμαρτήσεσθαι ὀπωπῆς.*

quem sequitur Euripides v. 696, ubi occaecatus Polyphemus:

*Αἰαῖ· παλαιὸς χρησμὸς ἐκπεράνεται·  
Τυφλὴν γὰρ ὄψιν ἐκ σέθεν σχήσειν μ' ἔφη  
Τροίας ἀφορμηθέντος· ἀλλὰ καὶ σέ τοι  
Δίκας ὑφίξειν ἀντὶ τῶνδ' ἐθέσπισεν.*

Cratinus vero ita instituit, ut Cyclops ex ipso Ulixē sciscitaretur, num illum, quem oraculum portendisset, aliquando vidisset: quorum spectant duo versus ab Athenaeo II. p. 68 C. servati: *Ὅτι τοὺς πέπονας Κρατῖνος μὲν σικνοὺς σπερματίας κέκληκεν ἐν Ὀδυσσεύσιν·*

*ΚΥ. Πώποτ' εἰδές μοι τὸν ἄνδρα, παῖδα Λαίρτα φίλον;*

*ΟΛ. Ἐν Πάρῳ, σικνὸν μέγιστον σπερματίαν ὠνούμενον.*

recte enim Erfurdus παῖδα scripsit pro librorum lectione παῖ. Ceterum existimo in hoc loco, ubi Ulixes Pari insulae mentionem iniecit, aliquid inesse, quod ad eam aetatem spectaverit, qua haec fabula edita est.

In extrema autem fabula socii Ulixis rem ut gesta erat aperunt ipsiusque Ulixis nomen produnt, ex qua scena quatuor versus servavit Hephaestio p. 47: *Κρατῖνος δὲ ἐν Ὀδυσσεύσιν συναχθεῖς αὐτῷ (paroemiacο versu) ἐχρήσατο·*

*Σιγὰν νῦν ἅπας ἔχε σιγὰν,*

*Καὶ πάντα λόγον τάχα πεύσει·*

*Ἡμῖν δ' Ἰθάκη πατρίς ἐστι,*

*Πλόμεν δ' ἔμ' Ὀδυσσεὶ θεῷ.*

Eosdem versus etiam Scholiasta Aristophanis Plut. 598 adscripsit: chorus autem alloquitur Polyphemum ceterosque Cyclopes quos ille convocaverat, id enim arguunt illa verba *ἅπας ἔχε σιγὰν*. Sic Cyclops etiam apud Homerum v. 389 cum esset oculorum luce privatus, vociferatione magna socios conciet:

*Αὐτὰρ ὁ Κύκλωπας μεγάλῃ ἤπνευ· οἳ ῥά μιν ἀμφίς*

*Ῥίκεον ἐν σπήεσι δι' ἄκριας ἡγεμοίσας,*

*Οἳ δὲ βοῆς αἰόντες ἐφοίων ἄλλοθεν ἄλλος.*

deinde vero cum Polyphemum furere arbitrarentur, discesserunt. Iam apud Homerum ipse Ulixes, quamvis adversantibus sociis, exponit, quis sit, v. 502:

Κύκλωψ, αἴ κέν τις σε καταθνηπτῶν ἀνθρώπων  
Ὀφθαλμοῦ εἶρηται ἀεικίλην ἀλαωτύν,  
Φάσθαι Ὀδυσσῆα πτολιπόρθιον ἐξαλαῶσαι,  
Υἷὸν Λαέρτιω, Ἰθάκῃ ἐνὶ οἴκῳ ἔχοντα.

Item Euripides v. 690 Ulixem loqui facit:

ΟΔ. Φυλακαῖσι φρονεῶ σῶμ' Ὀδυσσέως τόδε.  
ΚΥ. Πῶς εἶπας; ὄνομα μεταβαλὼν καινὸν λέγεις;  
ΟΔ. Ὅπερ γ' ὁ φύσας μ' ὠνόμαζ' Ὀδυσσεύς.

in extrema vero fabula satyrorum chorus socium se adiungit Ulixi:

Ἡμεῖς δὲ συνναῦται γε τοῦδ' Ὀδυσσέως  
Ὅντες τὸ λοιπὸν Βακχίῳ δουλεύσομεν.

Erat autem cum in Cratini versu σιγὰν νυν ἅπαξ ἔχε σιγὰν legendum existimarem, sed praestat ἅπας servare. Ceterum in tertio versu Cratini errant, qui particulam δὲ delendam esse censent, est prorsus ut Latini dicunt, *Sumus autem Ithacenses*. Et quodam modo potest comparari Bacchylidis ille locus apud Athenaeum V. p. 178 B:

Ἔστα δ' ἐπὶ λῆϊνον οὐδόν, τοὶ δὲ θοίνας ἔντυον, ὧδέ τ' ἔφα·  
Ἀντόματοι δ' ἀγαθῶν δαίτας εὐόχθους ἐπέρχονται δίκαιοι  
Φῶτες.

quamquam Bacchylides particulam fortasse retinuit propterea, quod usus est noto illo epici alicuius versu:

Ἀντόματοι δ' ἀγαθοὶ ἀγαθῶν ἐπὶ δαίτας ἴασιν.

taliam enim veteres scriptores, si non conveniunt ipsorum orationi, tum abicere, tum retinere solent, vid. Demosth. de falsa legat. 243 et 245.

Iam vero ad eandem partem comoediae vel propter numeri similitudinem referendus est alius versus, quem Suidas T. I. p. 75 affert: Ἄθυρμα παλγνιον — Κρατῖνος Ὀδυσσεῦσιν·

Νεοχρόν τι παρήχθαι ἄθυρμα.

τλ, quod vulgo deest, subministravit Elmsleius ad Euripidis Medeam p. 268. infra. Dixit autem haec chorus, de orchestra decedens, ad spectatores conversus: indicare enim voluit poeta, se cum pristino more non potuerit fabulam componere, novam aliquam et insolentem oblectationem exhibuisse: illud enim comici graeci sedulo spectaverunt, ut et utilitatem et voluptatem afferrent spectantibus, haud immemores praecepti illius, quod Horatius sic proposuit:

Et prodesse volunt et delectare poetae.

quod subindicavit etiam Aristophanes cum alibi tum in Ecclesiastis extremis:

Σμικρὸν δ' ἐποθέσθαι τοῖς κριταῖσι βούλομαι,  
Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μεμνημένοις κρίνειν ἐμέ,  
Τοῖς γελοῖσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γέλων κρίνειν ἐμέ.

et ut unum praeterea exemplum adiiciam comicus nescio quis apud Hephaestionem p. 109 in extrema fabula in parabasi dixit:

*Εὐφράνας ἡμᾶς ἀπόπειμ' οἶκαδ' ἄλλον ἄλλοσε.*  
 ubi nescio an ἡμᾶς ἀποπέμνω corrigendum sit. Ceterum eodem metro continuato, quo Cratinus in *Ulixibus*, etiam Aristophanes usus est in *Tagenistis*, quod fugit homines doctos, qui ad tetrametros haec redigere conati sunt, vid. Fr. XII:

*Ὡς οὐψώνης διατρέβειν*

*Ὑμῶν τᾷριστον ἔοικεν.*

et rursus Fr. XIII:

*Ὁ δὲ λῶν κύστιν ὑέλαν*

*Κᾶξιαιρῶν τοὺς Δουρεικούς.*

ubi Bentleius non recte κατ' ἐξαιρῶν proposuit: spondens vero praecipue in nomine proprio eoque peregrino satis habet excusationis: usique sunt comici poetae hac licentia etiam in versu tetrametro, vid. infra ad *Cratetis Feras*. — Alias vero quasdam reliquias huius Cratineae fabulae sciens praetereo, quoniam quorsum sint referendae nimis ambiguum est: satis vero vel ex his apparet, quo modo comicus fabulam, in qua exornanda multi antea erant versati poetae, tractaverit, quamquam quod propositum, quaenam sententia subsit comoediae prorsus ignoramus.

Iam accedo ad *Panoplias*, cuius fabulae argumentum cum totum sit versatum in philosophia examinanda, pauca quaedam praemitenda duxi de illius doctrinae ratione, qualis fuerit tunc cum illam fabulam Cratinus doceret. Si quis accuratius indolem naturamque Graecorum indagaverit et secum considerarit, eos animadvertet suis terminis contentos neque foras huc illuc vagatos omnium artium litterarumque incrementa auxisse, aucta conformavisse, conformata perfecisse, perfecta denique corrupisse, usque dum penitus exstinguerentur. Nam quamvis ab exteris barbarisque populis Graeci multarum rerum initia et origines asciverint, suo tamen ingenio haec omnia tractaverunt et tam ingeniosa libertate refinxerunt, ut peregrinae originis vestigia penitus evanescerent. Ita si quas ex Asia et Aegypto origines humanitatis, legum, religionis, artium, aliarumque rerum repetierunt, ita conformarunt et emendarunt, prorsus ut haec omnia germana et nativa viderentur, ut quidquid in his admiratione dignum, praestans, omnibus numeris absolutum esset, id suo sibi iure vindicaret, id maxime diligenter et amarent. Ab hoc ipso autem amore etiam repetendum videtur, quod cuius rei fundamenta primum posuissent, eam etiam, studiosissime suam naturam, suum ingenium secuti fingerent, excolerent, consummarent, et, difficilis enim est in perfecto mora, eandem etiam decreascentem et labantem per varias vicissitudines retinerent neque prius taedio aut satietate caperentur, quam illa ad interitum esset perducta. Neque vero latuit hoc ipsos Graecos, siquidem Plato in *Epinomide* p. 987 D: *Τόδε γε μὴν διανοηθῆναι χρή πάντ' ἄνδρῳ Ἕλληνι, ὡς τόπον ἔχομεν τὸν τῶν Ἑλλήνων πρὸς ἀρετὴν ἐν τοῖς σχεδὸν ἄριστον· τὸ δ' ἐπαινετὸν αὐτοῦ χρή λέγειν, ὅτι μέσος ἂν εἴη χειμῶνων τε καὶ τῆς θερινῆς φύσεως· ἡ δ' ὑστεροῦσα ἡμῖν εἰς τὸ*

θερινὸν φύσιν τοῦ περὶ τὸν ἐκεῖ τόπον, ὅπερ εἵπομεν, ὕστερον αὐτοῖς παραδέδωκε τὸ τούτων τῶν θεῶν τοῦ κόσμου κατανόημα· λάβωμεν δέ, ὥς ὃ τι περ ἂν Ἕλληνες βαρβάρων παραλάβωμεν, κάλλιον τοῦτο εἰς τέλος ἀπεργάζονται πλ. Ita etiam philosophiae incrementa, quae ab exteris asciverant Graeci, sic informaverunt ipsorumque ingeniis accommodarunt, ut peregrinae originis vestigia penitus exstinguerent atque quamvis illorum et exemplo incitati et opera adiuti essent in veritatis indagatione, tamen primi viderentur omnium philosophiam suscitavisse et perfecisse.

Et primi quidem Iones, qui Asiae minicris oram maritimam incolebant, cum humanitate, morum lenitate, ingenii acumine tunc ceteris Graeciae gentibus praestarent, philosophiam inchoarunt: nam cum reges imperio privavissent liberamque rerum publicarum formam constituissent, tunc vero animos altius efferre liberioremque spiritum ducere incipiebant: maxime vero inertia et ignavia quadam liberati sunt animi eo, quod Iones commerciorum vicissitudine coniuncti erant cum exteris populis a quibus multa et inventa utiliter et excogitata sapienter repetierunt: itaque factum est, ut in illa terra multo prius quam in ipsa Graecia ingenia laetissime efflorescerent. Quare ibi primum exstiterunt, qui ceteris negotiis curisque vacui omnem operam in veri inquisitione atque indagatione ponerent: versati autem potissimum sunt in rerum natura contemplanda, quarum causis et progressibus indagandis ad ipsam veritatem accedere studuerunt. Neque mirum, Ionicos philosophos ad res, quae sub oculorum adspectum cadunt, cognoscendas animos advertisse; necesse enim fuit, ut primum animi a naturae vinculis quasi liberarentur, quod non poterat alio modo fieri, quam rerum causis perspectis: et ipsa coeli serenitas solique ubertas facile illud studium excitavit. Diversam ab his viam secuti sunt ii philosophi, qui non ita multo post in Sicilia magna Graecia exstiterunt: hi enim, cum et ipsi alacri essent animo magnoque ingenio, rerumque extrinsecus positarum non minus felici conditione uterentur quam Iones, etsi non spreverunt illud naturae rerum indagandae studium, propius tamen ad ipsam veritatem perspicendam accesserunt, quoniam ratione et mente omnia complexi, et in animi potissimum vi et natura cognoscenda versati sunt, ad quam omnia referebant. Postea vero quam Athenae auctae opibus et divitiis, neque minus litterarum artiumque optimarum tractatione insignes, praeter ceteras civitates eniterunt, et quod Plato dicit in Protagora \*) quasi prytaneum totius Graeciae exstiterunt, haec

\*) p. 337 D: Ἡμᾶς οὖν ἀσχερὸν τὴν μὲν φύσιν τῶν πραγμάτων εἰδέναι, σοφωτάτους δὲ ὄντας τῶν Ἑλλήνων καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο νῦν ξυνεληλυθότας τῆς τε Ἑλλάδος εἰς αὐτὸ τὸ πρυτανεῖον τῆς σοφίας καὶ αὐτῆς τῆς πόλεως εἰς τὸν μέγιστον καὶ ὀλβιώτατον οἶκον τόνθε, μὴδὲν τούτου τοῦ ἐξωμματος ἄξιον ἀποφήνασθαι.

studia illuc sunt translata ibique diversae rationes, quas Iones et Italici philosophi secuti erant, in unum coaluerunt atque laetissime effloruerunt: praecipue cum is ipse, qui suo arbitrio omnia in civitate gubernabat, Pericles summo veritatis indagandae ardore incensus philosophorum doctrinas studiosissime amplecteretur, et vero etiam ipsi Athenienses ita essent nati, ut in rerum causas et progressus acriter inquirerent. Quod quidem Pericles ingenium Atheniensium eximie descripsit in illa oratione, quam maxima cum arte finxit Thucydides II. 40: Φιλοκαλοῦμεν γὰρ μετ' εὐτελείας καὶ φιλοσοφοῦμεν ἅνεν μαλακίας· — ἐν τε τοῖς αὐτοῖς οἰκείων ἅμα καὶ πολιτικῶν ἐπιμέλεια καὶ ἑτέροις πρὸς ἔργα τετραμμένοις τὰ πολιτικὰ μὴ ἐνδεῶς γινῶναι· μόνοι γὰρ τὸν τε μηδὲν τῶνδε μετέχοντα οὐκ ἀπράγμονα ἄλλ' ἀχρεῖον νομίζομεν, καὶ αὐτοὶ ἥτοι κρίνομεν γε ἢ ἐνθυμούμεθα ὀρθῶς τὰ πράγματα, οὐ τοὺς λόγους τοῖς ἔργοις βλάβην ἡγούμενοι, ἀλλὰ μὴ προδιδαχθῆναι μᾶλλον λόγῳ ἢ ἐπὶ ᾧ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν. — ξυνελών τε λέγω τὴν τε πᾶσαν δοκεῖν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παίδευσιν εἶναι καὶ καθ' ἑαστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῶν ἐπὶ πλείστ' ἂν εἶδη καὶ μετὰ χαρίτων μάλιστα ἂν εὐτραπέλως τὸ σῶμα αὐταρκες παρέχεσθαι. Sed illa ipsa veri indagatio, licet dignissima homine liberali, principio tamen, cum omnes vitae humanae partes rimaretur, omnem rerum et divinarum et humanarum varietatem et copiam complecteretur, sane vehementissime ea quae a maioribus recepta erant concussit; itaque non mirum, si philosophia, quae esset virtutis magistra et inventrix, omnis impietatis et pravitatis auctor habita sit ab Atheniensibus. Quam ob rem etiam comici graeci, qui semper id quod propositum erat, strenue secuti sunt, philosophiam gravissimo odio insectati sunt, et ipse Cratinus in hac fabula, quam *Oculatos* (Πανόπτης) inscripsit, populares docere studuit, quam vana et perniciosa esset ista disciplina, quae a deorum reverentia averteret mentesque teneras pravis opinionibus imbueret. Neque vero existimandum est hanc comoediam in unius alicuius philosophi contumeliam compositam esse, verum Hipponis exemplo ante oculos posito demonstravit Cratinus, quanta labes et corruptela ex illa absconditarum rerum et inutilium, quas prudentes arbitrabantur Athenienses, indagatione esset ingressa in civitatem.

Aristophanis enim Scholiasta ad Nubes v. 96 prodit Hipponem philosophum a Cratino in hac fabula fuisse exagitatum; qui locus admodum est memorabilis: Κρυῖως δὲ πνιγεύς, ἔνθα οἱ ἄνθρωποι ἔχονται καὶ πνίγονται· ταῦτα δὲ πρότερος Κράτης (Κρατῖνος corrigendum) ἐν Πανόπτῃσι δρᾷματι περὶ Ἰππῶνος τοῦ φιλοσόφου κωμῳδῶν αὐτὸν λέγει· ἀπ' οὗ στογαζόμενοι τινὲς φασιν, ὅτι μηδεμιᾷς ἔχθρας χάριν Ἀριστοφάνης ἤκεν ἐπὶ τὴν τῶν Νεφελῶν ποίησιν, ὃς γε μῆτε πρὸς ἰδίον τι, μῆτε ἀρμόδιον, ἀλλὰ μὴδὲ πρὸς ἕν ἐγκλήμα ἤλθε Σωκράτους· δύο γὰρ κατ' αὐτοῦ ταῦτα προθεῖς ἐγκλήματα, τὸ περὶ οὐρανοῦ, ὅτι ἐστὶ πνιγεύς, καὶ ὡς ἱκανός ἐστι τὸν ἥττω λόγον διδάσκειν καὶ τὸν κρείττονα· τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ἀπάντων ἐπήγαγεν ἐγκλήμα· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ἰππῶν

κωμωδηθῆναι φθάσας· τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σθένος ἐπικρινοῖ φιλοσοφία· οὐ γὰρ τοῦτο ἐπαγγέλλονται οἱ φιλόσοφοι, δεινὸς ποιῆσαι λέγειν· ἴδιον δὲ τὸ τοιοῦτο μᾶλλον τῆς ῥητορικῆς· ὡς ἐπ' ἀμφοτέροις τὸν φιλόσοφον καθαρεῖεν. Οἱ δ' ὅτι ὀλοκλήρον εἰς αὐτὸν συνέταξε δράμα καὶ δι' ἐχθρὰν νομιζουσιν αὐτὸν πεποιηκέναι, οὐκ ὀρθῶς οἰοῦνται· πρῶτον μὲν γὰρ Δίφιλος εἰς Βολίδα<sup>\*)</sup> τὸν φιλόσοφον ὀλοκλήρον συνέταξε ποίημα, δι' οὗ καὶ εἰς δουλείαν ἐρρηπαίνετο ὁ φιλόσοφος· οὐ διὰ τοῦτο δὲ ἐχθρὸς ἦν· ἔπειτα Εὐπολις, εἰ καὶ δι' ὀλέων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνης ἐν ὧμαις ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ κατήψατο. His adiungas Scholion Clement. Alexandr. Protrept. p. 20 quod in editione Lipsiensi legitur, Τῷ Ἰππῶνος καὶ αὐτοῦ ὡς ἄσεβοῦς γενομένου μέμινται ὁ Κρατῖνος: omnino igitur in Schol. Aristophanis Cratini nomen substituendum fuit Crateti.

Satis superque ex his cognoscimus hanc fabulam potissimum in Hippone philosopho exagitando versatam esse: sed Hippo ille quis fuerit, ambiguum. Non obscurus prorsus est Hippo Rheginus, quem quidem negant a Cratino irrisum esse: mihi vero secus videtur statuisse. Sane Hippo iste non potuisset a Cratino in hac comoedia notari, si quod vulgo existimant, ad antiquissima tempora, ad Thaletem esset reiciendus: neque enim potuisset Cratinus illius memoriam vetustate iam dudum obsoletam et Atheniensibus certe plane obscuram renovare, quoniam id prorsus ab ingenio et instituto antiquae comoediae abhorret: comicus enim poeta debet semper suam aetatem, suam civitatem intueri, si quidem id vult assequi, quod summo studio est expetendum, ut spectantes intelligant et perspiciant, quid velit poeta, ut et delectationem et utilitatem ex poesi petant: nam nisi externa species et forma fabulae satis est dilucida et aperta, nec ipsa veritas satis mente et cogitatione potest comprehendi. Igitur illud quidem necesse est, ut aequalis fuerit comico philosophus: Hipponem autem quominus ad hanc ipsam aetatem referamus, nihil omnino est quod obstat: immo sunt, quibus ista opinio satis confirmetur. Nam quod Aristoteles Metaphys. I. 3 Hipponem subiungit Thaleti et una cum aliis eiusdem fere aetatis philosophis commemorat, id minime probat aequales aetate fuisse, sed Aristoteles eo quod utrumque copulat, significare voluit utriusque placita non prorsus diversa fuisse; Hipponem igitur ita

\*) Boedam philosophum prorsus ignoro, et putabam aliquando ficto hoc nomine philosophum nescio quem a Diphilo irrisum esse: Βολίδης enim homo dicitur stultus et obtusi ingenii. Eustath. p. 962, 18: Ὅτι δὲ καὶ ἀναίσθητος σκῶμμα λαμβάνεται ὁ βοῦς, δηλοῖ καὶ ὁ παρὰ Μενάνδρῳ βολίδης, ὁ ἐστὶ πρᾶος, εὐήθης καὶ ὁμοιότητα τοῦ ἀμνοκῶν. Sed fuit etiam nomen Βολίδης nequaquam insolens, Vitruvius quidem L. III. praef. statuarium eius nominis exhibet: Ὡς ἡellas Atheniensis, Chion Corinthius, Myagrus Phocneus, Charax Ephesus, Boedus Byzantius, etiamque alii plures. Ita recte nonnulli codices, vulgo Boedas. Fuit Lysippi discipulus, vid. Plin. H. N. XXXIV. 10.

commemorat, ut dicat illum cum Thalete coniungi posse, sed subtilitate et ubertate ingenii longe inferiorem esse: Ἰππωνά μὲν γὰρ οὐκ ἂν τις ἀξιόσσει θεῖναι μετὰ τούτων, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς διανοίας. Negat igitur Hippouem, quamvis accedat proxime ad rationem Thaletis, componi cum illo posse, quoniam subtilitate prorsus destitutus sit: hinc eundem de anima I. 2 inter φορτικωτέρους philosophos refert. Non enim propterea quod in eandem aetatem Thales et Hippo incidant, una plerumque commemorantur, verum propter doctrinae similitudinem, quo pacto etiam de Anaxagora dixit Heraclides Pont. Allegor. Homer. p. 76 ed. Schov. Ἄλλ' ὁ Κλαζομένιος Ἀναξαγόρας κατὰ διαδοχὴν γνώριμος ὢν Θάλητος, συνέλεξε τῷ ὕδατι δεύτερον στοιχεῖον τὴν γῆν. Hippo autem quamquam aetate ab Ionicis, qui vocantur, philosophis fuit remotas, si quidem Cratini tempore vixit Athenis, tamen videtur illorum in philosophando rationem ac disciplinam esse secutus, ita ut principium omnium rerum repeteret ab iis, quae sub oculis cadunt. Humidum autem statuit principium esse, ut tradit Alexander ad Aristot. Metaphys. I. I. Ἰππωνά ἰστοροῦσιν ἀρχὴν ἀπλῶς τὸ ὑγρὸν ἀδιορίστως ὑποθέσθαι, οὐ διασαφήςαντα πότερον ὕδωρ, ὡς Θαλῆς, ἢ ἀήρ, ὡς Ἀναξίμενης καὶ Διογένης· διὸ καὶ παραιτεῖται αὐτοῦ τὴν δόξαν ὡς ἐπιπόλαιον καὶ οὐδὲν διασαφοῦσαν· ἢ οὐχ ὡς ἀδιάρθρωτον αὐτοῦ τὴν δόξαν παραιτεῖται (οὐ γὰρ εἶπε, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς δόξης) ἀλλ' ὡς οὐκ ὀφειλόντα ἐν τοῖς φιλοσόφοις ἐγκαταριθμεῖσθαι διὰ τὴν τῆς διανοίας εὐτέλειαν· διὰ γὰρ τοῦτο εἶπε τὸ μετὰ τούτων, λέγων τῶν φιλοσόφων. Huc adde Simplic. ad phys. 6: Ὡςπερ Θαλῆς — καὶ Ἰππων, ὃς δοκεῖ καὶ ἄθεος γεγονέναι, ὕδωρ ἔλεγον τὴν ἀρχήν. Et ibid. p. 32 A: Πάντες γὰρ σωματικόν τι τὸ ἐν ὑποτίθενται τοῦτο· ἀλλ' οἱ μὲν ἐν τι τῶν τριῶν στοιχείων· ὥσπερ Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων τὸ ὕδωρ. Idem ad Aristot. de Coelo p. 148 A: Ἦσαν δέ τινες οἱ ἐν λέγοντες Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων ὕδωρ, Ἀναξίμενης δὲ καὶ Διογένης ἀέρα. Errat vero Ioannes Diaconus Allegor. in Hesiodi Theog. p. 456 ed. Gaisf: Ὁ μὲν τὸ πῦρ τιθεῖς προεσβυγενέστερον τῶν ἄλλων, ὁποῖος Ἡράκλειτος, ὁ δὲ τὴν γῆν ὡς Ἰππων ὁ ἄθεος. Secutus igitur est rationem a Thaletis disciplina non admodum discrepantem: in aliis vero discessit ab illo et posteriorum potius philosophorum placitis usus esse videtur: quorsum spectat illud, quod ex humido repetiit ignem, quem progeneravisse hunc ipsum mundum; vid. Origen. Philosoph. 16: Ἰππων δὲ ὁ Πρωγίνος ἀρχὰς ἔφη νυχθρὸν τὸ ὕδωρ καὶ θερμὸν τὸ πῦρ, γεννῶμενον δὲ τὸ πῦρ ὑπὸ ὕδατος, κατανικῆσαι τὴν τοῦ γεννησάντος δυνάμιν, συστήσαι τε τὸν κόσμον. Hinc breviter Sextus Empiricus tradit Pyrrhon. Hyp. III. 30. p. 130 ed. Fabr. et adv. Mathem. IX. 361. p. 620. Hippouem duo rerum initia statuisse: Ἰππων δὲ ὁ Πρωγίνος πῦρ καὶ ὕδωρ. adde Galen. philosoph. hist. c. 5. T. XIX. p. 243: Ἰππων δὲ ὁ Πρωγίνος πῦρ καὶ ὕδωρ. Ex aqua autem omnia in rerum natura et gigni et ali censuit, vid. interpret. ad Aristot. de



Coelo p. 514 ed. Brandis: Θαλῆς μὲν ὁ Μιλήσιος καὶ Ἰππῶν τὸ ἐν ἐπέδρσαν, ἐπειδὴ ἐξ ὕδατος τὰ τε σπέρματα τῶν ζώων ἐώρων καὶ τὰς τροφὰς τῶν τε ζώων καὶ τῶν φυτῶν. Hinc animae quoque ortum ex humido repetiit, ut Origines prodidit memoriae ibid.: Τὴν δὲ ψυχὴν ποτὲ μὲν ἐγκέφαλον ἔχειν, ποτὲ δὲ ὕδωρ καὶ παρὰ τὸ σπέρμα εἶναι τὸ φαινόμενον ἡμῖν ἐξ ὕδατος, ἐξ οὗ φησὶ ψυχὴν γίνεσθαι. Ex aqua existere animam secundum Hipponis placitum etiam Stobaeus Ecl. Phys. I. 52. p. 796 ed. Heeren prodit: Ἰππῶν ἐξ ὕδατος εἶναι τὴν ψυχὴν. Tertullianus de anima c. 5: *Nec illos dico solos, qui eam de manifestis corporalibus effingunt, ut Hipparchus (scr. Hippasus) et Heraclitus ex igni, ut Hippon et Thales ex aqua.* Maxime vero huc pertinet Aristotelis locus de Anima I. 2: Τῶν δὲ φορτικωτέρων καὶ ὕδωρ τινὲς ἀπεφήναντο, καθάπερ Ἰππῶν· πεισθῆναι δ' εἰκόασιν ἐκ τῆς γονῆς ὅτι πάντων ἰγρὰ· καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἵμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, ὅτι ἡ γονὴ οὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Ex hoc ipso enim, quod eorum sententiam impugnavit, qui animam sanguine constare censabant, satis superque apparet, Hipponem non fuisse aequalem Thaletis: illius enim placiti primus auctor est Empedocles, cuius versus servavit Porphyrius ap. Stobaeum Ecl. Phys. I. LII. T. II. p. 1026: Ἐμπεδοκλῆς δὲ οὕτω φαίνεται, ὥς δογᾶνον πρὸς σύνεσιν τοῦ αἵματος ὄντος, λέγων·

Αἵματος ἐν πελάγεσσι τετραμμένον ἀντιδορόντος·

Τῆτε νόημα μάλιστα κυκλήσεται ἀνθρώποισιν.

Αἷμα γὰρ ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα.

Sic enim isti versus videntur emendandi esse. Empedoclem primum hoc docuisse eumque post secutum esse Critiam tradunt multi fide satis digni auctores, ut Galenus de Hippocr. et Platonis plac. L. II. T. 1. p. 264: Αὐτὸς ἐπιλανθανόμενος τῶν οἰκίων δογμάτων αἷμα φησὶν εἶναι τὴν ψυχὴν, ὥς Ἐμπεδοκλῆς καὶ Κριτίας ἐπέλαβον. Tertullianus de anima c. 5: *Animam effingunt Empedocles et Critias ex sanguine.* Macrobius in Somnium Scip. I. 14, ubi varias philosophorum de animae natura sententias recenset: *Plato dixit animam esse essentiam se moventem — Hipparchus ignem, Anaximenes aera, Empedocles et Critias sanguinem.* Item alii plures. Critiam autem hoc statuisset Aristoteles quoque eo loco, modo quem dixi, significat: Ἐτεροὶ δ' αἷμα, καθάπερ Κριτίας, τὰ αἰσθάνεσθαι τῆς ψυχῆς οἰκειότατον ὑπολαμβάνοντες· τοῦτο δ' ὑπάρχειν διὰ τὴν τοῦ αἵματος φύσιν. Critias quod Empedoclis placitum secutus est, Ioannea Philoponus ad hunc locum temere Empedoclis versum tribuit Critiae: Κριτίαν ἐτι τὸν ἑνα τῶν τριάκοντα, ὃς καὶ Σωκράτους ἠκροάσατο· ἡ καὶ ἄλλον τινὰ λέγει· οὐδὲν γὰρ διαφερόμεθα· φασὶ δὲ καὶ Κριτίαν γεγενέαι σοφιστήν, οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι, ὥς Ἀλέξανδρος λέγει, τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μηδὲν γεγραφέναι ἄλλο τι, πλὴν πολιτείας ἐμμέτρους, οὗτος οὖν τὴν ψυχὴν ἔλεγεν αἷμα εἶναι·

Αἷμα γὰρ (φησὶν) ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα.

Hippo igitur si Empedoclis placito adversatus est, id quod non obscure ex Aristotelis loco colligimus, non potest Thaletis aequalis esse videturque prorsus ad Pericleam aetatem referendus esse.

Confirmatur hoc etiam alio argumento, quod relatus est inter eos, qui ἄθροι vocantur: vid. Alexander in Aristotel. Physic. I. I.: Τοῦτο δὲ λέγειν ἂν περὶ αὐτοῦ ὅτι ἄθροις ἦν· τοιοῦτο γὰρ καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἐπιγράμμα·

Ἰππωνος τόδε σῆμα, τὸν ἀθανάτοισι θεοῖσιν

ἴσον ἐποίησεν Μοῖρα καταφθίμενον.

Quod quidem epigramma ipse composuit, sicut memoriae prodit Clemens Alex. ad Gent. p. 36: Οὐ νέμεις τοίνυν οὐδὲ Ἰππωνι ἀπαθανατίζοντι τὸν θάνατον τὸν ἑαυτοῦ· ὁ Ἰππων γὰρ ἐπιγραφῆναι ἐκέλευσε τῷ μνήματι τῷ ἑαυτοῦ τόδε τὸ ἐλεγείον· Ἰππωνος τόδε σῆμα κτλ. Εὐ γὰρ Ἰππων ἐπιδεικνύεις ἡμῖν τὴν ἀνθρωπίνην πλάνην· εἰ γὰρ καὶ λαλοῦντί σοι μὴ πεπιστεύκασι, νεκροῦ γενέσθωσαν μαθηταί· Χρησμός οὐτός ἐστιν Ἰππωνος· νοήσωμεν αὐτόν. Hinc Plutarchus adv. Stoicos c. 31 eum cum Theodoro et Diagora componit: Οἱ γοῦν ἄθροι προσαγορευθέντες οὗτοι, Θεόδωροι, καὶ Διυγόροι, καὶ Ἰππωνες οὐκ ἐτόλμησαν εἰπεῖν, τὸ θεῖον ὅτι φθαρτὸν ἐστίν, ἀλλ' οὐκ ἐπίστευσαν, ὥς ἐστι τι φθαρτόν. atque ita factum, ut a nonnullis Hippo vocaretur Melius, quoniam ut Diagoras, divinum numen omnino sustulisse credebatur\*), vid. Clem. Alex. Cohort. ad Gent. p. 15: Θαυμάζειν ἔπεισέ μοι, ὅτι τρόπων Εὐήμερον τὸν Ἀκραγαντῖνον καὶ Νικάνορα τὸν Κύπριον καὶ Διυγόραν καὶ Ἰππωνα τὸν Μήλιον —, ubi nescio an corrigendum sit τοὺς Μηλίους eodem pacto, quo utrumque philosophum Melium vocat Arnobius IV. 29: *Et possumus quidem hoc in loco omnes istos nobis, quos inducitis atque appellatis deos, homines fuisse monstrare, vel Agragantino Eumero replicato — vel Nicanore Cyprio, vel Pellaeo Leonte, vel Cyrenensi Theodoro, vel Hippone ac Diagora Meliis.* Hoc autem crimen maxime inde a Periclis aetate in philosophos est coniectum, quoniam cum de rerum natura diligentissime quaerent, etiam ipsam doctrinam propius ad id, quod summum est, admovebant, tamen principio castitatem religionemque deorum imminuebant, cum homines, qui antea omnem hunc mundum tanquam deorum domicilium suspexerant, iam philosophorum placitis edocti quibus quidque fieret legibus causisque perspicere: ita factum ut philosophia teneros facilesque vulgi animos, qui ipsam veritatem non satis mente et cogitatione possent assequi, corrumperet magis quam

\*) Prorsus eodem modo Socrates apud Aristophanem appellatur Melius in Nubibus v. 828:

ΣΤΡ. Δίνος βασιλεύει, τὸν Δι' ἐξεληλακώς.

ΦΕΙΔ. Αἰβοί τί ληρεῖς; ΣΤΡ. Ἰσθι τοῦθ' οὕτως ἔχον.

ΦΕΙΔ. Τίς φησι ταῦτα; ΣΤΡ. Σωκράτης ὁ Μήλιος

Καὶ Χαιρεφών, ὃς οἶδε τὰ ψυλλῶν ἰχνη.

emendaret, aque dei notitia et veneratione abstraheret, quae esset nata ad divini numinis potestatem illustrandam: itaque non iniuria illi philosophi omnem religionem cultumque deorum funditus sustulisse habiti sunt. Verissime Plato de Legibus XII. p. 967 E: 'Ο γὰρ ἰδὼν ταῦτα μὴ φεύλως μὴδ' ἰδιωτικῶς, οὐδεὶς οὕτως ἄθεος ἀνθρώπων ποτὲ πέφυκεν, ὃς οὐ τοῦναντίον ἔπαθεν ἢ τὸ προσδοκώμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν· οἱ μὲν γὰρ διανοοῦνται τοὺς τὰ τοιαῦτα μεταχειρισμένους ἀστρονομία τε καὶ ταῖς μετὰ ταύτης ἀναγκαίαις ἄλλαις τέχναις ἀθέους γίνεσθαι, καθεωρακότας ὡς οἶδν τε γιγνόμενα ἀνάγκαις πράγματ', ἀλλ' οὐ διανοίαις βουλήσεως ἀγαθῶν πέρι τελουμένων· κτλ. ubi cum dixisset philosophos a multitudine impietatis insimulari solitos esse et priores philosophos rerum naturam quae esset non perspexisse, atque saepe sibi adversantia docuisse, veritatis tamen aliquam speciem divinasse, quo quidem nomine maxime Anaxagoram notat, deinde pergit: Ταῦτ' ἦν τὰ τότε ἐξεργασμένα πολλὰς ἀθεότητας καὶ δυσχερείας τῶν τοιούτων ἄπτεσθαι. et ob id ipsum docet philosophos a poetis reprehensos esse: Καὶ δὴ καὶ λοιδορήσεις γε ἐπὶ λθον ποιηταῖς, τοὺς φιλοσοφοῦντας κυσὶ ματαλαῖς ἀπεικάζοντες χρωμέναισιν ὕλακαῖς (legendum χρωμένοι-σιν) quae fortasse ex Aeschilo sunt petita, siquidem ipsa verba servavit Plato, simillima autem haec sunt iis, quae de Republ. X. p. 607 C. dixit: Προσείπωμεν δὲ αὐτῇ, μὴ καὶ τινα σκληρότητα ἡμῶν καὶ ἀγροικίαν καταγνῶ, ὅτι παλαιὰ μὲν τις διαφορὰ φιλοσοφία τε καὶ ποιητικῇ· καὶ γὰρ ἡ λακέρυζα πρὸς δεσπόταν κύων ἐκείνη κραυγάζουσα καὶ μέγας ἐν ἀφρόνων κενεαγορλαῖσι καὶ ὁ τῶν Διὰ σοφῶν ὄχλος κρυτῶν καὶ οἱ λεπτῶς μεριμνῶντες, ὅτι ἄρα πένονται καὶ ἄλλα μυρία σημεῖα παλαιᾶς ἐναντιώσεως τοῦτων. quae quidem crimina ex lyricorum, alia ex tragicorum, alia ex comicorum poetarum carminibus petita esse videntur. Et Euripides quoque, licet ex Anaxagorae disciplina profectus nihil naturae investigatione melius, nihil felicius aut sanctius existimaverit, vid. versus quos Clemens Al. Strom. IV. p. 536 affert:

Ὅλβιος ὅστις τῆς ἱστορίας

ἔσχε μάθησιν,

Μήτε πολιτῶν ἐπὶ πημοσύνη

Μῆτ' εἰς ἀδίκους πράξεις ὁρμῶν,

Ἀλλ' ἀθανάτου καθορῶν φύσεως

Κόσμον ἀγῆρω,

Πῇ τε συνέστη καὶ ὅπη καὶ ὅπως·

Τοῖς δὲ τοιούτοις οὐδέποτε' αἰσχρῶν

Ἔργων μελέτημα προσίζει.

idem tamen cavendum esse monuit ab nimis tortuosa harum rerum perscrutatione, quae impia sit rectaeque rationi adversetur, contra felices esse, qui rerum naturam eo quo par est animo contemplati, divina providentia omnia administrari intellexerint, vid. Clem. Alex. V. p. 613:

Ἔστιν δ' οὐδείς θες τάδε λεύσσω  
 Θεὸν οὐχὶ νοεῖ,  
 Μετεωρολόγων δ' ἐκὰς ἔρριπεν  
 Σκολιάς ἀπάτας, ὧν ἀτηρὰ  
 Γλῶσσ' εἰκοβολεῖ περὶ τῶν ἀφανῶν,  
 Οὐδὲν γνώμης μετέχουσα.

Itaque quid mirum si philosophos illos, qui divina numina ex rerum natura quasi foras eiecissent, Athenienses tanquam impios et sceleratos in ius vocaverunt: itaque Plutarchus in Nicia c. 23: *Οὐ γάρ, αἶτ, ἡνέγοντο τοὺς φυσικοὺς καὶ μετεωρολόσχας τότε κυλουμένους ὡς εἰς αἰτίας ἀλόγους καὶ δυνάμεις ἀπρονοήτους καὶ κατηνγκασμένα πάθη διατρίβοντας τὸ θεῖον*. Quare Anaxagoras, cum superstitionis tenebras hominum animis offusas philosophiae luce dispelleret (Euseb. Praepar. Evangel. XIV. 16: *δεισιδαιμονίαν πολύθεον, ἣν πρῶτος Ἑλλήνων Ἀναξαγόρας καὶ οἱ ἄμφ' αὐτὸν ἐξήνεγκαν*.) vir ceteroqui pius et probus, in crimen impietatis vocatus est: cuius damnationis Thucydidem, Periclis acerrimum adversarium, propugnatoremque patriorum morum atque religionum fidelissimum, crederem auctorem esse, id quod Satyrus ap. Diog. Laert. II. 12 memoriae prodidit, si id temporum rationi conveniret: cadit enim illa accusatio in Euthydemum annum, sub hoc anno certe Diodor. XII. 39 hanc rem accidisse prodidit memoriae: *Πρὸς δὲ τοῦτοις Ἀναξαγόραν τὸν σοφιστὴν, διδάσκαλον ὄντα Περικλέους ὡς ἀσεβοῦντα εἰς τοὺς θεοὺς ἐσυκοφάντου*. Hoc autem tempore Thucydidem a rebus publicis animum prorsus avertisse consentaneum est. Itaque verum videtur, quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 32 Diopithem legem tulisse contra philosophos de rerum natura quakerentes, qua quidem lege Anaxagoram potissimum petiverit: *Καὶ ψήφισμα Διοπίθης ἔγραψεν εἰσαγγέλλεσθαι τοὺς τὰ θεῖα μὴ νομιζοντας ἢ λόγους περὶ τῶν μεταρσιῶν διδάσκοντας, ἀπαρειδόμενος εἰς Περικλέα δι' Ἀναξαγόρου τὴν ὑπόνοιαν*. Diopithem autem talem legem tulisse veri est simillimum, quandoquidem rebus divinis praevisse et interpretis sacrorum munere functus esse videtur: certe Aristophanes eum cum Lampone tanquam collega coniungit in Avibus v. 987.

*Καὶ γείδου μὴδὲν μὴδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσιν*

*Μήτ' ἦν Δάμπων ἢ μήτ' ἦν ὁ μέγας Διοπίθης.*

ubi interpres: *Ὁ δὲ Διοπίθης νῦν μὲν ὡς χρησμολόγος, ἐτέρωθεν δὲ ὡς κυλλὸς καὶ δωροδόκος. Σύμμαχος δὲ καὶ μανιώδῃ φησὶ τὸν Διοπίθην τὸν ῥήτορα, ὡς καὶ Τηλεκλείδης ἐν Ἀμφικτυόσιν δηλὸν ποιεῖ*. rhetor autem Diopithes vocatur, quoniam etiam res publicas attigit legumque auctor et suasor exstitit: furibundum vero comici propterea videntur vocare, quoniam sacro quodam furore se percipit esse simulabat, quo pertinet maxime Phrynichi locus, quem subiungit scholiasta: *παράκειται δὲ καὶ τὰ Φρυνίχου ἔμπροσθεν ἐν Κρόνῳ*.

*Ἀνὴρ χορεύει καὶ τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ·\*)*

*Βούλει Διοπίθῃ μεταδράμω καὶ τύμπανα.*

καὶ Ἀμειψίας ἐν Κόννῳ. Ὅστε ποιῶντες χρησμοὺς αὐτοῖ δίδο-  
σθαι δεῖν Διοπίθῃ τῷ παραμαινομένῳ. quae graviter corrupta,  
nequeo certa coniectura expedire, nisi quod ἄδειν χρησμοὺς resti-  
tuendum est. Et hi quidem versus manifesto docent Diopithem ora-  
cula exhibuisse et interpretatum esse. Eodem nomine eum etiam  
Aristophanes tangit in Vespis v. 379:

*Ἄλλ' ἐξάψας διὰ τῆς θυρίδος τὸ καλῶδιον εἶτα καθίμα*

*Δήσας σαυτὸν καὶ τὴν ψυχὴν ἐμπλησάμενος Διοπίθους.*

hominis enim fictam insaniam, cum oracula funderet, notare  
vult poeta: sed ad eundem Diopithem, ut puto, etiam quae pro-  
xime praegressa sunt, pertinent:

*Ὡς ἐγὼ τοῦτόν γ' εἶαν γού-*

*ξη τι, ποιήσω δακεῖν τὴν*

*Καρδίαν καὶ τὸν περὶ ψυ-*

*χῆς δρόμον δραμεῖν ἔν' εἰδῇ*

*Μὴ πατεῖν τὰ*

*Τῶν θεῶν ψηφίσματα.*

Videtur enim Diopithes tunc legem de mysteriis non profanandis  
scripsisse, atque ei qui legem violasset, extremum supplicium pro-  
posuisse: scite igitur hoc Aristophanes rei quam tractabat accom-  
modavit, atque chorum iratum induxit eadem Bdelycleoni minari,  
quae Diopithes impiis et sacrilegis; scite vero instituit, ut chorus  
deinde Philocleonem iuberet Diopithis animos sibi sumere. Iam  
cum Diopithes illam legem contra philosophos tulisset, usus ea est  
Cleo, ut Anaxagoram, Periclis familiarem, in iudicium vocaret,  
id quod Sotio tradidit apud Diog. Laert. II. 12: Σωτίων μὲν γὰρ  
φησιν ἐν τῇ διαδοχῇ τῶν φιλοσόφων ὑπὸ Κλέωνος αὐτὸν ἀσεβείας  
κρίσθηναι, διότι τὸν ἥλιον μύδρον ἔλεγε διάπυρον. In huius cri-  
minis societatem etiam discipuli et amici Anaxagorae vocati sunt,  
ut Thucydides, vid. Marcellin. p. 4 ed. Duker: Ἦκουσε δὲ διδα-  
σκάων Ἀναξαγόρου μὲν ἐν φιλοσόφοις, ὅθεν φησὶν Ἀντυλλος καὶ  
ἄθεος ἡρέμα ἐνομίσθη, τῆς ἐκείθεν θειότητος ἐμφορητής.

Ita Diagoras est in ius vocatus adiitque capitis discrimen: iure  
ille quidem, atque quamquam fuit homo probus et honestus in carmi-  
nibus pietatem erga numen divinum ostendit maximam: documento  
sunt quae ex Aristoxeno affert Phaedrus Epicureus in libro de  
natura deorum, quem restauravit Petersen, p. 22, ubi censet Stoi-  
cos philosophos magis impias sententias proposuisse de diis, quam  
vel Diagoram: Ἀνθρωποειδεῖς γὰρ ἐκεῖνοι οὐ νομίζουσιν, ἀλλὰ  
ἄερας καὶ πνεύματα καὶ αἰθέρας, ὥστ' ἔγωγε καὶ τεταρρηχότως

\*) Τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ h. e. omnia sacris divinis rite praeparata sunt,  
vid. Aristoph. in Pace v. 868 Euripides Iphig. Taur. 467. Menander ap.  
Athen. VI. p. 243 B.

εἶπαμι, τοῦτους Διαγόρου μᾶλλον πλημμελεῖν· ὁ μὲν γὰρ ἔπαιξεν, εἶπερ ἄρα τοῦθ' οὕτως ἐστίν. ἀλλ' οὐκ ἐπενήνκεται, καθάπερ ἐν τοῖς Μαντινέων ἔθεισιν Ἀριστόξενός φησιν· ἐν δὲ τῇ ποιήσει κατ' ἀλήθειαν ἐπ' αὐτοῦ γεγράφθαι τοῖς ὅλοις οὐδὲν ἀσεβές παρέρχεται, ἀλλ' ἐστὶν εὐφημος, ὡς ποιητῆς, εἰς τὸ δαιμόνιον, καθάπερ ἄλλα τε μαρτυρεῖ καὶ τὸ γεγραμμένον εἰς Ἀριάνθην τὸν Ἀργεῖον·

Θεὸς θεὸς πρὸ παντὸς ἔργου βροτείου νομῶ φρέν' ὑπερτάταν.  
καὶ τὸ εἰς Νικόδωρον τὸν Μαντινέα·

Κατὰ δαίμονα καὶ τύχαν τὰ πάντα βροτοῖσιν ἐκτελεῖσθαι·

(Cf. Sext. Empir. adv. Mathemat. IX. 53. Pro Ἀριάνθην fortasse Ἐριάνθην scribendum est, Erianthem Boeotium, Lysandri socium in pugna apud Aegros flumen memorat Pausan. X. 9, 9. Nicodorum vero Mantineensem, virum clarum et popularibus legum auctorem, Diagorae vero amicum commemorat Aelian. Var. Histor. II. 23.) Τὰ παραπλήσια δ' αὐτῷ περιέχει καὶ τὸ Μαντινέων ἐγκώμιον· Οἷοι δὲ θεοὺς ἐν τοῖς συγγράμμασιν ἐπονομάζοντες ἀνῆρουν ἐξεργαστικῶς τοῖς πράγμασιν καὶ μετὰ σπουδῆς, ἀνελευθερώτεροι γενόμενοι Φιλίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπλῶς τὸ θεῖον ἀναιροῦντων. Illud vero Athenienses ei crimini dederunt, quod mysteria divulgasset, vid. Scholiast. Aristoph. Avv. v. 1073: Ταῦτα ἐκ τοῦ ψηφίσματος εἰληφεν· οὕτως γὰρ ἐκήρυξαν, τὸν μὲν ἀποκτείναντα αὐτὸν τάλαντον λαμβάνειν, τὸν δὲ ἀγαθόντα δύο. Ἐκρηύχθη δὲ τοῦτο διὰ τὸ ἀσεβές αὐτοῦ, ἐπειδὴ τὰ μυστήρια πᾶσιν διηγέιτο κοινοποιῶν αὐτὰ καὶ τοὺς βουλομένους μνεῖσθαι ἀποτρέπων, καθάπερ Κρατερός ἱστορεῖ. Adde etiam Lysiam in Andocid. p. 209 ed. Bekker: Τοσούτῳ δ' οὗτος Διαγόρου τοῦ Μηλίου ἀσεβέστερος γεγένηται· ἐκείνος μὲν γὰρ λόγῳ περὶ τὰ ἀλλότρια ἱερὰ καὶ ἑορτὰς ἡσέβει, οὗτος δὲ ἔργῳ περὶ τὰ ἐν τῇ αὐτοῦ πόλει. Hoc autem crimen, quo Atheniensibus etiam tum, cum sanctitas mysteriorum imminuta, et nihil fere nisi inanis species sine re esset relicta, nihil videbatur gravius, nihil detestabilius, in Diagoram cadere ipse Aristophanes etiam in Ranis indicat v. 318:

Τοῦτ' ἐστ' ἐκείν', ὃ δέσποθ'· οἱ μεμνημένοι

Ἐνταῦθά που παῖζουσιν, οὓς ἔφραζε νῶν·

Ἄιδουσι γοῦν τὸν Ἰαχχον ὄνπερ Διαγόρας.

ubi recte Scholiasta: Μελῶν ποιητῆς ἄθεος, ὃς καὶ καινὰ δαιμόνια εἰσηγέιτο· καὶ ὁ μὲν Ἀρίσταρχος Διαγόρου νῦν μνημονεύειν φησὶ, τοὺς θεοὺς οὐχ ὡς ἄδοντος αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν εἰρωνείᾳ κεμένου τοῦ λόγου ἀντὶ τοῦ χλευάζοντος, ἐξορχουμένου· ἀνακινεῖ οὖν τοὺς Ἀθηναίους ὁ κωμικός· ὅθεν καὶ Ἀθηναῖοι ὡς χλευάζοντος τοὺς θεοὺς κατεψηγμένοι ἀνεκήρυξαν τῷ μὲν ἀναιρήσονται ἀργυρίον τάλαντον, τῷ δὲ ζῶντι κομίσαντι δύο· ἔπειθον δὲ καὶ τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους ὡς ἱστορεῖ Κρατερός ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ψηφισμάτων. Eum nova quaedam numina induxisse dicit etiam Scholiasta Ravennas: Διαγόρας μελῶν ποιητῆς ἄθεος, ὃς καινὰ δαιμόνια

ἐσηγείτο, ὥς καὶ Σωκράτης: itaque Diagoras videtur librum composuisse, in quo non solum priscam mysteriorum religionem vanam esse et commenticiam docuit, sed etiam alium divini numinis cultum, magis pium illum quidem et castum, substituit, unde ista criminatio orta est, quasi novos deos doceret: is autem liber inscriptus est ἀποπυργίζοντες λόγοι, quae quidem inscriptio quid significet, ambigo: vulgaris certe notio verbi ἀποπυργίζει non videtur satis convenire, equidem opinor Diagoram ita hunc librum appellavisse, quoniam in eo divina numina quasi de summo fastigio deiecit, uti πυργοῦν est in summum fastigium efferre, veluti Euripides dixit in Bellerophonte Fr. XVI. 15 de inopia, quae apud homines opinionem de deorum potentia excitaverit:

Τὰ θεῖα πυργοῦσ' αἱ κακαὶ τε συμφοραί.

itaque inscriptio id fere significaverit, quod Lactantius Divin. Instit. I. 2, 2 dicit: „Sed et antea Protagoras, qui deos in dubium vocavit, et postea Diagoras, qui exclusit, et alii multi, qui non putaverunt Deos esse, quid aliud effecerunt, nisi ut nulla esse providentia putaretur?“ Et Suidas T. I. p. 550, ubi libri inscriptionem memorat, etiam argumentum quod fuerit explanat: Ἐγραφε τοὺς ἀποπυργίζοντας λόγους (ἀναχώρησιν αὐτοῦ καὶ) ἔκπτωσιν ἔχοντας τῆς περὶ τὸ θεῖον δόξης. At vero Tatianus adv. Gent. p. 164 dicit Φυργίους λόγους hos libros appellatos esse: Διαγόρας Ἀθηναῖος ἦν, ἀλλὰ τοῦτον ἐξορρησάμενον τὰ παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις μυστήρια τετιμωρήκατε· καὶ τοῖς Φυργίοις αὐτοῦ λόγοις ἐντυγχάνοντες, ἡμῶς μεμισήκατε. Fortasse Diagoras hos libros propterea eo nomine appellavit, quod mysteriorum apud Athenienses primordia ex Phrygia repetebat (cuius rei nonnulla vestigia iam veteres sibi visi erant reperisse) aut fabellas quas apud Phryges audiverat cum Atticorum sacris componebat. Et Democritus quoque scripserat librum, cui Φρύγιος λόγος nomen fuit, (vid. Diog. Laert. IX. 49) qui quidem etiam Χαλδαϊκὸν λόγον scripsit et περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἱερῶν γραμμάτων, quem librum Βαβυλωνίους λόγους vocat Eusebius Praep. Evang. X. 4: Δημόκριτος τοὺς Βαβυλωνίων λόγους ἡθικοὺς πεποιῆσθαι λέγεται, qui quales fuerint docet Clemens Alexandr. Strom. I. p. 303: Δημόκριτος γὰρ τοὺς Βαβυλωνίους λόγους πεποίηται· λέγεται γὰρ τὴν Ἀκικάρου στήλην ἐρμηνευθεῖσαν τοῖς ἰδίους συντάξαι συγγράμμασι, κἄστιν ἐπισημῆσθαι παρ' αὐτοῦ, Τάδε λέγει Δημόκριτος, γραφοντος, ex quo conici potest Democritum etiam illius libri, quem Φρύγιον λόγον vocavit, argumentum ex ipsa Phrygia petiisse; cf. quod Plinius in libri XXX. praefatione de magicae artis studio, cui Democritus deditus fuit, memoriae prodidit: „Democritus Apollonicem Capridenem et Dardanum e Phoenice illustravit, voluminibus Dardani e sepulcro eius petitis.“ In eo quidem omnes consentiunt Diagoram arcanam religionis Eleusiniacae divulgavisse, praeterea Orphica quoque sacra, quorum cum Eleusiniis mysteriis arcta fuit coniunctio, prodidisse, vid. Athenagoras p. 5: Διαγόρα μὲν γὰρ εἰκότως ἀθεότητα ἐνεκά-

λουν Ἀθηναῖοι, μὴ μόνον τὸν Ὀρφικὸν εἰς μέσον κατατιθέντι λόγον καὶ τὰ ἐν Ἐλευσίνι καὶ τὰ τῶν Καβείρων δημεύοντι μυστήρια, καὶ τὸ τοῦ Ἡρακλείους, ἵνα καὶ γογγύλας ἔψοι κατακόπτοντι ἔθανον. Libanius in Apologia Socratis T. III. p. 53: Τῷ τὸν Διαγόραν ἀποκτείναντι μισθὸν ὑπέσχεσθε· τὴν γὰρ Ἐλευσῖνα καὶ τὰς ἀπορρήτους ἐκωμῶδει τελετάς. quo loco scilicet ii potuissent uti, qui Diagoram comicum pœtam exhibent. Illud vero contendo Diagoram in illo libro non solum sustulisse pravas et vitiosas, quae videbantur de diis opiniones, sed cum ipsius animus pietate et castimonia esset imbutus, etiam ipse docuisse, quid ipse de divino numine censeret: qualia autem docuerit, possumus facile coniectura assequi, cum Democriti Abderitae fuerit discipulus, vid. Suidas illo ipso loco: Διαγόρας Τηλεκλείδου ἢ Τηλεκλύτου, Μήλιος, φιλόσοφος, καὶ ἁσμάτων ποιητής, ὃν εὐφυνᾷ θεουσάμενος Δημόκριτος ὁ Ἀβδηρίτης ὠνήσατο δοῦλον ὄντα μυρίων δραχμῶν καὶ μαθητὴν ἐποίησατο. Democritus autem, quomodo opinio de diis esset excitata quaerebat, vid. Sext. Empir. adv. Math. IX. 24: Ὁρῶντες γὰρ, φησὶν (Democritus), τὰ ἐν τοῖς μετεώροις παθήματα οἱ παλαιοὶ τῶν ἀνθρώπων, καθάπερ βροντὰς καὶ ἀστραπὰς, κεραυνούς τε καὶ ὕστρων συνόδους, ἡλίου τε καὶ σελήνης ἐκλείψεις ἐδειματοῦντο, θεοὺς οἰόμενοι τούτων αἰτίους εἶναι. Itaque cum ille deorum cultum repeteret a timore quodam, qui primos homines, cum coelum suspexissent celestiaque contemplati essent, occupaverit cumque ita divini numinis sanctitatem sustulisset, tamen aliquam substituerit religionem necessario est: docuit autem quasdam mentis imagines esse, alias honorum, malorum alias auctores, easque interituras, quae deorum loco sint habendae; vid. Cicero de Natura Deorum I. 43: „Mihi quidem etiam Democritus, vir magnus in primis, cuius fontibus Epicurus hortulos suos irrigavit, nutare videtur in natura deorum: tum enim censet imagines divinitate praeditas inesse in universitate rerum; tum principia mentis, quae sunt in eodem universo, deos esse dicit; tum animantes imagines, quae vel prodesse nobis solent, vel nocere: tum ingentes quasdam imagines tantasque, ut universum mundum complectantur extrinsecus.“ Adde ibid. I. 12: „Quid Democritus, qui tum imagines earumque circuitus in deorum numero refert, tum illam naturam, quae imagines fundat ac mittit, tum scientiam intelligentiamque nostram, nonne in maximo errore versatur? Cum idem omnino, quia nihil semper suo statu maneat, neget esse quidquam sempiternum, nonne deum omnino ita tollit, ut nullam opinionem eius reliquam faciat.“ cf. praeterea Sext. Empir. IX. 19. Quamvis autem ipse Democritus vir esset pius et honestus, tamen ista de simulacris, quae deorum loco essent habenda, doctrina inanis prorsus et perniciosus fuit nihilque potuit substituere, quod cultu et religione dignum visum esset, nihil, quod mente et intelligentia comprehenderent homines. Itaque Diagoras, cum his opinionibus imbutus, priscas religiones ex animis hominum extrahere studeret, iure impietatis auctor est habitus: ab hac Democriti enim disciplina impietatem Diagorae repetendam



censeo, non ab illis rebus adversis, quae in eius animo opinionem de divina providentia labefactavisse traduntur; vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 820 qui dicit: *Διαγόρας ὁ Μήλιος, ὃς τὸ πρότερον ἦν θεοσεβής, παρακαταθήκην ὑπὸ τινος ἀποστέρηθαι ἐπὶ τὸ ἄθρον ἐξέδραμεν*: et Suidas T. I. p. 350 infra: *Ἐπικλήθη δὲ ἄθεος, διότι τοῦτο ἐδόξαζεν, ἀφ' οὗ τις ὁμότεχνος αἰτιαθεὶς ὑπ' αὐτοῦ ὡς παιᾶνα ἀφελόμενος, ὃν αὐτὸς ἐπεποιήκει, ἐξωμόσατο μὴ κεκλοφέναι τοῦτον, μικρὸν δὲ ὕστερον ἐπιδειξάμενος αὐτὸν εὐμήρησεν*. *Ἐντεῦθεν ὁ Διαγόρας λυπηθεὶς ἔγραψε τοὺς καλουμένους ἀποπυργίζοντας λόγους*. Verum haec sive ficta sunt, sive ita ut gesta, memoriae prodita, etsi non continent primariam huius impietatis causam, tamen documento sunt, qualis fuerit Diagorae animus. Nam quantopere ille reverentia et religione deorum caruerit, illa quoque ipsius vox docet, cuius memoriam servavit Cicero de Natura Deor. III. 37: „At Diagoras cum Samothraciam venisset ἄθεος ille qui dicitur, atque ei quidam amicus, Tu, qui deos putas humana negligere, nonne animadvertis ex tot tabellis pictis, quam multi votis vim tempestatis effugerint in portumque salvi pervenerint? Ita fit, inquit: illi enim nusquam picti sunt, qui naufragium fecerunt in marique perierunt. Idemque cum ei naviganti vectores, adversa tempestate timidi ac perterriti dicerent, non iniuria sibi illud accidere, qui illum in eandem navem recepissent: ostendit eis in eodem cursu multas alias laborantes, quaesivitque num etiam in iis navibus Diagoram vehi crederent!“ Hominis enim ingenium si recte noscere velis non solum eius facta perlustranda aut libri scripti examinandi sunt, quamquam ex his facillime optimeque quae quis egerit senseritve perspicias, sed ratio etiam habenda est dictorum, quae propemodum invito praesentia vel inopinato oblatus casus extorquet: haec enim dicta cum saepe volentibus exciderint, nec quisquam sit locus simulationi aut dissimulationi, testimonia integerrima fideque dignissima censenda sunt: nec latuit hoc veteres; itaque rerum gestarum scriptores non solum facta virorum clarorum prodiderunt, sed dicta quoque vocesque litteris consignaverunt, quibus rerum gestarum memoriam illustrarent. Diagorae autem animum deorum contemptorem fuisse arguit etiam illa ficta fortasse narratio de Herculis simulacro ligneo, quod in ignem coniecit, *age iam tertium decimum certamen*, inquit, *tibi exantlandum est*. vid. Clem. adhort. ad. Gent. p. 15. Schol. Aristoph. Nub. v. 820. Itaque non mirum est, si Athenienses, in quorum animis etiam tunc, cum a maiorum more et probitate descivissent, aliqua divini numinis reverentia atque religio inhaerebat, tanto studio Diagoram finibus suis exterminaverint: auctores autem exilii maxime fuerunt rerum sacrarum antistites, vid. Julian. Or. VI. p. 190: *Διαγόρα φασὶ τῷ κατασκόψαντι τὰς τελετὰς πανηγύρεις τε παρ' αὐτοῖς καὶ μυστήρια τοσοῦτον ἐπιμνησθαι τοὺς τῶν ἱερῶν προεστηκότας, ὥστε τοῖς ἀποσφάττονσιν αὐτὸν ἀργυρίου τάλαντον ἐπεκέρωσαν*. Iam quo tempore illud acciderit possumus commode ex ipso Aristophane conficere, qui in Avibus v. 1071

de hac Diagorae condemnatione ita loquitur, ut eam recentem tunc fuisse satis appareat:

*Τῇδε μέντοι θῆμερα μάλιστα' ἐπαναγορεύεται,  
Ἦν τ' ἀποκτείνῃ τις ὑμῶν Διαγόραν τὸν Μήλιον  
Λαμβάνειν τάλαντον, ἣν τε τῶν τυράννων τίς τινα  
Τῶν τεθνηκότων ἀποκτείνῃ, τάλαντον λαμβάνειν.*

Sic enim lego. Scholiasta quoque ad illum locum quo tempore expulsus fuerit Diagoras dicit: Οὗτος μετὰ τὴν ἄλωσιν Μήλου ἐν Ἀθήναις ᾔκει, τὰ δὲ μυστήρια ἠτύλειεν ὥς πολλοὺς ἐκτρέπειν τέλειης: et ibidem alius. ἐκκεκήρυκται δὲ μάλιστα ὑπὸ τὴν ἄλωσιν τῆς Μήλου· οὐδὲν γὰρ κωλύει πρότερον. sed haec aperte vitiosa sunt, scribendum aut: οὐδὲν γὰρ κελεύει πρότερον, aut οὐδὲν δὲ κωλύει πρότερον, ut dicat nihil obesse, quominus Diagoram ante Meli expugnationem exterminatum esse statuamus. Melos autem capta est ab Atheniensibus Olymp. XCI. 1 archonte Athenis Arimnesto: sed Diagoras sive Athenas se contulit, patria urbe eversa, sive quod veri similis arbitror, iam antea Athenis est commoratus, in exilium eiectus est ante illud ipsum tempus quo Aristophanes docuit Aves, hoc est Olymp. XCI. 2 praetore Chabria: firmatque hoc Diodori auctoritas qui XIII. 8, ubi de rebus illo anno gestis loquitur: Τούτων δὲ πραττομένων, inquit, Διαγόρας ὁ κληθεὶς ἄθεος διαβολῆς τυχὼν ἐπ' ἄσεβείᾳ καὶ φοβηθεὶς τὸν δῆμον ἔφυγεν ἐκ τῆς Ἀττικῆς· οἱ δ' Ἀθηναῖοι τῷ ἀνελόντι Διαγόραν ἀργυρίου τάλαντον ἐπεκέρυσαν. Inde etiam coniicio Nubes Aristophanis secundas, in quibus Socratem poeta vocat Melium, non ante hunc annum scriptas esse, ita ut fere eodem tempore, quo Aves et Amphiarum composuerit. Prorsus vero in Diagorae aetate describenda aberrat Schol. Ran. v. 320: Ἦν δὲ οὗτος Τηλεκλήτου παῖς, Μήλιος τὸ γένος, τὸν χρόνον κατὰ Σιμωνίδην καὶ Πίνδαρον. aliquanto rectius Suidas: Ὁ δὲ καὶ λυρικῇ ἐπέθετο, τοῖς χρόνοις ὧν μετὰ Πίνδαρον καὶ Βακχυλίδην, Μελανίπιδου δὲ πρεσβύτερος. Et a Pindari quidem et Bacchylidis aetate paulo fuit remotior, aequalis vero Melanippidae iunioris, qui eo ipso tempore apud Perdiccam Macedoniae regem versatus est. Sed quoniam Diagorae causa nos nimis diu a proposito retinuit, praetereo alios et poetas et philosophos, qui vel ante vel proxima aetate ab Atheniensibus impietatis accusati sunt, quod deorum naturam et religionem sustulissent. Illud quidem apparet, ante Periclis saeculum neminem huius criminis incusatum esse, inde ab illa aetate plurimos: itaque recte mihi videor Hipponem Cratini aequalem fecisse.

Iure autem Hippo quoque videtur eiusdem criminis insimulatus esse, cum quaereret de natura rerum atque doceret mundus, qui a maioribus quasi domicilium quoddam deorum habitus erat, qua ratione ortus esset, negaretque quidquam veritatem habere praeter haec ipsa, quae sub oculorum adspectum caderent, quae in rerum natura gignerentur: cf. Scholiasta in Cod. Reg. ad Aristotel. Metaphys. I. 3. p. 534 ed. Brandis: Ἦλεγε γὰρ (Ἰππων) μηδὲ ἔτερον εἶναι

παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικὰ πράγματα· ὅθεν καὶ ὡς μηδὲν ἄλλο τι παρὰ τὰ αἰσθητὰ δοξάζων εἶναι, ἄθεος ἐπεκλήθη. et Asclepiades ibid.: Ἄθεος γάρ ἐστιν· οὐ λέγει γὰρ ἄλλο τι εἶναι παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικὰ πράγματα· et alius interpres Aristotelis in cod. Laurent. cum alia tum haec dicit Hipponem censuisse: Ἀλλὰ διὰ τὴν ἀθεότητα, θεὸν γὰρ οὐ προσετίθειτο τῶν ὄντων δημιουργόν· διὸ καὶ ἀπέπτυσσε πρὸς αὐτὸν (Ἀριστοτέλης) εἰπὼν διὰ τὴν εὐτέλειαν. Hipponem autem de fabrica mundi quaesivisse apparet etiam ex Scholiasta Aristophanis Nub. v. 95, ubi quod legitur τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ἀπάντων ἐπήγαγεν ἔγκλημα· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ἰππων κωμωδηθῆναι φθάσας, pertinet ad prius illud crimen, quod in Socratem coniiicit Aristophanes:

Ψυχῶν σοφῶν τοῦτ' ἐστὶ φροντιστήριον·  
Ἐνταῦθ' ἐνοικοῦσ' ἄνδρες, οἳ τὸν οὐρανὸν  
λέγοντες ἀνυπεΐθουσιν, ὡς ἐστὶν πνιγὺς  
Κἄστιν περὶ ἡμᾶς οὗτος, ἡμεῖς δ' ἄνθρακες·  
Οὗτοι διδάσκουσ', ἀργύριον ἦν τις διδῶ,  
λέγοντα νικᾶν καὶ δίκαια κᾶδικα.

Posteriorius hoc crimen respicit Scholiasta his verbis: τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σύνολον ἐπικοινοῖ τῇ φιλοσοφίᾳ κτλ. Male igitur Runkelius censet Hipponem a Cratino propterea vexatum esse quod quomodo causa deterior fieret melior doceret: certe nihil quidquam de hoc crimine dicit Aristophanis interpres: male vero etiam contendit Hipponem idem prorsus de coelo docuisse, quod Socrati tribuit Aristophanes: nam ne huius quidem doctrinae vestigia reperiuntur in verbis scholiastae, quamquam potuit sane Cratinus non dispari ratione disserentem Hipponem inducere, eodemque modo Meto disserit apud Aristoph. Av. v. 1000:

Ἀντίκα γὰρ ἡγή ἐστι τὴν ἰδέαν ὅλος

Κατὰ πνιγέα μάλιστα.

Talia autem vulgo Athenienses solebant crimina in omnes omnino philosophos proferre, id quod etiam Plato in Apologia p. 23 D. confirmat: Ἵνα δὲ μὴ δοκῶσιν ἀπορεῖν τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα ταῦτα λέγουσιν, ὅτι τὰ μετέωρα καὶ τὰ ἐπὶ γῆς ζητεῖ καὶ θεοὺς μὴ νομίζει, καὶ τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιεῖ. Hippo autem ut Ionicos philosophos, Thaletem maxime est secutus, magis rerum quae sub conspectum oculorum cadunt naturam, quam animi humani vim et rationem videtur investigasse, ita ut fere eandem viam institerit, quam Diogenes Apolloniates, qui circa idem tempus Athenis versatus est. Quaesivit autem Hippo non solum de ratione qua huius mundi compages orta aut quibus legibus illa subiecta sit, in qua re investiganda omnem operam prisci philosophi collocarant, sed etiam de omnium animantium naturis et generibus disseruit. Et ad naturae cognitionem cum alia pertinent, tum illa, quae leguntur apud Plutarchum de placit. philos. V. 5 (Galenus historia philos. c. 31. T. XIX. p. 323 ed. Kühn.): Ἰππων πρότεσθαι μὲν σπέρμα τὰς θηλείας οὐχ ἥκιστα

τῶν ἀρρένων, μὴ μέντοι γ' εἰς ζωογονίαν τοῦτο συμβάλλεισθαι, διὰ τὸ ἐκτὸς πληπεῖν τῆς ὑστέρας· ὅθεν ὀλίγας προϊέσθαι πολλάκις δόξα τῶν ἀνδρῶν σπέρμα, καὶ μάλιστα τὰς χηρεύουσας καὶ εἶναι τὰ μὲν ὅσα παρὰ τοῦ ἀρρένος, τὰς δὲ σάρκας παρὰ τῆς θηλείας. Et in hac quidem re videtur Empedoclis sententiam secutus esse, qui muliebri quoque sexui semen tribuit atque ortum animalium omnium tam a feminis quam a maribus repetebat; vid. Aristotel. de gener. Animal. IV. 1, qui Empedoclis placitum improbat: Οὔτι γὰρ διασπασμένον ἐνδέχεται τὸ σῶμα τοῦ σπέρματος εἶναι, τὸ μὲν ἐν τῇ θήλει, τὸ δὲ ἐν τῇ ἀρρενί, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς φησὶν εἰπὼν·

Ἀλλὰ διέσπασται μελέων φύσις·

ἣ μὲν ἐν ἀνδρὶ, ἣ δ' ἐν γυναικὶ κατ. Adde ibid. I. 18. Praeter Empedoclem alios eiusdem sententiae auctores recenset Censorinus de die natali. c. 5, qui quidem locus admodum est insignis, quoniam ibi Hippon dicitur contrariam secutus esse sententiam: *Illud quoque ambiguum facit inter auctores opinionem, utrumne ex patris tantummodo semine partus nascatur, ut Diogenes, et Hippon Stoicique scripserunt, an etiam ex matris, quod Anaxagoras et Alcmaeon nec non Parmenidi Empedocliquo et Epicuro visum est.* Et Plutarchi ille locus dilucide ostendit, Hipponem censuisse mulieribus quoque semen inesse, atque nonnullas partes partus a matre repetendas esse: videbitur igitur Censorinus Hipponis sententiam non satis recte percepisse vel temere confudisse, quae recte distincteque ab aliis tradita reperit. At difficultas augetur etiam, quod Censorinus ibidem dicit Hipponem Metapontinum vel Aristoxeno auctore Samium esse: *Hipponi vero Metapontino sive ut Aristoxenus auctor est Samio, ex medullis profuere semen videtur: idque eo probari, quod post admissionem pecudum, si quis, qui mures sunt perimat, medullas ut pote exhaustas non reperiatur. Sed hanc opinionem nonnulli refellunt, ut Anaxagoras, Democritus, et Alcmaeon Crotoniates.* Et rursus c. 7: *Hippon Metapontinus a septimo ad decimum mensem nasci posse existimavit: nam septimo partum iam esse maturum, eo quod in omnibus numerus septenarius plurimum possit.* Haec certe ab eodem illo profecta sunt, quem Plutarchus dicit, qui cum nihil adiecerit praeterea sed solo nomine Hipponis usus sit, sane videtur notum illum intellexisse, qui *Rhéginus* et quoniam deos negare existimabatur ad Diagorae similitudinem *Melius* vocatur: iam ut Arnobius aliique, qui Hipponem Melium dicunt, cum in scriptore nescio quo, poeta fortasse, hoc epitheton legissent, in errore versantur, quoniam illi quidem vere Melium natione esse credunt, ita etiam Censorinus non videtur liber esse ab errore: nam quod Hipponem Metapontinum appellat, temere opinor hunc cum Hippaso Metapontino conturbavit, qui ex Pythagorae disciplina profectus est: iam vero quod altero loco dicit ab Aristoxeno Hipponem Samium perhiberi, id videtur ex eadem negligentia repetendum esse, nam Aristoxenus

opinor, qui de Pythagora eiusque discipulis accurate exposuit, dixerat eundem illum Hippasum non Metapontinum, sed Samium: Censorinus autem cum quaereret, cujas esset Hippon, nescio qua oscitantia ad Hippasum delapsus est: ipsa enim illa placita nequaquam Hippaso sunt tribuenda, qui a talibus quidem quaestionibus abhorruisse videtur\*). Sunt igitur Hipponis illius, qui Periclis aetate vixit, placita: neque enim illud obstat, quod dicit Censorinus priore loco Alcmaeonem cum Anaxagora et Democrito refellere Hipponis sententiam: haec enim verba nihil aliud significant, nisi diversam sententiam ab Alcmaeone propositam esse: talia permulta in Censorino, Plutarcho, aliis reperiuntur, quae minus accurate sunt pronuntiata. Alia Hipponis placita, quae eodem spectant, recenset Censorinus c. 6: *Hippon vero caput* (ante omnia iudicavit in alvo incrementum) *in quo est animi principale.* et ibidem, ubi de nutriendo infante in utero matris agitur: *Anaxagorae enim caeterisque compluribus per umbilicum cibus administrari videtur: et Diogenes et Hippon existimarunt esse in alvo prominens quiddam, quod infans ore apprehendat, ex eoque alimentum ita trahat, ut cum editus sit, ex matris uberibus.* ubi rursus cum Diogene componitur. Aliud deinde affertur: *Ex seminibus autem tenuioribus feminas, ex densioribus mares fieri, Hippon affirmat.* Corrigenda igitur quae apud Plutarchum leguntur V. 7 (Galenus qui vocatur hist. philos. c. 32. T. XIX. p. 325 ed. Kühn., qui prorsus eadem exhibet, item Hipponactis nomen servat,) ubi itidem de causis, cur mares feminaeve nascantur: *Ἰππώναξ παρὰ τὸ συνεστὸς καὶ ἰσχυρὸν ἢ παρὰ τὸ ῥηυστικὸν τε καὶ ἀσθενέστερον σπέρμα:* scribas *Ἰππων:* magna autem incuria Plutarchus, quem vocant, infra: *Ἰππώναξ, εἰ μὲν ἢ γονὴ κρατήσῃ, ἄρρεν· εἰ δ' ἢ τροφή, θῆλυ.* Eadem Galenus ibid. p. 325, nisi quod ultima sic leguntur: *εἰ δὲ ἢ ὕλη, θῆλυ.* sed hic quoque *Ἰππων* corrigendum: quamvis autem haec specie ab illis discrepent, tamen si accuratius examinaveris, eandem subesse sententiam intelliges: *si densum et validum est semen, mas fit: sin tenue, ita ut incrementa, quae ex matre capiat infans, praevalcant, fit femina.* Porro Censorinus eodem loco: *Sequitur vero de geminis, qui ut aliquando nascantur, modo seminis fieri ratus est Hippon. id enim, cum amplius est, quam uni satis fuerit, bifariam di-*

\*) Hippasus Pythagorae doctrinam non uti acceperat tradidisse, sed ex Heraclito non pauca videtur transtulisse, hinc Plutarch. Placit. Philos. I. 3: *Ἡράκλειτος καὶ Ἰππασός ὁ Μεταποντίνος ἀρχὴν τῶν ὅλων τὸ πῦρ, ἐκ πυρὸς γὰρ τὰ πάντα γίνεσθαι κτλ.* Similia Clemens Alex. cohort. adv. gent. p. 42 tradit. Maxime autem videtur numerorum doctrinam excoluisse, eamque etiam ad musicam artem praecipua cura aptavisse, vid. Theonem Smyrn. Mus. 12: *Ἀἴσος δὲ Ἑρμοῦς, ὃς φασί, καὶ οἱ περὶ τὸν Μεταποντῖνον Ἰππασὸν Πυθαγορικὸν ἄνδρα, συνέπεσθαι τῶν κινήσεων τὰ τάχη καὶ τὰς βραδύτητας κτλ.*

*duci: id ipsum ferme Empedocles videtur sensisse. Denique c. 9: Diogenes Apolloniates, qui masculis ait corpus quatuor mensibus formari et feminis quinque: vel Hippon, qui diebus sexaginta infantem scribit formari et quarto mense carnem fieri concretam, quinto unguis capillumque nasci, septimo iam hominem esse perfectum. Ex seminis autem natura humida etiam animae naturam repetiit, quod docet Aristoteles de Anim. I. 2: Καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἷμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, ὅτι ἡ γονὴ οὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Videmus itaque Hipponem physicum duas rationes physicae disciplinae, quarum altera in huius mundi contemplatione tota versatur, altera in corporum membrorumque natura et fabrica pervestiganda occupata est, in unum coniunxisse atque simul cogitatione complexum esse. Et priorem quidem viam ingressi erant iam antiquissimi philosophi ad veritatem indagandam, alteram quae in multiplici rerum naturarumque varietate et obscuritate versatur, plerique neglexerant: haec autem disciplina, dum singula accuratissime rimatur, facile propositi oblita a veritate divinique numinis indagatione deflectit, itaque aliquid sane confert ad mores animosque hominum corrumpendos. Non temere igitur videntur veteres Hipponem impietatis incusavisse. Ceterum arbitror Hipponem, ut Xenophanem, Parmenidem, Empedoclem, versibus ea comprehendisse, quae ipsi placuissent: colligere hoc mihi videor ex Athenaeo XIII. p. 610 B: Τοσαῦτα τοῦ Μυρτίλου ἐξῆς καταλέξαντος καὶ πάντων αὐτὸν ἐπὶ τῇ μνήμῃ θαυμασάντων ὁ Κύνουλλκος ἔφη·*

*Ποιλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενώτερον οὐδέν, Ἰππων ἔφη ὁ ἄθεος, neque enim dubitari potest, quin hic ipse versus ex Hipponis carmine sit petitus: videtur autem hac sententia eodem modo usus esse atque Heraclitus, ut hominum doctrinam quamvis infinitam et ingentem prae veritatis investigandae studio sperneret: videtur autem sane Hipponem Heraclitium illud respexisse, quod Diogenes Laertius IX. 1, Clemens Alex. Strom. I. p. 315, alii servaverunt: Ποιλυμαθὴν νόον οὐ φέει· Ἡσίοδον γὰρ ἂν ἐδίδαξε καὶ Πυθαγόρην αὐτὸς τε Ξενοφάνεά τε καὶ Ἐκκρεσίωνα. Castigavit autem Hipponem fortasse maxime Pythagoram, certe Heraclitus eundem alibi quoque eodem nomine reprehendit, vid. Diog. Laert. VIII. 6: Ἡράκλειτος γοῦν ὁ φυσικὸς μονονουχὶ κέκραγε καὶ φησι· Πυθαγόρης Μητιάδου ἱστορίην ἥσκησεν ἀνθρώπων μάλιστα πάντων. καὶ ἐκλεξάμενος ταύτας τὰς συγγραφάς, ἐποίησατο ἐαυτοῦ σοφίην ποιλυμαθίην καὶ κακοτεχνίην. Ceterum Timon sillographus Hipponis versum paululum immutatum ad suum carmen transtulit, ut auctor est Athenaeus ibidem:*

*Ἐν δὲ πλατυσμὸς*

*Ποιλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενώτερον ἄλλο. quae nisi forte in ipsam Hipponem dicta sunt, Platonem tangere videntur, in cuius nomine saepius lusit Timon, ut est in versu apud Diog. Laert. III. 7:*

Τῶν πάντων δ' ἡγεῖτο πλατίστατος, ἀλλ' ἀγορητῆς  
 Ἡδυνεπῆς, τέτιξιν ἰσογράφος, οἷ θ' Ἐκαδήμου  
 Ἀένδρει ἐφεζόμενοι ὅπα λειριόεσαν ἱεῖσιν.

apud Athenaeum XI. p. 505 E:

Ὡς ἀνέπλαττε Πλάτων ὁ πεπλασμένα θαύματα εἰδώς.

Hunc igitur Hipponem, cum Athenis commoraretur et iuvenibusaderet sapientiae praecepta, Cratinus in Panoptis aggressus est: quae quidem fabula nomen accepit a choro, qui videtur ex Hipponis discipulis compositus esse, quos, cum omnia sibi perspexisse et mente comprehendisse viderentur, Cratinus et Πανόπτας vocavit et intrasse etiam in scenam oculatos induxit. Et ad chorum quidem refero illum versum, qui est apud Hephaest. p. 18: Πρὸς γὰρ ὃ μὲν εἶναι τὴν χρῆσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις, εἰδείξαμεν ἔτι καὶ ἐφ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλάκις οὔσαν, ὡς ἐν Κλεοβουλίναις — καὶ πάλιν ἐν Πανόπταις.

Κράνια δισὰ φορεῖν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

ad vehementer displicet illud φορεῖν, quod cum reliqua sententia non satis apte cohaerere videtur: et legitur in edit. Flor. et in add. B. H: κράνεια δισάφορα ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί. nescio an legendum sit:

Κράνια δισὸς ἀφορᾶν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

καὶ ἀφορᾶν: potest autem infinitivus etiam ad posteriorem articulum ferri: plane autem restituenda est ionica forma ἀριθμητοί, quamper usi sunt Attici, ut Aristophanes in Vespis v. 1010: Ὡς φιάδες ἀναριθμητοί, quamquam fuit cum ibi delendum censerem id ipsum ἀναριθμητοί, quod existimabam adiectum esse ad vocem φιάδες explanandum: nunc vero id quidem tueor, totum autem versum ita corrigendum censeo:

Ἀλλ' ἴτε χαιρόντες ὅπδ'ι βούλειθ',

Ἵμεῖς δὲ τέως, ὡς μὲν εἰσὶν

Ὡς ἂν ἀριθμητοί, τὰ μέλλοντ'

Ἐὖ λέγεσθαι

Μὴ πέσῃ φαύλως χαμᾶς ἐξ —

εὐλαβεῖσθαι.

Τοῦτο γὰρ σκαιῶν θεατῶν

Ἔστι πάσχειν κοῦ πρὸς ὕμῶν.

detur autem Cratinus hos Sophistas quasi Ianos quosdam duobus pedibus innumerabilibusque oculis instructos finxisse, quibus et ante pedes et quae pone essent perspicerent. Ad hos eosdem Hipponis discipulos refero etiam illum versum, qui est apud Hephaest. p. 14: Ἦδη μέντοι ἡ διὰ τοῦ μὲν σύνταξις ἐποίησέ που καὶ ἀχέαν, ὡς παρὰ Κρατίνῳ ἐν Πανόπταις.

Ἀλλοτριогνώμοις, ἐπιλήσμοις, μνημονικοῖσιν.

Ἀλλοτριогνώμοις legitur in cod. Cantabr. et apud Turnebum, ἀλλοτριогνώμης in aliis codd. et edd., unde Arnaldus ἀλλοτρίας γνώμης ἐπιλήσμοις coniecit, sed ἀλλοτριогνώμοις non est tentandum:

notat enim hoc verbum eum, qui res alienas tractat. Aptissime hoc nomine carpuntur philosophi, qui alia omnia quam quae oporteat curent atque tractent, qui earum rerum quae maxime sint necessariae obliviscantur, memoria teneant ea quae prorsus sint supervacua. Nisi forte Hippo artem memoriae quoque professus est, ita ut discipuli eius in optima memoria obliviosi dicantur: similiter Hippias quoque eiusdem artis praecepta tradere solebat. Ceterum adiectivum *ἀλλοτριόγνωμος* explicat Grammaticus Bekkeri T. I. p. 385, 7 hunc ipsum opinor versum respiciens: *Ἀλλοτριόγνωμος σημαίνει ὁ τὰ ἀλλότρια ἐν γνώμῃ ἔχων καὶ μὴ τὰ ἑαυτοῦ*. Ab analogia sane haec forma recedit, nam uti *ἐγγνώμων, συγγνώμων, κακογνώμων, μαλακογνώμων, ιδιογνώμων* alia dicuntur, itidem *ἀλλοτριογνώμων* fuit dicendum. Et ita etiam Choeroboscus apud Bekk. Anecd. T. III. p. 1176 profert hoc Cratineum: *Πολλὰν εὐρίσκειται καὶ ἐν μέτρῳ τὸ μὴ ἀποτελοῦν κοινὴν συλλαβήν, ὅσον ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ· καὶ μὴν ὁ Μνήσαρχος ἐφέλαξεν* (legas: *τῷ μὲν ὁ Μνησάρχιος ἔφη ξένος*) ὡς καὶ παρὰ Κρατίνῳ *Ἀλλοτριογνώμοσιν Ἐπιλήσμοσιν μνημονικοῖσιν*, quae plane sunt corrupta. At Cratinus in vocabulis novandis audacior fuit, ita dixit *ἐπηνής*, vid. Pollux VII. 43: *Ἰσως δὲ καὶ εὐσταλής καὶ ὁ παρὰ τῷ Κρατίνῳ ἐπηνής, εὐτελής· τούτοις ἂν ἐνάριθμον εἴη καὶ τὸ εὐσταλὲς ἐπίρρημα*. Male codd. alii *ἐπήνης*, alii *ἐπινής*, quod posterius iniuria Iungermannus probavit, quasi hic, ubi de vestibus agitur, sordium possit iniici mentio. Sed praeterea corruptum est verbum *εὐτελής*, nam *ἐπηνής* nequaquam significat hominem vili vestitu indutum, sed videtur scribendum *εὐσταλής*, ut hoc verbo Pollux explicuerit illud ipsum *ἐπηνής*, est enim is, qui bene vestitus est. *Εὐπηνής* autem alias non dicitur, sed *εὐπηνος*, videtur tamen discrimen intercedere, ut *εὐπηνος* de vestibus bene textis, *ἐπηνής* de hominibus bene vestitis dicatur.

Cratinus igitur ut in discipulis ostendit, quam vanum esset hoc philosophandi studium quamque perniciosum, ita nec ipsi Hipponi pepercit: videtur autem philosopho maxime vitam libidinosam exprobravisse: quod iure iniuriave fecerit vix discernas: nam comici poetae non solent accurate imaginem eius hominis, quem in scenam inducunt, repraesentare, verum si quid vitiosum esse perspexerant, eius rei quasi exemplum quoddam proponunt et personam inducunt, quae speciem quidem et formam refert certi cuiusdam hominis, qui istius vitiosae rei studio maxime insignis est, sed simul omnia continet et prae se fert, quae ex illa pravitate proficiuntur: facile igitur potuit Cratinus in Hipponem illud crimen coniicere, quod vel in discipulos vel in alium aequalem philosophum cadebat: et fortasse nihil aliud voluit Cratinus docere, nisi studia illorum philosophorum, qui in sola rerum natura investiganda toti sint occupati, quique subtilitate disserendi pristinam deorum verecundiam penitus sustulerint, mores quoque integros et castos corrumpunt.



vere et libidines gliscentes accendere. Ut igitur idoneo documento ostenderet, quantopere illud philosophandi studium a probitate et ietate animos hominum abalienaret, Hipponem foedis libidinibus editum exhibuit. Et primum quidem huc videtur referendum esse, quod legitur apud Scholiast. Luciani Alex. c. 4 e cod. Vindob. editum a Schubarto in Zimmermanni Ephemeridd. a. 1834. n. 141: 'Ο *Ἀριστόδημος* δὲ *μιαρὸς καὶ καταπύγων* (εἰς) *ὑπερβολήν*, ἀφ' οὗ καὶ ὁ *πρώτος Ἀριστόδημος* καλεῖται· *Κρατῖνος Πανόπταις*· *Ἀριστόδημος* ὡς ἀρχημονῶν ἐν ταῖς *κιμωνιοῖς* ἀνερίπια. ὡσαύτως καὶ *Ῥωτοφάνης Λαιταλεῦσιν*. Quae quidem ita corrigenda esse arguor:

(Οὗτος δ') *Ἀριστόδημος* ὡς ἀρχημονῶν,

Ἐν τοῖς *Κιμωνείοις*\*) ἀνὴρ ἐρειπίοις.

videtur enim Hippo comparari cum Aristodemo, homine foedissimo, nisi in Cimoniis monumentis non sit vir. Cimonea monumenta fuerunt prope portas Melitenses in ea regione urbis, quae oele appellata est, in quibus nobiles Athenienses sepeliebantur. hucydidis et Herodoti sepulcra illic fuisse testatur Marcellinus t. Thucyd. p. IX. ed. Bekker: *Πρὸς γὰρ ταῖς Μελίταισι πύλαις ἀσυνμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ τὰ καλούμενα Κιμώνια μνήματα*· ἐνθα *ἔκονται Ἡροδότου καὶ Θουκυδίδου τάφος*, *ἐφρίσκειται* δηλονότι *ἢ Μιλτιάδου γένος ὄντως*· *ξένος γὰρ οὐδεὶς ἐκεῖ θάπτεται*. quae rtasse ex Didymo sunt descripta. Et infra p. XII: *Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιάσθ' θανάτῳ φησὶν ἀποθανῆν*· τοῦτο δὲ φησι *Ζωπυρον ἱστορεῖν*· τοὺς γὰρ *Ἀθηναίους* καθ' *ἑαυτοὺς* *δεδοκέναι* τοῖς *φυγάσι*, πλὴν τῶν *Πεισιστρατιδῶν*, μετὰ τὴν *τὴν ἐν Σικελίᾳ*· ἦγοντα οὖν αὐτὸν ἀποθανεῖν *βία καὶ τεθῆναι ἐν τοῖς Κιμωνίοις μνήμασιν*. Ipsos autem hos Cratini versus spexit Photius p. 166, 1: *Κιμώνεια*· *ἐρείπια Ἀθήνησιν*, ἐν οἷς *τεπάτουν καὶ ἐπεραίνοντο*, quae rectius sic distinguas: *Κιμώνεια εἶπια*· *Ἀθήνησιν* κτλ. quae quidem glossa prorsus nostram con-  
firmat: nam cum apud monumenta Cimonea magna esset hominum solitudo, solebant illum locum turpiter foedare, que etiam Hippo ibi abiectissimis libidinibus indulgere dicitur. in dispari ratione Aristophanes in Ranis v. 421 Clisthenem agitat:

*Τὸν Κλεισθένη δ' ἀκούω*

*Ἐν ταῖς ταφαῖσι πρωκτὸν*

*Τίλλειν ἑαυτοῦ καὶ σπαράττειν τὰς γνάθους*·

*Κάκωπτετ' ἐγκεκυφὼς*

\*) Littera *ι* in Cimonia nomine corripitur, de quo video nonnullos itavisse: arguit hoc Critias in elegiis apud Plut. vit. Cimon. c. 10:

*Πλοῦτον μὲν Σκοπᾶδων, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος.*

Alexis comicus poeta in Asotodidascalo apud Athenaeum VIII. p. 336 F:

*Σποδοὶ δὲ τᾶλλα, Περιμήτης, Κόρρος, Κίμων.*

*Κῦκλαε κύκεκράγει  
Σεβίνον, ὅστις ἐστὶν ἀναφλύστιος.*

ambigua enim satis oratione visus est dicere, Clisthenem dolore propter Sebini mortem gravissimo affectum crines scindere ~~sue~~ tundere, simul vero etiam significavit illum propter sepulcra foedas libidines exercere: et fortasse illud ἐν ταφαῖσι est ad sepulcra prope Cimonea monumenta referendum, nisi forte praestat haec ad sepulturam eorum qui in proelio ad Arginusas ceciderant referre.

Aristodemus autem ille, quocum Hipponem comparat Cratinus, homo fuit plane perditus ac profligatus, quod vel Hesychii glossa docet: Ἀριστόδημος· Ἀριστόδημος οἱ κωμικοὶ τὸν πρωκτόν, καὶ Θεόδωρον καὶ Τιμησιάννακτα ἔλεγον ἀπὸ τῶν ἡταιρηκότων· Φορμισίους δὲ τὰ γυναικεῖα αἰδοῖα καὶ Βασιλίδας καὶ Λαχάρας. Hoc igitur nomine comici ita usi sunt, ut et homines impudicos et pudenda corporis significarent: nam de hominibus quoque dictum esse vel ex alia Hesychii glossa coniicias: Θεόδωρος· Θεοδώρους ἔλεγον οἱ κωμικοὶ τοὺς εὐρυπρόκτους, ἀπὸ Θεοδώρου τινὸς οὐκ εὖ τῆς ἑαυτοῦ ὥρας προστησαμένου. eosdem commemorat infra: Τιμιάναξ (l. Τιμησιάνναξ) ὁ πρωκτός· ὁ δὲ αὐτός ὁ (l. καὶ) Θεόδωρος. Lucianus quidem in Alexandro c. 4 Aristodemum inter flagitiosissimos homines refert: Αὐτίκα μὲν τῶν ἐπὶ κακίᾳ διαβοήτων ἀκρότατος ἀπετελέσθη, ὑπὲρ τοὺς Κίρκωπας, ὑπὲρ τὸν Εὐρύβατον ἢ Φρυγῶνδαν ἢ Ἀριστόδημον ἢ Σάστρατον. Sed praeterea nihil de Aristodemo proditum legi, neque magis comperi quis iste fuerit, quam quis Theodorus aut Timonax. Mores quidem horum hominum consimiles fuisse propudiosae Timarchi vitae probabile est: nam Timarchi quoque nomen similiter a comicis poetis fuit usurpatum, vid. Hesychius: Δημοκλείδαι· οἱ ξένοι καὶ μοιχοὶ ἀπὸ Δημοκλείδου τοιοῦτον ὄντος· καθάπερ καὶ τοὺς ἡταιρηκotas Τιμάρχους ἔλεγον. cf. Aeschines in Timarch. 157 p. 301 ed. Bekker: Ὅς εὐπρεπῆς ὢν ἰδεῖν τοσοῦτον ἀπέχει τῶν αἰσχυρῶν, ὥστε πρώην ἐν τοῖς κατ' ἀγροῦς Διονυσίαις κωμωδοῦν ὄντων ἐν Κολυττῷ καὶ Παρμένοντος τοῦ κωμικοῦ ὑποκριτοῦ εἰπόντος τι πρὸς τὸν χορὸν ἀνάβαιστον, ἐν ᾧ ἦν εἶναι τινὰς πόρνοους μεγάλους Τιμαρχώδεις, οὐδεὶς ὑπελάμβανεν εἰς τὸ μειράκιον, ἀλλ' εἰς σὲ πάντες. Eo tamen differunt, quod Aristodemus magis propter impudicum puerorum amorem, illi quod muliebria patiebantur, famosi erant. Aristodemo vero homines similes recenset Aeschines in Timarch. 52 p. 267: Ὑπερβαλῶν τούτους τοὺς ἀγροῦς ἄνδρας, Κηδωνίδην καὶ Αὐτοκλείδην καὶ Θέρανδρον.

Ad puerorum amorem, quem Cratinus exprobraverat Hipponi, referendum est etiam aliud fragmentum, quod est apud Scholiast. Aristoph. Vesp. 1021: Παιδικά· ἐπὶ θηλειῶν καὶ ἀρρένων ἐρωμένων τάττεται ἡ λέξις· παραδείγματα τοῦ ἐπὶ μὲν τῶν ἀρρένων τάττεσθαι ἄλλα τε οὐκ ὀλίγα καὶ τὸ ἐνταῦθα· καὶ ἐν τοῖς Ἀχιλλέως δ' ἐρωσταῖς δῆλον ὡς οὕτως ἐξεληληται· ἐπιδόντων γὰρ αὖ τῶν Σατύρων εἰς τὴν γυναικεῖαν ἐπιθυμίαν, φησὶν ὁ Φολίνξ.

Παπαὶ τὰ παιδὶχ' ὥς ὀρεῖς ἀπώλεσας.  
 αὐτὸς Κρατῖνος Πανόπταις·

Μισεῖς γὰρ τὰς γυναῖκας, πρὸς παιδικὰ δὲ τρέπεις νῦν.  
 similia leguntur apud Photium p. 369, 4 et Suidam T. III. p. 66  
 ibi quod ibi τρέπη νῦν exhibetur. Ita autem hunc versum corri-  
 endum puto:

Μισεῖς δὲ τὴν γυναῖκα, πρὸς παιδικὰ γὰρ τρέπεις  
 νοῦν.

namquam etiam τρέπει νῦν ferri potest: τὴν γυναῖκα dictum est  
 eo numero plurali, τὰς γυναῖκας, qui quidem ex interpretatione  
 detur substitutus esse: versus autem est tetrameter choriambicus,  
 si iambicam dipodiam, quae alias secundum solet locum obtinere,  
 imo loco exhibet: sed ne hoc quidem insolens aut invenustum,  
 1 Anacreon in tetrametro acatalecto Fr. XIX, 13:

Παῖς Κύκης καὶ σκιαδίσκην ἐλεφαντίνην φορεῖ.  
 in catalecto Aristophanes Lysistr. 319:

Λιγνὸν δοκῶ μοι καθορᾶν καὶ καπνὸν, ὃ γυναῖκες,  
 Ὡσπερ πνρὸς καομένον· σπενστέον ἐστὶ θῦττον·

id. v. 327:

Νῦν δὲ γοῖ ἐμπλησαμένη τὴν ἰδρίαν κνεφαῖα.

341:

Ἄς ὃ θεὰ μήποτ' ἐγὼ πιμπραμένας ἴδοιμι,  
 Ἀλλὰ πολέμον καὶ ματιῶν Ἑλλάδα καὶ πόλιν.

## CAPUT VII.

Permultae sunt ex Cratini comoediis, quarum aetatem vel  
 corsus non vel ambigua tantum ratione describere licet, nisi forte  
 his inania coniectura sequi velit: pleraeque tamen ante belli Pelo-  
 ponesii initium doctae videntur, ita ut poeta maxime inde ab  
 olympiade LXXX usque ad Olymp. LXXXVII inclauerit. Docuit  
 me etiam cum belli incendium iam exarsisset fabulas, sed ingenii  
 igitur atque alacritas cum ingravescente senectute imminutus esset,  
 ac comoediae minus populo placuerunt; neque iam aemulos poetas  
 icit, sed ipse ab adolescentibus ingenii ubertate excellentibus vi-  
 us est; ita cum Olymp. LXXXVIII. 3 Euthydemo praetore cum  
 Aristophane et Eupolide contenderet, secundas tulit, vid. Didasca-  
 lia Aristoph. Acharn.: Καὶ πρῶτος ἦν (Ἀριστοφάνης), δεύτερος  
 Κρατῖνος Χειμαζομένοις· οὐ σώζονται· τρίτος Εὐπόλις Νουμηνίαις.  
 t. insecuto anno, praetore Stratocle, Lenaeis rursus una cum

Aristophane et Aristomene in certamen descendit, sed victus discessit, vid. didasc. Aristoph. Equitt.: *Πρώτος ἐνίκα· δεύτερος Κρατίνος Σατύροις, τρίτος Ἀριστομένης Ὑλοφόροις*. Quam adversam fortunam aegre ferens, illas comoedias quarum eum poeniteret, ipse delevisse videtur: nam quod grammaticus priorem fabulam non servatam esse dicit, id etiam in alteram cadere existimo: solebant enim ipsi poetae, si quae fabulae minus essent probatae, e medio tollere atque delere: ita Chamaeleo in libro VI de comoedia apud Athenaeum IX. p. 374 A. refert id Anaxandridem fecisse miraturque quod eius Tereus, quae comoedia non erat praemio digna habita, servata fuerit: *Ἀναξανδρίδης διδάσκων ποτὲ διθύραμβον Ἀθήνησιν εἰσῆλθεν ἐφ' ἵππου καὶ ἀπήγγελέ τι τῶν ἐκ τοῦ ἄσματος· ἦν δὲ τὴν ἦριν καλὸς καὶ μέγας καὶ κόμην ἔτρεφε καὶ ἐφόρει ἄλουργίδα καὶ κράσπεδα χρυσᾷ· πικρὸς δ' ὢν τὸ ἦθος ἐποίει τι τοιοῦτον περὶ τὰς κωμωδίας· ὅτε γὰρ μὴ νικήσῃ, λαμβάνων ἔδωκεν εἰς τὸν λιβανωτὸν κατατεμεῖν καὶ οὐ μετσκοινοῦσιν ὥσπερ οἱ πολλοί· καὶ πολλὰ ἔχοντα κομψῶς τῶν δραμάτων ἠφάνιζε, δυσκολαίων τοῖς θεαταῖς διὰ τὸ γῆρας· λέγεται δ' εἶναι τὸ γένος Ῥόδιος ἐκ Καμείρου· θανυμάζω οὖν, πῶς ὁ Τηρεὺς περισώσθῃ μὴ τυχῶν νίκης καὶ ἄλλα δράματα τῶν ὁμοίων τοῦ αὐτοῦ*. Una tantum Cratini fabula, quae ad hanc ipsam aetatem referenda est, videtur conservata esse, Deliaes, quam doctam arbitror eodem anno quo Satyros, h. e. Olymp. LXXXVIII. 4 Dionysiis urbanis, eaque opinor victoriam adeptus fuit poeta: sed de hac dictum est supra. Cratini autem ingenium illo tempore hebetatum fuisse pristinaeque virtutem magna ex parte perdidisse satis docet Aristophanes in parabasi Equitum v. 531, ubi liber ab invidia aut ira, cum eximium ingenium et felicitatem aemuli poetae summis laudibus extulisset, graviter reprehendit Atheniensium levitatem et inconstantiam, qui immemores eorum, quae Cratinus olim egregia exhibuerit spectanda in theatro, nihil eius imbecillitati concedant:

*Νυνὶ δ' ὑμεῖς αὐτὸν ὀρώντες παραληροῦντ' οὐκ ἐλεεῖτε  
Ἐκπιπτονσῶν τῶν ἡλέκτρων καὶ τοῦ τόνου οὐκέτ' ἐνόντος,  
Τῶν θ' ἁρμονιῶν διαχασκουσῶν· ἀλλὰ γέρων ὦν περιέρρει,  
Ὅσπερ Κοινᾶς, στέφανον μὲν ἔχων αὖον, δέψη δ' ἀπολωλώς,  
Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρας νίκας πίνειν ἐν τῷ πρυτανείῳ*

*Καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεᾶσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.*

Cratinus autem cum hanc inconstantiam aurae popularis et aemulorum poetarum criminationes aliquamdiu aequo animo tulisset, tandem ingenii vires quasi veterno quodam ac sopore obrutas resuscitavit et Pytinen docuit, ut ignaviae vinolentiaeque crimina in se coniecta dilueret, et cum comica poesi gratiam quasi reconciliaret. Neque tamen posthac ullam edidisse videtur fabulam, non quod statim adeptus victoriam e vita decesserit, (id quod Lucianus, fide indignus auctor, de Longaevis c. 25 memoriae prodidit: *Κρατίνος δὲ ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς ἐπὶ τὰς πρὸς τοῖς ἐννεήκοντα ἔτιωιν ἐβίωσε, καὶ πρὸς τῷ τέλει τοῦ βίου διδάξας τὴν Πυτίνην καὶ νικήσας*

τ' οὐ πολὸν ἐτελεύτα.) sed quod senectutem placide transigere allet, quam omni virium contentione comoedias scribere et in obiguum descendere discrimen. Meinekius quidem Spec. I. p. 14 uctiani testimonium secutus poetam Olymp. LXXXIX. 2 obiisse iuit et hanc sententiam etiam Aristophanis versibus in Pace 700 affirmare studet, quem quidem locum ita interpretatur, ut Lacedaemoniorum in Atheniensium fines invasionem, sub quam Cratinum mortuum esse Aristophanes dicit, ludendi causa fictam esse censeat. ibi vero secus videtur: etenim hic ipse locus si recte satis sententiam quae subest perspexi, Cratinum nondum ex vita excessisse, in Pax docta sit, indicare videtur. Mercurius enim iussu Pacis, aequae etiam tunc indignabunda tacebat, ex Trygaeo quaerit quomodo pristinus rerum status Athenis se habeat, itaque v. 693 ait:

Οἷά μ' ἐκέλευσεν ἀναπυθέσθαι σου· TP. Τὰ τί;

EP. Πάμπολλα, καὶ τὰρχαί' ἃ κατέλειπεν τότε.

Πρῶτον δ' ὅτι πρᾶττει Σοφοκλῆς ἀνῆρετο.

inde cum Sophoclem sola lucri cupiditate audivisset captum esse, arguit quaerere:

Τί δαί; Κρατῖνος ὁ σοφὸς ἔστιν; TP. Ἀπέθανεν,

Ὅθ' οἱ Λάκωνες ἐνέβαλον. EP. Τί παθών; TP. Ὅ τι;

Ὡρακιδῆας· οὐ γὰρ ἐξηλάσχετο

Ἰδὼν πλῆθον καταγνύμενον οἶνον πλέων.

ic ubi sciscitatur Mercurius quae acciderint Athenis, postquam ex iracunda discesserit, vix potest alia irruptio Lacedaemoniorum intelligi, quam quae praetore Pythodoro facta est, itaque illa verba Ὅθ' οἱ Λάκωνες ἐνέβαλον nihil aliud significant quam: *mortuus est Cratinus, cum primum hostes Atticos fines ingressi sunt*: eque enim licet haec ad aliam quandam incursionem proxime praeferam revocare. Aristophanes enim cum inter belli incommoda iam hoc referret, quod poesis, quae ante Peloponnesiaci belli initium, in summum fastigium evecta videbatur, iam retro quasi una quadam revolveretur, illud duobus exemplis illustrat: et Sophoclem quidem, artis tragicæ principem, ut de liberalitate animi et generositate recessisse probaret, quaestus cupidissimum esse ixit; Cratinum autem, perdivini spiritus virum, ut argueret senio nasi et torpore hebetatum esse, lepidissime finxit prima Lacedaemoniorum invasionem, cum cellae vinariae vastarentur, prae dolore mortuum esse: nequâquam igitur his verbis comicus docet Cratinum e vita decessisse, sed nihil aliud dixit, quam Cratinum, cum nihil magnum, nihil admiratione dignum, nihil quod pristinas referret virtutes, proponeret in medio, sibi iam mortuum potius quam vivum videri. Longe autem acerbior est haec irrisio, si in vivum Cratinum quam si post eius obitum haec dicuntur: flagitatque illud minino instituta sententia, cum hoc Aristophanes monstrare velit, belli calamitatibus poetarum non corpora quidem pessumdari, sed ingenia corrumpi, ita ut iam ipsa ars non amplius suum decus

suumque honorem tueatur: Cratinum autem et Sophoclem nominavit quoniam hi principes, ille comoediae, hic tragoediae erant atque uterque iure in reprehensionem incurrebant. Itaque sane existimo Cratinum non ante Olymp. LXXXIX. 3 mortem obiisse, nihil tamen quidquam scripsisse: pleraeque omnes igitur fabulae quarum reliquiae exstant, si a Deliadibus et Pytine recesseris, referendae sunt ad illud tempus, quod bellum Peloponnesium praecessit. Quae si recte sunt disputata, aliquid conferent ad aetatem earum comoediarum quodam modo definiendam, in quarum reliquiis nulla temporis nota reperitur: in quarum numerum referenda est illa, quae *Πλοῦτοι* inscribitur: neque enim in fragmentis quisquam notatur, ex cuius commemoratione coniecturam capere possis de anno, cui adscribenda sit fabula: nisi quod Athenaeus, qui VI. p. 257 E. insignem locum proponit, quem excipiunt similes comicorum poetarum descriptiones, prima quidem ex Cratetis Feris, secunda ex Teleclidis Amphictyonibus, post aliae, infra p. 268 D. dicit ceteros comicos se ad Cratini exemplum composuisse, se autem dramata eo ordine, quo fuerint docta, recensuisse: itaque certe ante Cratetis Feras et Teleclidis Amphictyonas docuit Cratinus Divitias, quamquam illud ipsum ignoramus quo tempore hae comoediae fuerint editae. Fortasse autem incidit Cratini fabula in Olympiadem LXXXV, cum lex esset lata, ne quis nominatim in scena notaretur.

Iam ex reliquiis huius comoediae facile intelligas poetam imaginem vitae felicissimae, qualis olim Saturno regnante fuisse dicebatur, spectantibus exhibuisse, in quo quidem argumento post Cratinum saepe numero comici poetae versati sunt. Pervagata autem ac fusa per omnes antiquitatis gentes fuit opinio, olim aetatem fuisse beatissimam atque quasi auream, cum homines nullis vitiis contaminati aut libidinibus incensi vitam agerent piam honestamque et propter id ipsum deorum convictu et consuetudine uterentur, cum ferae quoque et bestiae cicures essent, tellus autem sine cultu fruges funderet largissimas. Hanc felicitatem alii alio modo populi pro ingenii diversitate exornaverunt, in eo tamen omnes consentiunt, fuisse aliquando tempus, quo animus humanus cum numine divino arcissimo vinculo fuerit coniunctus, divini ortus et progeniei ita memor, ut sua sponte pietatem honestatemque coluerit sanctissime. Et Graeci quidem perhibent aureum illud saeculum fuisse, cum Cronus, antiquissimum deorum genus, omnia suo numine regeret atque administraret: antiquissimus auctor est Hesiodus in Operibus v. 108:

Ὡς δ' αὖθ' ἐν γαῖᾳ θεοὶ θνητοὶ τ' ἀνθρώποι,  
Χρύσειον μὲν πρῶτιστα γένος μερόπων ἀνθρώπων  
Ἀθάνατοι ποίησαν, Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες·  
Οἱ μὲν ἐπὶ Κρόνον ἦσαν, ὅτ' οὐρανῷ ἐμβασιλευν·  
Ὡς δὲ θεοὶ ζώεσκον, ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες,  
Νόσφιν ἄτερ τε πόνων καὶ διζύος· οὐδέ τι δειλὸν  
Ἰῆρας ἐπῆν, αἰὲ δὲ πόδας καὶ χεῖρας ὁμοῖοι

Τέροντ' ἐν θαλήσσι, κακῶν ἔκτοσθεν ἀπάντων.  
 Θῆσκον δ' ὥς ὕπνῳ δεδμημένοι· ἐσθλὰ δὲ πάντα  
 τοῖσιν ἔην· καρπὸν δ' ἔφερε ζείδωρος ἄρουρα  
 Αὔτομάτῃ πολλὸν τε καὶ ἄφθονον· οἱ δ' ἐθέλημοι  
 Ἦσυχ' ἔργα νέμοντο, σὺν ἐσθλοῖσιν πολέεσσιν.  
 Αὐτὰρ ἐπειδὴ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κάλυνεν,  
 τοὶ μὲν δαίμονές εἰσι Διὸς μεγάλου διὰ βοτῶας  
 Ἐσθλοί, ἐπιχθόνιοι, φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων·  
 οἳ ῥα φυλάσσουσιν τε δίκας καὶ σθένια ἔργα,  
 Ἥερα ἐσάμεινοι, πάντα φοιτῶντες ἐπ' αἶαν,  
 Πλουτοδόται, καὶ τοῦτο γέρας βασιλῆϊον ἔσχον.\*)

Que ille tradit homines Crono imperante puros integrosque quasi  
 vitam vixisse liberam omnibus malis atque laboribus, post  
 item vero genios benignos et omnis fortunae hominibus dispen-  
 satores factos esse. Hesiodum secuti sunt alii poetae, ut Aratus  
 101—114, qui quidem nullam Saturni mentionem iniecit,  
 sed ut pietatem illius generis indicaret, ipsam Iustitiam tunc inter  
 omnes versatam esse dixit:

Καὶ αὐτὴ πότνια λαῶν

Μυρία πάντα παρεῖχε Δίκη, δώτειρα δίκαιων.

Τόφρ' ἦν, ὅφρ' ἔτι γαῖα γένος χρύσειον ἔφερβεν.

eque poetae solum aurei illius saeculi felicitatem atque probitatem  
 ornarunt, sed etiam philosophi: ut Empedocles, licet non retulerit  
 nec ad Saturnum, vulgi secutus opinionem, tamen aliquando tem-  
 pus fuisse docuit, quo homines puri integrique vitam egerint bea-  
 nam, quorsum spectant illa v. 305 ed. Sturz:

Οὐδέ τις ἦν κείνοισιν Ἄρης θεός, οὐδὲ Κνδοιμός,

Οὐδὲ Ζεὺς βασιλεύς, οὐδὲ Κρόνος, οὐδὲ Ποσειδῶν,

Ἀλλὰ Κύπρις βασιλεῖα·

Τὴν οἱ γ' εὐσεβέεσσιν ἀγάλμασιν ἱλάσκοντο,

Γραπτοῖς τε ζωοῖσι μύροισι τε δαιδαλεόδομοις,

Σμύρνης τ' ἀκρότου θυσίαις λιβάνου τε θυώδους

Ἐσθλῶν τε σπονδὰς μελίτων ῥιπτοῦντες ἐς οὐδας·

Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνοις οὐ δένετο βωμός,

Ἀλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκεν ἐν ἀνθρώποισι μέγιστον,

Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐέδμεναι ἤεα γνῖα.

ipsum Saturnum, ut vulgo, felicitatis auctorem fuisse Dicaearchus  
 etque docuit, vid. Porphyrius de abstinent. IV. 2: Τῶν τοίνυν

\*) Haec fortasse in alia recensione ampliora erant tradita, Diodorus  
 de V. 66 post versum 119 novum suppeditat:

Σὺν ἐσθλοῖσιν πολέεσσιν

Ἄφνειοι μῆλοισι, φίλοι μακάρεσσι θεοῖσι.

duo alii versus, quos Origenes in Celsum IV. p. 216 ed. Spenc. servavit,  
 in huc referendi sunt:

Ξυναὶ γὰρ τότε δαῖτες ἔσαν, ξυνοὶ δὲ θόωκοι,

Ἀθανάτοισι θεοῖσι καταθνητοῖς τ' ἀνθρώποις.

συντόμως τε ὁμοῦ καὶ ἀκριβῶς τὰ Ἑλληνικὰ συναγαγόντων ἐστὶ καὶ ὁ Περιπατητικὸς Δικαίαρχος, ὃς τὸν ἀρχαῖον βίον τῆς Ἑλλάδος ἀφηγούμενος τοὺς παλαιούς καὶ ἐγγὺς θεῶν φησι γεγονότας βέλτε-  
στοὺς τε ὄντας φύσει καὶ τὸν ἄριστον ἐξηκότας βίον, ὡς χρυσοῦν γένος νομίζεσθαι, παραβαλλομένους πρὸς τοὺς νῦν κιβδήλου καὶ φανλοτάτης ὑπάρχοντας ὕλης, μηδὲν φονεύειν ἔμψυχον· ὃ δὲ καὶ τοὺς ποιητὰς παριστάντας χρυσοῦν μὲν ἐπονομάζειν γένος, ἐσθλὰ δὲ πάντα λέγειν τοῖσιν ἔην — ἃ δὲ καὶ ἐξηγούμενος ὁ Δικαίαρχος τὸν ἐπὶ Κρόνου βίον τοιοῦτον εἶναι φησιν, εἰ δεῖ λαμβάνειν μὴν αὐτὸν ὡς γεγονότα καὶ μὴ μάτην ἐπισηφισμένον. τὸ δὲ λίαν μυθικὸν ἀφέντας εἰς τὸ διὰ τοῦ λόγου φυσικὸν ἀνέγειν. Itaque iam Dicaearchus rationem et veritatem, quae sub illarum fabularum involucro latebat, indagare studuit: deinde porro qualis fuerit vita accuratius exponit, quae paucis comprehendit Hieronymus T. IX. p. 230: „Dicaearchus in libris antiquitatum et descriptione Graeciae refert sub Saturno, cum omnia humus funderet, nullam comedisse carnem, sed universos vixisse frugibus et pomis, quae sponte terra gignebat.“ Verum etsi alii aliter hanc prisca aevi conditionem descripserunt, in eo tamen omnes consentiunt illos homines virtutem honestatemque sua sponte, non poenae metu, aut praemiorum spe commotos coluisse et cum numine divino artis-  
sima communionē coniunctos fuisse.

Et propterea maxime homines illius aevi aurei dicti sunt, quod essent puri, integri, insontes: postea hoc aurei saeculi nomen omnino de felicitate vitae dici solitum est, uti fere Theocritus dixit XII. 15:

Ἀλλήλους δ' ἐφιλήσαν ἴσω ζέγω· ἥ ῥα τότε ἦσαν  
Χρῦσειοι πάλιν ἄνδρες, οἳ ἀντεφίλησ' ὁ φιληθείς.

sic enim verissime Meinekius correxit: postero vero tempore non tam sanctitatem morum et quae cum ea coniuncta est beatitatem vitae, sed ingentem copiam divitiarum, quibus illa aetas abundavit, rerumque omnium affluentiam hoc nomine comprehendebant, uti apparet ex pluribus veterum auctorum locis, maxime seriorum, uti Luciani, hominis levissimi atque impii; exempli causa Epistol. Saturnal. I. 20: Καὶ τοὶ ἀκούω τῶν ποιητῶν λεγόντων, ὡς τὸ παλαιόν, οὐ τοιαῦτα ἦν τοῖς ἀνθρώποις τὰ πράγματα, σοῦ ἔτι μοναρχοῦντος· ἀλλ' ἡ μὲν γῆ ἄσπορος καὶ ἀνήροτος ἔφυνεν αὐτοῖς τὰ ἀγαθὰ, δεινὸν ἐτοῖμον ἐκάστω ἐς κόρον· ποταμοὶ δὲ οἱ μὲν οἶνον οἱ δὲ γάλα, εἰσι δὲ οἱ καὶ μέλι ἔρρεον· τὸ δὲ μέγιστον, αὐτοὺς ἐκείνους φασὶ τοὺς ἀνθρώπους χρυσοῦς εἶναι, πέναν δὲ μηδὲ τὸ παρῴπιον αὐτοῖς πλησιάζειν. Idem tamen in Saturnalibus c. 7 certe praeteriens probitatem commemorat: Οἷος ἦν ὁ ἐπ' ἐμοῦ βίος (sub Saturno) ὅποτε ἄσπορα καὶ ἀνήροτα πάντα ἐφύετο αὐτοῖς, οὐ στάχες, ἀλλ' ἔτοιμος ἄρτος καὶ κρέα ἐσκενασμένα καὶ ὁ οἶνος ἔρρει ποταμηδὸν καὶ πηγαὶ μέλιτος καὶ γάλακτος· ἀγαθοὶ γὰρ ἦσαν καὶ χρυσοὶ ἅπαντες. Quin pietatis sanctitatisque memoria adeo obsoleta est, ut stulti potius et herbettes illius aevi homines fuisse crederent ipsumque



Saturni nomen non sine contumelia quadam usurparetur: quae quidem contumelia non solum inde orta esse videtur, quod Saturni aetatem ad antiquissima tempora referebant, antiqua autem quae sunt, etiam obsoleta, prava, vitiosa existimantur, verum maxime repetenda est ex eo, quod Saturni religio, hoc est antiquissima, quae in Graecia erat recepta, postea violenter expulsa est et exterminata a novitia Iovis religione atque ita fere penitus oblitterata et in oblivionem adducta: verum de ratione et natura utriusque religionis disserere longum est: illud certum arbitror contemptum praeae Saturniae religionis continuo effecisse, ut omnia quae illi aevo propria essent, spernerentur tanquam falsa et inania: quae quidem contentio tam altis in animis Graecorum egit radices, ut plurima vestigia etiam sermoni quasi imprimerentur. Quare, ut ipsum Saturnum tanquam senem annis obsitum repraesentare solebant, ita Saturnos vocant, qui aetate nimium sunt proveci, uti est apud Nicophontem, vid. Pollux III. 18, de quo loco dixi supra p. 7 allatis nonnullis comicorum poetarum locis: hi enim praeter ceteros hoc dicendi genus ex vitae vulgaris consuetudine petitum frequentaverunt. Saepius vero nomen Saturni non solum senectutis, verum maxime stultitiae et insipientiae notionem prae se fert, uti est apud Aristoph. in Nubibus v. 929, in Vespis 1480, ubi *Κρόνους ἀποδεικνύναι τινὰς* dicitur; itaque in Nubibus v. 397, qui *μῶρος* et *βεκκεσλήνος*, idem *Κρονίων ὄζων* dicitur, quem sequitur scriptor nescio quis apud Suidam v. *Χάους* T. III. p. 645: *Ὁ δὲ φλυαρεῖ καὶ μάτην ἡμῶν λήρον καταχεῖ τοῦ Χάους ἀρχαιότερον καὶ Κρονίων ἀπόζοντα.* et rursus Aristophanes in Pluto v. 581: *Κρονικαῖς λήμαις λημῶν* dixit.

Erat autem fama praeae illius felicitatis fusa et dispersa per totam Graeciam, quamquam sane varia apud alias gentes pro ingenii locorumque varietate, et saepe, ut fit, aliarum fabularum similitudine obscurata et immutata: itaque Saturnii aevi pauciora quam exspectaveras reperiesset vestigia; non tamen prorsus desunt. Ita Elei certamen Olympium aureo aevo sub Saturno institutum esse perhibebant, vid. Pausanias V. 7, 6: *Ἐς δὲ τὸν ἀγῶνα τὸν Ὀλυμπιακὸν λέγουσιν Ἑλλείων οἱ τὰ ἀρχαιότατα μνημονεύοντες Κρόνον τὴν ἐν οὐρανῷ σχεῖν βασιλείαν πρῶτον καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ ποιηθῆναι Κρόνῳ ναὸν ὑπὸ τῶν τότε ἀνθρώπων, οἳ ὀνομαζόντο χρυσοῦν γέρος.* De aliis eiusmodi fabulis infra fortasse erit dicendi locus: ex quibus apparet quam pervulgata fuerit memoria illius felicitatis.

Iam ut apud ceteros Graecos, ita maxime apud Athenienses ore et sermone populi trita erat memoria illius aureae aetatis, quod praeter ceteros Plato probat. Erat enim fama, antiquitus terram atticam incoluisse genus hominum ortu et progenie divina profectum, ob id isupm autem et probissimum et felicissimum: quam famam Solon in Atlantide versibus erat persecutus, et postea Plato in Critia suo arbitrio conformavit, qui quidem dicit illos homines omnibus rebus atque opibus abundavisse, terra fertilissima, coeli

vero temperie saluberrima usos, neque tamen sponte omnia progenerata esse, sed ipsos homines agros coluisse, neque auri aut argenti usum cognovisse, victu vero communi usos esse, id quod p. 112 B. traditur: *Τὰ γὰρ πρὸς βορρᾶν αὐτῆς ὥκουν οἰκίας κοινὰς καὶ ξυσσίτια χειμερινὰ κατεσκευασμένοι καὶ πάντα ὅσα πρόποντα ἦν τῇ κοινῇ, πολιτεία δὲ οἰκοδομῆς ὧν χρεὼν ὑπάρχειν αὐτῶν καὶ τῶν ἱερῶν ἄνευ χρυσοῦ καὶ ἀργύρου· τοῦτοις γὰρ οὐδὲν οὐδαμῶσε προσεχρῶντο.* Atheniensium autem auctoritatem et potentiam tunc summam fuisse prodit p. 112 E: *Τούτῳ δὲ κατώκουν τῷ σχήματι, τῶν μὲν αὐτῶν πολιτῶν φύλακες, τῶν δὲ ἄλλων Ἑλλήνων ἡγεμόνες ἐκόντων.* Sed cum hac fama de terrae Atticae felicitate, quae prisco fuerit tempore, coniuncta fuit obscura quamvis et oblitterata memoria Atlantidis, cuius insignem fertilitatem et beatitatem copiose describit Plato, cum alibi tum p. 115 A: *Πρὸς δὲ τοῦτοις, ὅσα εὐὼδη τρέφει πον γῇ τανῦν, ῥιζῶν ἢ χλόης ἢ ξύλων ἢ κυλῶν ἢ στακτῶν εἴτε ἀνθῶν εἴτε καρπῶν ἔφερε τε ταῦτα καὶ ἔφερθεν εὖ. ἔτι δὲ τὸν ἡμέρον καρπὸν τόν τε ξηρόν, ὃς ἡμῖν ἐστι τροφῆς ἔνεκα, καὶ ὅσοις χάριν τοῦ σίτου προσχρῶμεθα, καλοῦμεν δὲ αὐτοῦ τὰ μέρη πάντα ὄσπρια, καὶ τὸν ὅσος ξύλινος πάματα καὶ βρώματα καὶ ἀλείμματα φέρων· παιδιᾶς τε ὃς ἔνεκα καὶ ἡδονῆς γέγονε δυσθυσανριστὸς ἀκροδρόων καρπός· ὅσα τε παραμύθια πλησμονῆς μετὰ δόρπια ἀγαπητὰ κάμινοντι τιθέμενα· πάντα ταῦτα ἢ τότε ποτὲ οὐσα ὕφ' ἡλίῳ νῆσος ἱερὰ καλὰ τε καὶ θαυμαστὰ καὶ πλήθεισιν ἄπαιρα ἔφερε.* Pietate autem et virtute Atlantidis insulae incolae maxime insignes fuisse omninoque ad divinam naturam proxime accessisse narrat p. 120 E: *Ἐπὶ πολλὰς μὲν γενεὰς μέχρι περ ἢ τοῦ θεοῦ φύσις αὐτοῖς ἐξήρκει, κατήκοοί τε ἦσαν τῶν νόμων καὶ πρὸς τὸ ξυγγενὲς θεῖον ἂν φιλοφρόνως εἶχον· τὰ γὰρ φρονήματα ἀληθινὰ ἦν καὶ πάντῃ μεγάλᾳ ἐκέκτηντο, πρᾶσσι μετὰ φρονήσεως πρὸς τε τὰς αἰεὶ ξυμβαίνουσας τύχας καὶ πρὸς ἀλλήλους χρώμενοι· διδὸν πλὴν ἀρετῆς πάντα ὑπερορῶντες σμικρὰ ἡγοῦντο τὰ παρόντα καὶ ῥαδίως ἔφερον οἷον ἄχθος τὸν τοῦ χρυσοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων νοσημάτων ὄγκον.* Postea vero divinae naturae particulam, quae inerat animis, imminutam et mortali contagione contaminatam esse, ita ut a pristina virtute et sanctitate prorsus desciverint: *Ἐπεὶ δ' ἰ τοῦ θεοῦ μὲν μοῖρα ἐξέτλητος ἐγένετο ἐν αὐτοῖς, πολλῶ τῷ θνητῷ καὶ πολλάκις ἀνακραννυμένη, τὸ δὲ ἀνθρώπινον ἦθος ἐπεκράτει, τότε ἦδη τὰ παρόντα φέρειν ἀδυναμοῦντες ἡσχημόνουν.* verum reliqua interciderunt, quae Plato sic videtur oratione persecutus esse, ut diceret deum, qui numine suo regeret omnia, iustas et necessarias impietatis poenas illis imposuisse, atque ut haec ipsa supplicia luerent, contra terrae Atticae incolae concitavisse: postea vero insulam Atlantidem terrae motibus imis sedibus concussam atque evolam esse, iam ut prorsus interisset: cf. quae de priscorum Atticae terrae incolarum divino ortu atque pietate, de Atlantide insula, de bello, quo utraque gens concurrerit deque gravissima calamitate, quae cunctos simul afflixerit, Plato disserit in Timaeo p. 24 et 25,

quae, etsi Solo ab Aegyptiorum sacerdotibus se accepisse dixit, Platonem liberius suo arbitrio conformavit, tamen non obscure produnt, similem quandam famam vulgo in omnium fuisse ore: id quod apertissime dicit Plato in Politico p. 271, ubi disserit de variis rerum naturae vicissitudinibus et transformationibus: Τὸ δὲ γηγενὲς εἶναι ποτε γένος λεχθὲν τοῦτ' ἦν τὸ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἐκ γῆς πάλιν ἀναστρεφόμενον· ἀπεμνημονεύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἡμετέρων προγόνων τῶν πρώτων, οἱ τελευτῶσι μὲν τῇ προτέρᾳ περιφορᾷ τὸν ἐξῆς χρόνον ἐγειρόνουν, τῇσδε δὲ κατ' ἀρχὰς ἐφύοντο· τούτων γὰρ οὗτοι κήρυκες ἐγένονθ' ἡμῖν τῶν λόγων, οἳ νῦν ὑπὸ πολλῶν οὐκ ὀρθῶς ἀπιστοῦνται. Et ab his ipsis terrigenis, qui ex antiqua mundi forma in novam sunt propagati, memoria pristinae felicitatis, quae fuerat sub Saturni imperio, tradita posteris, vid. Plato ibid. ΣΩ. Ἀλλὰ διὰ τὸν βίον, ὃν ἐπὶ τῆς Κρόνου φῆς εἶναι δυνάμεις, πόττερον ἐν ἐκείναις ἢ ἐν ταῖς τροπαῖς ἢ ἐν ταῖσδε: τὴν μὲν γὰρ τῶν ἀστρῶν τε καὶ ἡλίου μεταβολὴν δῆλον ὡς ἐν ἐκατέραις συμπίπτει ταῖς τροπαῖς γίνεσθαι. ΕΞ. Καλῶς τῷ λόγῳ ἐμπαρακολούθηκας· ὃ δ' ἔρου· περὶ τοῦ τὰ πάντα αὐτόματα γίνεσθαι τοῖς ἀνθρώποις, ἥμισυ τῆς νῦν ἐστὶ καθεστηκυίας φορᾶς, ἀλλ' ἦν καὶ τοῦτο τῆς ἐμπροσθεν. Deinde qualis vita fuerit aevo Saturnio describit, cum procul bellum atque dissidium afuerit, cum nulla iura, nullae leges descriptae, nulla civitatis forma constituta, nec uxorum demique aut liberorum possessio fuerit permissa, rerum vero omnium summa affluentia: quam inprimis p. 272 A. commemorat: Καρποὺς δὲ ἀφθόνους εἶχον ἀπὸ τε θανάων καὶ πολλῆς ὕλης ἄλλης, οὐδ' ὑπὸ γεωργίας φρουμένους, ἀλλ' αὐτομάτης ἀναδιδοῦσης τῆς γῆς· γυμνοὶ δὲ καὶ ἀστρωτοὶ θυρανοῦντες ταπολλὰ ἐνέμοντο· τὸ γὰρ τῶν ὥρων αὐτοῖς ἄλυπον ἐκέκρατο· μαλακὰς δὲ εὐνάς εἶχον, ἀναφρουμένης ἐκ γῆς πάσας ἀφθόνον· τὸν δὲ βίον, ὃ Σώκρατες, ἀκούεις μὲν τὸν τῶν ἐπὶ Κρόνου. Saturni imperium rursus commemorat infra p. 276 A. Facile autem apparet, quomodo ex his incrementis illae pristinae felicitatis descriptiones, quas comici poetae exhibent, potuerint efflorescere. Antiquam autem satis fuisse apud Atticos Saturnii aevi memoriam, etiam ex aliis rebus colligere possumus, maxime ex eo, quod Athenis in honorem Saturni dies festi celebrabantur, quod testatur Attius apud Macrobi. I. 7: „Sed ex his causis, quae de origine festi relatae sunt, apparet Saturnalia vetustiora esse urbe Romana: adeo ut ante Romam in Graecia hoc solemne coepisse L. Accius in Annalibus suis referat his versibus:

Maxima pars Graium Saturno et maxime Athenae

Conficiunt sacra, quae Cronia esse iterantur ab illis:

Eumque diem celebrant, per agros urbesque fere omnes

Exercent epulis laeti famulosque procurant

Quisque suos: nostrique itidem et mos traditus illinc

Iste, ut cum dominis famuli epulentur ibidem.

Et gravissimus auctor Philochorus ibid. I. 10: „Philochorus Saturno et Opi primum in Attica statuisset aram Cecropem dicit eos-

que deos pro Iove terraque coluisse instituisseque ut patres familiarum et frugibus et fructibus iam coactis passim cum servis vicerentur, cum quibus patientiam laboris in colendo rure toleraverant: delectari enim deum honore servorum contemplatu laboris." Itaque Athenienses potissimum in memoriam pristinae felicitatis istam solemnitatem laetissime epulis transigebant et servis quoque, cum Saturno imperante fuisset aequabilitas omnium, (cf. Luciani Saturnalia c. 7, ubi ipse Saturnus: Πλὴν ὀλίγας ταύτας ἡμέρας, ἐφ' αἷς εἶπον, ὑπεξείλεσθαι μοι ἔδοξε καὶ ἀναλαμβάνω τὴν ἀρχὴν ὡς ὑπομνήσομαι τοὺς ἀνθρώπους οἷος ἦν ὃ ἐπ' ἐμοῦ βίος — αὐτῇ μοι ἡ αἰτία τῆς ὀλιγοχρονίου ταύτης δυναστείας καὶ διὰ τοῦτο ἀπανταχοῦ κρότος καὶ ψδῆ καὶ παιδιὰ καὶ ἰσοτιμία πᾶσι καὶ δοῦλοις καὶ ἐλευθέροις· οὐδεὶς γὰρ ἐπ' ἐμοῦ δοῦλος ἦν.) concedebant summam licentiam: conferas Plutarch. non posse suaviter vivi sec. Epicur. c. 16: Καὶ γὰρ οἱ θεράποντες ὅταν Κρόνια δευκνώσιν ἢ Διονύσια κατ' ἀγρόν ἄγῃσι περιϋόντες, οὐκ ἂν αὐτῶν τὸν δολωγμὸν ὑπομείναις καὶ τὸν δόρυβον, ὑπὸ χαρμονῆς καὶ ἀπιροκαλίας τοιαῦτα ποιούντων καὶ φθεγγομένων.

Τί κάθῃ σύ; παῖ, πῶμεν· οὐ καὶ σιτία  
Πάρεστιν; ὦ δύστηνι, μὴ στυγῶ φθόνη·

Οἱ δ' εὐθὺς ἡλάλαξαν· ἐν δ' ἐκίονατο

Οἶνος· φέρον δὲ στέφανον ἀμφέθηκέ τις.

"Ὑμνεῖ δέ τις αἰσχρῶς κλῶνα πρὸς καλὸν δάφνης

ᾧ Φοῖβος οὐ προσρῶ· τὴν τ' ἐναύλιαν

ᾧ θῶν τις ἐξέκλαξε σύγκοιτον φιλῆν.

Ita enim haec ex parte certe emendanda arbitrör: sunt autem ex Aristophanis Tagenistis petita: sed de his alias. Et Cronia apud Athenienses commemorat etiam Macho ap. Athenae. XIII. p. 581 A:

Εἰς τὰς Ἀθήνας παρεπιδημήσας ξένος

Σατράπης πάνυ γέρον ὡς ἐνενηκόντων\*) ἐτῶν,

Κρονίοις ἀπιούσαν εἶδε τὴν Γναθαίνιον

Μετὰ τῆς Γναθαίνης ἐξ Ἀφροδισίου τινός.

Celebrata autem sunt Cronia Athenis sub ipsum initium anni, mensis Hecatombaeonis die duodecimo, vid. Demosthen. adv. Timocrat. 26 T. V. p. 11 ed. Bekker: Ἀλλὰ τῆς ἐκκλησίας ἐν ᾗ τοὺς νόμους ἐπεχειροτονήσατε, οὔσης ἐνδεκάτης τοῦ ἑκατομβαιῶνος μηνός, δωδεκάτῃ τὸν νόμον εἰσήνεγκεν, εὐθὺς τῇ ὑστεραίᾳ καὶ ταῦτ' ὄντως

\*) Scripsi ἐνενηκόντων ἐτῶν, vulgo ἐνενηκόντα: ut Hesiodus dixit Op. et Dieb. v. 644:

Μηδὲ τριηκόντων ἐτῶν μάλα πόλλ' ἀπολείπων.

quod imitati sunt Alexandrini poetae, ut Callimachus Fr. LXVII:

Κουφοτέρως τότε γῶτα διαδύβουσιν ἄνθρωποι,

Ἐκ δὲ τριηκόντων μοῖραν ἄγειλε μέαν.

Macho autem multa partim recondita, partim villia usurpavit, ut ἐπειτεν, εἶτεν, ἐξίται, μηθέν, θυεῖν, ταρτημόριον, Καλλιστόος, τετευχέναι, alia permulta.

νίων καὶ διὰ ταῦτ' ἀφειμένης τῆς βουλῆς. et Schol. Ari-  
 1. Nub. v. 397: Ἔστιν δὲ Κρόνια παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ἐορτή.  
 ὃ δὲ ἑκατομβαιῶν μνη. Publico tamen nulla videntur sacri-  
 Saturno oblata esse, quandoquidem in titulo apud Boeckhium,  
 agit de dermatico, Corp. Inscr. T. I. n. 157 nulla fit mentio  
 rnalium: ibi enim recensentur quatenam sacra publica impensa  
 se Hecatombaeone fuerint celebrata: Ἐπὶ Νικοκράτους ἄρχον-  
 ἐκ τῆς θυσίας τῇ Εἰρήνῃ παρὰ στρατηγῶν — ἐκ τῆς θυσίας  
 Ἀμμωνι παρὰ στρατηγῶν — ἐκ Παναθηναίων παρὰ ἱερο-  
 ῖν κατ' ἐναντίον. Atqui Cronia ante Panathenaea celebrata  
 . Sacellum Saturno et Rheae, unicum ut videtur, Athenis  
 ructum fuisse memorat Pausanias I. 18, 7, neque hoc mirum,  
 doquidem Saturni cultus h. e. prisca religio Iovis numine h. e.  
 tia religione plerumque obscurata. Ex his omnibus autem aureae  
 tis memoriam apud Athenienses quoque vulgo viguisse apparet.  
 non solum existimabant olim tempus fuisse, quo homines  
 ibus rebus undique affluentibus, labore et morte procul remota  
 n degerint beatissimam, verum etiam aliquando fore, ut  
 tina illa felicitas restitueretur laetissimeque effloresceret, satis  
 sperabant. Iam Hesiodus antiquissimus auctor non obscure  
 cat vicissitudinem esse et circuitum quendam rerum omnium, ita  
 aureum illud saeculum, h. e. pristinam felicitatem et pietatem  
 itutum iri speret: nam ubi ferrea se vivere aetate conqueritur,  
 vero dicit, v. 172:

Μηκέτ' ἔπειτ' ὤφειλον ἐγὼ πέμπτοισι μετέιναι,

Ἀνδράσιν, ἀλλ' ἢ πρόσθε θανεῖν ἢ ἔπειτα γενέσθαι.

ie deinde poeta, ubi hoc hominum genus ad summum impieta-  
 astigium fuerit evectum, divina vindicta exstinctum iri auguratur:

Ζεὺς δ' ὀλέσει καὶ τοῦτο γένος μερόπων ἀνθρώπων

Ἐὺτ' ὦν γεινόμενοι πολιοκρόταφοι τελέθωσιν.

si existimabant etiam tunc non omnino interiisse auream aeta-  
 , sed loca quaedam esse beata, quibus Saturnus praesesset: ita  
 Hesiodus, ubi de fortuna heroum post mortem loquitur v. 166,  
 beatorum insulas incolere dicit:

Τοῖς δὲ δόχ' ἀνθρώπων βίοντα καὶ ἦθε' ὀπάσσει

Ζεὺς Κρονίδης κατένασσε πατὴρ ἐς πείρατα γαίης,

Τηλοῦ ἀπ' ἀθανάτων, τοῖσιν Κρόνος ἐμβασιλεύει.

Καὶ τοι μὲν ναίουσιν ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες

Ἐν μακάρων νήσοισι παρ' Ὀκεανὸν βαθυδίνῃ

Ὀλβιοὶ ἥρωες, τοῖσιν μελιθήδεα κυρπὸν

Τρεῖς ἔτεος θάλλοντα φέρει χεῖδωρος ἄρουρα.

ne eodem modo Pindarus Olymp. II. 68 summa felicitate ani-  
 mortuorum sub Saturni imperio frui monet:

Ὅσοι δ' ἐτόλμασαν ἐς τρεῖς

Ἐκατέρωθεν μέιναντες ἀπὸ πάμπαν ἀδίκων ἔχον

Ψυχάν, ἔτειλαν Διὸς ὁδὸν παρὰ Κρόνου τύρσιν. ἔνθα μακάρων

Νῆσον ὠκεανίδες

*Ἀῖραι περιπνέουσιν· ἄνθεμα δὲ χρυσοῦ φλέγει,  
 Τὰ μὲν χερσὸθεν ἀπ' ἀγλαῶν δενδρέων, ὕδωρ δ' ἄλλα φέρβει,  
 Ὅρμοισι τῶν χέρας ἀναπλέκοντι καὶ κεφαλὰς  
 Βουλαῖς ἐν ὀρθαῖς Ῥαδαμάνθνος,  
 Ὅν πατὴρ ἔχει Κρόνος ἐτοῖμον αὐτῷ πάρεδρον,  
 Πόσις δ' πάντων Ῥέας ὑπέρτατον ἐχολοῖας Θρόνον.*

Verum etsi alias extincta penitus erat aurei illius aevi felicitas, tamen in civitate, ubi iustitia, pietas, honestas in animis omnium versarentur, etiam felicitatem illam quasi revocari Graeci censebant: ut est apud ipsum Hesiodum v. 223:

*Οἱ δὲ δίκας ξείνοισι καὶ ἐνδήμοισι διδοῦσιν  
 Ἰθείας καὶ μήτι παρεκβαίνουσι δικαίον,  
 Τοῖσι τέθηκε πόλις· λαοὶ δ' ἀνθεῦσιν ἐν αὐτῇ.  
 Εἰρήνῃ δ' ἀνὰ γῆν κουροτρόφος, οὐδέ ποτ' αὐτοῖς  
 Ἀργαλέον πόλεμον τεκμαίρεται εὐρύοπα Ζεὺς·  
 Οὐδέ ποτ' ἰδυδίκαισι μετ' ἀνδράσι λιμὸς ὀπηδεῖ,  
 Οὐδ' ἄτη, θάλλης δὲ μεμηλότα ἔργα νέμονται.  
 Τοῖσι φέρει μὲν γαῖα πολὺν βίον, οὔρεσι δὲ δρυς  
 Ἀκρὴ μὲν τε φέρει βαλάνους, μέσση δὲ μέλισσας,  
 Εἰροπόκοι δ' οἷες μαλλοῖς καταβεβρίθαισι,  
 Τίκτουσιν δὲ γυναῖκες τοικότα τέκνα γονεῦσιν,  
 Θάλλουσιν δ' ἀγαθοῖσι διαμπερές· οὐδ' ἐπὶ νηῶν  
 Νέουσινται, καρπὸν δὲ φέρει ζείδωρος ἄρουρα.*

Atque huius summae felicitatis desiderium omnium animos tenebat, et quo vehementius praesentis rerum conditionis taedium eos ceperat, eo laetiores spem Saturnii cuiusdam aevi recuperandi fovebant. Itaque comici poetae saepissime hac spe, qua Athenienses etiam in maximis rerum publicarum tempestatibus, in gravissimis domesticorum calamitatibus animos consolabantur et firmabant, uti sunt, ut imaginem aurei saeculi exhiberent. In quo quidem argumento tractando libere versati sunt: ita enim memoriam priscae illius felicitatis conformabant ac fingeant, ut conveniret instituto et proposito veteris comoediae. Et Cratinus quidem in hac fabula primum aurei aevi quod olim Saturno regnante fuerat commoditates voluptatesque accurate videtur descripsisse, ita quidem ut omnia, quae de ista felicitate ferebantur, lepidissime exornaret et saepe amplificaret atque augeret: chorum autem induxit, qui anapaestis celebraret Saturnium regnum:

*Οἷς δὴ βασιλεὺς Κρόνος ἦν τὸ παλαιόν,  
 Ὅτε τοῖς ἄρτοις ἡστραγάλιζον, μᾶζαι δ' ἐν ταῖσι παλαιστροῖς  
 Αἰγινᾶται κατεβέβληντο δρυπεπεῖς, ἀμύλοις τε κομῶσαι.*

vid. Athenaeus VI. p. 267 E: Οἱ δὲ τῆς ἀρχαίας κομῳδίας ποιηταὶ περὶ τοῦ ἀρχαίου βίου διαλεγόμενοι, ὅτι οὐκ ἦν τότε δούλων χρεῖα τοιαύτ' ἐκτίθενται· Κρατῖνος μὲν ἐν Πλούτοις κτλ. verum hi versus obscurius probant id, quod ex Athenaei verbis dilucide expositum fuisse possis conicere: itaque veror ne plures versus subsequentes interciderint: videturque hanc opinionem etiam ipse

us confirmare, qui infra p. 268 D. dicit: *Πρὸς τῆς Διμήτρος, ὃν ὦ ἐταῖροι εἰ ταῦτα οὕτως ἐγίνετο, χρεῖα τίς ἡμῖν ἦν ἀλλὰ γὰρ αὐτοῦργοὺς εἶναι ἐθίζοντες ἡμᾶς οἱ ἀρχαῖοι διὰ ἡμάτων ἐπαίδεον εὐωχοῦντες λόγοις· ἐγὼ δ' ἐπειδὴ ὥσπερ ὄν κατασείσαντος τοῦ θυνμαστοτάτου Κρατίνου τὰ προ- ἔπη καὶ ὅσοι μετ' αὐτὸν γενόμενοι μιμησάμενοι ἐπέξευρά- ἐχρησάμην τῇ τάξει τῶν δραμάτων ὡς ἐδίδαχθη.* Atque n Feris, qui sicut ceteri comici, quos commemorat Athe- Cratini exemplum secutus est, illud inprimis effert, quod sit servorum usus: itaque etiam ferebant Saturni aetate iberos fuisse, vid. Lucian. Saturnal. c. 7, ubi ipse deus ἄρ, ait, ἐπ' ἐμοῦ δοῦλος ἦν. neque enim opus erat servis, ut sua sponte fierent et nascerentur hominumque voluntas non haberet successum. Iam Cratinus finxit sub Saturno hominibus tanquam tesseris lusisse; Teleclides simillimam imagi- abuit in Amphictyonibus ap. Athenaeum VI. p. 268 D:

*τρας δὲ τόμοις καὶ χυανματίοις οἱ παῖδες ἄν ἡστρωγάζον.* i postea Saturnalibus hoc tesserarum lusu delectari sole- l. Luciani Saturnal. c. 2. Cronosol. 18. Porro in palaestris nerrimi et scite cocti quasi fructus de arboribus decidunt: ζ μάζας non dissimili ratione dixit Teleclides apud Athen. i D:

*Συγγενέσθαι διὰ χρόνον μ' ἐλπίζει  
νεπέσι μάζαις καὶ διασκανδικαῖς.*

vulgo legitur βάλαις τε κομῶσαι, scripsi ἀμύλοις, sed du-

Ad eandem pristinae felicitatis memoriam pertinet etiam ille versus, quem ex hac fabula Stobaeus CHL. 11

*τόματα τοῖσι θεὸς ἀνέει τὰγαθά.*

mae vitae imagine proposita Cratinus popularibus suis cisse videtur, fore, ut si ad priscam virtutem et honesta- int reversi, etiam pristina felicitate perfrui possent: indu- i opinor aliquem, qui regionem omnibus bonis copiisque em demonstraret: ad quem locum pertinent quatuor versus, henaeus IV. p. 138 E. affert: *Πολέμων δ' ἐν τῷ παρὰ τι κανάθρῳ τοῦ παρὰ Λάκῳσι καλουμένου δέλπνου κοπί- ιονεύοντα Κρατῖνον ἐν Πλούτοις λέγειν.*

*ἀληθῶς τοῖς ξένοισιν ἔστιν, ὡς λέγουσ', ἐκεῖ  
σι τοῖς ἐλθούσιν ἐν τῇ κοπιδί θοινᾶσθαι καλῶς;  
δὲ ταῖς λέσχαισι φύσκει προσπεπαταλευμένα  
τακρέμανται, τοῖσι πρεσβύταισιν ἀποδάμνει δδάξ;*

i fortasse non ad ipsam Lacedaemonem, sed ad aliquam i, quam finxit poeta, sunt referenda, tamen adumbrata sunt s et consuetudinem Lacedaemoniorum, qui erga hospites ut liberales: ita Lichas maximo sumtu omnes hospites, daemone commorabantur, in gymniciis ludis coena excepit, oph. Memorabil. I. 2, 61: *Ἀλλὰ Σωκράτης γέ καὶ πρὸς*

τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους κόσμον τῇ πόλει παρείχε, πολλὰ μᾶλλον ἢ Λίχας τῇ Λακεδαιμονίων; ὅς ὀνομαστὸς ἐπὶ τούτῳ γέγονε Λίχας μὲν γὰρ ταῖς γυμνοπαιδαῖς τοὺς ἐπιδημοῦντας ἐν Λακεδαίμονι ξένους ἐδείκνυε, Σωκράτης δὲ κτλ. Adde Plutarchum praec. reipubl. ger. c. 31: Εἴτα ὥσπερ ἐν τοῖς συμποσίοις Καλλίου διαπαύοντος ἡ Ἀλκιβιάδου Σωκράτης ἀκούεται καὶ πρὸς Σωκράτην πάντες ἀποβλέπουσιν, οὕτως ἐν ταῖς ὑγαινούσαις πόλεσιν Ἰσμηρίας μὲν ἐπιδίδωσιν καὶ δειπνίζει, χορηγεῖ Λίχας καὶ Νικήρατος; cf. vit. Cimonis c. 10: Καίτοι Λίχαν γε τὸν Σπαρτιάτην ἀπ' οὐδενὸς ἄλλου γινώσκωμεν ἐν τοῖς Ἕλλησιν ὀνομαστὸν γενόμενον, ἢ ὅτι τοὺς ξένους ἐν ταῖς γυμνοπαιδαῖς ἐδείκνυεν. Ad Lacedaemoniorum autem victum et consuetudinem poetam respexisse satis arguit hoc ipsum verbum κοπῆς, quo nomine Lacedaemonii coenam sacrificalem appellabant, privatam illam quidem non publicam, ad quam peregrinos quoque atque hospites quos quis vellet adhibere licuit: Athenaeus IV. p. 138 F: Ἐπὴν δὲ δὴ κοπιῶσι, πρῶτον μὲν δὴ σκηναὶ ποιοῦνται παρὰ τὸν θεόν, ἐν δὲ ταύταις στιβάδας ἐξ ὕλης, ἐπὶ δὲ τούτων δάπιδας ὑποστρωννύουσιν, ἐφ' αἷς τοὺς κατακλιθέντας εὐωχοῦσιν, οὐ μόνον τοὺς ἐκ τῆς ἡμεδαπῆς ἀφικνουμένους, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐπιδημήσαντας τῶν ξένων. Quales fuerint illae coenae praeter alios Grammaticos, quibus Athenaeus illo loco utitur, breviter Molpis de Lacedaemoniorum re publica (p. 140 B.) exponit: Ποιοῦσι δὲ καὶ τὰς καλουμένας κοπίδας· ἔστι δ' ἡ κοπὴ δειπνον, μῦζαι, ἄρτος, κρέας, λάχυνον ὠμόν, ζωμός, σῦκον, τρέγμα, θέρμος. Epilyci versus ex Coralisco qui rem commode illustrent infra in libro secundo emendabuntur. Et ad Spartanorum mores etiam lescharum commemoratio referenda est: in illis enim locis Spartaе senes potissimum convenire et vario sermone horum laetissime fallere solebant: quem morem sane praestantissimum Plutarchus in vita Lycurgi c. 25 describit: Τοῖς δὲ πρεσβυτέροις αἰσχρὸν ἦν συνεχῶς ὁρᾶσθαι περὶ ταῦτα διατριβούσιν, ἀλλὰ μὴ τὸ πλεῖστον τῆς ἡμέρας περὶ τὰ γυμνάσια καὶ τὰς καλουμένας λέσχας ἀναστρέφεσθαι· καὶ γὰρ εἰς ταύτας συνιόντες ἐπιεικῶς ἐσχόλαζον μετ' ἀλλήλων, οὐδενὸς μεμνημένοι τῶν πρὸς χρηματισμὸν ἢ χρεῖαν ἀγοραῖον συντελούντων· ἀλλὰ τὸ πλεῖστον ἦν τῆς τοιαύτης διατριβῆς ἔργον, ἐπαινεῖν τι τῶν καλῶν ἢ τῶν αἰσχρῶν ψέγειν, μετὰ παιδιᾶς καὶ γέλωτος εὐφροῶς ὑποφρόντος εἰς νουθεσίαν καὶ διόρθωσιν. cf. ibid. c. 16. Quae consuetudo etiam apud Atticos, quamdiu antiqua morum simplicitas servata est, vigeat, post vero rerum publicarum studio nimis fervente extincta est.

Huic potissimum fabulae velim adscribere tres versiculos, quos Phrynichus p. 110 ed. Lobeck comoediae titulo neglecto exhibet: Ἀσπάραγος — ὁ γοῦν Κρατῖνος ἐν ἄλλοις ἀγροῖς αὐτὸ καταλέγων φησὶν·

Αὐτομάτῃ δὲ φέρε τιθύμαλλον καὶ σφάκον πρὸς αὐτὰ,  
 Ἀσπάραγον κύτισόν τε, νάπαισιν δ' ἀνθέρικος ἐτηβῆ,  
 Καὶ φλόμον ἄφθονον ὥστε παρεῖναι πᾶσι τοῖς ἄγροισιν.



Ita fere Hermannus apud Lobeckium correxit: quamquam illud *πρὸς αὐτῷ* languidum satis videtur: fortasse scribendum *καὶ σφάκον πρὸς αὐτόν*, ubi *πρὸς* adverbiascit, ut saepe apud Atticos scriptores, vid. Aesch. Prometh. 73:

*Ἡ μὴν κελύσω κάπιθ' ὤξω γε πρὸς.*

Omnes autem illae herbae, quae enumerantur, suave olentes erant et capris maxime conveniebant: compares illa, quae apud Eupolidem Caprarum chorus loquitur in fabula cognomine (Plutarch. Quaes. Sympos. IV. 1, 3):

*Βοσκόμεθ' ὕλης ἀπὸ παντοδαπῆς, ἐλάτης, πρίνου, κομάρου τε  
Πτόρθους ἀπαλούς ἀποτρύγονσαι· καὶ πρὸς τοῦτοις τιθύμαλλον,  
Κύτισόν τ' ἡδὲ σφάκον εὐώδη καὶ σμίλακα τὴν πολύφυλλον,  
Κότινον, σγῖνον, μελλαν, πεύκην, φυλλίαν, δρυῖν, κιττόν, ἐρείκην,  
Πρόμαλον, ῥάμνον, φλόμιον, ἀνθήρικον, φηγόν, κισθόν, θύμα,  
Θυμαράν.*

Ita enim corrigenda sunt: v. 2 legebatur *καὶ πρὸς τοῦτοις* ἐτ' ἄλλ' αἶον *κυτίσων* τ' ἡδὲ σφ. Meinek. in Curis Criticis p. 59 αἶον prorsus eiecit et ἐτ' ἄλλα scripsit, at vero hoc omnino languet, requiritur herbae alicuius nomen, itaque *τιθύμαλλον* scripsi, quam herbam etiam Cratinus in illis versibus memoravit, cf. Aristoph. Ecclesiaz. v. 405 ibique Schol. Quarto autem Eupolidis versu *φυλλίαν* scripsi pro corrupta voce ἄλλαν: *φυλλα* est oleaster. Attica autem capris abundabat, itaque poeta cum vellet Atheniensibus maximae felicitatis simulacrum quasi quoddam proponere, terram sua sponte herbas suaveolentes, capris alendis commodissimas, large efferre finxit.

In universa autem illa aurei quasi saeculi imagine, quam exhibuit Cratinus, Cimonem potissimum, virum et honestissimum et liberalissimum ante oculos habuisse videtur; cuius tanta fuerat munificentia, ut Athenienses Saturniam quasi aetatem reversam esse arbitrarentur, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 10: *Ἡ δὲ Κίμωνος ἀφθονία καὶ τὴν παλαιὰν τῶν Ἀθηναίων φιλοξενίαν καὶ φιλανθρωπίαν ὑπερέβαλεν· οἱ μὲν γὰρ ἐφ' οἷς ἡ πόλις μέγα φρονεῖ δικαίως, τό τε σπέρμα τῆς τροφῆς εἰς τοὺς Ἕλληνας ἐξέδωκεν, ὁδῶν τε πηγῶν χρῆσιν καὶ πυρὸς ἔναυσιν ἀνθρώπους ἐδίδαξαν. ὁ δὲ τὴν μὲν οἰκίαν τοῖς πολίταις πρυτανεῖον ἀποδείξας κοινόν, ἐν δὲ τῇ χώρᾳ καρπῶν ἐτοίμων ἀπυρχάς, καὶ ὅσα ὦραι καλὰ φέρουσιν, χρῆσθαι καὶ λαμβάνειν ἅπαντα τοῖς ξένοις παρέχων, τρόπον τινα τὴν ἐπὶ Κρόνου μυθολογουμένην κοινωνίαν εἰς τὸν βίον αὐτοῖς κατήγευ.* Quam munificentiam etsi Cimoni quamdiu vivebat inimici et adversarii graviter exprobrabant, tamen illo mortuo Athenienses vehementissime desiderabant: et Cratinus quoque, quantopere Cimonis virtutes admiratus fuerit, ipse docet in Archilochis:

*Σὺν ἀνδρὶ θεῷ καὶ φιλοξενωτάτῳ  
Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ  
Κίμωνι.*

nbi non temere Cimonem *virum divinum* appellavit, sed quoniam ille summopere Lacedaemoniorum moribus et institutis delectabatur, eum hoc praeconio decoravit, quod apud Spartanos viris claris et probis tribui solebat, vid. supra p. 22, itaque etiam in hac fabula, ubi imaginem vitae felicitis atque beatae exhibuit ad Lacedaemoniorum consuetudinem pleraque retulisse videtur. Censuit autem Cratinus in hac fabula, Athenienses tum demum recuperare posse rerum et publicarum et domesticarum statum felicem et beatum, si Cimonis honestatem et liberalitatem non solum admirarentur, verum etiam ipsi sequerentur. Neque vero mirum est illud, quod poeta in felicitate exornanda Lacedaemoniorum instituta et mores secutus sit: Cimon enim aliique viri probi et honesti non pauci, ut salvam integramque praestarent rem publicam, ad Lacedaemoniorum instituta se applicarunt: quod quidem inimici saepe numero exprobraverunt Cimoni, vid. Eupolis apud Plutarch. vit. Cim. c. 15: *Διὸ καὶ τοῦ Κίμωνος ὡς ἐπανήλθεν ἀνακτοῦντος ἐπὶ τῷ προπηλακίζεσθαι τὸ ἀξίωμα τοῦ συνεδρίου καὶ πειρωμένου πάλιν ἄνω τὰς δίκας ἀνακαλεῖσθαι καὶ τὴν ἐπὶ Κλεισθέους ἐγείρειν ἀριστοκρατίαν, κατεβόων συνιστάμενοι, καὶ τὸν δῆμον ἐξηρέθιζον, ἐκεῖνά τε τὰ πρὸς τὴν ἀδελφὴν ἀναγεύμενοι καὶ Λακωνισμὸν ἐπικαλοῦντες· εἰς δὲ καὶ τὰ Εὐπόλιδος διατεφρύλληται περὶ Κίμωνος, ὅτι*

*Κακὸς μὲν οὐκ ἦν, φιλοπότης δὲ καμελῆς,  
Κάνιστος ἂν ἀπεκομῆται ἂν ἐν Λακεδαίμονι,*

*Κἂν Ἐλπινίχην τήνδε καταλιπὼν μόνην.*

quibus versibus etsi comicus poeta reprehendit Cimonem, eundem tamen virtutis quoque praeconio ornat: sunt autem haec ex *Urbibus* petita, id quod docet Scholiasta Aristidis T. III. p. 515 ed. Dindl.: *Ἀίδυμος δὲ φησιν οὐχ ὅτι ἐλακωνίζεν, ἀλλ' ὅτι Ἐλπινίχῃ τῇ ἀδελφῇ συνῆν· αἰτίοι δὲ τῆς διαβολῆς οἱ κομικοὶ καὶ μάλιστα Εὐπολῆς ἐν Πόλεσιν.* Ceterum de Cimonis et optimatium Laconismo, vid. Plutarch. ibid. c. 16: *Οἱ δὲ ταῦτα κολακείαν ὄχλου καὶ δημαγωγίαν εἶναι διαβύλλοντες, ὑπὸ τῆς ἄλλης ἐξηλέγχοντο τοῦ ἀνδρὸς προαιρέσεως, ἀριστοκρατικῆς καὶ Λακωνικῆς οὐσῆς.* idem c. 16 docet quanta gratia et auctoritate Cimon apud Lacedaemonios flourerit, quantaque inde Athenienses commoda in suam rem publicam derivaverint: itaque non mirum si Cimon Atheniensibus, praecipue si quid reprehensione et castigatione dignum animadvertisset, Spartanorum exemplum proponere solitus fuerit: id quod Stesimbrotus auctore memoriae prodidit Plutarchus ibid.: *Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐπὶ παντὶ μεγαλύνων τὴν Λακεδαίμονα πρὸς Ἀθηναίους καὶ μάλιστα ὅτε τύχοι μεμφόμενος αὐτοῖς ἢ παροξύνων, ὥς φησι Στεσίμβροτος, εἰώθει λέγειν· „Ἀλλ' οὐ Λακεδαιμόνιοι γε τοιοῦτοι.“ ὅθεν φθόρον ἐαυτῷ συνέχευε καὶ δυσμένειάν τινα παρὰ τῶν πολιτῶν.* Idem auctor fuit, ut Athenienses, quamvis repugnante Ephialte, Lacedaemoniis bello Messenio difficili sane atque diuturno oppressis auxilia mitterent, quibus ipse praefuit: noluit enim patriam ex aliorum incommodis incrementa capere aut praeter ceteras Graeciae civitates opibus

valere, vid. Plut. c. 16 extremo. Sed non ita multo post adversariorum opera ex civitate eiectus est, vid. Plut. 17: Οἱ δὲ πρὸς ὀργὴν ἀπελθόντες ἤδη τοῖς λακωνίζουσι φανερώς ἐγαλέπαινον καὶ τὸν Κίμωνα μικρὰς ἐπιλαβόμενοι προφάσεως ἐξωστράχισαν εἰς ἔτη δέκα. ex quo loco satis illud apparet, Cimonem multos, qui eadem sentirent, habuisse amicos. Post vero Athenienses levitatis poenituit atque ipse Pericles, ut erat magno et liberali animo, huic desiderio concessit Cimonemque restituit. Erant autem sane Athenis tunc non pauci, qui Cimonem, quippe qui studiose antiquos mores et instituta tueretur, multum praeferrent Pericli, novitiae disciplinae auctori atque vindici, id quod etiam Plutarchus in Periclis vita c. 7 docet, licet ille suo more magis externam rei speciem descripserit, quam reddiderit rationem: Ἀλλ' ὥς ἔοικε δεδιώς μὲν (Pericles) ὑποψία περιπεσεῖν τυραννίδος, ὁρῶν δ' ἀριστοκρατικὸν τὸν Κίμωνα καὶ διαφρόντως ὑπὸ τῶν καλῶν καγαθῶν ἀγαπώμενον ὑπῆλθε τοὺς πολλοὺς ἀσφάλειαν μὲν ἑαυτῷ, δύναμιν δὲ κατ' ἐκείνου παρασκευαζόμενος· εὐθὺς δὲ καὶ τοῖς περὶ τὴν δαίταν ἐτέραν τάξιν ἐπέθηκεν· ὁδόν τε γὰρ ἐν ἄστει μίαν ἐωρᾶτο τὴν ἐπ' ἄγοράν καὶ τὸ βουλευτήριον πορευόμενος κλήσεις τε δέιπνων καὶ τὴν τοιαύτην ἅπασαν φιλοφροσύνην καὶ συνήθειαν ἐξέλιπεν. Atque praeter ceteros Ion tragicus poeta, ut ingenium eius magis ad antiquam illam quam ad novitiam disciplinam inclinabat, Cimonem multum anteposuit Pericli, id quod Plutarchus quoque significat vit. Pericl. c. 5: Ὁ δὲ ποιητὴς Ἴων μοθωνικὴν φησι τὴν ὁμιλίαν καὶ ὑπότυπον εἶναι τοῦ Περικλέους καὶ ταῖς μεγαλαυχίαις αὐτοῦ πολλὴν ὑπεροψίαν ἀναμεμίσχαι καὶ περιφρόνησιν τῶν ἄλλων· ἐπαινεῖ δὲ τὸ Κίμωνος ἐμμελὲς καὶ ὑγρὸν καὶ μεμυσομένον ἐν ταῖς περιφοραῖς· ἀλλ' Ἴωνα μὲν ὥσπερ τραγικὴν διδασκαλίαν ἀξιοῦντα τὴν ἀρετὴν ἔχειν τι πάντως καὶ σατυρικὸν μέρος ἔωμεν. adde quae ex eodem Ione affert Plutarchus in vita Cimonis c. 5; idemque in commentariis suis professus est, Cimonem ingenio satis liberaliter exculto fuisse et maxime Atheniensium civitatem opibus et divitiis auxisse, vid. Plut. vit. Cim. c. 9: Συνδειπνῆσαι δὲ τῷ Κίμωνι φησιν ὁ Ἴων, παντάπασι μενέαιον ἦκων εἰς Ἀθήνας ἐκ Χίου παρὰ Λαομέδοντι καὶ τῶν σπονδῶν γενομένων παρακληθέντος ἕσαι καὶ ἔσυντος οὐκ ἀηδῶς ἐπαινεῖν τοὺς παρόντας ὡς δεξιώτερον Θεμιστοκλέους· πόλιν δὲ ποιῆσαι μεγάλην καὶ πλουσίαν ἐπίστασθαι. Cratinus autem, uti ceteri comici poetae omnes, antiquitatis et laudator et vindex fuit acerrimus; itaque hunc multa in Lacedaemoniorum rebus et publicis et domesticis sapienter instituta laudasse, populariumque inveteratum in Spartanos odium improbavisse consentaneum est. Etiam Aristophanes, etsi infestum Spartanis animum plerumque prae se fert, eos tamen ab iniusto Atheniensium odio vindicat in Acharnensibus v. 509:

Ἐγὼ δὲ μισῶ μὲν Λακεδαιμονίους σφόδρα,  
Καὐτοῖς ὁ Ποσειδῶν οὐπὶ Ταινάρῳ θεός  
Σείσας ἅπασιν ἐμβάλοι τὰς οἰκίας.

*Κάμοι γὰρ ἐστὶν ἀμπέλια κεκομμένα·  
 Ἀτάρ, φίλοι γὰρ οἱ παρόντες ἐν λόγῳ,  
 Τί ταῦτα τοῦς Λάκωνας αἰτιώμεθα:*

et sic porro originem calamitatum non a Lacedaemoniis, sed ab improbis rei publicae rectoribus repetendam esse contendit.

*Pytinen* Cratinus docuit, id quod supra dixi in exordio huius capituli, ut iniquas criminationes vulgo sibi conflatas dilueret ostenderetque, quantum vel in senectute valeret ingenio. Eximie autem hoc documento ingenuus poetae animus illustratur, qui quae in se inessent vitia libere profiteretur nec specioso aliquo nomine celaret. Praeter ceteros autem illum lacessiverat Aristophanes, qui iuveniliter exultans superbiensque, quod ipse sibi videretur ingeniose inventis comicam artem auxisse, Cratinum iam senescentem contempsit magnaue procacitate irrisit. Ita in *Acharnensibus* v. 848, non solum libidinosam vitam eius exagitat, sed eundem etiam reprehendit, quod nimia negligentia et festinatione fabulas componat:

*Οὐδ' ἐντυχὼν ἐν τάγορᾳ πρόσσις σοι βυδίζων  
 Κρατῖνος αἰὲ κεκαρμένος μοιχὸν μιᾷ μαχαίρᾳ,  
 Ὁ περιπόνηρος Ἀρτέμων,  
 Ὁ ταχὺς ἄγαν τὴν μουσικίην,  
 Ὅζων κακὸν τῶν μουσικῶν  
 Πατρὸς τραγασαίου.*

nam quae graecus interpres de melico quodam poeta Cratino commentus est, futilia prorsus sunt, quamquam homines docti fidem habuerunt. Et rursus infra, ubi Antimachum choragum sibi infestum graviter vexat, ridicule et praeter expectationem illius iram in Cratinum convertit, v. 1166:

*Εἶτα κατὰξίμῃ τις αὐτοῦ μεθύων τῆς κεφαλῆς Ὀρέστης  
 Μαϊνόμενος· ὃ δὲ λίθον λαβεῖν  
 Βουλόμενος ἐν σκότῳ λάβοι  
 Τῇ χειρὶ πλεῖστον ἀρτίως κεχασμένον.  
 Ἐπάξιεν δ' ἔχων  
 Τὸν μάρμαρον, καὶ πειθ' ἄμαρ-  
 Τῶν βάλοι Κρατῖνον.*

ubi itidem poetam intellexit, quem ebrium et commissatorem nocturnis grassatoribus, quasi Orestis quibusdam, comitem adiungit et ab Antimacho foede deturpari fingit: sed ab huius quoque loci sententia prorsus aberravit Scholiasta. Cratini vinositatem et spurciciam rursus attigit in *Equitibus* v. 400:

*Εἴ σε μὴ μισῶ, γενομένη ἐν Κρατῖνον κώδιον,  
 Καὶ διδασκόμενην προσάδειν Μορσίμου τραγῳδίαν.*

et in parabasi eiusdem fabulae v. 526, etsi ingenium eius summis laudibus praedicat, tamen iam torpere vinoque nimis indulgere affirmat:

*Νυνὶ δ' ὑμεῖς αὐτὸν ὀρῶντες παραληροῦντ' οὐκ ἐλεῖτε,  
 Ἐκπιπτοῦσάν τῶν ἡλεκτρῶν καὶ τοῦ τόνου οὐκέτ' ἐνόντος.  
 Τῶν θ' ἀρμονιῶν διαχασκουσῶν· ἀλλὰ γέρον ὦν παριέρρει,*

Ὅσπερ Κορνᾶς, στέφανον μὲν ἔχων αὖτον, δέψῃ δ' ἀπολαυδῶς,  
Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρας νίκας πίνειν ἐν τῷ πρυτανείῳ  
καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεῖσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.

His igitur ab criminibus Cratinus, ut se defenderet, ingeniose Poesin tanquam uxorem sibi finxit, quae ipsum in ius vocarit, quod animum applicasset ad Vinositatem quasi pellicem quandam: sed eo ipso quod vitia sua aperte confessus est, etiam ab omni culpa se liberavit viamque ad virtutem et honestatem a se relictam rursus aperuit. Hac ipsa enim re aequalibus suis praestant comici poetae, quod in ipsis si quid vitiosi est animadvertunt et prae se ferunt atque ita omne crimen a se avertunt: sensit hoc etiam Plutarchus Sympos. II. 1, 12: Διὸ καὶ τῶν κωμικῶν ἔνιοι τὴν πικρίαν ἀφαιρεῖν δοκοῦσι τῷ σκώπτειν ἑαυτούς, ὥς Ἀριστοφάνης εἰς τὴν φαλακρότητα\*) καὶ Κρατῖνος δὲ εἰς τὴν οἴνου δέψην τὴν

\*) Calvitium capitis ipse significavit in Equitibus v. 548:

Ἴν' ὁ ποιητὴς ἀπὴν χαίρων

Κατὰ νοῦν πράξας

Φαιδρὸς λάμποντι μετώπῳ.

ubi recte Scholiasta: διὰ τὸ φαλακρὸν εἶναι τὸν Ἀριστοφάνη. quoniam eorum, qui calvi sunt, frons dilatari solet, unde etiam Horatius in Epistolis I. 7, 25:

Quod si me noles usquam discedere, reddes

Forte latus, nigros angusta fronte capillos.

Adque eundem modum corrigendus est alius locus Aristophanis, ubi rursus calvitium suam attigit, in Pace v. 765:

Πρὸς ταῦτα χρεὼν εἶναι μετ' ἐμοῦ

καὶ τοὺς ἀνδράς καὶ τοὺς παῖδας.

καὶ τοῖς φαλακροῖσι παραινοῦμεν

Συσπονδάξιν περὶ τῆς νίκης.

Πᾶς γάρ τις ἐρεῖ νικῶντος ἐμοῦ

Κἀπὶ τραπέζῃ καὶ συμποσίοις

Φέρε τῷ φαλακρῷ, δὸς τῷ φαλακρῷ

τῶν τραγαλίων καὶ μὴ ἀφαίρει

Γενναϊοτάτου τῶν ποιητῶν

Ἀδρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος.

h. e. lata frons. vulgo ἀνδρὸς, sed quoniam ἀδρὸν ambiguum est, praestare videtur: λαμπρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος, atque ita etiam interpres videtur legisse, qui dicit: λαμπρὸν διὰ τὴν φαλακρότητα ἢ εὐπαρησίαστον. Notaverat autem Aristophanem hoc nomine potissimum Eupolis, itaque hunc reprehendens in Nubibus v. 540 dicit:

Οὐδ' ἔσχωρε τοὺς φαλακροὺς οὐδὲ κόρδαχ' εἴλκυσε.

ubi Scholiasta commodè Eupolidis versus ex Baptis servavit:

Κἀκέλους τοὺς Ἰππίας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κάδωρησάμην.

Lepidissime vero Aristophanes in alia quadam fabula videtur hoc capitis dedecus risisse: ipse enim poeta aut histrio, quem suam personam agere inasit Aristophanes, in scenam prodiit, magna capillorum mole exornatus, quo pertinent duo versiculi apud Grammaticum in Hermannii Opusc. T. III. p. 40 servati:

Ἐγὼ δ' ἀνῆμμαι, μὴ γέλων ὄφλων λάθω,

Περὶ τὴν κεφαλὴν διὰ ταῦτα πηνίσκην τινά.

*Πυτίνην ἐδίδαξε.* Finxit autem poeta se Poesis uxoris et amicorum admonitione ad sanam rationem rediisse atque erroris convictum esse, nec erubuit coram universo populo Atheniensi ista dicere:

*Ἀτὰρ ἐννοοῦμαι δῆτα τὰς μοχθηρίας*

*Τῆς σκαιότητος τῆς ἐμῆς.*

ita enim emendanda arbitror, quae corrupta leguntur apud Priscianum T. II. p. 202 ed. Krehl. Verum Cratinus etsi errorem ingenue confiteri ausus est, libere tamen quaesitam meritis superbiam sumpsit atque, quo esset ingenio, adversariorum criminationibus reiectis docuit: verum quoniam intellexit, omnem quamvis splendidam et magnificam orationem, quam ipse haberet, ingenii alacritatem et vigorem ostensurus, iusto deteriorem aut certe debiliorem fore, ita instituit, ut intus se defendere atque illa crimina diluere crederetur, chorus autem vel aliquis ex amicis summa admiratione commotus et vix sui compos in theatrum prodiret atque ista diceret (Schol. Aristoph. Eqq. 524):

*Ἄναξ Ἀπόλλων τῶν ἐπῶν τοῦ ῥέματος.*

*Καναχοῦσι πηγαί, δωδεκάκρουνον τὸ στόμα.*

*Ἰλισσος ἐν τῇ φάρυγι· τί ἂν ἐποιμί σοι;*

*Εἰ μὴ γὰρ ἐπιβύσει τις αὐτοῦ τὸ στόμα,*

*Ἄπαντα ταῦτα κατακλύσει ποιήμασιν.*

quae res ad animos spectantium percellendos erat accommodatissima. Itaque cum ingenue vitia esset professus eximique suum ingenium illustravisset, iam in parabasi videtur aemulos poetas, a quibus ista ignominia sibi erat conflata, recensuisse et sub severum iudicium vocasse. Maxime vero attigit Aristophanem, quem valgo existimabant Eupolidis opera in fabulis componendis uti, quo pertinet illud, quod Scholiasta Aristoph. Eqq. v. 528: *Ταῦτα ἀκούσας*, inquit, ὁ Κρατῖνος ἔγραψε τὴν Πυτίνην, δεικνὺς ὅτι οὐκ ἐλήρησεν,

Sic enim verba satis perturbata disponenda arbitror, quamquam haec sane incerta: neque vero hoc fecit in Anagyro, quod existimat Fritzschi Qu aest. Aristoph. T. I. p. 144, sed ut ego arbitror in illa fabula, quam *Σχηνὰς καταλαμβάνουσας* inscripsit, in qua videtur ingenue professus esse, quo esset ingenio: quorsum pertinet Fr. I, in quo Cratini respiciens reprehensionem, qui illum dixerat ad Euripidis exemplum se applicare, sane concedit, se ad dialecticam tragici illius artem prope accedere, ingenio autem esse honesto et probato:

*Χρῶμαι γὰρ αὐτοῦ τοῦ στόματος τῷ στοργγύλῳ,*

*Τοὺς νοὺς δ' ἀγοραλοὺς ἦτον ἢ κείνος ποιῶ.*

deinde vero videtur comicus ostendisse, nullum omnino esse poetam, qui non iis, quae priores bene et commode invenerint, utatur, idque ipsius Euripidis exemplo probat:

*Ὁ δ' αὖ Σφοκλέους τοῦ μέλιτι κεχρισμένον*

*Ὡσπερ καύσικον περιέλειχε τὸ στόμα.*

Hos enim versus, qui leguntur sine fabulae nomine apud Dionem LII. T. II. p. 273 ed. Reiske, illis continuo subiungendos censeo: ad Gerytadem referre voluit Dindorfius p. 117.

ἐν οἷς κακῶς λέγει τὸν Ἀριστοφάνην, ὡς τὰ Εὐπόλιδος λέγοντα. Recteque Runkelius et Fritzschi huc revocarunt illos Cratini versus, quos Platonis Scholiasta p. 330 ed. Bekk. servavit:

Τίς δὲ σύ; κομψὸς τις ἔροιτο θεατῆς·

Ὑπολεπολόγος, γνωμιδιώκτης, εὐριπιδαριστοφάνιζων.

quibus verbis Cratinus, peritissimus poetarum arbiter, scite Aristophanis ingenium descripsit: sed de hoc crimine ipse Aristophanes dixit in Mulieribus sedes occupantibus, de qua re modo dictum est.

Quamquam autem de hac nobilissima fabula etiam nunc post hominum doctorum disceptationes non pauca possunt disseri, tamen omissa longiore disputatione pauca quaedam eligam. Et in illo quidem versu, qui legitur apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀραχνῶν μεστὴν ἔχεις τὴν γαστέρα,

non puto Cratinum secundam syllaba verbi ἀραχνῶν contra Attici sermonis consuetudinem producta usum esse; probabiliter enim concitias illura dixisse:

Ἄρ' ἀραχνῶν μεστὴν ἔχεις τὴν γαστέρα;

Plane sic Pherecrates in Tyrannide apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀράχνη, ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

quo versu rursus utitur Suidas v. σικναῖσι T. III. p. 392, sed ibi legitur meliorem:

Ἄρ' ἀράχνη ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

Comparari potest etiam Nicocharis versus ibidem:

Ἄρ' ἀράχνην τι φαίνει' ἐμπεφυκέναι;

Iam vero video in eandem emendationem etiam Fritzschi in Quaestionibus Aristophanicis T. I. p. 1 incidisse. Cratinus, etsi in hac fabula illud potissimum consilium secutus est, ut ab adversariorum criminibus se defenderet, non tamen neglexit institutum antiquae comoediae, sed magna acerbitate errores et vitia in rebus publicis et domesticis admissa castigavit: documento est illud, quod servavit Scholiasta Aristophanis Nub. v. 354: Καὶ νῦν φησι, διὰ τὸν Κλεισθένη ἐγένοντο γυναικες· οὗτος δὲ ἐπὶ κιναιδείᾳ διαβάλλεται. Τοῦτον δὲ ὡς γυναικίζόμενον οὐκ Ἀριστοφάνης διαβάλλει μόνος, ἀλλὰ καὶ Κρατῖνος ἐν Πυτίνῃ, λέγων οὕτως· Ἀηρεῖς ἔχων. γράφ' αὐτὸς ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβεύων. ἐν τῇ τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de quo versu quae homines docti proposuerunt, a veritate recedunt longissime: neque multum proficimus ex iis, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 327: Οὗτος ἐπὶ κιναιδείᾳ διεβέβητο καὶ ἐγυναικίετο· καὶ Κρατῖνος· Ἀηρεῖς ἔχων, γράφων αὐτ' ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβεύων. Obscurissimum enim est, quid illis verbis ἐν ἐπεισοδίῳ significetur, quandoquidem ἐπεισόδιον ea est pars fabulae, quae praeter institutum et propositum quasi obiter intertextitur: compares quod Metagenes dicit apud Athenaeum X. p. 459 C:

Κατ' ἐπεισόδιον μεταβάλλω τὸν λόγον, ὡς ἂν

Καιναῖσι παροψίαι καὶ πολλαῖς εὐωχῆσω τὸ θεάτρον.

Sed illud huic loco vix fuerit accommodatum: et hoc verbum corruptela aliqua laborare eo est verisimilius quo maiore studio geminatum anapaestum in tetrametro iambico vitare solent comici poetae. Fortasse aliquis coniiciat, ut hoc vitium tollatur, scribendum esse ἐν εἰσοδῷ: εἴσοδος enim dicebatur ianua, per quam chorus introibat in orchestram: ita in Nubibus v. 325.

ΣΩ. Χωροῦς' αὐται πάνν πολλαί,  
 Διὰ τῶν κοίλων καὶ τῶν δασέων, αὐται πλάγαι. ΣΤΡ. Τί  
 ὤς οὐ καθορᾷ; ΣΩ. Παρὰ τὴν εἴσοδον. ΣΤΡ. Ἦδη νυνὶ  
 μόλις οὕτως.

et in Avibus v. 295:

ΠΕΙ. Ὡ Πόσειδον, οὐχ ὁρᾷς ὅσον συνειλεχται κακὸν  
 Ὅρνέων; ΕΥ. Ὡναξ Ἀπολλων, τοῦ νέφους. Ἰοὺ Ἰού.  
 Οὐδ' ἰδεῖν ἔτ' ἔσθ' ὑπ' αὐτῶν πετομένων τὴν εἴσοδον.  
 ubi Scholiasta: Εἴσοδος δὲ λέγεται ἢ ὁ χορὸς εἰσεῖσιν ἐν τῇ σκηνῇ·  
 καὶ ἐν ταῖς Νήσοις.

A. Τί σὺ λέγεις; Εἰσὶν δὲ ποῦ;

B. Αἰδὼ καὶ αὐτὴν ἣν βλέπεις τὴν εἴσοδον.

Sed ne hoc quidem probatur omni ex parte: requiritur enim aliquid, quo aperte mollities et foeda libido Clisthenis notetur; scripsisse videtur Cratinus:

A. Αἰρητὶς ἔχων. γράφ' αὐτὸν  
 Ἐν ἐπεισίῳ. B. Γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβεύων  
 Ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ.

Ita enim tanquam homo effeminatus et profligatus irridetur. Ipse poeta explicans verba praegressa ἐν ἐπεισίῳ dixit ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de illa voce vid. Pollux II. 170. 174 et 224. Etymol. M. p. 363, 56. ἐπίσιον autem, non ἐπίσιον vel ἐπίσιον scribendum esse et optimi codices probant et Lycophronis versus arguit 1385:

Ὅταν κόρη κασωρὶς εἰς ἐπίσιον

Χλεύην ὑλακτῆσασα κτλ.

Tale autem quid requiri, suadet vel similitudo alius versus ex hac ipsa fabula, ubi Hyperbolum, quoniam lucernas vendeat, pariter vexat: legitur autem hic versus apud Schol. Aristoph. Pac. 675:

Ἐπέρβολον δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύχνοισι γράψον.

ita recte Cod. Venet. pro vulgato γράψω suppeditat: hinc satis superque perspicitur, supra quoque recte resitutum esse: γράφ' αὐτὸν Ἐν ἐπεισίῳ. Fuit enim Clisthenes, homo mollissimus, Sibruti filius, quod docet Aristophanes in Acharn. v. 117:

Καὶ τοῖν μὲν εὐνοῦχον τὸν ἔτερον τουτοῖ

Ἐγὼ δ' ὅς ἐστι· Κλεισθένης ὁ Σιβυρτίου.

unde Scholiasta ad Ranas v. 48: Κλεισθένης ὁ Συμβυρτίου (Σιβυρτίου) ἐπ' αἰσχροῖτι κωμωδεῖται· ἦν δὲ λείος τὸ γένειον· διὸ καὶ εὐνοῦχον εἰκάζει αὐτόν· κωμωδοῦσι δὲ αὐτόν καὶ ἐπὶ τῷ πασχητιᾷ. Pater eius Sibrutius palaestrae praefuisse videtur, siqui-



dem apud Plutarchum in vita Alcib. c. 3 haec leguntur excerpta ex Antiphonte: Ἐν δὲ ταῖς Ἀντιφώντος λοιδορίαις γέγραπται, ὅτι παῖς ὢν ἐκ τῆς οἰκίας ἀπέδρα πρὸς Δημοκράτη τινὰ τῶν ἑραστῶν — καὶ ὅτι τῶν ἀκολουθούντων τινὰ κτείνειεν ἐν τῇ Σιβυρτίου παλαιστρᾷ, ξύλῳ πατάσας. Clisthenem autem ut Cratinus una cum Hyperbolo notaret (nam ex communi loco utrumque fragmentum petiit esse arguit et numerorum et sententiarum similitudo) haec maxima causa videtur fuisse, quod ille in summa mollitie rem publicam capessere et auram popularem eloquentiae ope captare studebat: colligimus hoc ex Aristophanis Equitibus v. 1373:

ΔΗ. Οὐδ' ἀγοράσάγένοις οὐδεῖς ἐν ἀγορᾷ·

ΑΓ. Ποῦ δῆτα Κλεισθένης ἀγοράσει καὶ Στράτων;

ΔΗ. Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,  
Ἄ στωμνλεῖται τοιαδὶ καθημένα·

Σοφός γ' ὁ Φαίλαξ, δεξιῶς τ' οὐκ ἀπέθανεν·

Συνερχτικός γὰρ ἐστὶ καὶ περαντικός,

Καὶ γνωμοτυπικός κῆσαφης\*) καὶ κρονστικός,

Καταληπτικός τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

ΑΓ. Οὐκοῦν καταδακτυλικὸς σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

Legationem illum sacram aliquando suscepisse coniicias ex Vespis v. 1187:

ΦΙ. Ποίους τινὰς δὲ χρὴ λέγειν (μύθους); ΒΔΕΛ. Μεγαλοπρεπεῖς,

Ὡς ξυνεθεώρεις Ἀνδροκλεῖ καὶ Κλεισθένει.

Praetorem fuisse et victoriam reportavisse affirmat Scholiasta ad Ranas v. 48:

Ποῖ γῆς ἀπεδήμεις; ΔΙΟ. Ἐπεβάτεον Κλεισθένη.

ΗΡ. Κἀνανυμάχησας; ΔΙΟ. Καὶ κατεδύσαμέν γε ναῦς

Τῶν πολέμων ἢ δώδεκ' ἢ τρισκαίδεκα.

ubi haec adscripsit: Ἐμφυλνεῖ οὖν, εἰ κατὰ στρατείαν ἀπεδήμουν μετὰ Κλεισθένους ἂν ἐστρατευσάμεν. — ἐστρατήγησε δὲ νεωστὶ καὶ ἐνίκησεν οὗτος. Sed hoc sibi visus est grammaticus ex ipso illo loco coniicere, in quo nihil nisi mollities exprobratur Clistheni: verum nolo in praesentia accuratius de difficili hoc loco disserere. Eundem hominem praeter Aristophanem etiam ceteri eius aetatis comici poetae saepius videntur vexavisse; ita Pherecrates in Petale apud Athen. IX. p. 395 C. mollitiem Clisthenis tangit:

Ἄλλ' ὧ περιστέριον ὅμοιον Κλεισθένει

Πέσου, κόμισσον δέ μ' εἰς Κίθρον καὶ Κύπρον.

Cratinus autem in Pytine, ut magis etiam ei mollitiem exprobraret, finxit aleis ludentem: erat enim hoc ignominiosum et hominum effeminatorum atque perditorum: idem crimen coniicit Aristophanes in Amyniam Vesp. v. 74:

\*) Legebatur καὶ σαφής, quod correxi, solita enim ironia usus Aristophanes Phaeacem eo ipso loco, ubi illum landari fingit, acerbè notat: sed de Phaeacis ingenio disserere non est huius loci.

Ἀμυνίας μὲν ὁ Προνάπους φησ' οὕτως  
εἶναι φιλόκυβον αὐτόν· ἀλλ' οὐδὲν λέγει.

ΣΩ. Μὰ Δε, ἀλλ' ἂφ' αὐτοῦ τὴν νόσον τεκμαίρεται.

eum autem Amyniam aperte mulierem dixit in Nubibus, v. 681 :

ΣΩ. Ἔτι δέ γε περὶ τῶν ὀνομάτων μαθεῖν σε δεῖ,

Ἄτι' ἄρρεν' ἐστίν, ἅττα δ' αὐτῶν θήλεα.

ΣΤΡ. Ἀλλ' οἷδ' ἔγωγ', ἃ θήλε' ἐστίν. ΣΩ. Εἰπέ δή.

ΣΤΡ. Λύσιλλα, Φιλίνα, Κλειταγόρα, Δημητρία.

ΣΩ. Ἄρρενα δὲ ποῖα τῶν ὀνομάτων; ΣΤΡ. Μυρία.

Φιλόξενος, Μελησίας, Ἀμυνίας.

ΣΩ. Ἀλλ' ὦ πονηρέ, ταῦτά γ' ἐστ' οὐκ ἄρρενα.

ΣΤΡ. Οὐκ ἄρρεν' ἑμῖν ἐστίν; ΣΩ. Οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

Πῶς ἂν καλέσειας ἐντυχῶν Ἀμυνία;

ΣΤΡ. Ὅπως ἔν; ὦδέ, δεῦρο, δεῦρ' Ἀμυνία.

ΣΩ. Ὅρᾳς; γυναικα τὴν Ἀμυνίαν καλεῖς.

ΣΤΡ. Οὐκοῦν δικαίως, ἥτις οὐ στρατεύεται.

ubi Philoxeni quoque et Melesiae nomina non temere esse electa, et per se consentaneum est et Socratis verba ταῦτά γ' ἐστ' οὐκ ἄρρενα arguunt. Non inscite enim Aristophanes Strepsiadem fecit eos inter viros referre, qui nomine quidem viri, sed revera mulieres essent. Et Philoxenus quidem haud dubie is est intelligendus, quem Eupolis in Urbibus dilucide feminam appellat:

Ἔστι δὲ τις θήλεα Φιλόξενος ἐκ Διομένων.

pariterque ei maledixit Aristophanes in Vespis v. 81:

ΞΑ. Νικόστρατος δ' αὖ φησιν ὁ Σκαμβωνίδης

εἶναι φιλοθύτην αὐτόν ἢ φιλόξενον.

ΣΩ. Μὰ τὸν κύν', ὦ Νικόστρατ', οὐ φιλόξενος,

Ἐπεὶ καταπύγων ἐστίν ὁ γε Φιλόξενος.

ubi graecus interpretes illum Eupolidis versum adscripsit, adhibito praeterea Phrynichi ex Satyris testimonio. Fuit autem hic Philoxenus Eryxidis filius, qui et ipse propter foedas libidines male audivit, vid. quae ex Aeschini dialogo, qui Callias inscriptus fuit, Athenaeus V. p. 220 B. affert: λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μυθήτην ἀπετέλεσεν, ὁ δ' ἕτερος (Ἀναξαγόρας) Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριγνώτου τοῦ κιθαρωδοῦ, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. itaque cum pariter atque Aripbrates, homo abiectissimus, ex Anaxagorae disciplina profectus esse perhibeatur, moribus non sane dissimilibus videtur fuisse: verum de Aripbrate dicitur infra; quamquam Aeschines in Philoxeno videtur magis etiam gulositatem notavisse. Huius enim Philoxeni gulositatem insignem fuisse documento sunt ea quae ex Theophilo affert Athenaeus I. p. 6 B: Θεόφιλος δὲ φησιν· Οὐχ ὥσπερ Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος· ἐκείνος γάρ, ὡς εἰκεν, ἐπιμεμφόμενος τὴν φύσιν εἰς τὴν ἀπόλαυσιν ἠῤῥατό ποτε γεράνου τὴν φάργγα σχεῖν· ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἵππον ὅλως ἢ βοῦν ἢ κάμηλον ἢ ἐλέφαντα δεῖ σπονδάζειν γενέσθαι· οὕτω γὰρ αἱ ἐπιθυμίαι καὶ

ἡδοναὶ πολλῶν μείζους καὶ σφοδροτέραι· πρὸς γὰρ τὰς δυνάμεις οἴνται τὰς ἀπολαύσεις. Hoc idem optavisse Melanthium, traxim poetam, aequalem huius Philoxeni, refert Athenaeus ibidem. Philoxeno vero vindicat etiam Aristoteles Problem. XXVIII. 7: ἀ τί οἱ κατὰ τὴν τῆς ἀφῆς ἢ γεύσεως ἡδονήν, οὗ ἂν ὑπερβαλῆν ἀκρατεῖς λέγονται; οἱ τε γὰρ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκόλαστοι, καὶ περὶ τὰς τῆς τροφῆς ἀπολαύσεις· τῶν δὲ κατὰ τὴν τροφήν ἐνίων μὲν ἐν τῇ γλώττῃ τὸ ἡδύ· ἀπ' ἐνίων δὲ ἐν τῷ λάρυγγι, ὃ καὶ Φιλόξενος γεράνουν φάρυγγα εὗχετο ἔχειν. Et dilucide it hunc Eryxidis filium esse in Eth. Eudem. III. 2: Διὸ οἱ σφάγοι οὐκ εὗχονται τὴν γλῶτταν ἔχειν μακράν, ἀλλὰ τὸν φάρυγα γεράνουν, ὥσπερ Φιλόξενος ὁ Ἐρύξιδος. et rursus Eth. Nicom. 10: Διὸ καὶ ἡξιώσατό τις Φιλόξενος Ἐρύξιος (l. Ἐρύξιδος) σφάγος ὦν, τὸν φάρυγγα ἀπὸ μακρότερον γεράνουν γενέσθαι, ἡδόμενος τῇ ἀφῇ, κοινοτάτῃ δὲ τῶν αἰσθήσεων, καθ' ἣν ἡ γλῶττα. Quamvis autem horum locupletissimorum auctorum testimonio constet, hunc Philoxenum Eryxidis filium gulonem fuisse, nō tamen errore illud crimen ad Philoxenum Cytherium poetam lgo transferre solent: qui quidem error quam sit inveteratus achonis comici exemplum docet, qui hoc ipsum, quod Eryxidis filium dixisse constat, in Cytherium transtulit:

Φιλόξενός ποθ', ὡς λέγουσ', ὁ Κυθήριος

Ἡῶταο τριῶν ἔχειν λάρυγγα πηχέων,

Ὅπως καταπίνω, φησὶν, ὅτι πλείστον χρόνον,

Καὶ πάνθ' ἅμα μοι τὰ βρώμαθ' ἡδονὴν ποιῇ.

I. Athenaeus VIII. p. 341 C. Philoxenus autem Cytherius fuit Metidae filius, vid. Suidas T. III. p. 605: Φιλόξενος, Εὐλητίδου, Κυθήριος, λυρικὸς. Non magis Cytherium poetam tangit lepida memoria, quam Macho ibidem versibus persecutus est; Philoxenum enim ait aliquando integrum polypodem praeter caput devorasse, post vero cruditate graviter laborantem, cum medicum conluisset ex eoque se in ipso mortis articulo versari comperisset, iquias polypodis postulavisse: hic ubi Macho dilucide Philoxenum dicit dithyramborum poetam Syracusis versari eundemque dithyrambis tanquam liberis mandantem induxit, item Timothei, qualis poetae, mentionem iniecit:

Ὑπερβολῇ λέγουσι τὸν Φιλόξενον

Τῶν διθυράμβων τὸν ποιητὴν γεγονέναι

Ὀψοφάγον· εἴτα πουλυπόδα πηχῶν δνεῖν

Ἐν ταῖς Συρακούσαις ποτ' αὐτὸν ἀγοράσαι.

pro infra ita illum loquentem finxit:

Τοὺς διθυράμβους σὺν θεοῖς καταλιμπάνω

Ἡνδρωμένους καὶ πάντας ἐστιφανωμένους,

Ὅς ἀνατίθηναι ταῖς ἐμαντοῦ συντρόφοις

Μούσαις, Ἀφροδίτῃ καὶ Διόνυσον ἐπιτρόπους.

Ταῦθ' αἱ διαδῆκαι διασαφοῦσιν· ἀλλ' ἐπεὶ

Ὁ Τιμοθέου Χάρων σχολάζειν οὐκ ἔβη,

Οὐκ τῆς Νιδόβης, χωρεῖν δὲ πορθμὸν ἀναβῶ,

Καλεῖ δὲ Μοῖρα νύχιος, ἥς κλύειν χρεῖων —

Haec inquam dithyramborum poeta indigna sunt neque conveniant iis, quae de eius ingenio ab auctoribus fide dignis traduntur: prorsus autem cum Atheniensis Philoxeni moribus congruunt, ita ut Machonem aut errore quodam captum aut alios auctores ambiguae fidei secutum haec, quae Atheniensi morienti acciderant, Cytherio poetae accommodavisse suoque ingenio exornasse existimem. Nam hunc Eryxidis filium per omnem vitam gulonem maximeque piscium delicatiorum avidum fuisse non solum ii auctores, qui illius voti, de quo dictum est supra, memoriam conservarunt, verum etiam alii praeterea testes satis locupletes perhibent, ut Plutarchus in Sympos. IV. 4, 2: Οὐκοῦν καὶ ἀρετῆς ὄψων (optimus index) ὁ φιλοψόματος· οὐδὲ γὰρ Πυθαγόρα γε τούτων οὐδὲ Ξενοκράτει διακητῇ χρηστέον· Ἀνταγόρα δὲ τῷ ποιητῇ καὶ Φιλοξένῳ τῷ Ἐρύξιδος καὶ τῷ ζωγράφῳ Ἀνδροκίδῃ. idem de occulte vivendo c. 1: Τοὺς μὲν γὰρ περὶ Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος καὶ Γνάθωνα τὸν Σικελώτην ἐκπονημένους περὶ τὰ ὅσα λέγουσιν ἐναπομύττεσθαι ταῖς παροψαῖς, ὅπως τοὺς συνεσθίουσας διαστρέψαντες αὐτοὶ μόνοι τῶν παρακειμένων ἐμφορηθῶσιν. Verum non solum Macho in hoc versatus est errore, sed etiam alii non pauci, uti Sopater, vid. quae Machonis versibus subiecit Athenaeus VIII. p. 341 E: Περὶ δὲ τοῦ Φιλοξένου καὶ ὁ παριώδης Σώπατρος λέγων φησί·

Δισσαῖς γὰρ ἐν μέσαισιν ἰχθύων φοραῖς

Ἦσται τὸν Αἰτνης ἐς μέσον λεύσσω σκοπὸν.

quae etsi obscura sunt, tamen quantum quidem ex Aetnae mentione coniicere possumus, de Cytherio poeta dicta videntur, cum Eryxidis filio potius conveniant. Pessime autem perturbata sunt, quae Athenaeus I. p. 5 et 6 de Philoxeni voracitate tradidit, qui quidem errores nequaquam ei, qui epitomen confecit, verum ipsi Athenaeo crimini vertendi sunt; quamquam sane iam nonnulli ex auctoribus, quos sequitur, non expertes fuerunt eiusdem erroris. Et Chrysippus quidem de Eryxidis filio locutus esse videtur, quamquam quemnam intellexerit non satis liquido discerni potest, quandoquidem dicit: Ἐγὼ κατέχω τινὰ ὀρυφάγον — narrans illum gulonem digitos atque os calida aqua duravisse, ut cibos ferventissimos posset comedere prius quam ceteri convivae tangere auderent: id quod prorsus sordidis huius hominis moribus convenit; vide quae Plutarchus eo loco quem modo dixi narravit. Ipse autem Athenaeus temere ad Cytherium retulit, subiungit enim: Τὰ δ' αὐτὰ καὶ περὶ τοῦ Κυθηρίου Φιλοξένου ἰστοροῦσιν. Ex Clearcho, homine doctissimo, aliam narratiunculam addit Athenaeus p. 6 A, verum eam neque ad Cytherium, neque ad Atheniensem revocandam arbitror, sed ad parasitum illum, cui Pternocopis fuit cognomen, quem sermones multo lepore atque facetiis condivisse constat, vide Athenaeum VI. p. 241 E. et imprimis quae p. 242 B, ex Lynceo refert, item p. 246 A. et Axionicum comicum poetam ibid. p. 239 F.

ex quibus satis cognoscas, quam conveniat lepida illa narratiuncula, illi parasito: miror tamen Cearchum ex Aristotelis disciplina profectum in tantum errorem incidisse, ut haec de poeta Cytherio narraret, quae ad parasitum fere aequalem pertinerent: qua re equidem existimo illa tantum quae huic narrationi praecedant, ex Cearcho petita esse, qui de quonam Philoxeno locutus fuerit, in medio relinquendum est; cetera autem, quae subsequantur ipsius Athenaei esse, qui nescio quo auctore usus ea ad dithyramborum poetam retulerit: Οὗτος εἰς Ἐφεσον καταπλεύσας, εὐρών τὴν ὁπωπώλειαν κενήν, ἐπέθετο τὴν αἰτίαν· καὶ μαθὼν ὅτι πῦν εἰς γάμους συνηγόρασαι, λουσάμενός παρῆν ἄκλιτος ὡς τὸν νυμφίον· καὶ μετὰ τὸ δεῖπνον ἄσας ὑμέαιον, οὗ ἡ ἀρχή· Γάμει θεῶν λαμπρότατε, πάντας ἐνυχαγώγησεν· ἦν δὲ διδυραμβοποιός· καὶ ὁ νυμφίος, Φιλόξενε, εἶπε, καὶ αὐρίον ὥδε δεῖπνεῖς; καὶ ὁ Φιλόξενος, Ἄν' ὄψον, ἔφη, μὴ πωλῇ τις. At parasitus ille non composuerat hymenaeum, quem in nuptiis recitaret, verum initium alicuius carminis lepide accommodavit magnificis et conquisitis undique epulis. Ea vero quae Athenaeus p. 6 E. ex Phania Eresio adscripsit, sane ab Cytherio poeta in convivio apud Dionysium tyrannum dicta esse videntur, sed nequaquam arguunt, poetam fuisse illum quem volunt gulonem: nisi forte Phantias quoque similitudine nominum in errorem est inductus. Minime vero omnium Aristotelis auctoritate debebat Athenaeus abuti p. 6 D: Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἀπλῶς, ὃς καὶ γράφει πον ταῦτα· Δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρέβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ (hoc delendum censeo) πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθένους καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλοξένου δεῖπνον οὐχ ὅλον. Hic ipse Aristotelis locus satis arguit, quae res Philoxeno poetae tantam ignominiam atque dedecus contraxerit effeceritque ut cum Philoxeno gulone, homine ignobili et obscuro, temere confunderetur. Scripserat enim Philoxenus carmen lyricum, in quo lautissimas epulas magna cum festivitate ingeniique libertate descripsit, in qua quidem descriptione Siculas dapes, quibus apud Dionysiam Syracusarum tyrannum perfractus erat, ante oculos habuisse videtur: iam cum magnifice illas voluptates deliciasque exornavisset, subinde ipsum nimis et ultra modum epulis delicatis delectatum esse creditum est. Cytherii autem, dithyramborum poetae hoc fuisse carmen, etsi nonnulli ex veteribus de hac re dubitavisse videntur, Platonis comici testimonio probat Athenaeus IV. p. 146 F: Φιλόξενος δ' ὁ Κυνθῆριος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Δείπνῳ, εἴπερ τοῦτον καὶ κωμωδιοποιὸς Πλάτων ἐν τῷ Φάωνι ἐμνήσθη καὶ μὴ τοῦ Λευκαδίου Φιλοξένου. Male vero Athenaeus supra I. p. 5 B: Τοῦ Φιλοξένου δὲ τοῦ Λευκαδίου Δείπνον Πλάτων ὁ κωμωδιοποιὸς μνησται·

Ἐγὼ γὰρ ἐνθάδ' ἐν τῇ θηρίᾳ

Τοῦτ' διελθεῖν βούλημαι τὸ βιβλίον

Πρὸς ἑμαιτόν. B. Ἔστι δ' ἀντιβολῶ σε τοῦτο τί;

A. Φιλοξένου καινή τις διαρρησία.

et quae sequuntur: ex quibus hoc satis perspicimus, quanto studio atque plausu Athenienses illud carmen exceperint. In errore autem versantur, inciduntque in eundem errorem etiam Dindorfius ad Athenaeum T. II. p. 711, qui hexametros illos, quibus Plato utitur, ex Philoxeni Leucadii carmine petitos arbitrantur: immo comicus, cum ingeniosam illam ubertatem, qua Philoxenus in Convivio res satis leves et propemodum indignas tractaverat, a poesis divina specie abhorrere plurimumque et ad ipsam artem depravandam et hominum animos enervandos conferre intellexisset, finxit Philoxenum lasciva quaedam praecepta coquendi versibus comprehendisse, quod quam conveniat ingenio Atticae comoediae facile quilibet perspiciet. Iam cum Plato Phaonem docuerit Olymp. XCVII. 1, vid. Meinekium Spec. II. p. 26, atque is in ea comoedia commemoraverit *Φιλοξένου καινήν ὀψαρτυσίαν*, apparet Philoxeni carmen circa illud ipsum tempus Athenas perlatum esse: sed paulo etiam accuratius possumus illam aetatem describere, quandoquidem Aristophanes quoque in Ecclesiazusis, quae sunt anno ante h. e. Olymp. XCVI. 4 doctae, non obscure notavit Philoxeni Convivium: in extrema enim fabula, quod fugit homines doctos, Philoxeni et numeros et verborum monstra exaggerando aemulatus dixit:

ὦ φίλαι γυναῖκες, εἴπερ μέλλομεν τὸ χοῦμα δοῦν,  
 Ἐπὶ τὸ δεῖπνον ὑπανακινεῖν· Κρητικῶς οὖν τὸ πόδες  
 Καὶ οὐ κίνει. Τοῦτο δοῦν. Καὶ τάσδε λαγάρας  
 Τοῖν σκελισκοῖν τὸν ὀνθύμόν· τάχα γὰρ ἐπεισιν  
 Λεπαδοτεμαχοσειλαχογαλεο —  
 κρανιολειψανοδριμυποτριμματοσιλφιο —  
 πραιομελιτοκατακεχυμενο —  
 κιχλεπικοσσυφοφαττοπεριστεραλεκτρονονοπτειγέ-  
 φαλο... —

κιγλοπελειολαγωσιραιοβαφητραγανοπτέρυγον.

Sic enim difficillimus ille locus conformandus videtur: verum haec si accuratius persequi vellem, longam requirerent orationem: Philoxeni carmen notari a festivissimo poeta facile quilibet monitus intelliget. Itaque iam colligere possumus illud symposium eo ipso anno h. e. Olymp. XCVI. 4 in Atheniensium pervenisse notitiam magnamque mox famae celebritatem nactum esse. Iam quantopere Athenienses etiam postea eo delectati fuerint etiam ille ipse Aristotelis locus quo de supra actum est arguit, in quo homines quosdam notat imperitos et otiosos, temere omnia effutientes, qui ultimis barbarorum amicis et familiaribus utantur et prorsus expertes sint litterarum, nisi quod Philoxeni symposium neque hoc integrum legerint. Et hoc ipsum carmen effecit, ut Eryxidis filii probra in Cytherium poetam temere transfunderentur. Sed ut ad hunc de quo exorta est disputatio Philoxenum revertar, filium eius, quantum perspicio, notat Aristophanes in Ranis v. 932:

Ἦδη ποτ' ἐν μακρῷ χρόνῳ νεκτὸς διηγοῦνησα  
 Τὸν ξουθὸν ἱππαλεκτρὸνα ζητῶν τίς ἐστιν ὄρνις.

AI. Σημείον ἐν ταῖς ναυσὶν, ὥμαθέστατ', ἐνεγέγραπτο.

AI. Ἐγὼ δὲ τὸν Φιλοξένου γ' ὦμην Ἔρυν εἶναι.

nam ut mos erat apud Graecos avi nomen receperat Eryxis, de quo Scholiasta haec adscripsit: Οὗτος γὰρ ὡς ἄμορφος καὶ ἀηδὴς διαβύλλεται.

Non minus autem effeminatus et perditus homo fuit Melesias: notari enim ab Aristophane censeo filium Thucydidis illius, qui Periclis in re publica gerenda fuit adversarius: hunc plane a patris virtute degeneravisse vitamque otiosam et delicatam egisse Plato dicit in Lachete, ubi p. 179 C. Lysimachus Aristidis filius de se et hoc Melesia haec dicit: Συσσιτοῦμεν δὴ γὰρ ἐγὼ τε καὶ Μελησίας ὅδε καὶ ἡμῶν τὰ μειράκια παρασιτεῖ· ὅπερ οὖν καὶ ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου, παρορησιασόμεθα πρὸς ἡμᾶς· ἡμῶν γὰρ ἐκίττερος περὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα ἔχει λέγειν πρὸς τοὺς νεανίσκους καὶ ὅσα ἐν πολέμῳ ἐργάσαντο καὶ ὅσα ἐν εἰρήνῃ, διοικοῦντες τὰ τε τῶν συμμάχων καὶ τὰ τῆς πόλεως· ἡμέτερα δ' αὐτῶν ἔργα οὐδέτερος ἔχει λέγειν· ταῦτα δὴ ἱπαισχυνόμεθα τε τοῦδε καὶ αἰτιώμεθα τοὺς πατέρας ἡμῶν, ὅτι ἡμᾶς μὲν εἶων τρυφᾶν, ἐπειδὴ μειράκια ἐγενόμεθα, τὰ δὲ τῶν ἄλλων πράγματα ἔπραττον. quem locum respiciens Athenaeus XI. p. 506 A: Ἐν δὲ τῷ περὶ ἀνδρείας, inquit, Μελησίαν τοῦ Θουκνίδιδος τοῦ ἀντιπολιτευσαμένου Περικλεῖ καὶ Ἀνσίμαχον τὸν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου τῆς τῶν πατέρων ἀρετῆς ἀναξίους εἶναι φάσκων. Etiam in Menone p. 94 D, ubi clarorum virorum filios plerumque a patrii virtutibus descivisse docet, Melesiam eiusque fratrem Stephanum procul a Thucydidis patris virtute ahesse dicit: Ἴνα δὲ μὴ ὀλίγους οἷη καὶ τοὺς φανλοτάτους Ἀθηναίων ἀδυνάτους γεγονέναι τοῦτο τὸ πρᾶγμα, ἐνθυμήθητι, ὅτι Θουκνίδης αὐτὸν δύο νιεῖς ἔθρεψε, Μελησίαν καὶ Στέφανον, καὶ τούτους ἐπαίδευσεν τὰ τε ἄλλα εὖ καὶ ἐπάλασσαν κάλλιστα Ἀθηναίων τὸν μὲν γὰρ Ξανθία ἔδωκε τὸν δὲ Εὐδώρῳ· οὗτοι δὲ πού ἐδόκουν τῶν τότε κάλλιστα παλαεῖν ἢ οὐ μένυσται; AN. Ἐγωγε, ἀκοῇ. ΣΩ. Οὐκοῦν δῆλον, ὅτι οὗτος οὐκ ἂν ποτε, οἱ μὲν ἔδει δαπανώμενον διδάσκειν ταῦτα μὲν ἐδίδαξε τοὺς παῖδας τοὺς αὐτοῦ, οἱ δὲ οὐδὲν ἔδει ἀναλώσαντα ἀγαθοὺς ἄνδρας ποιῆσαι, τοῦτο δὲ οὐκ ἐδίδαξεν, εἰ διδακτὸν ἦν· ἀλλὰ γὰρ ἴσως ὁ Θουκνίδης φαῦλος ἦν καὶ οὐκ ἦσαν αὐτῷ πλείστοι φίλοι Ἀθηναίων καὶ τῶν συμμάχων; καὶ οἰκίας μεγάλης ἦν καὶ ἰδόντο μέγα ἐν τῇ πόλει καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἕλλησιν, ὥστε εἴπερ ἦν τοῦτο διδακτὸν, ἔξεργεῖν ἂν, ὅστις ἔμελλεν αὐτοῦ τοὺς νιεῖς ἀγαθοὺς ποιῆσειν, ἢ τῶν ἐπιχωρίων τις ἢ τῶν ξένων, εἰ αὐτὸς μὴ ἐσχόλαζε διὰ τὴν τῆς πόλεως ἐπιμέλειαν. quibus usus is qui Aeschiniis nomen eminentis sermones scripsit l. 8: Ἐπεὶ Θουκνίδης αὐτὸν, inquit, δύο νιεῖς ἔθρεψε, Μελησίαν καὶ Στέφανον, ὑπὲρ ὧν σὺ οὐκ ἂν ἔχοις εἰπεῖν ἄπερ ὑπὲρ τῶν Περικλέους νιῶν· τούτων γὰρ δὴ καὶ σὺ οἶσθα τὸν γ' ἔτερον μέχρι γήρως βιοῦντα, τὸν δ' ἔτερον πόρρω πάν. κτλ. Eundem Melesiam etiam Maximus Tyrius, puto, commemorat IV. p. 56: Παρὰ μὲν Μιθαικου ὄψον, παρὰ δὲ Σαρσίμου οἶνον, παρὰ δὲ Κόννου ἵταϊραν, παρὰ δὲ Μελησίον ψῶδην.

Sed ibi vix perspicias, quae coniunctio sit Conui, musici nobilissimi cum meretrice, Melesiae autem, hominis voluptarii et effeminati cum carmine. Conieci igitur, quamvis dubitanter, scribendum esse: *παρὰ δὲ Κόννου ῥοδὴν, παρὰ δὲ Μελησίου ἑταίραν*, quod probavit Winckelmannus Proleg. ad Plat. Euthyd. p. XLI. Rem publicam iste Melesias non attigit, ut ipse Plato in Lachetis loco, quem supra adscripsi, testatur, nisi quod semel a quadringentis legatus Lacedaemonem missus est, vid. Thucydid. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν παράλων, οἳ τότε ἐτάχθησαν ἐν τῇ στρατιωτικῇ νῆϊ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπλεῖν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαιμόνα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοῦς πρέσβεις Λαισποδῖαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελησίαν.*

Accedo ad Cratini *Trophonium*, in qua fabula poetam neque deos neque deorum cultum ridere voluisse facile concedet, qui et Cratini ingenium et comoediae antiquae propositum satis perspexit. Tantum enim abest, ut poeta deorum vim et auctoritatem labefactare voluerit, ut nihil maius, nihil praestantius, nihil antiquius esse numine divino habuerit persuasissimum. Hac igitur sanctitate et religione cum poetae esset animus imbutus, pariter philosophorum placita, quae omnem pietatem affligebant evertiebantque, atque vulgi opiniones et superstitionem, quae deorum cultum polluebant, gravissimo summoque studio impugnavit: illud egit in Panoptis, hoc in Thressis, Ambustis et vero etiam in Trophonio. Erat enim illa aetate summa multitudinis superstitio, qui cum esset cultus deorum imminutus atque de more maiorum abalienatus, studiose conquirebant, quibus animos suspensos anxiosque consolarentur et sustinerent: novi igitur ac peregrini ritus in civitatem introducti, qui quasi caeca quadam labe animos leves mollesque infererunt. Illo autem tempore quo Cratinus hanc fabulam docuit, Trophonei oraculi auctoritas apud Athenienses plurimum viguisse omniumque animos vana superstitione et religione imbuisse videtur. Atque Aristophanes quoque in Nubibus v. 505 Strepsiadem, quum Socratis mysteriis initiandus est, ita loquentem inducit:

*Ἐς τὴν χεῖρὲ νυν*

*Δὸς μοι μελιτοῦντιαν πρότερον, ὥς δέδοικ' ἐγὼ*

*Εἴσω καταβαίνων, ὥσπερ ἐς Τροφώνιον.*

qua comparatione vix usus esset comicus, nisi tunc multi Athenienses suarum rerum incerti Trophonii oraculum petiissent. Itaque etiam Cratinus usus est hoc nomine, ut quam vana et pernicioza ista esset superstitio, perspicua neque dubia imagine proposita doceret. Fuit autem, si coniectura talis quid augurari licet, fortasse iam inde ab antiquissimis temporibus aliqua Atheniensibus sacrorum communio cum Lebadeensibus, ita ut Trophonii religio ista aetate facile Athenas se potuerit insinuare. Fertur enim Lebadeus Atheniensis Lebadeam urbem condidisse, vid. Pausan. IX. 39, 1: *Λεβάδου δὲ ἐξ Ἀθηναίων ἐς αὐτὴν ἀφικομένου κατέβησάν τε ἐς τὸ χθαμαλὸν οἱ ἄνθρωποι καὶ ἐκλήθη Λεβάδεια ἡ πόλις ἀπ' αὐτοῦ.*



πατέρα δὲ τοῦ Λεβιάδου καὶ καὶ ἦντινα αἰτίαν ἦλθεν, οὐκ ἴσασιν ἄλλο ἢ γυναῖκα εἶναι Λεβιάδου Λαονίκην. Ipsum autem Trophonii oraculum iam antiquissimis temporibus magnam auctoritatem et existimationem per totam Graeciam nactum est, hinc Aristomenes quoque Trophonium consuluit, ut memoriae prodidit Pausanias IV. 16, 7: Ἀντιώσατο δὲ (Aristomenes) καὶ τὴν ἀσπίδα ἐκείνην, ἐς τε Δελφοὺς ἀφικόμενος καὶ ὡς οἱ προσέταξεν ἢ Πυθίᾳ καταβὰς ἐς τὸ ἄδυτον ἱερὸν τοῦ Τροφωνίου τὸ ἐν Λεβαδείᾳ· ὕστερον δὲ τὴν ἀσπίδα ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων, ἣν δὴ καὶ αὐτὸς εἶδον ἀνακειμένην· ἐπιθήμα δὲ ἐστὶν αὐτῆς αἰτὸς τὰ πτερὰ ἐκατέρωθεν ἐκτετακώς ἐς ἄκραν τὴν ἴτην· τότε δὲ Ἀριστομένης ὡς ἐπανήκεν ἐκ Βοιωτίας εὐρών τε [παρὰ τῷ Τροφωνίῳ] (haec verba aut delenda sunt aut ita transponenda: ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων παρὰ τῷ Τροφωνίῳ.) καὶ κομισάμενος τὴν ἀσπίδα αὐτίκα ἔργων μεζόνων ἤπτετο. Clypeum, quem Aristomenes dedicaverat, postea Thebani in pugna Leuctrica, iubente oraculo tanquam tropaeum erexerunt, vid. Pausan. IV. 32, 5, ipso vaticinio addito. Alia de ominibus, quas Thebanis Lebadaeae ante pugnam Leuctricam acciderint memoriae prodidit Cicero de divinatio. I. 34 et II. 26. Quin ad exteras usque gentes oraculi fama penetravit; ita Croesus quoque misit Lebadeam, qui consulerent deum, vid. Herodot. I. 46: Μετὰ ὧν τὴν διάνοιαν ταύτην αὐτίκα ἀπεπειράτο τῶν τε μαντήτιον τῶν τε ἐν Ἑλλήσι καὶ τοῦ ἐν Λιβύῃ, διαπέμψας ἄλλους ἄλλῃ· — οἱ δὲ τινες ἐπέμποντο παρὰ τε Ἀμφιάρεων καὶ παρὰ Τροφώνιον. Socratis autem aetate non ignobile fuisse oraculum apparet ex illa memoria, quam Plutarchus tradidit de genio Socr. c. 21: Οἶτος ὅν (Timarchus Chaeronensis) ποθῶν γινῶναι τὸ Σωκράτους δαιμόνιον, ἦν ἔχει δύναμιν, ἔτι δὴ νέος οὐκ ἀγενής, ἄρτι γεγενημένος φιλοσοφίας, ἱμοὶ καὶ Κέβητι κοινωσάμενος μόνοις εἰς Τροφωνίου καταῆλθε, δράσας τὰ νομιζόμενα περὶ τὸ μαντεῖον κτλ. Neque postea defuerunt, qui Trophonium de rebus suis consulerent, sicuti Aemilium Paullum oraculum visisse auctor est Livius XLV. 27: „Lebadaeae quoque templum Iovis Trophonii adiit, ubi cum vidisset os specus, per quod oraculo utentes sciscitantum deos descendunt, sacrificio Iovi Hercynaeque facto, quorum ibi templum est, Chalcedem ad spectaculum Euripi Euboeaeque insulae, ponte continentis iunctae descendit.“ Egisse de hoc oraculo sacrisque videtur Dicaearchus in libro, quem inscripsit περὶ τῆς εἰς Τροφωνίου καταβάσεως, vid. Athenaeus XIII. p. 594 E. et XIV. p. 641 F. quamquam si recte conicio his tanquam involucris quibusdam usus erat, quibus indicaret quid ipse de divinatione sentiret, itaque Cicero ad Atticum XIII. 31: „Dicaearchi quos scribis libros sane velim mihi mittas: addas etiam καταβάσεως.“ et 32: „Dicaearchi περὶ ψυχῆς ἡμῶν velim mittas et καταβάσεως. — tres eos libros maxime nunc vellem: apti essent ad id, quod cogito.“ 33: „Dicaearchi librum accepi et καταβάσεως exspecto.“ Versabatur autem eo tempore Cicero in Tusculanis Quaestionibus elaborandis, atque in primo quidem libro, ubi de

contemnenda morte agit, accurate de animi natura et de divinatione disserit, usus ipsius Dicaearchi libris Corinthiacis *περὶ ψυχῆς*, quod dicit I. 10, 21 et item II. 23, 18. 41, 22, 51. et item Leucibiacis de animo ibid. I. 31, 77. Tertio autem Dicaearchi libro, qui *descensus in Trophonii antrum* inscriptus erat, utrum Cicero in his quaestionibus conscribendis usus sit nec ne vix expedias, quandoquidem in litteris ad Atticum datis dixerat se illum librum expectare, neque posthac disertis verbis memorat, quamquam sane de divinatione praeteriens dixit Quaest. Tusc. I. 17, atque etiam Trophonium et Agamedem commemorat, quibus Deus concesserit, ut praeter ceteros divinarent, ibid. I. 45, 113 et 4. Verum usus est hoc Dicaearchi libro postea, cum illum locum, qui est de divinatione, peculiari libro comprehenderet: quamquam enim libri Dicaearchi titulum nusquam dilucide appellet, tamen quin hanc *κατάβασιν* dicat prorsus non dubito, vid. de Divin. I. 3: „Dicaearchus Peripateticus cetera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit.“ item I. 50 et II. 48: „Me Peripateticorum ratio magis movebat et veteris Dicaearchi, et eius qui nunc floret Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura praesentiant, si aut furore divino incitatus animus aut somno relaxatus solute moveatur ac libere.“ Atque ad eundem hunc Dicaearchi librum referendum videtur etiam quod II. 51 dicit Cicero: „At nostra interest, scire ea, quae eventura sunt. Magnus Dicaearchi liber est, nescire ea melius esse, quam scire.“ quod quidem ad amplitudinem operis referendum arbitror, quomodo Cicero de Offic. II. 5 de ipso dixit Dicaearcho: „Est Dicaearchi liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi.“ Videtur autem Cicero saepius hoc Dicaearcheo opere in libris quos de divinatione conscripsit usus esse, uti II. 26. Cratinus autem, ut vanam illam superstitionem exagitaret, videtur hominem aliquem supersticiosum, morbo graviter confectum, ita ut cibo potuque abstineret nec somnum posset capere, in scenam induxisse: quo refero illum versum, quem Bekkeri Grammaticus T. I. p. 358, 2 affert: *Ἀρασθαι προσενέγκασθαι· Κρατῖνος Τροφωνίῳ*.

*Ὁδὸ σῖτον ἔρασθ' οὐχ ὕπνον λαχεῖν μέρος.*  
quae cum aliqua lectionis diversitate exhibet Suidas T. I. p. 655: *Αἵρεσθαι· προσενέγκασθαι· Κρ. Τρ. Ὁδὸ σῖτον αἵρεσθ'· οὐχ ὕ. λ. μ.* Aegroti enim homines potissimum oracula deorum adire solebant, ut ab iis opem auxiliumque peterent: vid. Aristoph. Vesp. 121:

*Ὅτε δῆτα ταύταις ταῖς τελεταῖς οὐκ ὦφελαι,  
Διέπλευσεν εἰς Αἴγιναν· εἴτα ξυλλαβὼν  
Νύκτωρ κατέκλινεν αὐτὸν εἰς Ἀσκληπιοῦ.*

Simillimam imaginem Aristophanes et in Pluto et Amphiarao exhibuit, quamquam ibi illi dii consuluntur, qui medendi pariter atque vaticinandi artis erant gnari. Fortasse autem ille versus ita est explanandus, ut dicatur is, qui incertus de rebus suis deum scisci-

urus in antrum descenderat, neque cibum neque somnum ibi perire potuisse: nam qui illuc descensuri erant, abundabant larga iorum copia, vid. Pausanias IX. 39, 5: Ἐπειδὴν ἄνδρῳ εἰς τοῦ τροφωνίου κατιέναι δόξῃ, πρῶτα μὲν τεταγμένων ἡμερῶν δαιταὶν αἰκίματι ἔχει· τὸ δὲ οἶκημα δαίμονός τε ἀγαθοῦ καὶ τύχης ὅν ἐστιν ἀγαθῆς· διαιωόμενός τε ἐνταῦθα τὰ τε ἄλλα καθαρεύει ἰ λουτρῶν εἴργεται θερμῶν· τὸ δὲ λουτρὸν ὃ ποταμός ἐστιν ἡ ἰκννα· καὶ οἱ καὶ κρεῖν ἄσθονά ἐστιν ἀπὸ τῶν θυσῶν. — Iam ro ad eundem superstitiosum hominem, quippe qui piscium quoque orundam casum adsciscit, referendi sunt duo versiculi, qui leguntur: apud Athenaeum VII. p. 325 E: Κρατῖνος δὲ ἐν Τροφωνίῳ ἰσίν·

Οὐδ' Αἰζωνίδ' ἐρυθρόχρων ἐσθίειν ἔτι τρίγλην,

Οὐδὲ τραγόνος οὐδὲ δεινοῦ φνὴν μελανοίρου.

recte emendavit Casaubonus, accusativus φνὴν non est suspensus verbo ἐσθίειν, sed ab adi. δεινός: ἐσθίειν enim et secundum et artum casum adsciscit: Aexonenses autem triglas nobilissimas esse testis est etiam Nausicrates comicus apud Athenaeum loco eam dixi:

Μετ' αὐτῶν δ' εἰσὶν ἐκπρεπεῖς φύσιν

Αἱ ξανδοχρῶτες, ὥς κλύδων Αἰζωνικός

Πασῶν ἀρίστας ἐντόπους παιδεύεται·

Αἷς καὶ θιᾶν τιμῶσι φωσφόρον κόρην

Δειπνεῖν ὅταν πέμπωσι δῶρα ναυτίλοι.

Τρίγλας λέγεις.

ratini versum respexit Hesychius: Αἰζωνίδα τρίγλην· δοκοῦσι ἰλλισται εἶναι αἱ Αἰζωνικαὶ τρίγλαι. Ad eundem hunc comoediae cum revocandum censeo alium versum, et numerorum et arguenti similitudinem secutus, quamvis fabulae nomen non sit adscriptum, ap. Athen. VII. p. 305 B: Κίχλαι καὶ κόσσυφοι· διὰ τὴν Ἀττικοὶ κίχλην λέγουσι καὶ ὁ λόγος οὕτως ἔχει — ὁμοίως ἦν καὶ τρίγλη. Κρατῖνος·

Τρίγλη δ' εἰ μὲν ἐδηδοκῶη τένθου τινὸς ἀνδρός.

ausam autem Cratinus videtur indicare, cur iste superstitiosus homo triglis quoque abstineat, quippe quae carnibus humanis ventantur; conferas Athenaeum VII. p. 324 E: Ἔστι δὲ (τρίγλη) τροφρόδους, συναγελαστικός, παντόστικτος, ἔτι δὲ σαρκοφάγος.

Ad Trophonium Runkelius iure retulit anapaestum, quem c simpliciter ex Cratino affert Hephaestio p. 44: Κέκληται δὲ ῥιστοφάνειον, οὐκ Ἀριστοφάνους αἰτὸ εὐρόντος πρώτου, ἐπεὶ καὶ ἀρὰ Κρατῖνω ἐστὶ·

Χαίρετε δαίμονες, οἳ Λεβιάδειαν Βοιάτιον οὐθαὶ ἀρούρης.

horus enim videtur invocare Trophonium et reliquos deos, si una colebantur, vid. Pausan. IX. 39, 5: Θυεῖν γὰρ δὴ ὁ κατιὼν ὑπὸ τῷ Τροφωνίῳ καὶ τοῦ Τροφωνίου τοῖς παισίν· πρὸς δὲ πολλῶν τε καὶ Κρόνῳ καὶ Διὶ ἐπέκλησιν βασιλεῖ καὶ Ἥρᾳ τε νόχῃ καὶ Δήμητρι, ἣν ἐπονομάζοντες Εὐρώπην ταῦ Τροφωνίων

φασιν εἶναι τροφόν. Item Cratinus angues Trophonio sacros commemoravit, vid. Harpocrat. p. 142: Παρεῖται ὄφεις· Δημοσθένης ὑπὲρ Κτησιφώντος· παρεῖται ὀνομάζονται τινες ὄφεις παρὰ τὸ παρειὰς μεΐζους ἔχειν, ὥς καὶ Κρατῖνος ἐν Τροφωνίῳ ὑποσημαίνει: atque etiam Trophonii simulacrum gestabat scipionem serpentibus implicatum, vid. Pausan. IX. 39, 3: Εἰσι δ' ἐν τῷ σηλαίῳ τοῦ ποταμοῦ τε αἱ πηγὴ καὶ ἀγάλματα ὄρθα, περιεπιγμένοι δὲ εἰσιν αὐτῶν τοῖς σκήπτροις δράκοντες, ταῦτα εἰκάσαι μὲν ἂν τις Ἀσκληπιοῦ τε εἶναι καὶ Ὑγίαιας, εἶεν δ' ἂν Τροφώνιος καὶ Ἐρκυρα, ἐπεὶ μηδὲ τοὺς δράκοντας Ἀσκληπιοῦ μᾶλλον ἢ καὶ Τροφωνίου νομίζουσιν ἱερὸς εἶναι. De deo autem vaticinante Cratinus dixit illud, quod idem Harpocratio p. 70 exhibet: Ἐπιθέτους ἑορτάς· — λέγειν γὰρ ἦν εἰδισμένον, ἐπέθηκεν ἐπιστολήν, ἀντὶ τοῦ παρέδωκεν, ὥς Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Χρυσίππου πρὸς τὴν Φορμίωνος παραγραφὴν· Κρατῖνος ἐν Τροφωνίῳ. Et propria quidem significatione dixit Herodotus III. 46: Γράφει εἰς βιβλίον πάντῃ, τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκει, γράφας δὲ ἐς Ἀργυπτον ἐπέθηκε. Cratinus opinor transtulit ad Trophonii oraculum: ἐπιστολή enim significat quidquid quis praecepit, mandavit, iussit. Ipse Cratinus, vid. Zonaras T. I. 804:

Ἀκούε νῦν καὶ τίνδε τὴν ἐπιστολήν.

Ita etiam Herodot. IV. 16: Τοῦτο δὲ τῆς ἐπιστολῆς μεμνημένην αὐτὴν ποιῆσαι τὰ ἐντεταλμένα. Saepius Tragici: Aeschylus in Persis 788:

Κοῦ μνημονεύει τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς.

et apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 372, 9: Ἀκούε τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς· ἀντὶ τοῦ τῶν ἐμῶν ἐπιστολῶν· οὕτως Ἀισχύλος. quae quidem verba cum altero Cratini fragmento magnam habent similitudinem. Sophocles Andromeda Fr. 130:

Μηδὲν φοβείσθαι προσφάτους ἐπιστολάς.

Ita enim corrigo. Euripides in Hippolyto v. 861 non dispari prorsus modo:

Ἀλλ' ἣ λέγους μοι καὶ τέκνων ἐπιστολάς

Ἐγραψεν ἡ δύστηνος ἐξαιτουμένη;

Cetera quae ex hac Cratini comoedia servata sunt, parum illustrant quomodo poeta argumentum tractaverit institutamque sententiam fuerit persecutus, quam quidem videtur in fine fabulae dilucide proposuisse, ad quem locum pertinet illud, quod Hephaestio p. 72 exhibet:

Ἐγείρει δὴ νῦν Μοῦσα Κρητικὸν μέλος.

Χαῖρε δὴ, Μοῦσα, χρόνι μὲν ἦκεις, δμως δ'

Ἥλθες οὐ πρὶν γε δεῖν, ἴσθι σαφές, ἀλλ' ὅπως —

ex quibus satis apparet creticum illud carmen in extrema fabula locum habuisse.

## CAPUT VIII.

Una ex nobilissimis et praestantissimis Cratini comoediis fuerunt *Chirones*, cuius fabulae argumentum commode ex ipso titulo et reliquiis indagare licet. Chiron enim heros omnium iustissimus et sapientissimus Achillem puerum educaverat institueratque, ut esset clarissimum virtutis exemplar: hinc omnis antiquitas Chironem tanquam locupletissimum sapientiae auctorem solebat perhibere: hinc plurimas artes atque instituta ad vitae usum commoda ab eo profecta esse ferebant: cf. Clemens Alexandr. Stromat. I. 15: *Ὁ Βηρύτιος Ἐρμιππος Χείρωνα τὸν Κένταυρον σοφὸν καλεῖ, ἐφ' οὗ καὶ ὁ τὴν Τιτανομαχίαν γράψας φησὶν ὡς πρῶτος οὗτος·*

*Εἰς δὲ δικαιοσύνην θνητῶν γένος ἤγαγε, δίδχα*

*Ὅρχον καὶ θυσίας ἱλαρὰς καὶ σχήματ' Ὀλύμπου.*

*Ἰππῷ δὲ ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ συνοικήσασα τῷ Αἰόλῳ ἐδιδάξατο αὐτὸν τὴν φυσικὴν θεωρίαν·*

*Ἡ πρῶτα μὲν τὰ θεῖα προῦμαντεύσατο*

*Χρησμοῖσι συμφέειν, ἀστέρων ἐπ' ἀντολαῖς.*

Hinc etiam in carmine illo haud contemnendae vetustatis, cui nomen erat *Χείρωνος ὑποθήκαι*, quod, cum Hesiodo vulgo esset tributum, illi abiudicavit Aristophanes Byzantius (vid. Quinctil. I. 1, 15). Chiron Achilli decedenti multa sapienter et scite praeicipiens inducebatur, cuius carminis initium servavit Scholiasta Pindari Pyth. VI. 19: *Τὰς δὲ Χείρωνος ὑποθήκας Ἡσιόδῳ ἀνατιθέασιν, ὧν ἡ ἀρχή·*

*Εὖ νῦν μοι τάδ' ἕκαστα μετὰ φρεσὶ πενκαλίμην*

*Φράζεσθαι· πρῶτον μὲν, ὅτ' εἰς δόμον εἰσαφίκηαι,*

*Ἐρθεῖν ἱερὰ καλὰ θεοῖς ἀειγενέτησιν.*

Cf. Pausanias IX. 31, 5. Et nescio an nonnulla praecepta, quae Hesiodi nomine vulgo feruntur, ex hoc carmine sint petita. Clarum autem fuisse hoc carmen et satis usu tritum apparet etiam ex Pindari isto loco:

*Σὺ τοι σχέθων νιν ἐπιδέξια χειρὸς ὀρθῶν*

*Ἄγεις ἐφημοσύναν*

*Τὰ ποτ' ἐν οὖρεσι φαντὶ μεγαλοσθενεῖ*

*Φιλύρας υἱὸν ὀρφανίζομένῳ*

*Πηλέϊδα παραινεῖν· μάλιστα μὲν Κρονίδα*

*Βαρυόπαν στεροπᾶν κερανῶν πρύττιν*

*Θεῶν σιβέσθαι·*

*Ταύτας δὲ μήποτε τιμᾶς*

*Ἀμείρειν γονέων βίον πεπρωμένον.*

Eius generis carmina paraenetica alia quoque credo exstitisse, ut illud, in quo Amphiarus cum Amphilocho filio multa prudenter et graviter praecepta communicavit, ex quo carmine duos versus ser-

vavit Clearchus apud Athenaeum VII. p. 317 A (cf. Antigon. Carystium c. 29):

*Πολύποδός μοι τέκνον ἔχων νόον Ἀμφίλοχ' ἦρωε,*

*Τοῖσιν ἐφαρμόζεν, τῶν κεν κατὰ δῆμον ἵκηται.*

quos versus et Theognis v. 217 secutus est, et Pindarus expressit Fr. LXX:

*ὦ τέκνον*

*Ποντίου θηρὸς πετραίου χρωτὶ μάλιστα νόον*

*Προσφέρων πάσαις πολλέσσιν ὁμίλει· τῷ παρόντι δ' ἐπαι-  
νήσαις ἐκὼν*

*Ἄλλοι' ἄλλοῖα φρόνει.*

Et vero etiam Sophocles in Iphigenia Fr. CCLXXXIX. Neque enim credo duos illos versus ex epico aliquo carmine, quod res Thebanas tractabat, derivata esse, sed refero ad peculiare quoddam carmen. Est autem suspicio carmen illud, quod Ἀμφιαράου ἔξελασία inscriptum fuit, quodque nonnulli Homero tribuebant (vid. Herodoti vit. Homeri c. 9 et Suidam in v. Ὀμηρος) didacticum fuisse atque haec ipsa praecepta comprehendisse. Sic nos quoque a maioribus accepimus carmina simillima, in quibus reges aut patres filiis, filiiabus matres tradunt praecepta suluberrima de officiis, de rebus publicis et privatis omninoque de vita sapienter agenda conformandaque.

Sed ut ad Chironem revertatur oratio, Chironis nomen postea translatum est ad quemvis hominem sapientem, qui doctrinam aliis tradebat, itaque Plato comicus Damonem, qui Periclem fidibus docuit et vero etiam sapientiae et philosophiae amore imbuisse eum credebatur, Chironem appellari facit in versibus, quos servavit Plutarchus vit. Periclis c. 4:

*Πρῶτον μὲν οἶν μοι λέξον, ἀντιβολῶ· σὺ γὰρ*

*ὦς φασιν, ὃ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα.*

Ita etiam Cratini fabula non dissimili ratione nomen a Chirone accepit: numerus autem pluralis, ut in aliis Cratini comoediis indicat chorum ex istis Chironibus constitisse, qui Centaurorum aliquam speciem prae se ferentes praecepta, quae ad vitae communis institutionem pertinebant, videntur tradidisse. Chirones igitur, id quod est chori officium, profitebantur ea quae ipse poeta diu apud animo de rebus summis meditatus vera et certa esse perspexerat. Praeter Chironum chorum Solonem quoque ab inferis suscitavit, virum omnium Atheniensium honestissimum sapientissimumque.

Tempus autem quo fabula edita sit quamquam ignoramus, conicio sub initium belli Peloponnesiaci comoediam scriptam esse a Cratino, cum nondum esset incendium illud ortum: bello enim iam saeviente gravius etiam opinor vexavisset Periclem, quam fecit in illo chori carmine, de quo iam dicetur, in quo illum Discordia matre progenerum esse fingit eumque κεφαληγερέταν a Diis appellatum esse ait: quae tum potissimum commode dici poterant, cum tranquilla esset res publica nec externo hostium tumultu agitata: belli autem incendio exorto aliud quoddam gravius Cratinus, ut

inor, substituisset. Non tamen crediderim fabulam ad priora iam tempora reiciendam esse et propter ipsum argumentum et propter externam speciem, quae omnibus numeris est absoluta. Iam multa enim in hac una fabula Cratinius mente atque cogitatione complexus est, tantaque arte singula expolivit, vix ut credi possit iuvenem hanc comoediam scripsisse. Consentaneum igitur est etiam confirmata aetate, cum antehac unum alterumve vitium riptum exagitavisset, iam summo studio altius quoddam consilium scepisse penitusque origines et fontes labis illius, quae universam Atticam civitatem infecerat, indagavisse. Namque hoc omnino vere licet in reliquiis antiquae comoediae Atticae, ea, quae a venibus poetis compositae sint fabulae, elegantia et fervore animi iam maxime esse insignes, sed abesse ab illa ubertate et sublimitate, quae conspicua est in comoediis, quas viri confirmata aetate hiberunt. Nec mirum: multa enim ante debet poeta vidisse, multa audivisse, plurima et in se et in aliis expertus esse, quam aeternam illam et eximiam artis speciem accedere liceat. Sed si poeta infinitam paene rerum copiam atque vim animo inforavit, tunc fit, ut omnia, quae proponat, ex ipsa vita videatur tisse, ut non obscuram aliquam imaginem oculis subiciat, sed imitatio illa ad veritatem proxime accedat. Nihil enim a se alienum esse putat, nihil segregat, sed quo provectior est aetate, eo pura mente et cogitatione complectitur, eo maiore studio vel remotissima spatia animo permittitur, hinc fit ut priores comoediae fere minus late pateant, minus alte sint repetitae, quam posteriores. Iam externa quoque forma in prioribus comoediis minus solet perfecta esse: sed quo diutius poeta artis divinam speciem investigat, eo accuratius quaerit, quae sit animi humani natura, quid vehementissime moveat mentes aut impellat, eo magis efficit, ut externa quoque forma et figura excolatur et perpoliatur, eo melius respicit viam ac rationem qua id quod summum est ex specie terna eluceat, ut sub oculos cadat etiam id, quod mente tantum apprehendi possit. Et Cratinus quidem quam indefessum studium in hac comoedia elaboranda collocaverit, testatur ipse in illis versibus, quos Aristides servavit XLIX. T. II. p. 521 ed. Dindl.: Ἀλλ' ὦγε κομωδιοποιῶν τινος ἤκουσα σεμνολογουμένου θανμαστὰ οἶα. αὐτοὶ ἂν τις ἔρηται τοὺς τῆς κομωδίας ποιητὰς ἐφ' ὅτῳ μέγα ἰονοῦσιν, φαίεν ἂν, οἶμαι, ὅτι γέλῳτα κινοῦσιν, ὥσπερ καὶ αὐτῶν; ὠμολόγηκεν οὐδενὸς ἐρωτῶντος. Ἀλλ' ὁμως καὶ οὗτοι χωρὶς ἰοῦσιν εἶναι τὰ τε τῶν ἀστειῶν σκώμματα καὶ τὰ τῶν πολλῶν· ἢ τις αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τοῦ δυνάματος μεγαλυνχούμενος ὡς προσήτης ἰοαγορεύει τοιούδε·

Ἀφ' ὧν ἔστιν ὅτι χρὴ πάντα θεατῆρ,

Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθιμιρινῶν ποιητῶν λήρον ἀφέντα.  
περ' ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ μέλλων ὑπαντας σοφούς τε καὶ σπου-  
λους ποιήσιν. Αἰδύξας δὲ τοὺς Χείρωνας προσπαρυγράφε πά-  
ρ' αὐτὸν μάλα ὑπερφάνως ἐπὶ τελευτῆς·

*Ταῦτα δυοῖν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη.*  
*Τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἅπαντι βίῳ προτιθέναι φησὶ ποιηταῖς μιμεῖσθαι, δηλονότι ὡς οὐδένα ἐπιζόμενον. "Ετερος δ' αὐτῶν Ἡρακλέους ὁργὴν τιν' ἔχων φησὶ μεγίστοις ἐπιχειρεῖν κτλ.* Hanovius qui in *Excercitationibus* crit. in *Comicos graec.* p. 58 sqq. docte etiam de hac fabula disseruit, vere monuit errare, qui hos tres versus ad Chirones referant; repugnat enim vel ipsa orationis conformatio; sed quod scribendum praecipit ὁ διδάξας δὲ τοὺς *Χείρωνας*, ut Cratinus significetur, priores autem versus alius cuiusdam sint comici, probare nequeo: iam ipsa Aristidis verba *πάλιν αὖ* veri simile reddunt, unius eisdemque poetae hos esse versus, isque fuit Cratinus. Ecquem alium comicum poetam putas ab Aristide ante Cratinum adhibitum esse? Probabile igitur est rhetorem solis Cratini et Aristophanis exemplis, cum essent principes comoediae, usum esse. Cratinus igitur, ut decet virum liberalis ingemii, superbiam meritis quaesitam sumens, nescio quam fabulam hoc modo erat exorsus:

*Ἀφηννίζεσθαι κομπῶν χρὴ πάντα θεατῆρ,*  
*Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθήμερινῶν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.*  
 Comparari quodammodo potest Pherecratis versus apud Gramm. Bekk. T. I. p. 437, qui et ipse in parabasi similiter spectantes compellavit:  
*"Τν' ἀφηννισθῆτ' οὖν ἀκροῶσθ'· ἤδη γὰρ καὶ λέξομεν.*

*Κομπῶν* autem adieci, ut versum integrarem (nam ut vulgo scribitur, dipodiarum continuitas est interrupta) quamquam fortasse aliud quid fuit a poeta scriptum, dixit autem similiter Cratinus in *Pyraea* apud Scholiastam Platonis p. 373:

*Οἶδ' αὖθ' ἡμεῖς, ὡς ὁ παλαιός*  
*Λόγος, αὐτομάτους ἀγαθοὺς ἵεναι*  
*Κομπῶν ἐπὶ δαῖτα θεατῶν.*

idemque apud Scholiastam Platonis p. 330:

*Τίς δὲ σύ; κομπὸς τις ἔροιτο θεατῆρ.*  
*Ἵπολεπτόλογος, γνωμιδιώκτης, εὐριπιδαριστοφανίζων.*  
 Pro adiectivo *αὐθήμερινῶν* codex Γ ἀπὸ θ' ἡμερινῶν praebet, itaque Dindorfius ἀπὸ θ' ἡμερινῶν coniecit, sed nihil est mutandum. At quaeritur cur poetas Cratinus vocaverit *αὐθήμερινούς*: possit aliquis facile coniecere ita appellari poetas, qui eodem die ante Cratinum fabulas docuissent: quorum comicorum cum altum quendam contemptum cepisset poeta, iubet spectatores expergiscere, somno quem illorum ineptiae offuderint oculis discusso. Sortiebantur enim poetas aliquot certe dies ante commissionem fabularum, ut constitueretur, quo ordine essent illae agenda: id quod perspicimus ex Aristophanis *Ecclesiazusis* v. 1156, ubi poeta sibi primam obtigisse sortem indicat:

*Σμικρὸν δ' ὑποθέσθαι τοῖς κριταῖσι βοίλομαι·*  
*Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μεμνημένους κρίνειν ἐμέ·*  
*Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως διὰ τὸν γέλωιν κρίνειν ἐμέ.*  
*Σχεδὸν ἅπαντας οὖν κελεύω δηλαδὴ κρίνειν ἐμέ.*



*Μηδὲ τὸν κλῆρον γενέσθαι μηδὲν ὑμῖν αἴτιον,  
 "Οτι προεἰληχ', ἀλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μεμνημένους  
 Μὴ πιορκεῖν, ἀλλὰ κρίνειν τοὺς χοροὺς ὁρθῶς αἰέ.  
 Μηδὲ ταῖς κακαῖς ἐταίραις τὸν τρόπον προσεικέναι,  
 Αἱ μόνον μνήμην ἔχουσι τῶν τελευταίων αἰέ.*

Docte de hac re disseruit Fritzschi in comment. de Daetal. p. 120 seq. Sic igitur etiam Cratinus, cum iam antea novisset, quorum poetarum fabulae ante suam in scena agerentur, isto nomine potuit istos comicos notare. At mihi quidem veri similis videtur αὐθιμερινὸς nuncupari omnes omnino poetas quod a quotidianae vitae consuetudine non recedant, quod non altius se tollant, sublimius quid petant, sed cito marcescant et evanescant: et fortasse scripserat Cratinus non αὐθιμερινῶν ποιητῶν, quod vel propter cumulos nimis genitivos pingue quiddam et absonum habet, sed:

*Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθιμερινὸν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.*

Prorsus sic dixit Aeschines in Ctesiphontea 208: Σὺ δὲ ἐλκοποιεῖς καὶ μᾶλλον σοὶ μέλει τῶν αὐθιμερινῶν λόγων ἢ τῆς σωτηρίας τῆς πόλεως. qui locus a Plinio Epist. IX. 26 adhibetur, ut ipsam Aeschinem iis, quae in Demosthene reprehenderit, minime abstinuisse doceat: ibi autem τῶν αὐθιμερινῶν λόγων legitur. Dicit autem Aeschines hoc nomine eas orationes, quae externa quidem specie blandiuntur, subito vero obsolescunt et pereunt, nec ullum fructum aut commodum afferunt. Reprehendit igitur Cratinus aequales comicos, quod temere musicam artem elegerint, temere argumenta et proponant et proposita tractent, omninoque nihil nisi res ludicras, leves, abiectas sectentur, ipse vero Cratinus incensus summo veritatis pervestigandae amore et huius propositi conscius, optime noverat quid expetendum, quid summo studio esset exquirendum: idque omni opera atque virium contentione sequebatur. De quavis igitur re diligentissime cogitabat et tum demum, cum omni ex parte meditatam et perspectam haberet proposuit; alienus enim fuit ab ista levitate, qua multi olim fuerunt poetae usi, nunc vero multo plures, qui specioso facilitatis vel ingenii nomine vitia callide obscurant. Omnino autem antiquae atticae comoediae principes illud sunt secuti, quod qui primus comicam artem apud nos instauravit et extulit, eximius versibus in Furca fatali praecipit:

Selten zeigt sich Einer, welchem jeder Puls wie Feuer schlägt,  
 Weil ihm die Natur als ihren Liebling auf den Händen trägt:  
 Solls auch Diesem nicht misslingen, hab' er viel und tief  
 gedacht,

Aber ferne von Scholastik, die die Welt zur Formel macht.

Wäre mit so leichten Griffen zu entziffern die Natur,

Hätte sie auf euch gewartet ihr zu kommen auf die Spur?

Auch das Beste, was ihr bildet, ist ein ewiger Versuch,

Nur wenn Kraft es adelt, bleibt es stereotyp im Zeitenbuch.

Non igitur fuerunt illi principes viri philosophiae studio dediti, sed abhorrebant, quoniam germani fuerunt poetae, a disciplina et forma

philosophiae: illud enim profecto repugnavisset naturae poesis, si Cratinus aut Eupolis aut Aristophanes tanquam philosophi ipsam rei speciem procul a sensuum consuetudine et lenociniis proposuissent: ipsam tamen illam veritatem studiose indagabant neque omnino philosophiam omnium rerum magistram optimam oderunt: sed quod verum esse, perspexerant, illud imaginum varietate usi sub oculis subiiciebant. Id igitur quod poetarum animum graviter impulit et commovit, postquam sobrie in omnes partes animo versaverunt, ita conformabant, ut formam et figuram ad similitudinem ipsius rei accommodatam indueret, atque id vividis coloribus ita exprimebant, ut species veritatis per singulas partes manaret atque pelluceret. Cratinus igitur vir magnanimus cum perspexisset quanto antestaret ceteris poetis, id libere professus est, atque eodem pacto in Chironibus extremis dixit *se duos integros annos huius comediae elaborandae et perpoliendae tribuisse, et se hanc fabulam ceteris poetis tanquam exemplum perfectum et omnibus numeris absolutum proponere, quod ipsi intuerentur et si possent, aemularentur*. Aristidis autem verba, quae corrigere voluit Hanovius, sic sunt explicanda: *Cum autem Chironas doceret idem poeta rursus in fine fabulae superbiens dixit:*

*Ταῦτα δοῶν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπότηθη.*

Nam sic recte scripsit Dindorfius adiecta praepositione: hexametris enim versibus fabulam finivit poeta, quos recitabat chori dux, sicut etiam Aristophanes in Ranis 1528:

*Πρῶτα μὲν εὐδοίαν ἀγαθὴν ἀπιδόντι ποιητῇ*

*Ἐξ οὗτος ὀρνυμένῳ δότε δαίμονες οἱ κατὰ γαλας.*

Iam vero Cratinus hanc fabulam inde videtur exorsus esse, unde omnis vitae ratio ac fortuna deducitur, ab educatione et disciplina. Iam enim Athenienses a maiorum consuetudine deflexerant sensimque a pristina severitate desciscentes lapsi erant ad molliem quaerebantque non tam ea, quae corpus pariter atque animum intenderent et confirmarent, sed quae remitterent et relaxarent. Inprimis autem musicae artis depravationem videtur attigisse, quia nulla gravior potuit perniciēs civitatis Atticae moribus afferri: neque enim Athenienses antiquos servaverunt etiam tunc modos, sed ars musica legum experts multiplici modorum flexione et varietate insignis impotentique exsultans levitate teneros puerorum iuvenumque animos dulcedine movit et ad molliem deduxit: quae corruptela sensim reliquorum civium animos illapsa mox omnem disciplinam depravavit. Et Cratinus quidem, quicquid in rebus privatis domesticisque vitiosum esset, acriter videtur perstrinxisse, maxime vero conquestus est, quod non iam ut antea pietas et religio in omnium versaretur animis, sed quod improba levitate deorum cultum negligerent honestatemque et castitatem spernerent. Neque vero satis habuit Cratinus perniciem rerum privatarum accurate exposuisse, verum etiam rei publicae statum attigit. Graviter enim tulit Cratinus, quod Athenienses privatas utilitates a rei publicae

salute secernebant et quod legibus institutisque neglectis malitia et fraude malebant quam probitate honestisque factis consequi quae vellent: et ob id ipsum Periclem, quem vel principem huius corruptelae auctorem esse arbitrabatur, severe notavit: maximeque insanam istam iudicandi libidinem, quae tunc omnium civium animos occupaverat, acerbè perstrinxit. Denique videtur Cratinus causam omnium horum malorum, e qua tanquam ex fonte haec rerum divinarum humanarumque depravatio repetenda erat, philosophiam dico illius saeculi, acri odio persecutus esse. Iam vero quo clarius sub oculos omnium caderet imago vitae perditae et profligatae, exhibuit simulacrum quoddam vitae, quam maiores sancte et honeste egerant, ut aequales non solum intuerentur hanc tanquam imaginem veritatis, sed etiam sequerentur.

Chironum choragus est, qui loquitur illum versum, qui est apud Hephaestionem p. 17: *Φησὶ δὲ ὁ Ἡλιόδωρος τὸ μ ἐπιφερόμενον ἀφ' ὧν ἦτιον τῶν ἄλλων ὕγρων κοινὰς ποιεῖν ἐν τοῖς ἐπεισὶ συλλαβὰς. Διὰ τοῦτο καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρωνσιν πεποίηκε.*

*Σκῆψιν μὲν Χείρωνες ἐλήλυμιν, ὥς ὑποθήκας.*  
ἀντὶ τοῦ ἐληλύθαμεν, ὅπερ ἐξηλέξαμεν ψεύδος ὄν. Recte Hano-  
vius in Exercitatt. Critt. p. 58 hunc versum interpretatur: *Ad speciem nos Chirones advenimus eo fine, ut praecepta* —.  
Non tamen recte suspicatur hunc versum a Solone, qui una cum Dracone et Clisthene Chironum formam simulaverit, dictum esse: Solonem est consentaneum sua non sub aliena specie latentem ex inferis rediisse, nec sua sponte, sed precibus et sacrificiis resuscitatum, quod post factum esse videbimus: hunc vero versum chorus, qui Chironum figuram, cultum habitumque imitatus erat, ubi primum in orchestram prodit, eloquitur: praecepta autem, quae traditurus est, vocat *ὑποθήκας*, respiciens sane Hesiodum illud quod dicebatur carmen. Iam quantum quidem vel ex numero heroico conicere possumus, quo Cratinus Chironum chorum uti fecit, poeta plura ex antiquo isto carmine ad praesentiam revocavit et suo instituto accommodavit, quo pacto etiam Pherecrates in Chirone et Aristophanes in Daetalensibus hoc ipsum carmen usurpaverunt, de hoc vid. Phrynich. Eclog. p. 91 ed. Lob.: *Ἔστι μὲν ἠπήσασθαι ἅπαξ παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Δαιταλεῦσι, παλῶντι τὰς Ἡσιόδου ὑποθήκας. Καὶ κόσκινον ἠπήσασθαι.* de illo Athenaeus, qui hos servavit versus VIII. p. 364 A: *Ἐπὶ νοῦν οὐ λαμβάνοντες τὰ εἰρημένα ὑπὸ τοῦ τὸν Χείρωνα πεποιηκότος, εἴτε Φερεκράτης ἐστίν, εἴτε Νικόμαχος ὁ ὀρθμικός, ἢ ὅστις δήποτε.*

*Μηδὲ σὺν' ἄνδρα φίλον καλέσας ἐπὶ δαῖτα θάλειαν*

*Ἀχθοῦ ὀρῶν παρεῖντα· κακὸς γὰρ ἄνθρωπος τότε ῥέζει.*

*Ἀλλὰ μὴλ' εὐκῆλος τέρεπον φρένα, τέρεπε τ' ἐκείνον.*

haec enim inquam non ab ipso Pherecrate sunt profecta, sed ex Hesiodo, ut videtur ex his ipsis Achillis praeceptis, mutuo translata t huic comoediae accommodata; uti etiam ii versus, qui sequuntur, magna ex parte ex Hesiodi Operibus et fortasse ex magnis Eois.

et ex Theognidis Elegiis sunt petiti, vid. Athen. ibidem: *Nῦν δὲ τούτων μὲν οὐδ' ὅλως μέμνηται, τὰ δὲ ἐξῆς αὐτῶν ἐκμανθά-  
νουσιν, ἅπερ πάντα ἐκ τῶν εἰς Ἑσίοδον ἀναφερομένων μεγάλων  
ῥημάτων καὶ ἔργων παρώδηται.*

*Ἡμῶν δ' ἦν τινὰ τις καλέσῃ θύων ἐπὶ δεῖπνον,  
Ἀχθόμεθ' ἦν ἔλθῃ καὶ ὑποβλέπομεν παρόντα,  
Χῶτι τάχιστα θύρας ἐξελθεῖν βουλόμεθ' αὐτόν.  
Εἶτα γνοῦς πως ταῦθ' ὑποδεῖται, κατὰ τις εἶπεν  
Τῶν ξυμπινόντων. Ἦδη σύ; τί οὐχ ὑποπίνεις;  
Οὐχ ὑπολύσεις σαυτόν; ὃ δ' ἄχθεται αὐτὸς ὃ θύων  
Τῷ κατακυλύνοντι καὶ εὐθὺς ἔλεις' ἐλεγεία·  
Μηδένα μήτ' ἀέκοντα μένειν κατέρουκε παρ' ἡμῖν,  
Μηδ' εὐδοντ' ἐπέγειρε, Σιμωνίδῃ. Οὐ γὰρ ἐπ' οἴνοισι  
Τοιαυτὴ λέγομεν δειπνίζοντες φίλον ἄνδρα;*

*Ἔτι δὲ καὶ ταῦτα προστίθεμεν·*

*Μηδὲ πολυζείνου δαιτὸς δυσπέμφελον εἶναι  
Ἐκ κοινοῦ· πλείστη τε χάρις δαπάνῃ τ' ὀλιγίστη.*

Ceterum Hesiodi potissimum exemplum secutus videtur Solon idem nomen suis carminibus indidisse, vid. Diog. Laert. I. 61: *Γέγραφε δὲ ὁπλὸν μὲν ὅτι τοὺς νόμους καὶ δημηγορίας τε καὶ εἰς ἑαυτὸν ὑποθήκας ἐλεγεία*, ubi fortasse corrigendum est δι' ἐλεγείας. vid. Scholiastam Platonis p. 193 et Suidam T. III. p. 245. Hesiodi maxime et Solonis carmina intellexisse videtur Isocrates ad Nicoclem 1: *Πρὸς δὲ τούτοις τινὲς καὶ τῶν ποιητῶν τῶν προγεγενη-  
μένων ὑποθήκας ὡς χρὴ ζῆν καταλελοίπασιν, ὥστ' ἐξ ἁπάντων  
τούτων εἰκὸς αὐτοὺς βελτίους γινεσθαι.*

Alium heroicum versum ex hac comoedia servavit interpres Aristophanis Vesp. 1231: *Ἀδμήτου λόγον· καὶ τοῦτο ἀρχὴ σκολίου·  
ἐξῆς δὲ ἐστὶ· τῶν δειλῶν ἀπέχου ποιοῦσ' ὅτι δειλῶν ὀλίγα  
χάρις· καὶ ἐν Πελαργοῖς·*

*Ὁ μὲν ἦδεν Ἀδμήτου λόγον πρὸς μυρρίνην,*

*Ὁ δ' αὐτὸν ἠνώγαζεν Ἀρμόδιου μέλος.*

*Ἀρμόδιος δ' ἐν τοῖς κωμωδομένοις καὶ τὸν Ἀδμήτου ἀνάγει,  
γραφὴν παραθεῖς Κρατίνου ἐκ Χειρώνων·*

*Κλειταγόρας ἄδειν ὅτ' ἂν Ἀδμήτου μέλος ἀλλῇ.*

Et primum quidem, quod interpres ille hunc versum ex Harmodii comodumenis se petiisse dicit, is nihil nisi librariorum videtur error esse. Harmodium quendam Lepreatem nonnunquam Athenaeus testem adhibet, ut IV. 148 F: *Ἀρμόδιος δ' ὁ Λεπρεάτης ἐν τῷ περὶ τῶν κατὰ Φιγαλία νομίμων*, ubi insignem particulam huius operis adscripsit: et rursus X. p. 442 B: *Ἀρμόδιος δὲ ὁ Λεπρεάτης ἐν τῷ περὶ τῶν Φιγαλεῦσι νομίμων*: huc adde XI. p. 465 D, quem Harmodium coniicio ex Peripateticorum disciplina profectum esse: Graeci enim inde ab eo tempore, quo Alexander victor totum terrarum orbem peragravit, non iam ut ante rebus domesticis solis intenti erant, sed summo studio et exterorum populorum conditionem cognoscere tentabant, et suam accuratius investigabant; iam

enim animi non angustis patriae terminis erant coarctati, sed latius evagabantur atque omnia simul mente et ratione comprehendebant. Quae quidem seculi illius studia Alexandri et magister et amicus Aristoteles magnopere auxit et confirmavit: hinc potissimum ii, qui ab Aristotelis disciplina erant, studiose instituta, leges, mores, religiones, ritus tam externos quam domesticos perscrutabantur, componebant, illustrabant et sub iudicium vocabant. Sed Alexander et Aristoteles quantam vim et in aequales et in posteros exseruerint accuratius explanare non permittit instituti operis ratio. Illuc igitur revertar. Existimo autem falso Harmodium perhiberi libros edidisse de iis, quos comoedia antiqua vexavit: corrigo igitur *Ἡρόδικος δ' ἐν τοῖς κωμωδουμένοις* quod nomen eo facilius potuit evanescere, quo propius abest ab Harmodio, cuius scolion proximo versu commemoraverat Aristophanes. Herodicus igitur Crateteus scripserat *κωμωδούμενα*, documento est Athenaeus L. XIII. p. 586 A: *Περὶ μὲν τῆς Σινώπης Ἡρόδικος ὁ Κρατήτειος ἐν ἑκτῷ κωμωδουμένων φησὶν ὅτι Ἀβυδος ἐλέγετο*, et rursus p. 591 C: *Ἡρόδικος δ' ἐν ἑκτῷ Κωμωδουμένων τὴν μὲν παρὰ ῥήτοράν φησιν ὀνομαζομένην Σησιὸν καλεῖσθαι*.

Admeti autem scolium illud, quod Cratinus memorat, satis fuit celebratum:

*Ἀδμήτου λόγον ὦ ταῖρε μαθὼν τοὺς ἀγαθοὺς φίλει,*

*Τῶν δειλῶν δ' ἀπέχου, γνοὺς ὅτι δειλοῖς ὀλίγα χάρις.*

vid. Athenaeus XV. p. 694 A, Eustathius ad Iliadem p. 360, unde apparet verba Scholiastae Aristophanis Vesp. v. 1240: *Τοῦτο οἱ μὲν Ἀλκαίου, οἱ δὲ Σηφοῦς· οὐκ ἔστι δέ, ἀλλ' ἐν τοῖς Πραξίλλης φέρεται παροινοῖς* male illuc esse relata, cum ad hoc ipsum scolium pertineant: neque sunt omnino illa verba:

*Οὐκ ἔστιν ἀλωπεκίζειν,*

*Οὐδ' ἀμφοτέροισι γίνεσθαι φίλον.*

ex scolio aliquo petita, sed ab Aristophane ficta, ut Theori istius pravum ingenium notaret. Videtur autem sane hoc scolium a Praxilla compositum esse, namque etiam alia, quae ad huius argumentum et formam proxime accedunt, huic tribuuntur, ut illud quod est apud Athenaeum XV. p. 695:

*Ὑπὸ παντὶ λῖθῳ σκόρπιος, ὦ ταῖρ', ὑποδύεται·*

*Φράζεν μή σε βάλῃ· τῷ δ' ἀφανεῖ πᾶς ἔπεται δόλος.*

de quo Scholiasta Aristophanis Thesmophor. v. 528: *Ἐκ τῶν εἰς Πραξίλλαν ἀναφερομένων· Ὑπὸ παντὶ λῖθῳ σκόρπιον, ὦ ταῖρε, φυλάσσεο. quod noli diversum ab hoc existimare. Et Praxillae fortasse est aliud simillimum scolium apud Athenaeum ibidem:*

*Ὅστις ἄνδρα φίλον μὴ προδίδωσιν, μεγάλην ἔχει*

*Τιμὴν ἐν τε βροτοῖς ἐν τε θεοῖσιν κατ' ἐμὸν νόον.*

Et fortasse alia paulo lasciviora ibidem, uti illud:

*Πόρνη καὶ βυλανεὺς τῶντὸν ἔχουσ' ἐμπειρώς ἔθος·*

*Ἐν ταύτῃ πυλῶ τὸν τ' ἀγαθὸν τὸν τε κακὸν λόε.*

Praxilla vero Cratini aequalis fuit, si fides habenda Eusebio, qui illam Olymp. LXXXII. 2 floruisse tradit, eademque lasciva carmina condidisse fertur, vid. Tatian. Orat. adv. Graec. 52: videtur autem Praxilla plura in arte musica novavisse propiusque ad dithyrambicorum poetarum usum et consuetudinem accessisse: et fortasse hoc ipsum notare voluit Cratinus.

Iam *Clitagora*, cuius scolium una cum Admeti cantilena commemoratur, quae fuerit iam antiquitus ambigebant: nam fuerunt, qui virum fuisse contenderent: vid. Scholiastam ad Aristoph. Vesp. eum versum quem supra dixi: Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Χαίριδος, ὡς Ἀρτεμιδωρὸς φησί, περὶ μὲν τῆς Κλειταγόρας τῆς ποιητρίας, ὅτι ὡς ἀνδραγάμενον (scr. ἀνδραγόμενον) ἀναγέγραψε Κλειταγόραν Ἀμμιώνιος ἀπέλεγχε αὐτόν. Non minus incerta fuit patria, nam Scholiasta Aristoph. Vesp. v. 1246 Thessalam esse dicit Clitagoram: Κλειταγόρα· μέλος τι εἰς αὐτὴν Κλειταγόραν, ἣτις ἐγένετο ποιήτρια, Θεσσαλὴ τις γυνή; sed hic Scholiasta nullis testimoniis utitur, verum ex illo ipso Aristophanis loco coniecturam fecit. Contra Scholiastam ad Lysistratam v. 1237 dicit Laconicam fuisse: Ἀπὸ Κλειταγόρας τῆς ποιητρίας· ἡ γὰρ Κλειταγόρα ποιήτρια ἦν Λακωνική, ἣς μέμνηται καὶ ἐν Δανάσιν Ἀριστοφάνης. Sed vereor, ne hanc quoque interpretes ex ipso illo loco commentus sit. Scolii autem particulam certe servavit Aristophanes in Vespis v. 1246:

*ΒΔ.* Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλων δέξεται,

Ἀνὴρ σοφὸς καὶ μόνος κᾶτ' ἔσται.

Χρήματα καὶ βίον

Κλειταγόρα τε καί-

μοὶ μετὰ Θεσσαλῶν.

*ΦΙΛ.* Πολλὰ δὴ διεκόμπασας σὺ κἀγώ.

*ΒΔ.* Τοῦτ' ἐμεικῶς οὐ γ' ἐξεπίασται.

Ita enim haec correxi in Zimmermanni Diarii 1835 p. 319. Suspicio autem ad Clitagorae cantilenam priora tantum verba referenda esse:

Χρήματα καὶ βίον Κλειταγόρα,

reliqua autem ab Aristophane adiecta esse, ut Aeschinem Selli filium castigaret; conicio enim illum socium fuisse legationis, quam Athenienses illo tempore in Thessaliam miserant, vid. Vesp. 1276. Sed ut ad Cratini versum revertar, comicus maxime reprehendere videtur negligentiam illam et contemtionem artis, cum solerent Athenienses, si tibicen modos cantilenae in Admetum praeierit, canere scolium Clitagorae, ita ut hic locus non dispar sit versibus Aristophanis in Lysistrata v. 1236, ubi indicans Athenienses ium omnibus pacis conditionibus facile esse contentos, simili locutione tanquam proverbio, quod vulgi ore tritum sit, utitur:

Νυνὶ δ' ἅπαντ' ἤρρεσκον ὥστ' εἰ μὲν γέ τις

Αἰδοὶ Τελαμῶνος, Κλειταγόρας ἔδειν δέον,

Ἐπηνέσαμεν ἂν καὶ προσεπιорκήσαμεν.

Et fortasse ad eandem contemtionem et depravationem artis musicae etiam illa sunt referenda, quae in Pelargis leguntur:

‘Ο μὲν ἦδεν Ἀδμήτου λόγον πρὸς μυρρίνην,

‘Ο δ’ αὐτὸν ἠνάγκαζεν Ἀρμόδιον μέλος.

Cratinum autem in hac fabula illud saepius inculcavisse, quanta vis insit in numeris et cantu ad animos teneros conformandos, apparet etiam ex Scholiasta Thucydidis VIII. 83: Τὸ ἐπιφέρειν ὄργην ἐπὶ τοῦ χαρίζεσθαι καὶ συγχωρεῖν ἔταπτον οἱ ἀρχαῖοι· μάρτυς Κρατῖνος ἐν Χείρωσι λέγων τὴν μουσικὴν ἀκορέστους ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖς σώφροσιν. Ὅργας ἐπιφέρειν est obsequi, se accommodare ad alterius voluntatem, hinc Hanovius p. 61 legi voluit τῇ μουσικῇ ἀκορέστους (vel potius ἀκολάστους) ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖσι σώφροσιν ut sententia sit haec, *musica effici, ut homines intemperantes obsequantur hominibus temperatis*. Recte sententiam perspexit, sed nihil credo mutandum esse: Scholiasta enim videtur negligentius Cratini sententiam exhibuisse, cum comicus dixisset, *musicam oportere obsequi hominibus temperatis et honestis*. Displicet vero ἀκορέστους ὄργας, neque possunt haec ad metri formam revocari. At ille versus, quem ex hac fabula affert Schol. Platonis p. 358 et Eustathius p. 160!, 47:

Ὡς ὄνος ἀπωτέρω κάθηται τῆς λύρας.

utrum ad musicae artis depravationem referendus sit nec ne, liquido discerni nequit: cf. Hanovius p. 59 seqq. Fuit enim hoc proverbium vulgi ore tritum. Non magis ad musicam spectat illud quod Photius p. 261, 8 affert: Μετὰ Λέσβιον ᾤδόν· παρὰ Κρατίνῳ (ex Chironibus petium esse docet Zenobius p. 9) ἐπὶ τῶν τὰ δευτέρα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λέσβιους κιθαρωδοὺς πρώτους προσεκαλοῦντο· ἀκαταστατούσης γὰρ αὐτῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ᾤδὸν μεταπέμπεσθαι. οἱ δ’ ἐξ Ἀντίσσης Τέρπανδρον ἐφ’ αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτῶν ἐν τοῖς συσσίτοις καὶ συνεστάλησαν. Sed non recte isti grammatici originem huius proverbii ad Terpan drum referunt, quamquam sane Terpander Lacedaemone est versatus primusque vicit Carnea, vld. Athen. XIV. p. 635 E: Τὰ Κάρνεια πρῶτος πάντων Τέρπανδρος νικᾷ, ὡς Ἑλλάνικος ἱστορεῖ ἐν τε τοῖς ἐμμέτροις Καρνεονίκαις καὶ τοῖς καταλογάδην· ἐγένετο δὲ ἡ θέσις τῶν Καρνείων κατὰ τὴν ἕκτην καὶ εἰκοστὴν ὀλυμπιάδα, ὡς Σωσιβίδης φησιν ἐν τῷ περὶ χρόνων. Immo cum Lesbii primum ceteris Graecis arte canendi praestarent (scite Orphei caput et Iyram Lesbum delatam esse perhibent) Lesbii cantores tanquam principes habitusunt, itaque vulgo dictum μετὰ Λέσβιον ᾤδὸν de eo, qui in quacunque re secundum obtineret locum: conferas eximios versus Sapphus ex epithalamio:

Ἦνοι δὴ τὸ μέλαθρον ἀέρρετε, τέκτονες ἄνδρες,

Γάμβρος ἐσέρχεται ἴσος Ἄρη, μεγάλῳ πόλῳ μελῶν,

Πέρροχος, ὡς οὔτ’ οὔοις ὁ Λέσβιος ἄλλοδαποῖτε.

Ita enim haec quae apud Hephaestionem p. 129 et Demetrium de elocut. 148 et 146 leguntur, videntur conformanda esse. Fortasse autem ad Chirones referendus est ille versus, quem Scholiasta Aristoph. Equitt. v. 1284 affert:

*Καὶ Πολυμνήσται' αἰδεῖ μousικήν τε μαnθάνει.*

Respicit huc Photius p. 441, 1: *Πολυμνήσται' αἰδεῖν· γένος τι μελοποιῖτας· Κολοφώνιος δὲ ὁ Πολύμνηστος.* Polymnestum hunc Colophonium Plutarchus dicit heroicis et elegiacis carminibus modis adaptavisse, vid. de Musica c. 3: *Ὁμοίως δὲ Τερπάνδρῳ Κλονᾶν τὸν πρῶτον συστήσαντον τοὺς αὐλωδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγείων τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι· καὶ Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι ποιήμασιν.* Modos autem illos tibiis accommodatos esse idem infra c. 4 significat: *Οἱ δὲ νόμοι οἱ κατὰ τούτους (quos commemoraverat supra, Clonam, alios) ὡγαθὲ Ὀνησίκριτες, αὐλωδικοὶ ἦσαν, Ἀπόθετος, ὑστέρω δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμνάστεια καλούμενα ἐξευρέθη· οἱ δὲ τῆς καθαρωδίας νόμοι πρότερον πολλῶν χρόνῳ τῶν αὐλωδικῶν κατεστήθησαν ἐπὶ Τερπάνδρῳ.* Adde ibid. c. 10: *Καὶ Πολύμνηστος δ' αὐλωδικούς νόμους ἐποίησεν· ἐν δὲ τῷ ὀρθῷ τῇ μελοποιίᾳ κέχρηται καθάπερ οἱ ἀρμονικοὶ φασιν· οὐκ ἔχομεν δ' ἀκριβῶς εἰπεῖν· οὐ γὰρ εἰρήκασιν οἱ ἀρχαῖοι περὶ τούτου.* Orthium modum a Polymnesto usurpatum esse dixerat iam supra c. 9: *Ἦσαν δὲ οἱ περὶ Θαλήταν τε καὶ Ξενόδαμον καὶ Ξενόκριτον ποιητὰ Παιάνων, οἱ δὲ περὶ Πολύμνηστον, τῶν δρῶν καλουμένων:* primus enim auctor huius modi fuerat Terpan-der: Polymnestus vero, etsi a Terpandri exemplo multum discessit neque pauca novavit, tamen pulcritudinis speciem sedulo videtur observavisse, cf. Plutarch. ibid. c. 12: *Πολύμνηστος δὲ μετὰ τὸν Τερπάνδρειον τρόπον καὶ ᾧ ἐχρήσατο καὶ αὐτὸς μέντοι ἐχόμενος τοῦ καλοῦ τύπον, ὡσαύτως δὲ καὶ Θαλήτας καὶ Σακάδας.* cf. praeterea ibid. c. 8 et 9. Polymnesti carmina commemorat Plutarchus denuo c. 5: *Γεγονέναι δὲ καὶ Πολύμνηστον ποιητὴν, Μέλητος τοῦ Κολοφωνίου υἱόν· ὃν Πολύμνηστόν τε καὶ Πολυμνήστην νόμους ποιῆσαι* et paulo post: *Τοῦ δὲ Πολυμνήστου καὶ Πίνδαρος καὶ Ἀλκμάν, οἱ τῶν μελῶν ποιηταί, ἐμνημόνευσαν.* Pindarus dicto aliquo huius poetae usus esse videtur, vid. Fragm. inc. 87 ed. Boeckh.:

*Φθέγμα μὲν πάγκοινον ἔγνωκας Πολυμνάστου Κολοφωνίου ἄνδρός.*

Erant autem haec carmina leviuscula amatoria potissimum eaque lasciva nec satis decora, carminumque argumento modi quoque convenisse videntur, itaque quaecunque carmina essent iusto leviora aut obscoena, Polymnestea vocata sunt: quare Aristophanes in Equitibus v. 1280 Ariphradem acerrime insectatur, quod talia componat:

*Ἔστιν οὖν ἀδελφὸς αὐτῷ τοὺς τρόπους οὐ συγγενής,*

*Ἀριφράδης πονηρός· ἀλλὰ τοῦτο μὲν καὶ βούλεται,*

*Ἔστι δ' οὐ μόνον πονηρός, οὐ γὰρ οὐδ' ἂν ᾗσθόμην,*



Οὐδὲ παμπόνηρος, ἀλλὰ καὶ προσεξεύρηκέ τι.  
 Τὴν γὰρ αὐτοῦ γλῶττιαν αἰσχυραῖς ἡδοναῖς λυμάνεται,  
 Ἐν καυσυρόισι λείγων τὴν ἀπόπτυστον δρόσον,  
 Καὶ μολύνων τὴν ὑπὴν καὶ κικῶν τὰς ἐσχάρας,  
 Καὶ Πολυμνήστεια ποιῶν καὶ ξυνῶν Οἰωνίχῳ.

riphradis foedas libidines notaverat etiam Aeschines Socraticus in dialogo, quem Calliam inscripsit, ubi illum ex Anaxagorae disciplina profectum esse prodidit, vid. Athenaeum V. p. 220 B. δὲ Καλλίας αὐτοῦ περιέχει τὴν τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα ἀφορὰν καὶ τὴν Προδίκου καὶ Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαλέκτῳ λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μαθητὴν ἀπέλεστον, ὁ δ' ἑτερος Φιλόξενον τὸν Ἐρύξειδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἑλφὸν Ἀριγνώτου τοῦ κιθαρωδοῦ, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωμάτων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας ἐμφανίσει τὴν τῶν υδευσάντων διδασκαλίαν. Philoxenus, Eryxidis filius, quem Aeschines, una cum Ariptrade, Anaxagorae institutione usum esse ait, homo fuit libidinosissimus, de quo dictum est supra ad Cratylum Pytinen: non minus famosus propter foedas libidines videtur comicus fuisse, cuius consuetudine Ariptradem frui dixerat comicus: Oeonichum autem etiam carmina eiusmodi composuisse colligitur ex Hesychii glossa: Οἰωνίχον μουσεῖον· τοῦτο δὲ Οἰωνίχου ποιῶν μουσεῖον εἶναι τὸ στνζ αἰή. ita fere codex apud Schow. p. 10, quae in praesentia non expedit: certe scribendum Οἰωνίχον μουσεῖον, qua quidem appellatione comicus aliquis poeta lascivae comici carmina notavisse videtur. Aristophanis interpretes, qui citant: Πολύμνηστος δὲ καὶ Οἰωνίχος ὁμοιοὶ ἀρρητοποιοί, utrum carmina an mores pravos respexerit, non liquet. Ariptradis vitam iectam Aristophanes rursus castigat in Vespiis v. 1280, cum ista Automenem patrem eius beatum praedicasset:

Εἶτ' Ἀριφράδην, πολὺ τι θυμοσοφικώτατον,  
 Ὅτινα πότε ὤμοσε μαθόντα παρὰ μηδενός,  
 Ἄλλ' ἀπὸ σοφῆς φύσεος αὐτόματον ἐκμαθεῖν  
 Γλωττοποιεῖν εἰς τὰ πορνεῖ' εἰσιόντ' ἐκάστοτε.

non temere opinor dicit illum suoapte ingenio foedae istius libidinis auctorem esse, sed ut a patre Automene et fratre Arignoto aut Anaxagora magistro suspicionem omnem averteret: fuisse autem illo tempore, qui consanguineos praeceptoresque Ariptradis eo nomine censerent, apparet satis superque ex isto Aeschinis sermone, cuius mentionem servavit Athenaeus, vide supra: inter Arignotum autem patrem Ariptradis et Aristophanem amicitia intercedebat, quod se profitetur in Equitibus v. 1276:

Εἰ μὲν οὖν ἄνθρωπος, ὃν δεῖ πόλλ' ἀκοῦσαι καὶ κακά,  
 Αὐτὸς ἦν ἐνδηλος, οὐκ ἂν ἀνδρὸς ἐμνήσθην φίλον·  
 Νῦν δ' Ἀριγνώτου γὰρ οὐδεὶς ὅστις οὐκ ἐπίσταται,  
 Ὅστις ἢ τὸ λευκὸν οἶδεν ἢ τὸν ὀρθιον νόμον.

que minus in Vespiis illum laudat v. 1275:

᾿Ω μακάρι' Αὐτόμενες, ὥς σε μακαρίζομεν,  
 Παῖδας ἐφύτευσας δι' χειροτεχνικωτάτους,  
 Πρῶτα μὲν ἅπασιν φίλον ἄνδρα τε σοφώτατον,  
 Τὸν κιδαραιδότατον, ᾧ χάρις ἐφέσπετο.

i. e. Arignotum. Ariphradem autem rursus vexavit in Ecclesiazusis  
 v. 128, ubi Praxagora:

Ὁ περιστάρχος, περιφέρειν χρὴ τὴν γαλῆν,  
 Πάριθ' ὥς τὸ πρόσθεν' Ἀρίφραδες, παῦσαι λαλῶν.

ubi Scholiasta: Ὡς ἀναμειγμένον αὐταῖς· λοιδορεῖται δὲ πρὸς τὰς  
 γυναικὰς φίσχρός ὢν κιδαρωδός. Iam ut vita moresque hominis  
 erant perditissimi, ita etiam modus volubiles, concitatos, aptos ad  
 animos saeva libidine instigandos carminibus accommodavit itaque  
 Aristophanes eum dixit Πολυμνήστεια ποιεῖν, eodemque sensu  
 Cratinus dixit alium quem Πολυμνήστεια ἀεῖδεν, h. e. carmina levia  
 et lasciva, neque enim ipsius Polymnesti carmina intelligenda sunt.  
 Iam vero video Bernhardium virum summum, qui unus praeter  
 ceteros indolem antiquitatis perspexit, in eximio libro de Graeca-  
 rum litterarum monumentis T. I. p. 270 seqq. negare Polymnesti  
 carmina lasciva fuisse; censet enim Πολυμνήστεια eodem modo dicta  
 esse, quo Ἀνακρεόντεια, nec aliud quid inde colligi posse, quam  
 Polymnestum lyricis magis quam epicis carminibus modos adap-  
 tavisse.

Ad chorum Chironum referendum est etiam illud fragmentum  
 quod legitur apud Scholiastam Platonis Bekker. p. 331: Ῥαδαμάν-  
 θνους ὄρκος· οὗτος ὁ κατὰ κυνὸς ἢ χηνὸς ἢ πλατάνου ἢ κριοῦ ἢ  
 τινος ἄλλου τοιούτου. Οἷς ἦν μέγιστος ὄρκος ἅπαντι λόγῳ κύων,  
 ἔπειτα χήν, θεοὺς δὲ ἱσίων. Κρατῖνος Χείρωνσιν. Eadem Photius  
 p. 481, 1, ubi Porsonus scripsit: θεοὺς δὲ σιγᾶν, in codice vero  
 θεοῖς δὲ σιγῶς legitur. Huc adde Suid. T. II. p. 481. T. III.  
 p. 249. Scribendum videtur:

Οἷσιν ἦν μέγιστος

Ὅρκος ἅπαντι λόγῳ κύων, ἔπειτα χήν, θεοὺς δ' ἱσίων.

Versus sunt ex dactylicis et trochaicis numeris compositi: con-  
 sentaneum enim est Cratinum ad doricam harmoniam, quae severi-  
 tati argumenti satis accommodata esset, haec carmina adaptavisse.  
 Non recte autem Hanovius p. 59 existimat hic a Cratino Socraticos  
 philosophos castigatos esse: verum eo tempore, quo Cratinus hanc  
 fabulam docuit, Socrates nondum opinor inclaruit, sed sophistarum  
 ipse fuit diligentissimus auditor: postea demum eorum acerrimus  
 exstitit adversarius, studuitque philosophiam ad ipsam vitam revo-  
 care. Omnino autem non possunt haec verba de aequalibus philo-  
 sophis a Cratino dicta esse, tum enim certe ἐστὶ pro ἦν esset  
 scribendum. Verum Cratinus ut ostenderet, quanta morum depra-  
 vatio esset Athenis, ita instituit, ut chorus Chironum pristini tem-  
 poris et felicitatem et probitatem summis efferret laudibus. Iam  
 cum Athenienses, quae fuit eorum levitas, tam frequenter iurarent,  
 ut tertio quoque verbo deos testes invocarent, et ob id ipsum ius-

iurandum parvi penderent facillimeque migrarent, poeta eos castigat et ante oculos ponit exemplum moresque illius temporis, quo Chiron, quo Rhadamanthus versatus est inter homines, quibus sanctissimum fuit iusiurandi per canem aut aliquod animal. Chiron autem primus iusiurandi fidem inter homines sanxisse dicitur ab auctore Titanomachiae eo loco, quem supra dixi. Rhadamanthus autem fertur primus instituisse, ne homines temere deorum religione abuterentur: testis est praeter alios Socrates in duodecimo libro rerum Creticarum apud Schol. Aristoph. Avv. v. 521: *Ῥαδάμανθους δοκεῖ διαδεξάμενος τὴν βασιλείαν δικαιοτάτος γεγενῆσθαι πάντων ἀνθρώπων· λέγεται δὲ αὐτὸν πρῶτον οὐδένα ἔαν δοκὸς ποιῆσθαι κατὰ τῶν θεῶν, ἀλλ' ὁμνῖναι κελεῦσαι χῆνα καὶ κύνα καὶ κριὸν καὶ ὅμοια.* Cum Cratino autem prorsus consensit Socrates, qui et ipse Atheniensium in iure iurando detestatus levitatem, antiquas illas et iam diu obsoletas iurandi formulas revocavit: sanctius enim et antiquius dei numen duxit, quam ut liceret temere vel in re levissima eius fidem invocare: ipse autem Socrates quam frequenter Rhadamantheum iusiurandum usurpaverit, documento sunt Xenophontis et Platonis sermones. Socratis consuetudinem videntur etiam alii secuti esse, ut Lampo vates, qui religiosissimus videri volebat, quem ob id ipsum vexat Aristophanes in Avibus v. 520:

*Ὅμν' ὃ οὐδεὶς τότ' ἂν ἀνθρώπων θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντες, Λάμπων ὃ' ὁμνῶσ' ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἐξαπατᾷ τι.*

Sed tamen etiam philosophiae quae isto saeculo fuerit ratio quamque diversa ab antiqua ista sapientia, videtur Cratinus attigisse: sed ut erat praeteriti temporis laudator, non minus quam ceteri comici poetae ita instituit, ut chorus praeae aetatis felicitatem laudans illud quoque inter summa vitae commoda referret, quod homines sapientes iidemque summa morum lenitate et humanitate insignes, hominum vitam dissipatam ante et perturbatam praeceptis et institutis instruxerint atque moderati sint. Intellexisse autem videtur maxime septem illos, qui hoc nomine sapientes vocabantur, quod de vita et moribus generis humani utilissima et acutissima praecepta tradiderant. Hanc autem simplicem sapientiae rationem, morum et disciplinae omnis magistram, cum commendat poeta, simul tangit aequales philosophos, qui tunc Athenis maximam nacti erant auctoritatem, qui in rerum naturae contemplatione ceterarumque doctrinarum cognitione versabantur, deque omnibus rebus subtiliter in utramque partem disputabant. Perspexerat enim praesago quodam animo et quasi divinitus, illam philosophandi rationem, licet semper quid esset veri simillimum quaereret, tamen, cum omnia ad arbitrii licentiam revocaret, longe esse perniciosissimam vitae et privatae et publicae. Prisci autem aevi sapientiam laudavit in illis versibus, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 335 servavit: *Ἀγανόν· καλόν· Ἀριστοφάνης Ἀντιστοράτη — Κρατῖνος Χείρωνσιν*

*Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βίος βροτοῦσιν*

*Πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες*

*Ἀγανόφρονες, ἡδυλόγω σοφία,  
Βροτῶν περισσοκαλλεῖς.*

Ita Bekkerus edidit, sed codex pro βλος praebet βροτὸς et περισσοκαλλεῖς. Deinde posteriora iterum exhibet codex alieno loco p. 329, 5: *Ἀγκυλόχειλος· σκολιόχειλος· Ἀγανόφρονες ἡδυλόγω σοφία βροτων παρὰ (vel περὶ) σε καλεῖς.* ita Bekkerus T. III. p. 1106, Bachmannus in Anecdotis T. I. p. 12, 20: *Ἀγανόφρονες· ἡδυλόγω σοφία περὶ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.* Hanovius quidem p. 63 versus tetrametros iambicos dubitanter tamen constituere studuit hos:

*Μακάριος ἦν*

*Ὁ πρὸ τοῦ βλος βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες  
Ἀγανόφρονες ἡδυλόγω σοφία βροτῶν περισσοκαλλεῖς.*

At tertius certe versus nullo pacto potest pro iambico haberi, sed constat dimetris anapaestico altero, altero iambico: quam numerorum commissuram statim in alio fragmento apud Athenaeum XII. p. 553 E. animadvertimus, nec tragici aspernati sunt, ut Euripides in Heraclidis non dissimili prorsus numero usus est v. 775:

*Στρατὸν Ἀργόθεν· οὐ γὰρ ἐμῇ γ' ἀρετῇ δίκαιός εἰμ' ἐκπαιεῖν  
μελάθρων.*

et in antistrophe:

*Ὀλολέγμματα παννυχίοις ὑπὸ παρθένων λαχρεῖ ποδῶν κρότοισιν.  
et quod propius etiam ad huius versus similitudinem accedit Aeschylus in Prometheus v. 545:*

*Φέρ' ὅπως ἄχαρις χάρις ὦ φίλος εἰπέ ποῦ τίς ἀλκά;  
Τίς ἐφαμερίων ἀρηξίς, οὐδ' ἐδέχθης  
Ὀλιγοδρανίαν ἄκιχον ἰσόνειρον, ἃ τὸ φωτῶν.*

ad eundemque modum in antistrophe. Itaque sic videtur hoc fragmentum constituendum esse:

*Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βλος  
Βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες  
Ἀγανόφρονες ἡδυλόγω σοφία βροτῶν περισσοκαλλεῖς.*

Offendit tamen etiam nunc repetitio ista verborum βροτοῖσι, ἄνδρες βροτῶν. Sed haec Meinekius acute et ingeniose, ut solet, emendabit.

Ex eodem chori carmine sunt etiam illa petita quae leguntur apud Athenaeum XII. p. 553 E. *Κρατῖνος δὲ ἐν Χείρωσιν τὴν τροπὴν ἐμφανίζων τὴν τῶν παλαιότερων φησὶν·*

*Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ ῥόδον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάκει,  
Παρὰ ... χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίπωνα τ' ἡγόραζεν.*

Vulgo apud Athenaeum legitur: *Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ῥόδον ἢ κρίνον κτλ.* Dindorfius, secutus Porsonum ad Aristoph. Vesp. v. 1522 et Elmsleium in Edinburgh Rev. Vol. XIX. p. 89, qui ῥόδον deleverunt, edidit:

*Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάκει,  
Παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίπωνά τ' ἡγόραζον.*

At anapaesti aut duo aut quatuor requiruntur, tres non probantur, nam ii versus, quos composuit Cratinus in Fugitivis Mulieribus

non sunt anapaesti, sed dactyli praemissa anacrusi, hinc ubique servata est longa syllaba:

*Ψῆφος δύναται φλεγυρὰ δέπνον φίλων ἀπείργειν.*

*Βρύκει γὰρ ἅπαν τὸ παρόν· τρήλη δὲ καὶ μάχοιτο.*

Recte vero Hermannus in Elementis Doctr. Metr. p. 593 inseruit ἢ post σισύμβριον, nisi quod scripsit θάπαλόντε, repugnante numero carminis, quem revocavi; alter autem versus fuit simillimus, sed excidit vocabulum, ut opinor, post praepositionem παρά, nisi forte Cratinus insolentius locutus παρὰ χειρὶν, sic scripserat:

*Παρὰ χειρὶ δὲ μῆλον ἔχων λάσιον σκίπωνά τ' ἡγόραζεν.*

Recte enim Hermannus eodem loco ἡγόραζεν substituit primae personae, quae cum ἐθάκει praegressum sit, ferri nequit: nam videntur sane illa verba σισύμβριον, ῥόδον, κρίνον ad participium ἔχων referenda esse: nisi forte ipsos illos flores poeta dixit capiti insidere sive inhaerere: sic enim etiam quodammodo ἡγόραζον servari possit. At praestat tertia persona, si recte satis sententiam huius loci perspicio: Cratinus enim beatam illam, sed simplicem (non recte Athenaeus luxuriosam appellat) antiqui temporis vitam laudibus extollit opponitque suae aetati omnibus voluptatibus diffluenti: tunc enim cives capillos floribus distinctos gerentes manibusque mala et baculum tenentes concionibus iudiciisque interfuisse dicit.

Praesentem autem rei publicae conditionem Cratinus in alio, ut videtur, chori carmine attigit: quo pertinet illud quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 3: ubi de deformitate capitis in Pericle disserit: *Τῶν δὲ κομικῶν ὁ μὲν Κρατῖνος ἐν Χείρωσι· Στάσις δὲ (φησί) καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέnte μέγιστον τίκτετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλέουσι.* Accurate hominum doctorum sententias exposuit Sintenis ad Plut. Pericl. p. 298 seqq. quare de his disserere supersedeo. Mihi quidem illa sic videntur ad numeros revocanda esse:

*Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέnte μέγιστον τίκτετον τύραννον, "*

*"Ὀν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.*

vel quod praestare etiam videtur:

*Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέnte Μέγιστον τίκτετον τύραννον,*

*"Ὀν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.*

nisi quis sic malit numeros restituere:

*Στάσις δὲ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέnte Μέγιστον τίκτετον*

*Τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.*

Et Στάσις quidem Periclis mater fingitur a Cratino, non quod Peloponnesiaci belli auctor habitus fuerit, id quod Sintenis p. 301 censet: nam στάσις nunquam dicitur bellum, sed *discordia civium*, uti est apud Aeschylum in Eumenidibus v. 975:

Τὰν δ' ἄπληστον κακῶν  
 Μή ποτ' ἐν πόλει στάσιν  
 Τῷδ' ἐπεύχομαι βρέμειν·  
 Μηδὲ πιούσα κόνης μέλαν αἶμα πολιτῶν  
 Δι' ὄργαν' ποινὰς ἀντιφόνους ἄτας ἀρπαλίσου πόλεως.

Chorus enim Eumenidum idem precatur, quod supra v. 861 dixit Minerva:

Μηδ' ἐκζέουσ' ὥς καρδίαν ἀλεκτόρων  
 Ἐκ τοῖς ἐμοῖς ἀστοῖσιν ἰδρύσῃς Ἄρη  
 Ἐμφύλιόν τε καὶ πρὸς ἀλλήλοισι θρασύν·  
 Θυραῖος ἔστω πόλεμος ἢ μόλις παρών,  
 Ἐν ᾧ τις ἔσται δεινὸς εὐκλείας ἔρωσ.  
 Ἐνοικίον δ' ὄρνιθος οὐ λέγω μάχην.

Ita corrigo primum versum, vulgo ἐξελοῦσ'. compares Prometh. v. 370:

Τοιόνδε Τυφῶς ἔξανυξέσει χόλον.

Ceterum sententia non dissimilis est apud Pindarum Olymp. XII. 10. Eodem modo στάσις Aristophanes in Ranis v. 358.

Ἡ στάσιν ἐχθρὰν μὴ καταλύει, μηδ' εὐκολὸς ἔστι πολιταῖς,  
 Ἀλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥιπίζει, κερδῶν ἰδίων ἐπιθυμῶν.

nam haec quoque de domestica discordia accipienda sunt: belli in iis, quae subsequuntur, fit mentio. Et in Thesmophoriazusus v. 788 στάσις dilucide distinguitur a bello:

Ὡς πᾶν ἐσμέν κακὸν ἀνθρώποις καὶ ἡμῶν ἐστὶν ἅπαντα  
 Ἐριδεις, νείκη, στάσις ἀργαλέα, λύπη, πόλεμος.

ita enim et numero et sententia flagitante distinguo: vulgo ἀργαλέα ad λύπην refertur. Atque ita etiam alii poetae, Bacchylides apud Stobaeum Ecl. Phys. I. 9:

Θνατοῖσι δ' οὐκ αὐθαίρετοι

Οὗτ' ὄλβος οὗτ' ἄγναμπος Ἄρης οὔτε πάμφθιρος στάσις.

Et de intestina discordia etiam Pindarus dixit Olymp. XII. 16:

Εἰ μὴ στάσις ἀντιάνειρε Κνωσίας ἄμερσε πάτρας.

et Nem. IX. 13:

Οὐκ ἔστι γὰρ Ἀμφιάρχον τε θρασυμήδεα καὶ δεινὰν στάσιν

Πατρῶων οἴκων ἀπὸ τ' Ἄργεος.

Sic igitur etiam Pericles discordia domestica prognatus esse dicitur; neque est, quod hoc a poeta fictum mireris, cum Pericles plurimos annos gravissimas inimicitias cum Cimone, Thucydide, Myronide, Leocrate aliis exercuerit, cum quam diu Pericles rei publicae praefuit, multitudo et optimates fere sine ulla intermissione de dominatu contenderint. Saturnum autem patrem (Κρόνον enim omnino legendum est pro χρόνον) Periclis esse non inscite finxit Cratinus, quoniam illum cum Iove Olympio fere comparare solebant: hinc etiam Periclem eodem patre quo Iovem usum esse dicit.

Ad eandem hanc fabulam et hoc ipsum chori carmen refero etiam ea quae Plutarchus in vita Periclis c. 24 ex Cratino affert, fabulae quidem nomine non adiecto: Ἐν δὲ ταῖς κομιωδαῖς Ὀμ-

ἡ τε νέα καὶ Αἰγιάνειρα καὶ πάλιν Ἥρα προσαγορεύεται· Κρατῖνος ἄντικρυς παλλακὴν αὐτὴν εἶρηκεν ἐν τούτοις. Ἥραν τέ οἱ πηλοῖαν τίκτει καὶ καταπνευσόνην παλλακὴν κυνιόπιδα: quae pter numerorum et argumenti similitudinem probabiliter coniicias Chironibus petita esse: id quod etiam ante alii homines docti spexerunt: respicit autem hos ipsos versus, ut arbitror, etiam oliasta Platonis ad Menexenum p. 139 ed. Rubnk.: Ἀσπασία Περικλέα δημηγορεῖν παρεσκεύασεν, ὡς Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικὸς διαλόγῳ Καλλιᾷ καὶ Πλάτων ὁμοίως Πειθιγαῖς; Κρατῖνος δὲ ῥάλλῃ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρων· Εὐπολὶς Φίλοις· ἐν δὲ σπαυλτίοις Ἑλένην αὐτὴν καλεῖ· ὁ δὲ Κρατῖνος καὶ Ἥραν, ἴσως καὶ Περικλῆς Ὀλύμπιος προσηγορεύετο. Sunt sane haec adam depravata. Et primum quidem quod grammaticus ille dicit chinem in dialogo Callia de Aspasia, tanquam Periclis magistratum esse, non credo, quamquam hoc nomine edidit dialogum, Athen. V. p. 220: Ὁ δὲ Καλλιᾶς αὐτοῦ (Αἰσχίνου) περιέχει τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα διαφορὰν καὶ τὴν Προδίκου Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαμώκησιν. et quae deinde de mento huius dialogi exponit; ex eodem sermone fortasse illa petita, quae exhibet Plutarchus in vita Aristidis c. 25 et rursus opinor c. 5: videtur enim Aeschines sermonem a Calliae maiori exorsus esse; sed Aspasiae nullus ibi videtur locus concessus e. Eius vero rei, quam Platonis Scholiasta memorat, mentionem Aeschines, ut consentaneum est, in Aspasia: quem dialogum memorat Athenaeus ibidem: Ἐν δὲ τῇ Ἀσπασίᾳ Ἰππώνικον μὲν Καλλίου κοῤῥαίμων προσαγορεύει· τὰς δ' ἐκ τῆς Ἰωνίας γυναικας ἡβδὴν μοιχάδας καὶ κερδαλέας. Eundem dialogum dicit Philo-us p. 920 ed. Olear: Καὶ Αἰσχίνης δέ, ὁ ἀπὸ Σωκράτους, οὐ πρῶτον ἐσπούδαζεις, ὡς οὐκ ἀφανὺς τοὺς διαλόγους κολά-ις, οὐκ ὥσκει γοργιάζειν ἐν τῷ περὶ τῆς Θουγγιλίας λόγῳ· γὰρ πον ὥδε· Θουγγιλία ἐλθοῦσα εἰς Θετταλίαν ξυνήν Ἀν-θεττάλῳ βασιλεύοντι πάντων τῶν Θετταλῶν. Et Harpocra-37: Ἀσπασία· Ἀνσίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχίνην τὸν Σωκρατικὸν γόμενος ἐπιγραφόμενῳ Ἀσπασίᾳ· μνημονεύουσι δ' αὐτῆς καὶ ἄλλοι οἱ ἄλλοι Σωκρατικοί. At haec quoque graviter depravata, Menagius scripsit: Ἀνσίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχ. τ. Σ. καὶ Αἰ-ης ὁ Σωκρατικὸς ἐν τῷ διαλόγῳ ἐπιγρ. Ἀσπασίᾳ: ex n dialogo petita sunt, ut videtur, quae Harpocratio de Aspasiae Lyside consuetudine affert: huc adde Plutarch. vit. Pericl. 3; ad eundem dialogum refero quod est apud Plutarch. vit. I. c. 32: Ἀσπασίαν μὲν οὖν ἐξητήσατο, πολλὰ πάνν παρὰ δίκην, ὡς Αἰσχίνης φησὶν, ἀφ' οἷς ὑπὲρ αὐτῆς δάκρυα καὶ αἵ τῶν δικαστῶν. Videtur autem Aeschines Socratem indu- , qui Aspasiae ingenium et mores accurate describeret, itaque otissimum revoco, quod est apud Ciceronem de invent. I. 31: t apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates cum phontis uxore et cum ipso Xenophonte Aspasiam locu-

*tam*: sequitur deinde insignis locus a Cicerone in latinum sermonem conversus. Aliud fragmentum servavit Priscianus XVIII. 31. T. II. p. 269: *Διοκλῆς Ἀσπασία· Φαίνει γὰρ ἐξηλωκέναι τοῦς ἐν τῷ δικαστηρίῳ καὶ ὑπὲρ ἑαυτῶν καὶ ὑπὲρ ἄλλων ἀγωνιζομένους*. In scholio igitur ad Platonis Menexenum scribendum puto: ὡς *Διοκλῆς ὁ Σωκρατικὸς ἐν διαλόγῳ Ἀσπασίᾳ καὶ Καλλιπας ὁμοίως Πεδηταῖς*. Nam comicus Plato nullam scripsit fabulam eius nominis, sed Callias, vid. Schol. Aristoph. Av. 31. 151. Pollux. VII. 113. Diogen. Laert. II. 18. Athenaeus IV. p. 176 F. VIII. p. 344 E. et Etymol. M. v. εἰσῆμιν. Platonis autem nomen temere irrepsit. Iam ea quae sequuntur ita sunt corrigenda: *Κρατῖνος δὲ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρωσιν, Ὀμφάλην Εὐπολῖς Φίλοις, ἐν δὲ Προσπαλιτοῖς Ἑλένην αὐτὴν καλεῖ*: nullo enim pacto potest vulgaris scriptura *Κρατῖνος Ὀμφάλη* probari: Omphale enim fuit fabula Cratini iunioris, vid. Athenaeus XV. p. 669 B. Pollux VII. 58: quem parum probabile est Aspasiam castigavisse: prorsus igitur scribendum *Ὀμφάλην*, praesertim cum Plutarchus quoque dicat Omphalem novam et Deianiram Aspasiam a comicis poetis appellatam esse: quae fortasse omnia ex Cratini fabulis sunt petita: nolui tamen hunc locum ita conformare, ut a Cratino in Chironibus diceretur *Omphale*, sed potius *dominandi cupida τύραννος*, quoniam in eadem comoedia Periclem quoque summum appellavit tyrannum. Fortasse tamen poeta utrumque si non uno in loco, at certe diversis dixerat, ita ut scribendum sit: *Κρατῖνος δὲ Ὀμφάλην καὶ τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρωσιν, (Δηϊάνειραν) Εὐπολῖς Φίλοις* vel quidquid tandem malis substituere. Sed revertor ad ipsos illos versus, quos labem aliquam contraxisse manifestum est, cum neque numeri satis sint apti, neque *καταπυγούνη* possit pro adiectivo haberi; scribendum igitur, eiecta particula *καὶ* prorsus praepostera, *Καταπυγούνη* casu recto:

Ἦσαν τέ οἱ Ἀσπασίαν τίκει Καταπυγούνη  
Παλλακὴν κυνῶπιδα.

Nam ut Cratinus Periclem patre Saturno, matre Discordia usum esse dixit, sic Aspasiam ab eodem Saturno, matre autem Impudicitia partu editam esse finxit: nam oī ad Saturnum referendum est: ut Iuppiter et Iuno a Saturno genus repetebant, ita etiam Iovipericles et Iunaspasia eodem patre sunt prognati: hi autem versus cum superioribus illis de Pericle arcte cohaerebant.

Ad Periclem etiam illud fragmentum retulit Hanovius, quod est apud Scholiastam Sophoclis Oed. Col. v. 477: *χοῦς χέασθαι στάνα πρὸς ἔω· πρὸς τὴν ἀνατολὴν· καὶ γὰρ δὴ καὶ τὰς ἐκθύσεις πρὸς ἥλιον ἐποιοῦντο· καθάπερ καὶ ἐν Ἠλέκτρᾳ·*

Τοιαῦτα τοῦ παρόντος, ἥνιχ' ἥλιον  
Δείκνυνσι τοῦναι, ἔκλυνον ἐξηγουμένον·

Καὶ οἱ τοὺς καθαρμοὺς δὲ ἐπιτελοῦντες πρὸς τὴν ἔω ἴστανται·  
Κρατῖνος Χείρωσι (scr. Χείρωσι)·



Ἄγε δὴ πρὸς ἕω πρῶτον ἀπάντων ἴστω καὶ λάμβανε χερσὶν  
σχῖνον μεγάλην.

Quem verum ita explicat Hanovius in Exercit. p. 64: „*Etenim cum Pericles propter capitis longitudinem et deformitatem dictus sit σχινοκέφαλος, vid. Plutarch. vit. Pericl. c. 3 et 13, hunc suspicor lustratum esse et eo quidem fine, ut post abiectis moribus pristinia civitati bene consuleret.*“ At mihi quidem vir doctissimus videtur in errore versari, neque enim agitur de Pericle lustrando aut scelere aliquo expiando, verum chorus Chironum haec dicit, ubi loquitur cum aliquo, qui Solonem ex inferis suscitare volebat: utebantur autem lustrationibus, qui mortuorum animas ex orco arcescebant, vid. Scholiast. Euripid. Alcest. v. 1138, qui ex Plutarcho haec memoriae tradidit: *Ἐνχαργοὶ καθαρμοῖς τισι καὶ γοητείαις τὰ εἰδῶλα ἐπάγουσι τε καὶ ἐξάγουσιν. Καθαρμοὶ* enim sunt sacra superstitiona, quae in supplicationibus deorum inferorum offerebantur. Ab his autem artibus non abhoruisse Chironem vel propterea consentaneum est, quod arte mendendi fuit insignis, quodque Bacchicarum quoque religionum et lustrationum auctor perhibetur (vid. Ptolem. Hephaest. IV. 66). Convenienter igitur Chironis personae Cratinus hoc praeciipiendi munus de lustrationibus choro tribuit: iubet autem chorus ad orientem spectari, quoniam haec plaga coeli maxime fausta et felix existimabatur atque haec sacra in animis excitandis versabantur: reliqua enim sacra feralia versus occidentem solem fiebant, quod cognoscimus ex Clidemo ap. Athen. IX. p. 410 A: *Κλειδήμος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ἑξηγητικῷ· προθεῖς γὰρ περὶ ἐναγισμῶν γράφει οὕτως·* Ὀρνέαι βόθρυνον πρὸς ἐσπέραν τοῦ σήματος· ἔπειτα παρὰ τὸν βόθρυνον πρὸς ἐσπέραν βλέπει, ὕδωρ κατὰχει, λέγων τάδε κτλ. Scillae autem magna erat vis in lustrationibus sacrisque feralibus, vid. Artemidor. III. 50, eademque fuit malorum omnium remedium, hinc Aristophanes in Danaïdibus Fr. X scillam iubet defodi in limine:

Πρὸς τὸν στροφέα τῆς αὐλαίας σχῖνον κεφαλὴν κατορύττειν.  
nam σχῖνον et olim ego conieci et proposuit Meinekius, non recte Dindorfius defendit ἔχινον, nullo enim argumento probari potest, mediam huius vocis syllabam corripī posse: nihil verò confert ad vulgari scripturae veritatem probandam Harpocratonis glossa: *Ἐχινος· ἔστι μὲν ἄγγος τι εἰς δὲ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο· Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Τιμόθεον μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν.* Quidni enim potuerit comicus poeta in eadem fabula et scillam et vasculum illud commemorare? Et Dindorfius, ut aliqua certe verisimilitudinis specie hanc Harpocratonis glossam ad istum versum referret, praeterea illum locum ita interpolandum esse censuit: *Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Σφήξιν· ἔστι δέ τι καὶ ζῶον χερσαῖον καὶ θαλάττιον ὄστρεον, ὥς Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν.* quod nullo pacto probari potest iam idem fere Pythagoras praecipit apud Plinium XX. 9, 39:

„Pythagoras scillam in limine quoque ianuae suspensam malorum medicamentorum introitum pellere tradit.“ Huic autem mortuos ab inferos evocandi arti post Pythagorae aetatem plures operam dederunt, itaque comici quoque poetae saepius hac specie usi sunt, uti Eupolis quoque in Pagis Solonem, alios ex Orco suscitavit.

Ad hanc autem animorum evocationem aliud etiam fragmentum pertinere videtur, quod legitur apud Pollucem VI. 98: *Καὶ ἀσάμινθος δὲ ποτήριον ἂν εἴη, ὡς Ὀμηρός τε μνηύει, Τηλεμάχου δίδοντας Μενελάω δὴ ἀσαμίνθους· καὶ Κρατῖνος ἐν Χείρῳσιν.*

*Ἐξ ἀσαμίνθου κύλικος λείβων.*

Homeri locus est Odyss. IV. 128, sed cum *ἀσάμινθος* apud Homerum ubique significet labrum, id puto etiam in istum versum cadere, praesertim cum reliqua dona, quae commemorantur, congruant cum hac explicatione, nam ahenorum quoque usus in lavando, vid. Odyss. X. 361. Ceterum Cratini memoria repetitur apud Pollucem X. 64: *Καὶ τοι ἐν γε τοῖς Κρατῖνου Ἑρώσι τὴν ἀσάμινθον κιβωτὸν νοοῦσιν, ἐνιοὶ δὲ ἐκπωμα.* ubi scribas *Χείρῳσιν*: neque enim Cratinus scripsit Heroas, quamquam etiam Suidas T. I. r. 193 *Κρατῖνος Ἑρώσιν*, sed ibi *Κράτης* corrigendum. *Ἀσαμίνθου κύλικος* autem ita dictum est, ut apud Phrynichum in Poastriis ap. Athen. X. p. 424 C: *Κύλικ' ἀρυστιχον.* et apud Aristophanem in Pace v. 916:

*Φήσεις γ', ἐπειδὴν ἐκπῆγς νέου κύλικα λεπαστήν.*

Sic enim ille versus videtur restituendus esse: vulgo *οἶνου νέου λεπαστήν* legitur, sed Athenaeus XI. p. 485 A, ubi hoc versu utitur, *οἶνον κύλικα λεπαστήν* exhibet, scripsi igitur *νέου κύλικα λεπαστήν*. Et apud Theopompum in Medo (apud Athen. XI. p. 485 C.) corrigendum censeo:

*Οἶνον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Ῥαδάμανθον*

*Λύσανδρον, κώθωνα πρὶν αὐτῷ δῶκε λεπαστήν.*

Sacris autem et lustrationibus illis rite perfectis Solon videtur ab inferis advenisse: quorsum spectant duo versus, quos Diogenes Laert. I. 62, ubi de Solonis morte disserit, adscripsit: *Ἐτελεύτησε δ' ἐν Κύπρῳ βιοῦς ἔτη ὀγδοήκοντα, τοῦτον ἐπισκήψας τοῖς ἰδίῃς τὸν τρόπον, ἀποχομίσαι αὐτοῦ τὰ ὀσά εἰς Σαλαμίνα καὶ τεφρώσαντας εἰς τὴν χόραν σπεῖραι. ὅθεν καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρῳσι φησιν αὐτὸν ποιῶν λέγοντα.*

*Οἰκῶ δὲ νῆσον, ὡς μὲν ἀνθρώπων λόγος,*

*Ἐσπαρμένους κατὰ πᾶσαν Αἴαντος πόλιν.*

Solon enim ex Orco arcessitus, ubi sepultus sit, explanat: cum enim ipsi Athenienses non satis certo scivisse videantur, quo loco sepulta sint Solonis ossa, poeta ita instituit, ut ex ipso Solone quaereretur, ubi esset humatus, quoniamque ille in rebus Salaminis maxime egregie de patria erat meritis, fama ista usus est, Solonis cineres per omnem insulam Salamina esse dispersos, quo significaret illum vel mortuum Salaminem omni cura comprehendere: aut ipse Cratinus primus huius rumoris fuit auctor, quamquam hoc quidem minus convenit cum illis verbis, quae addit poeta, ὡς

ἐν ἀνθρώπων λόγος. Plutarchus quidem vit. Sol. c. 32, etsi huic amae fidem abrogat, pervulgatam tamen fuisse docet: Ἡ δὲ δὴ βασποῖα κατακαυθέντος αὐτοῦ τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίων ἦσαν, ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτολίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης· ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριτοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Ἀλιαντος πόλις Salamis vocatur insula, quod quidem genus icendi nequaquam est insolens: Strabo VIII. p. 546: Στεῖχος ὁρος ἐ καλεῖ πόλιν τὴν χώραν Πίσαν λεγομένην, ὡς ὁ ποιητὴς τὴν Ἰσθμὸν Μάκαρος πόλιν· Εὐριπίδης ἐν Ἴωνι·

Εὐβοί· Ἀθήναις ἐστὶ τις γείτων πόλις.  
ἐν Ῥαδαμάνθνι·

Οἱ γῆν ἔχουσ' Εὐβοῖδα, πρόσχωρον πόλιν.  
ροκλῆς δ' ἐν Μυσοῖς·

Ἀσία μὲν ἡ ξύμπασα κλῆζεται, ξένη,  
Πόλις δὲ Μυσῶν Μυσία προσήγορος.

Homerus II. II. 677:

Καὶ Κῶν Εὐρυπύλοιο πόλιν νήσους τε Καλύδνας.

XIV. v. 230:

Ἀἴμωνα δ' εἰσαφίκανε, πόλιν θειοιο Θόαντος.

dis simile illud quod est Odyss. VIII. 283:

Εἶσαι ἔμεν ἐς Ἀἴμωνα ἐκτίμενον πτολίεθρον.

iter Archilochus, quem Cratinus studiose secutus est, ut phannus Byz. v. Πάρος testatur: Πάρος· νῆσος, ἣν καὶ πόλιν ἔλεγχος καλεῖ ἐν ἐπιφοῖς. et idem rursus apud Eustath. p. 1542:

Θάσον δὲ τὴν τρισσιζυγὴν πόλιν.

erat fortasse: Θάσον δὲ κλαίω τὴν τρ. π. Et similiter Pinus Salamina appellavit Aiakis urbem Isthm. IV. 48:

Καὶ νῦν ἐν Ἀρεῖ μαρτυρῆσαι κεν πόλις Ἀλιαντος ὀρθωθεῖσα  
ναύταις

Ἐν πολυφθόρῳ Σαλαμὶς Αἰὶδος ὕμβρω.

Aeginam Aeacidarum urbem dixit Nem. VII. 10:

Πόλιν γὰρ φιλόμολπον οἰκεῖ δορυκτύπων  
Αἰακιδῶν.

de eadem Olymp. VIII. 85:

Ἀπτόνς τ' ἀέροι καὶ πόλιν.

idem apud Schol. Aristoph. Pac. 251:

Ἀ μὲν πόλις Αἰακιδῶν.

riter comici et tragici poetae, ut docent Euripidis et Sophoclis  
templa, quibus usus est Strabo; et Aristophanes in Pace 250:

Ἰὼ Σικελία, καὶ σὺ δ' ὡς ἀπόλλυσαι·

Οἶα πόλις τάλαιναι διακναισθήσεται.

Solon deinde videtur sapientissima et rei publicae saluberrima  
asilis in medium attulisse, qua quidem occasione poetam usum fuisse  
isentaneum est, ut malos quosdam et improbos cives vexaret: huc  
ero illa, quae leguntur apud Scholiastam Aristophanis Av. v.  
β: Οἱ μὲν τὸν Πίσιαν ἔνα τῶν ἐρμοκοπιδῶν εἶναι, οἱ δὲ τὸν

νιδὸν αὐτοῦ· ἐτηροῦντο δὲ οὗτοι, ὅπως ἂν δοῖεν τῆς περικοπῆς τιμωρίαν. Εἰ οὖν, φησὶν, ὁ νιδὸς αὐτοῦ τοῦ Πισίου ὁμοιος εἶναι βούλεται τῷ πατρὶ, γενέσθω Πέρδιξ πανούργος. Κρατῖνος Χείρῳσι (Χείρῳσιν)·

Καὶ πρῶτα μὲν οὖν παρὰ ναυτοδικῶν ἀπάγω τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ, Πισίαν, Ὀσφύωνα, Διτρέφη.

Versum priorem hiantem probabiliter redintegravit Meinekius ad Menandrum p. 70, inserta particula οὖν, legebatur enim καὶ πρῶτα μὲν παρὰ ναυτ. Porsonus in Advers. p. 284 πρῶτον scripsit. Disserit de his versibus Hanovius p. 58, sed quod existimat haec tria nomina a Scholiasta profecta esse, qui quae apud Cratinum in aliis versibus vel iambico vel trochaico metro scriptis tradita essent, hic contracta subiecerit, id vero longissime a probabilitatis specie abhorret: nam sunt haec ipsius Cratini verba; alter versus est Glyconeus praemisso Cretico: exemplum simillimum suppeditabit versus, de quo mox dicetur: solebant autem comici poetae anapaestos nonnunquam cum aliis numeris consociare. At illud satis insolenter dictum est παρὰ ναυτοδικῶν ἀπάγω, abduci enim ad iudices rerum navalium pravos istos homines consentaneum est: conieceram igitur olim παρὰ ναυτοδικίας scribendum esse; sed nescio an forte in sermone forensi praepositio παρὰ singulari quodam modo ita cum genitivo fuerit coniuncta, videorque mihi non dissimile exemplum reperisse in titulo, qui est apud Boeckh. Corp. Inscr. I. Nr. 70: Καὶ παραδώσω παρὰ τῶν εὐθύνων τὸ καθῆκον, et infra: Ὅ τι ἂν τῶν κοινῶν μὴ ἀποδώσιν παρὰ τῶν εὐθύνων. ubi πρὸς τοὺς εὐθύνους expectaveras, ut est ibid. Nr. 76: Καὶ λόγον διδόντων τῶν τε ὄντων χρημάτων καὶ τῶν προσιόντων τοῖς θεοῖς καὶ ἐάν τι ἀναλίσκῃται κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν πρὸς τοῦδε λογιστάς. videtur autem genitivus ille ex ellipsi quadam profectus esse. Alia exempla, quae fortasse quis ex graecis scriptoribus comparet, sciens praetereo, quoniam dissimillima sunt.

Chorus autem Chironum sive Solon sive alius quis haec eo consilio monet, ut istos homines ex civitate exturbandos esse censeat, si quidem rem publicam salvam integramque velint conservare: impudentiam autem audaciamque effrenatam istorum hominum indicavit illis verbis τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ. Quod autem poeta fingit illos ad iudices rerum navalium abducendos esse, eos tanquam peregrinos notat, quo quidem crimine Athenis nullum erat gravius aut turpius. Athenienses enim cum se ex ipsa terra prognatos, neque vero aliunde advectos esse gloriarentur, aegerrime ferebant, si peregrini homines in civitatem se insinuavissent. Nec mirum: Graeci enim, cum hoc essent ingenio, hac natura, ut domestica maxime ac sua admirarentur, diligenter, amarent, omnia respuebant et improbabant quae aliunde advecta aut importata erant, aut si peregrini quid adsciverunt, ita tamen immutarunt, formarunt, finxerunt, iam ut non alienum aut peregrinum, sed germanum esset: maxime vero Athenienses quaecunque incrementa ab alienigenis

acceperant, tam libere et ingeniose conformaverunt, ut quidquid in iis admirarentur et amore complecterentur, id a se profectum esse suo iure possent contendere. Itaque etiam patria, cuius summo amore antiqui Athenienses flagrabant, propria, maiores in ipso solo nati esse videbantur, nihilque magis quam haec cogitatio animos ad honestam superbiam et libertatis studium incitavit. Luculentissimum exemplum praebet Euripidis Erechtheus, hoc est ea fabula, in qua germanae stirpis certamen cum adventicia sub conspectu collocatum est, quae tragoedia si integra esset conservata, in clarissima luce posita esset ista quam dixi Atheniensium natura: sed vel in exiguis reliquiis manifesta huius rei deprehendimus vestigia, uti cum mater generosa secum patriae calamitatem reputat Fr. XVII:

*Λογίζομαι δὲ πολλὰ· πρῶτα μὲν πόλιν  
Οὐκ ἂν τις ἄλλην τῆσδε βελτίω λαβεῖν·  
Ἢι πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,  
Αὐτόχθονες δ' ἔφρυμιν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις  
Πεσσῶν ὁμοίως διαφοραῖς ἐκτισμέναι,  
Ἄλλαι παρ' ἄλλων αἰσὶν εἰσαγώγιμοι.  
Ὅστις δ' ἀπ' ἄλλης πόλεος οἰκίσει πόλιν,  
Ἀρμὸς πονηρὸς ὥσπερ ἐν ξύλῳ παγείς,  
Λόγῳ πολίτης ἐστί, τοῖσδ' ἔργοισιν οὐ.\*)*

\*) Pars horum versuum legitur etiam apud Plutarchum T. II. p. 604, sed additis aliis, qui quidem ita sunt comparati, ut huic sermoni non conveniant: neque vero recte Matthiae censet post Lycurgi demum tempora additos esse hos versus ex interpolatione histrionum; sunt enim ab ipso Euripide profecti, sed ex alia fabula petiti, in qua similiter terrae Atticae laudes celebraverat, partim iisdem ut sit versibus usus, quibus in Erechtheo: referendi autem videntur hi versus propter numerorum conformationem ad unam ex postremis tragici fabulis: est autem illud fragmentum ita corrigendum:

*Ἢι πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,  
Αὐτόχθονες δ' ἔφρυμιν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις  
Πεσσῶν ὁμοίως διαφορηθεῖσαι βολαῖς  
Ἄλλαι παρ' ἄλλων εἰσὶν εἰσαγώγιμοι.  
Ἐὶ δ' οὐ πάρεργον χρεὶ τι κομπᾶσαι, γύναι,  
Οὐρανὸν ὑπὲρ γῆς ἔχομεν εὐ κεκραμένον,  
Ἦν' οὐτ' ἄγαν πῦρ οὔτε χεῖμα συμπτύγει.  
Ἄ δ' Ἑλλὰς Ἀσία τ' ἐκτρέφει κάλλιστα, γῆς  
Δέλεαρ ἔχοντες τῆσδε συνθηρεύομεν.*

Recte puto me οὐ πάρεργον restituisse; illud enim haud sane levis est momenti, quod loci natura neque aestuosa nimis, neque frigida, sed temperata est. Et hanc quidem aeris puritatem et temperiem, qua Attica terra fruebatur, saluberrimam fuisse valetudini et venustati corporum consentaneum est: uti enim fervidum coelum exuberante calore corporis vires dissolvere ac debilitare, frigidum membra retardare aliaque vitia infundere corporibus solet, sic aequabili calor et frigoris temperie valetudo firmatur et immutabilis conservatur. Verum proprietates coeli non solum magnam vim in corpora hominum exserit, sed maiorem etiam in animos: aere enim nimis aut fervido aut spisso ingenia aut lasciviunt nimisque laeta efflorescunt, ut quasi diffuere videantur, aut hebescent et situ quasi quodam ac torpore obruuntur. Contra Atheniensibus coeli sereni ea temperies contigit, ut animorum acies

Eximie vero Plato in Menexeno p. 237 A. Aspasiam maiorum praeclaram originem celebrantem inducit: *Τοῖς δ' εὐγενείας πρῶτον ὑπῆρξε τοῖσδε ἢ τῶν προγόνων γενεαίς, οὐκ ἐπηλυσ οὐσα, οὐδὲ τοὺς ἐκγόνους τούτους ἀποφραμένη μετοικούντας ἐν τῇ χώρᾳ, ἄλλοθεν σφῶν ἡκόντων, ἀλλ' αὐτόχθονας καὶ τῷ ὄντι ἐν πατρίδι οἰκοῦντας καὶ τρεφομένους οὐχ ὑπὸ μητριῆς, ὡς ἄλλοι, ἀλλ' ὑπὸ μητρὸς τῆς χώρας, ἐν ᾗ ὄκουν· καὶ νῦν κείσθαι τελευτήσαντας ἐν οἰκείοις τόποις τῆς τεκούσης καὶ θρεψάσης καὶ ὑποδεξαμένης· δικαιοτάτον δὲ κομῆσαι πρῶτον τὴν μητέρα αὐτήν· οὕτω γὰρ συμβαίνει ἅμα καὶ ἡ τῶνδε εὐγένεια κοσμουμένη, κτλ.* Aspasia igitur aperte proficitur Athenienses a terra non quasi noverca quadam, sed matre editos

acueretur et ad contemplandum excitaretur. Neque fugit veteres, quantum ait commodum aeris illa salubritas et temperies: ipse Euripides, acutissimus homo, in Medea hoc attigit v. 806:

*Ερεχθεῖδαι τὸ παλαιὸν ἔλβιοι  
— ἀεὶ διὰ λαμπροτάτου  
βαίνοντες ἀβρῶς αἰθέρος.* —

Et comicus nescio quis ap. Dionem Chrysost. LXIV. p. 334 ed. Reiak.:

*Δέσποινα δεσποτῶν Ἀθηναίων πόλι,  
Ὡς δὴ καλὸν σου φαίνεται τὸ νεώριον,  
Καλὸς γ' ὁ παρθενῶν, καλὸς δ' ὁ Πειραιεύς.  
Ἄλση δὲ τίς πω τοιάδ' ἔσχ' ἄλλη πόλις.  
Καὶ τοῦραντο γ', ὡς φασίν, ἔστιν ἐν καλῷ.*

Ita enim censeo haec corrigenda esse. Item Plato in Timaeo p. 26 D: *Ταύτην οὖν δὴ τότε ζύμπασαν τὴν διακόσμησιν καὶ σύνταξιν ἡ θεὰς πρότερος ὑμᾶς διακοσμήσασα κατέκτισεν, ἐκλεξαμένη τὸν τόπον, ἐν ᾧ γεγέννησθε, τὴν εὐκρασίαν τῶν ὁρῶν ἐν αὐτῇ κατιδοῦσα, ὅτι φρονιμοτάτους ἀνδρας οἶσει· αὐτ' οὖν φιλοπόλεμος τε καὶ φιλόσοφος ἡ θεὸς οὐσα τὸν προφρεστάτους αὐτῇ μέλλοντα οἶσειν τόπον ἀνδρας τοῦτον ἐκλεξαμένη κατέκτισεν.* et rursus ubi pristinam terrae Atticae felicitatem describit, in Critia p. 111 E. suam respexisse videtur aetatem: *Τὰ μὲν οὖν τῆς ἄλλης χώρας φύσει τε οὕτως εἶχε, καὶ διεκεκόσμητο, ὡς εἰκός, ὑπὸ γεωργῶν μὲν ἀληθινῶν, καὶ πραιτόντων αὐτὸ τοῦτο, φιλοκάλων δὲ καὶ εὐφυνῶν, γῆν δὲ ἀρίστην καὶ ὑδωρ ἀφρονώτατον ἐχόντων, καὶ ὑπὲρ τῆς γῆς ὥρας μετριοτάτον κεκραμένης.* Atque consentiunt veteres omnes: Cicero de Fato c. 4: *Athenis tenue coelum, ex quo acutiores etiam putantur Attici, crassum Thebis, itaque pingues Thebani et valentes.* Scite Cassiodorus Variar. XII. 15: *Patria siquidem fervens levis efficit et acutos, frigida tardos et subdolos: sola temperata est, quae mores hominum sua qualitate componit.* Hinc est quod antiqui Athenas sedem sapientium esse dixerunt, quae aeris puritate peruncta lucidissimos sensus ad contemplativam partem felici largitate praeparavit. Adde Aristidem in Panathen. T. I. p. 305 ed. Dindf.: *Τῶν μὲν αὐτοφυνῶν, ἀήρ τε οὕτος ἐξαιρετός τοῦ πολλοῦ καὶ λιμένες τοσοῦτοι, ὧν εἰς ἕκαστος ἀνταξίος πολλῶν. ἔτι δ' αὐτῆς τῆς ἀκροπόλεως ἡ θέσις καὶ τὸ ὥσπερ αὐτῆς εὐχαρὶ προσβάλλον πανταχοῦ· ὁ δὲ καὶ ἐν αὐτοῖς τούτοις ἀξίον ἐπισημῆναι, ταῖς μὲν γὰρ ἄλλαις πόλεσιν, ὅπως ἂν ἔχωσι τοῦ οὐρανοῦ, τῆς γὰρ αὐτῶν χώρας ἐπιεικῶς ἡττάσθαι συμβέβηκε, τοῦ δὲ τῆς πάσης Ἀττικῆς ἀέρος οὕτως ἔχοντος ἀρίστος καὶ καθαρώτατος ἔστιν ὁ τῆς πόλεως ὑπερέχων· γνοίης δ' ἂν αὐτὴν ἐπὶ τῇ πόρρωθεν ὥσπερ αὐγῇ τῷ ὑπὲρ κεφαλῆς ἀέρι.* — Cum duobus extremis Euripidis versibus componas quod Pericles dicit in oratione fanebri apud Thucyd. II. 38: *Ἐπιεικέρχεται δὲ διὰ μέγεθος τῆς πόλεως ἐκ πάσης γῆς τὰ πάντα καὶ ξυμβαίνει ἡμῖν μηδὲν οἰκειότερα τῇ ἀπολαύσει τὰ αὐτοῦ ἀγαθὰ γιγνόμενα καρποῦσθαι ἢ καὶ τὰ τῶν ἄλλων ἀνδρῶπων.*

omnibusque bonis et commodis exornatos esse; huc maxime pertinet, quod infra legitur: Μέγα δὲ τεκμήριον τοῦτῳ τῷ λόγῳ ὅτι ἦδε ἔτεκεν ἡ γῆ τοὺς τῶνδὲ τε καὶ ἡμετέρους προγόνους· πᾶν γὰρ τὸ τεκὼν τροφήν ἔχει ἐπιτηδείαν ὧς ἂν τέκη· ὧ καὶ γυνὴ δῆλη τεκοῦσά τε ἀληθῶς καὶ μὴ, ἀλλ' ὑποβαλλομένη, ἐὰν μὴ ἔχη πηγὰς τροφῆς τῷ γενομένῳ· ὃ δὴ καὶ ἡ ἡμετέρα γῆ τε καὶ μήτηρ ἱκανὸν τεκμήριον παρέχεται ὡς ἀνθρώπους γεννησαμένη· μόνη γὰρ ἐν τῷ τότε καὶ πρώτη τροφήν ἀνθρωπείαν ἤνεγκε τὸν τῶν πυρῶν καὶ κριθῶν καρπὸν, ὧς κάλλιστα καὶ ἄριστα τρέφεται τὸ ἀνθρώπειον γένος, ὡς τῷ ὄντι τοῦτο τὸ ζῶον αὕτη γεννησαμένη (cum his extremis compares quod Demetrius Phalereus ap. Rutil. Lup. II. 16 dicit: „Nobis primis dii immortales fruges dederunt, nos quod soli accipimus, per omnes terras distribuimus.“ Ita enim legendum, vulgo *primum* editum, cf. etiam Isocrates in Panegyrico 28 T. II. p. 43 ed. Bekk.). Inde etiam eximiam rerum publicarum apud Athenienses formam, iuris maxime aequabilitatem et libertatem repetit, p. 238 E: Αἰτία δὲ ἡμῖν τῆς πολιτείας ταύτης ἡ ἐξ ἴσου γένεσις· αἱ μὲν γὰρ ἄλλαι πόλεις ἐκ παντοδαπῶν κατεσκευασμέναι ἀνθρώπων εἰσι καὶ ἀνωμάλων· ὥστε αὐτῶν ἀνώμαλοι καὶ αἱ πολιτεῖαι, τυραννίδες τε καὶ ὀλιγαρχίαι· οἰκοῦσιν οὖν ἐνόιοι μὲν δούλους, οἱ δὲ δεσπότας ἀλλήλους νομίζοντες· ἡμεῖς δὲ καὶ οἱ ἡμέτεροι, μὴδὲ μητρὸς πάντες ἀδελφοὶ φύντες, οὐκ ἀξιοῦμεν δούλοι οὐδὲ δεσπότηαι ἀλλήλων εἶναι· ἀλλ' ἡ ἰσογονία ἡμᾶς ἡ κατὰ φύσιν ἰσονομίαν ἀναγκάζει ζητεῖν κατὰ νόμον καὶ μηδενὶ ἄλλῳ ὑπέκειν ἀλλήλοις ἢ ἀρετῆς δόξῃ καὶ φρονήσεως. et denuo p. 245 D. dicit Athenienses germanos esse Graecos, nulla admixta barbarie, quare illos barbaris infestissimos esse et omnem peregrinitatem repudiare: Οὕτω δὴ τοι τό γε τῆς πόλεως γενναῖον καὶ ἐλευθέρον, βέβαιόν τε καὶ ὑγιές ἐστι καὶ φύσει μισοβάρβαρον, διὰ τὸ εἰλικρινῶς εἶναι Ἕλληνας καὶ ἀμυγεῖς βαρβάρων· οὐ γὰρ Πέλοπες, οὐδὲ Κάδμοι, οὐδὲ Αἰγυπτοὶ τε καὶ Λαυαοὶ οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δὲ Ἕλληνες συνοικοῦσιν ἡμῖν, ἀλλ' αὐτοὶ Ἕλληνες οὐ μισοβάρβαροι οἰκοῦμεν. ὅθεν καθαρόν τὸ μῖσος ἐντέτηκε τῇ πόλει τῆς ἀλλοτρίας φύσεως. Et ipse Pericles in oratione funebri consimili ratione Atheniensium maiores laudibus effert, vid. Thucyd. II. 36: Ἀρξομαι δὲ ἀπὸ τῶν προγόνων πρώτον· δίκαιον γὰρ αὐτοῖς καὶ πρόπον δὲ ἅμα ἐν τοιῷδε τὴν τιμὴν ταύτην τῆς μνήμης δίδοσθαι· τὴν γὰρ χώραν αἱ οἱ αὐτοὶ οἰκοῦντες διανοχῇ τῶν ἐπιγεγενομένων μέχρι τοῦδε ἐλευθέραν δι' ἀρετὴν παρέδοσαν. Non minus dilucide Lysias in Epitaphio §. 17 docet, quantos animos Athenienses propter hanc germanam quae videbatur originem sumserint: Πολλὰ μὲν οὖν ἐπῆρχε τοῖς ἡμετέροις προγόνοις μὴ γνώμῃ χρωμένους περὶ τοῦ δικαίου διαμάχεσθαι· ἢ τε γὰρ ἀρχὴ τοῦ βίου δικαία· οὐ γὰρ ὥσπερ οἱ πολλοὶ πανταχόθεν συνειλεγμένοι καὶ ἐτέρους ἐκβαλόντες τὴν ἀλλοτρίαν ὥκησαν, ἀλλ' αὐτόχθονες ὄντες τὴν αὐτὴν ἐπέκτηντο καὶ μητέρα καὶ πατρίδα. Huc adde Platonem in Timaeo, qui licet plurima ibi suoapte ingenio finxerit, in hac

tamen re antiquam famam et popularem opinionem secutus est: quorsum pertinent, quae ibi p. 24 D. leguntur. Et in Critia p. 109 C: Ἐφαιστος δὲ κοινὴν καὶ Ἀθηναῖα φύσιν ἔχοντας, ἅμα μὲν ἀδελφὴν ἐκ ταύτου πατρός, ἅμα δὲ φιλοσοφία φιλοτεχνία τε ἐπὶ τὰ αὐτὰ ἐλθόντες, οὕτω μίαν ἅμφω λήξιν τήνδε τὴν χώραν εἰλήκατον, ὥς οἰκίαν καὶ πρόσφορον ἀρετῇ καὶ φρονήσει πεφυκυῖαν· ἄνδρας δὲ ἀγαθοὺς ἐμποιήσαντες αὐτόχθονας, ἐπὶ νοῦν ἔθεσαν τῇ τῆς πολιτείας τάξιν· ὧν τὰ μὲν ὀνόματα σέσωται κτλ. Ipso quoque Aristophanes hoc nomine Athenas felices praedicat in Agri-colis Fr. VII:

Ὡ πόλι φίλη Κέροπος, ἀδοφυνὲς Ἀττικῇ,  
Χαῖρε λιπαρὸν δάπεδον, οὔθαρ ἀγαθῆς χθονός.

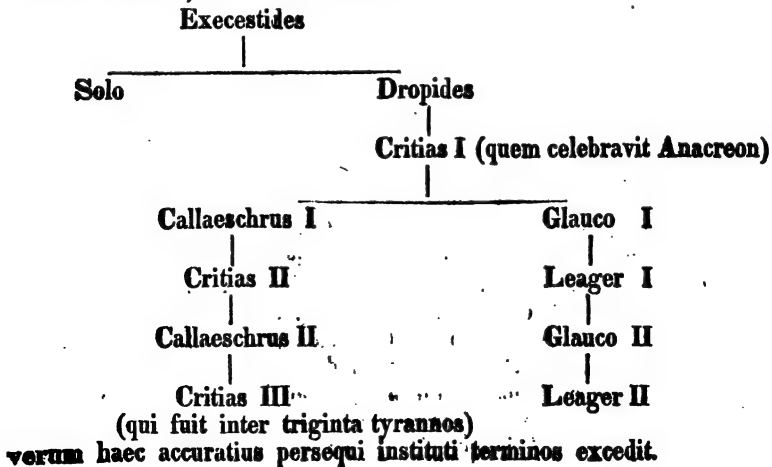
Et hac ipsa laude gloriantur germani Athenienses in Vespis v. 1675:

Ἐσμεν ἡμεῖς, οἷς πρόσσι τοῦτο τοῦροπύγιον,  
Ἀττικοὶ μόνου δικαίως εὐγενεῖς αὐτόχθονες,  
Ἀνδρικώτατον γένος, καὶ πλείστα τήνδε τὴν πόλιν  
Ὡφελῆσαν ἐν μάχαισιν, ἥνικ' ἦλθ' ὁ βάρβαρος.

Isocrates quoque in Panathenaeo quantopere haec cogitatio Atheniensium animos erexerit, disertis verbis docet §. 124: Οὕτω γὰρ ὁσίως καὶ καλῶς καὶ τὰ περὶ τὴν πόλιν καὶ τὰ περὶ σφῶν αὐτοὺς διψήσαν, ὥσπερ προσήκον ἦν τοὺς ἀπὸ θεῶν μὲν γεγονότας, πρῶτους δὲ καὶ πόλιν οἰκήσαντας καὶ νόμοις χρωμένους, ἅπαντα δὲ τὸν χρόνον ἡσκηκότας εὐσέβειαν μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαιοσύνην δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους, ὄντας δὲ μήτε μιγάδας, μήτ' ἐπὶ λυδας, ἀλλὰ μόνους αὐτόχθονας τῶν Ἑλλήνων, καὶ ταύτην ἔχοντας τὴν χώραν τροφὸν ἐξ ἧσπερ ἔφυσαν, καὶ στέργοντας αὐτὴν ὁμοίως, ὥσπερ οἱ βέλτιστοι τοὺς πατέρας καὶ τὰς μητέρας τὰς αὐτῶν, πρὸς δὲ τοῦτοις οὕτω θεοφιλεῖς ὄντας κτλ. Et in Panegyrico §. 24: Ταύτην γὰρ οἰκοῦμεν οὐχ ἑτέρους ἐκβαλόντες οὐδ' ἐρήμην καταλαβόντες, οὐδ' ἐκ πολλῶν ἐθνῶν μιγάδες συλλεγόντες, ἀλλ' οὕτω καλῶς καὶ γνησίως γεγόναμεν, ὥστ' ἐξ ἧσπερ ἔφυμεν, ταύτην ἔχοντες ἅπαντα τὸν χρόνον διατελοῦμεν, αὐτόχθονες ὄντες καὶ τῶν ὀνομάτων τοῖς αὐτοῖς, οἷσπερ τοὺς οἰκειοτάτους, τὴν πόλιν ἔχοντες προσεῖπεν· μόνους γὰρ ἡμῖν τῶν Ἑλλήνων τὴν αὐτὴν τροφὸν καὶ πατρίδα καὶ μητέρα καλέσαι προσήκει. Et sic saepe alii quoque oratores antiquitate gentis Atticae superbiunt, vid. Demosthen. de falsa legat. 261. Lycurgus in Leocr. 41 coll. 83. Consentiant autem etiam alii, Athenienses omnium Graecorum antiquissimos esse neque unquam suis sedibus migravisse, vid. Herodot. VII. 161: Ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μῦθοι δὲ ἔόντες οὐ μετανίσταται Ἑλλήνων. cf. Pausaniam II. 14, 4. Cicero vero, homo levis ex more et consuetudine saeculi sui, quamquam alias patriae caritatem, a qua longissime aberat, ambitiose prae se fert, hanc honestissimam Atheniensium superbiam ridet in Libro III de republ. c. 15: „Praeter Arcadas et Athenienses, qui credo timentes hoc interdictum iustitiae ne quando existeret, commenti sunt se de terra tanquam hos ex arvis musculos extitisse.“ Suo autem iure



Cratinus et eodem pacto ceteri comici poetae aegerrime ferunt, si quis peregrina aut etiam barbara gente oriundus in civitatem Atticam mala fraude se insinuavisset, quoniam intellexerant, nullam pestem rei publicae hac capitaliorem esse: illo vero tempore Athenienses, ut erant erga peregrinos liberalissimi (conferas Periclis orationem funebrem ap. Thucyd. II. 39: *Τὴν τε γὰρ πόλιν κοινὴν παρέχομεν, καὶ οὐκ ἔστιν ὅτε ξενηλασίαις ἀπειρογομένῃ τινι ἢ μαθη- ματος ἢ θεάματος, ὃ μὴ κρυφθὲν ἂν τις τῶν πολέμιων ἰδὼν ὠφε- ληθείη, πιστεύοντες οὐ ταῖς παρασκευαῖς τὸ πλεόν καὶ ἀπάταις ἢ τῷ ἄφ' ἡμῶν αὐτῶν ἐς τὰ ἔργα ἐνψύχῳ*) ita etiam plurimos in civitatem receperant. Iam comici poetae, qui aegerrime tulerunt generis nobilitatem et honestatem peregrinis istis et adventiciis hominibus deturpari, saepissime viris potissimum popularibus peregrinam aut barbaram exprobrant originem: et sic Cratinus quoque hoc loco Pisiam, Osphyonem (fictum hoc nomen) Diitrephem tanquam homines, qui mala fraude usi Atticam civitatem sibi arrogaverint, acerbè notat: iudices enim rerum navalium etiam de iis, qui subdole se insinuavissent civitati, ius dicebant, vide inprimis Meierum et Schoemannum de litt. Att. p. 83. De ipsis illis hominibus quos Cratinus castigat, alio loco dicetur, attingit nonnulla in dissertatione de Aristophanis Avibus et Hermocopidis, quae Museo Rhenano T. III. 2 et IV. 1 inserta est, Gustavus Droysen, vir ingeniosus, qui tamen parum accurate de permultis rebus disputavit multamque erravit et in instituto fabulae illius Aristophaniae explicando, et in gentibus familiisque Atticis diiudicandis, uti in iis, quae de Solonis posteris eorumque cognatis dixit III. 2. p. 196, quae quoniam ad Solonem pertinent atque ipse erravi in iis quae disputavi ad Anacreontem p. 175, in errorem inductus a Platone, quem sane deuit hanc familiam, ad quam ipse genus referebat, melius novisse, stemma subiiciam:



Nihil autem in posteriore hoc versu:

*Πισίαν, Ὀσφύωνα, Διῦτρέφη.*

mutandum arbitror, quod visum nonnullis hominibus doctis, praesertim cum vestigia eiusdem metri mihi videor deprehendisse in iis, quae leguntur apud Plutarchum de poetis audiendis c. 7: *Τὸν κωμωδοῦμενον ὑπερβάλλει μαστροπεῖα Πολλάγρον, εὐδαίμων Πολλάγρος οὐράνιον* (alii *οὐρανίαν*, quae est legitima forma), *αἶγα πλουτοφόρον τρέφων*. quae quidem ita constituenda videntur:

*Εὐδαίμων Πολλάγρος,*

*Οὐράνιον αἶγα πλουτοφόρον τρέφων.*

illa enim verba *εὐδαίμων Πολλάγρος* extremam partem tetrametri anapaestici efficiunt, sequens versus compositus est e cretico, cuius ultima arsis soluta est, et glyconeo. Sunt autem haec, ut puto, ex Cratini Chironibus, et ex hoc ipso quidem loco, quem tractamus, petita: conferas Photium p. 361, 5: *Οὐρανία αἶξ· ἥ οἱ εὐχόμενοι πάντως ἐπιτύγγανον· ἴσως διὰ τὸ τὴν Σελήνην αὐτῇ ἐποχεῖσθαι· Κρατῖνος Χείρῳσιν· αἶξ οὐρανία*. Suidas T. I. p. 653 et T. II. p. 740 similia exhibet. Dictum fuit proprie de Amalthea, deinde translatum ad ea omnia, ex quibus quis fructus emolumentaue perciperet. Cratinus autem impudicam uxorem, ex qua Poliagrus quæstum insignem percipiebat, hoc nomine compellavit, ludens simul opinor ambiguitate vocabuli, quod de probrosis mulieribus usurpare soliti erant, transferentes ut videtur a lasciva caprarum natura: itaque Nico meretrix hoc cognomine gavisæ est, etsi aliam appellationis originem subtiliorem quam veriore indicat Macho ap. Athen. XIII. p. 582 E:

*Ὁ τοῦ Σοφοκλέους Δημοφῶν ἐρώμενος*

*τὴν Αἶγα Νικῶ, πρεσβυτέραν οὖσαν, ποτὲ*

*Νέος ὢν ἔτ' αὐτὸς εἶπεν· ἐπεκαλεῖτο δ' αἶξ,*

*Ὅτι τὸν μέγαν ποτ' ὄντ' ἐραστὴν κατέφαγεν*

*Θαλλόν· πυρεγενήθη γὰρ εἰς τὴν Ἀττικὴν*

*Ὠνησόμενος χελιδονέας ἰσχάδας*

*Υμήτιόν τε φορτιούμενος μέλι.*

quamquam non nego Athenienses, homines lepidissimos, simul etiam illud, quod Macho vult, spectavisse. Nico vero ista videtur maxime ante initium belli Peloponnesiaci floruisse, quandoquidem illam ætate iam confectam Demophon Sophoclis poetae amasius perhibetur amavisse: Sophocles autem etsi iuvenili et confirmata quoque ætate puerorum amoris indulget, vid. Athen. XIII. p. 603 et 604, senex tamen voluptates istas non amplius desideravit, vid. Plato de Republ. I. p. 329 B. Aeschines Epist. V. p. 476. Cicero de Senectute c. 14 et Valer. Maxim. IV. 3, 2, quamquam componas cum illo Sophocleo dicto, ea quae refert Athenæus XIII. p. 592 A. et Hermesianax ibid. p. 598 C. Eadem vero Nico antea, florente ut videtur ætate, ab isto Thallo fuit amata, quem una cum filio Stephano commemorare videtur Lysias in oratione de bonis Aristophanis §. 46 tanquam hominem ditissi-

mum: Στεφάνῳ δὲ τῷ Θαλλοῦ ἐλέγετο εἶναι πλέον ἢ πενήκοντα ταλάντων, ἀποθανόντος δ' ἡ οὐσία ἐφάνη περι ἑνδεκα τάλαντα. Illud quidem certum videtur hunc Thallum ante bellum Peloponnesiacum vel certe sub initium eius belli Athenas se contulisse: nullo igitur pacto idem potuit etiam Nannii meretricis consuetudine uti, quae multo post vixit. Quamquam Athenaeus XIII. p. 587 A. dicit propter hunc ipsum Thalli amorem Nannium cognomen *Capellae* accepisse: *Νάννιον δὲ Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους· αὐτῇ δ' οὐτὶ Αἰῶς ἐπεκαλεῖτο προεῖπομεν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον ἐξαναλῶσαι κτλ.* et similiter Harpocratio p. 130, 13: *Νάννιον· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους, εἰ γνήσιος· Ἀπολλόδορος ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Αἶγα λέγεσθαι φησι ταύτην τὴν ἑταίραν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον καταφάγειν κτλ.* etsi autem ille etiam Apollodoro teste utitur, mihi tamen uterque in errore videtur versari: arbitror enim illam meretricem Nannium sane Capellam vocatam esse, sed non propterea quod Thallum amatorem habuerit, quod quidem in Niconem cadit: Apollodorum autem, quem et Athenaeus et Harpocratio sequitur, cum reperisset utramque meretricem eodem cognomine notatas esse, temere omnia conturbavisse. Ceterum Niconem eadem appellatione rursus exornat Macho ap. Athenaeum XIII. p. 583 C. et Lynceus p. 584 F. Poliagrum autem illum, quem vexat Cratinus, uxorem habuisse meretricem, cuius opera magnas sibi comparaverit divitias, cognoscimus etiam ex Alciphrone III. 62: *Εἰ μὴ Πολιάγρου τοῦ κυρτοῦ κακώτερός ἐστι τοιαῦτα Λυσικλῆς· ἐκεῖνος γὰρ λύτρα παρὰ τῶν μοιχῶν ἐπὶ τῇ γαμετῇ πραιττόμενος ἀθώους τῆς τιμωρίας ἤφει.* Sed assiduus comicorum probris et maledictis tandem eo est adactus, ut vitam suspendio finiret, si vera narrat Aelianus Variar. Histor. V. 8: *Σωκράτης μὲν οὖν κωμωδοῦμενος ἐγέλα, Πολιάγρος δὲ ἀπηγγέσατο.* Ceterum iam Boettigerus Praef. Amaltheae T. II. p. 4 suspicatus est illud fragmentum apud Plutarchum Cratino vindicandum esse.

His subiiciam pauca quaedam de incertarum fabularum fragmentis. Et primum quidem illud, quod Zonaras T. II. p. 1366 ex Cratino affert, ita est distinguendum:

*Φαίνεσθαι χροσῆν, κατ' ἀγροῦς δ'*

*Ἀδιδας αὖ μολυβδίνην.*

quo genere metri usus est Pherecrates in Feris Hominibus et in Crapatalis: quamquam possunt hi articuli versuum etiam in unum coniungi, ut legitimum sit metrum Eupolideum, quo quidem numero iam Cratinus usus est, ut in Effeminatis ap. Athen. XV. p. 685 B:

*Παντοίοις γε μὴν κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,*

*Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδάλιοις, ῥοῖς κτλ.*

Eupolideum appellatum est metrum, quoniam hic poeta praeter ceteros frequentavit, quod vel ipsae comoediarum reliquiae probant. Iam si licet coniecturam quamvis incertam periclitari, dicta sunt haec verba de lucerna (στλβη), quam rusticus aliquis homo in

urbe ab Hyperbolo emisset, quae videretur externa specie aurea esse, sed esset plumbea. Hyperbolus enim, ut quam maximas divitias corradere, hac fraude usus erat, ut plumbum admisceret, quo lucernarum pondus augetur: vid. Aristophanes in Nubibus v. 1065:

Ὑπερβολος δ' ἐκ τῶν λύχνων πλεῖν ἢ τάλαντα πολλὰ  
Εἴληφε διὰ πονηρίαν, ἀλλ' οὐ μὰ Δί' οὐ μάχαιραν.

ubi in scholiis haec leguntur: Οὗτος λυγροποιὸς ὢν πάνν πανούργος ἦν· οὐ γὰρ χαλκῷ μόνον ἐχρῆτο πρὸς τὴν τῶν λύχνων κατασκευὴν, ἀλλὰ καὶ μόλιβδον ἐνετίθει, ἵνα πολὺ βάρος ἔχοντες πλείονος ἄξιον ὦσιν· καὶ οὕτως ἐξηπάτα τοὺς πριαμένους. Similem fraudulentiam non dissimili ratione in Cleone Aristophanes reprehendit Equitt. v. 315:

Εἰ δὲ μὴ σύ γ' οἶσθα κάττυμ', οὐδ' ἐγὼ χορδεύματα·

Ὅστις ὑποτέμνων ἐπώλεις δέρμα μοχθηροῦ βοδὸς

Τοῖς ἀγροίκοισιν πανούργως; ὥστε φαίνεσθαι παχὺ

Καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μείζον ἢν δυοῖν δογμαῖν.

NIK. Νῆ Δί, κάμὲ τοῦτ' ἔδρασε ταῦτόν, ὥστε καὶ γέλω

Πάμπολυν τοῖς δημόταισι καὶ φίλοις παρασχεθεῖν.

Πρὶν γὰρ εἶναι Περγασῆσιν, ἔνειον ἐν ταῖς ἐμβάσιν.

ubi, quod praeteriens addo, Scholiasta in verbo δημόταισι explicando admodum nugatur: intelligendi sunt Pergasenses, ex quo pago erat Nicias, vid. Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C: Τὸν δὲ Νικίον φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν. Ceterum Cratinus Hyperbolum etiam in Pytine attigit, vid. Schol. Aristoph. Pac. 691:

Ὑπερβολὸν δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύχνοις γράψον.

et in Horis, vid. Scholiast. Luciani Timon. c. 30.

In illo fragmento, quod servavit Athenaeus I. p. 8 A: Τὸν γοῦν γλίσχρον Ἰσχομάχον Κρατῖνος Μυκόνιον καλεῖ. Πῶς ἂν Ἰσχομάχον γεγονώς Μυκόνιον φιλόδωρος ἂν εἶης; Meinekios ad Menandrum p. 8 versus iambicos sibi reperisse visus est, sed numeri prorsus sunt diversi: ego quidem haec ita corrigenda arbitror:

Πῶς γὰρ ἂν Ἰσχομάχον γεγονώς τοῦ

Μυκόνιου φιλόδωρος ἂν εἶης;

Μυκόνιου enim prima syllaba producta poeta videtur dixisse, quandoquidem aliter huic numero non potuit adaptare. Ischomachus ille, homo ditissimus, duos habuit filios, qui quidem ad paupertatem videntur redacti esse: alterutrum ex his alloquitur aliquis apud Cratinum: cf. de his Lysias pro bonis Aristophanis §. 45: Αὐτίκα Ἰσχομάχῳ, ἕως ἔζη, πάντες ᾤοντο εἶναι πλεόν ἢ ἐβδομήκοντα τάλαντα, ὥς ἐγὼ ἀκούω· ἐνιμαύσθη δὲ τῷ νυῖε οὐδὲ δέκα τάλαντα ἐκατέρω ἀποθανόντος. Ischomachi ingentem rem familiarem imminutam esse etiam Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C. memoriae prodidit: Τὸν δὲ Νικίον φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν; οὐκ Αὐτοκλήης καὶ Ἐπικλήης,

οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προελόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιούμενοι τῆς ἡδονῆς; Ἐπειδὴ δὲ πάντα κατανάλωσαν κώνειον πίνοντες ἅμα τὸν βλον ἐτελεύτησαν; qui quidem locus vitio aliquo laborat. Sane Nicias divitiis opibusque abundabat, eiusque posterī paene ad paupertatem redacti, vid. Lysias de bonis Aristoph. 47: Ὁ τοίνυν Νικίου οἶκος προσεδοκάτο εἶναι οὐκ ἐλάττον ἢ ἐκατὸν ταλάντων καὶ τούτων τὰ πολλὰ ἔνδον ἦν. Νικήρατος δ' ὅτ' ἀπέθνησκειν, ἀργύριον μὲν ἢ χρυσίον οὐδ' αὐτὸς ἔφη καταλιπεῖν οἶδέν, ἀλλὰ τὴν οὐσίαν, ἣν κατέλειπεν τῷ υἱεῖ, οὐ πλείονος ἄξια ἔστιν ἢ τεττάρων καὶ δέκα ταλάντων.\*) at Nicias filium habuit Niceratum, nepotem, qui etiam a Lysia de bonis Niciae §. 10 commemoratur, Niciam vocatum, ut suspicatus sum supra: hic vero, quantum quidem ex orationis conformatione licet coniecere, Autocles, filius vel certe unus ex posteris Niciae diceretur magnas illas divitias disturbavisse. Neque vero licet existimare Autoclem et Epiclem Ischomachi esse filios, nam scriptor aut utriusque filios aut neutrius debebat commemorare: itaque sic statuo, Heraclidem, cum notum esset omnibus, quo pacto Niciae et Ischomachi divitiae essent pessumdatae, de his nihil dixisse nisi hoc: Τὸν δὲ Νικίου τοῦ Περγασῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν; satis autem ex instituto illius loci apparebat, posteros horum virorum opes luxuria nimia vitaeque libidinosa attrivisse: deinde vero exemplo Autoclis et Epiclis utitur, quī divitiis maximas a maioribus partas turpiter dissipaverint: Οὐκ Αὐτοκλῆς καὶ Ἐπικλῆς, οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προελόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιούμενοι τῆς ἡδονῆς, ἐπειδὴ πάντα κατανάλωσαν, κώνειον πίνοντες ἅμα τὸν βλον ἐτελεύτησαν; ita enim haec conformanda sunt. Autoclem istum fortasse Theophilus ap. Athen. XL p. 472 D. attigit:

Τετρακότυλον δὲ κύλικα κεραμεύαν τινὰ  
Τῶν Θηρικλείων πῶς δοκεῖς κεραυνῶει

\*) Niceratum divitem vulgo habitum esse et ob id ipsum triginta viris suspectum fuisse docet Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes dicit: Ἐγγίνωσκον δὲ ὅτι ξυλλαμβανομένου Νικήρατος τοῦ Νικίου καὶ πλουσίου καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικὸν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πρόξεντος, οἱ τούτῳ ὅμοιοι δυσμενεῖς ὑμῖν γενήσονται. et Diodorus Sic. XIV.5: Ἀνεῖλον δὲ καὶ Νικήρατον τὸν Νικίου τοῦ στρατηγῆσαντος ἐπὶ Συρακουσίου υἱόν, ἀνδρα πρὸς ἅπαντας ἐπεικῇ καὶ φιλόανθρωπον, πλούτῳ δὲ καὶ δόξῃ σχεδὸν πρώτον πάντων Ἀθηναίων. Et ipse Lysias adversus Poliochum 6 indicat non sane pauperem fuisse Niceratum: Καὶ οὐ πολλῷ χρόνῳ ὕστερον Νικήρατος, ἀνεψιὸς ὢν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου, εὖνους ὢν τῷ ὑμετέρῳ πλῆθει, συλληφθεὶς ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὔτε ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάστις εἶναι τῆς πολιτείας μετασχεῖν. Triginta autem virorum dominatione sublata, popularique imperio restituto, bona quae Niceratus et Eucrates Niciae frater reliquerant, auctore Poliocho publicata sunt: huic autem Poliocho actionem intendit Eucratidis filius, cui Lysias istam orationem suppeditavit: sed iudicii quis fuerit eventus, ignoramus, ita ut non improbabile sit, ingentes huius familiae opes iam ante attritas isto iudicio penitus perditas esse.

Καλῶς, ἄφρω ζέουσιν· οὐδ' ἂν Ἀυτοκλῆς  
 Οὕτως μὰ τὴν γῆν εὐρύθμως τῇ δεξιᾷ  
 Ἄρας ἐνώμα.

Nescio an idem sit Autocles quem accusavit Hyperides, vid. Harpocrat. p. 85, 14. 88, 17. 108, 16. 127, 29. 154, 16 et 170, 14. eiusdem etiam in Epiclem fuit oratio, vid. Harpocr. p. 51, 3 et 56, 18.

Ex Cratini comoediis a veteribus grammaticis non pauca vocabula afferuntur, quae cave temere spernas aut negligas: sane si quis haec singula consideret, res non ita magni momenti videbitur, at si in unum haec omnia coniunxeris et sub iudicium vocaveris, tum optime cognosces, quo dicendi genere usus sit Cratinus. Hic enim poeta sicuti comoediam iacentem antea et contempnam primus instauravit, ita etiam sermonem rei novitati accommodatum reperit. Iam quemadmodum in eius animo magnitudo quaedam et summa gravitas conspicua est, ita etiam oratio sublimitate et dignitate insignis est, et quamvis poeta utatur sermone a quotidiana consuetudine non nimis alieno, quem quidem comoediae ratio flagitat, ei tamen splendorem quandam et varietatem iucundam conciliavit, quae popularium ingenio prorsus fuerat accommodata, ita ut etiam ab antiquis grammaticis purae politaeque orationis gravissimus auctor sit habitus. Et Phrynichus quidem saepissime Cratini testimonio usus est, vid. Praepar. sophist. ap. Bekk. Anecd. T. I. p. 3, 25: Ἀνελκταῖς ὁφρῶσι σεμνόν· Ἀττικῶς αὐτὸ καὶ σεμνῶς Κρατῖνος εἶπεν, ibid. 7, 9. 8, 6: οἱ μέντοι Ἀττικοὶ τὴν ἄφρωστίαν ἐπὶ τοῦ μὴ προθυμεῖσθαι μηδὲ ὁρμᾶν πρᾶξι τιθέασιν· τὸ γὰρ ἀντικείμενον τῇ τοιαύτῃ ἄφρωστῳ Κρατῖνος εἶπεν ἐφρῶσθαι, οἷον προθυμεῖσθαι. cf. ibid. 13, 6 et 20, 28. 29. 39, 10. 42, 21. 51, 26 et in Eclogis p. 110 ed. Lobeck p. 136. 258. 360. 433 idem p. 145 Cratinum cum reliquis antiquae comoediae auctoribus componit: Ζωρότερον δ' ποιητῆς, σὸν δὲ λέγε εὐζωρον κέρασον καὶ εὐζωρότερον· ὥς Ἀριστοφάνης καὶ Κρατῖνος καὶ Εὐπόλις. ubi quod praeteriens moneo, Phrynichus praeter alios Aristophanis locos videtur eum spectavisse, qui est in Ecclesiast. v. 136:

Ἰδοὺ γε σοὶ πίνουσι. ΓΥ. Νὴ τὴν Ἄρτεμιν,  
 Καὶ ταῦτά γ' εὐζωρον.

et ibid. v. 227:

Τὸν οἶνον εὐζωρον φιλοῦς' ὥσπερ πρὸ τοῦ.

At vero hic quidem versus aequabilitatem orationis valde perturbat, nam et septem versus, qui praecedunt et is qui sequitur cadunt omnes in — ουσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ, quod ut hoc quoque loco restituitur flagitat lex concinnitatis, corrigendum igitur arbitror:

Τὸν εὐζωρον φιλοῦσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ.

Hanc orationis constantiam ut servaret, ausus est poeta vel contra consuetudinem formam εὐζωρον novare, si quidem novavit: nam simillimam formam notavit Hesychius: Ζωροτέρα· ἀκρατετέρα· ibi vero ex cod. Veneto flagitante etiam litterarum ordine resti-

enda est germana lectio Ζορωτέρα· ἀκρατιστέρα. Atticus enim iquis poeta sic dixerat, eadem numeri necessitate coactus, ut solenti illa forma uteretur: τὸν εὐζορον autem apud Aristophanem cile sine substantivo (οἶνον) dici potuit, quandoquidem etiam in populari illa cantilena, quae Athenis in Thargeliis canebatur, ctum erat:

*Καὶ κύλικ' εὐζώρον, ὥς ἂν μεθύουσα καθεύδῃς.*

d. supra p. 41. — Porro Photius p. 254, 3: Μελαγχρως καὶ με-  
γχερως· ἀμφοτέρα Ἀττικά· μᾶλλον δὲ διὰ τοῦ ἤ· Κρατίνος. nam  
detur posterioris formae testem Cratinum adhibere: et sane Attici  
equentius μελαγχρῆς quam μελαγχρως dixerunt, Eupolis ap. Schol.  
omer. Odyss. II. 157. Poliochus ap. Athenaeum II. p. 60 B:

*Μικράν μελαγχρῆ μᾶζαν ἡχυρωμένην.*

Antiphanes ibid. IV. p. 161 A:

*Μάζης μελαγχρῆ μερίδα λαμβάνων λέπει.*

operiantur tamen etiam in Cratino, quae grammatici ab Attico-  
m usu et consuetudine recedere arbitrantur, vid. Phrynichus  
ekkeri T. I. p. 13, 13: Ἀπονηχθεῖσθαι καὶ ὀνηχθεῖσθαι Ἀττικῶς  
ἀφέρει — Κρατίνος μέντοι τὸ ὀνηχισμένον ἐπὶ τοῦ τετμημένου  
ὡς ὀνηχας τέθεικεν. Eiusmodi est etiam illud, quod Photius  
fert p. 90, 23: Θηλάστριαν· ἣν θηλάσεται τις· ἰδίως· οὕτως  
κρατίνος. Scribendum θηλάζεται τις· Ἰακῶς. media enim  
rma etiam usitatior, quam activa praecipue significatione intran-  
iva; Ionicis autem maxime usitata illa vox, id quod docet He-  
chius: Θηλάστρια· τροφός· ἔστι δὲ Ἰακόν. Σοφοκλῆς Ἀλεξάνδρῳ.  
: sic verbum quoque θηλάζειν potissimum ab Ionibus est frequen-  
tum, vid. Photius: Θηλάζειν· τὸ τρέφειν τῷ γάλακτι· οἱ ἀρχαῖοι  
ἰντες· καὶ μάλιστα οἱ Ἴωνες. Sed praeter Cratinum et Sophoclem  
cit etiam Eupolis, vid. Pollux VII. 50: Τὴν δὲ θηλάζουσαν  
ἵπολις τίθην θηλάστριαν ὠνόμασεν. Sed non mirum est in Cratino  
ulta a vulgari consuetudine recedentia reperiri: nam sicut in  
gumentis tractandis magna audacia versatus est, id quod Persius  
oque Satyr. I. 124 indicat:

Audaci quicunque afflate Cratino

Iratum Eupolidem praegrandi cum sene palles,

Adspice et haec, si forte aliquid decoctius audes.

etiam in verborum formis significationibusque novandis maxima  
ertate usus est: ita videtur βαδίζον dixisse, vid. Suidas  
. I. p. 419: Βάδιζε καὶ βαδίζον, ἀντὶ τοῦ βάδιζε. Κρατίνος:  
idium enim verbum βαδίζεσθαι, qui praeter Cratinum dixerit,  
vi neminem, sed futuri media tantum forma βαδιοῦμαι fuit in  
u. Et Ἀδώνιος qui ante Cratinum dixerit, ignoro, postea multi  
dem forma usi sunt, vid. Anecd. Bekk. T. I. p. 346, 1:  
Ἰώνιος Φερεκράτης εἶπεν ἀντὶ τοῦ Ἀδώνιδος· λέγει δὲ τὴν αἰτια-  
τὴν Ἀδώνιον· οὕτω δὲ καὶ Πλάτων καὶ Κρατίνος, ἀλλὰ καὶ  
ιστοφάνης καὶ ἑτεροὶ· λέγουσι δὲ καὶ Ἀδωνιν αὐτὸν πολλάκις.  
letur enim Cratinus primus propter numerum hanc insolentio-  
rem

formam ascivisse, quae postea etiam a scriptoribus pedestris orationis recepta est, Plutarch. Erotico c. 13 *Ἀδωνιοι* scribendum est pro *Ἀδωναῖοι*, vid. ibi Winckelm. p. 155. Nec minus multa novavit in significatione verborum; eiusmodi est, quod Suidas T. I. p. 452 affert: *Βῶσον, βοήθησον· Κρατῖνος*, ubi praeterea ionicam formam animadvertas, si tamen Suidas satis recte illum Cratini versum intellexit. Prorsus singulare est, quod Grammaticus Bekkeri T. I. p. 337, 15 tradit: *Ἄγιος· ὁ σεβάσμιος· καὶ ἄγιον τὸ σεβάσμιον καὶ τίμιον· λέγοιτο δ' ἂν καὶ ἄγιος ὁ μιὰρὸς ἀπὸ τοῦ ἄγους, ὡς Κρατῖνος*. Alias vero antiquos secutus videtur auctores, uti docet illud quod Suidas habet T. I. p. 170: *Ἄναλτον· Ὁμηρὸς καὶ Κρατῖνος ἀντὶ τοῦ ἀπλήρωτον· Δείναρχος δὲ ἀντὶ τοῦ χωρὶς ἀλῶν*. Nam ut Homerus dixit Odyss. XVII. 227:

*Ἀλλὰ πῶσσων κατὰ δῆμον*

*Βούλεται αἰτίζων βόσκειν ἦν γαστέρ' ἄναλτον.*

et rursus XVIII. 116:

*Ὅς τοῦτον τὸν ἄναλτον ἀλητεύειν ἀπέπαυσας.*

adde ibid. v. 366, ita etiam Cratinus hac voce, quae ab Attici sermonis consuetudine prorsus abhorret, sic usus videtur, ut unum ex his versibus Homeri vel integrum vel immutatum suo proposito accommodaret. Ex populari autem sermone petivisse videtur illud, quod Pollux V. 68 affert: *Διὰ τοῦτό μοι δοκεῖ δασύποδα τὸν λάγων ἄλλοι τε καὶ Κρατῖνος καλεῖν, ὄνομα ποιούμενοι τῷ ἱρῷ τὴν φύσιν*. Cratinus enim leporem sic simpliciter *δασύποδα* vocavit, ut Alcaeus in Callisto ap. Athen. IX. p. 399 F:

*Κορίαννον ἵνα τί λεπτόν; Ἴνα τοὺς δασύποδας,*

*Οὓς ἂν λάβωμεν, ἁλοὶ διαπάττειν ἔχῃς.*

Et Nausicrates in Perside ibid.:

*Ἐν τῇ γὰρ Ἀττικῇ τίς εἶδε πώποτε*

*Λέοντας, ἢ τοιοῦτον ἕτερον θηρίον;*

*Οὐ δασύποδ' εὐρεῖν ἐστίν οὐχὶ ῥέδιον.*

Et Ephippus in Obeliaphoris ap. Athen. VIII. p. 359 B:

*Δασύπους ἂν ἐπέλθῃ τίς φέρε.*

Nicostratus ibid. II. 65 D:

*Μὴ πολυτελῶς, ἀλλὰ καθαρείως, δασύποδα*

*Ἐὰν περιτέχῃς, ἀγόρασον καὶ νητία.*

Diphilus ibid. VIII. p. 401 A:

*Χελιδόνειος ὁ δασύπους, γλυκεῖα δ' ἡ μίμαρκος.*

Alia vero vocabula non pauca Cratinus ingeniose novavit, qualia sunt ut opinor *αἰμνλόφων* et *αἰμνλοπλόκος*, vid. Grammatic. Bekkeri T. I. p. 363, 1 seqq. et *ἄνοργος*, ibid. p. 406, 11 et fortasse *ἀρρενώπας*, vid. Eustath. ad Odyss. VII. p. 1571, 46: *Οὐπερ ἀνάπαλιν ἔχει ἂν ὁ παρὰ τῷ Κρατῖνῳ ἀρρενώπας· τὰ μὲν ἄλλα γύννις ὦν ἔχων δέ τι ἀνδρόμορφον· οἱ δὲ τοιοῦτοι καὶ ἀνδρόγυνοι λέγονται*: quod si recte Eustathius interpretatur, comicus virum effeminatum, qui nisi vultu virum non reserebat, *ἀρρενώπαν* dixit: nescio tamen an forte ita mulierem appellaverit, uti Lucianus



oque in Fugitivis 27. In mulieres autem Cratinus alia quoque satis videri dixit, uti illud quod est apud Hesychium: *Ἀνεξικώμη*, ἧς κ (ἄν) ἀνάσχοιτο ὅλη κώμη: nam si recte expedio, ita vocavit mulierem, quae vel totius pagi impetum et convicia sustineat. Et racem sive virum sive feminam lepide *γαστροχάρυβδιν* dixit, vid. Phrynich. Bekkeri T. I. p. 33, 18: *Γαστροχάρυβδιν ἐπὶ τῶν τεσθιόντων Κρατῖνος εἶπεν*. Compares Hipponactis versus apud Aenaeum XV. p. 698 B:

*Μοῦσά μοι Εὐρυμεδοντιάδεα, τὴν ποτοχάρυβδιν,  
Τὴν ἐγγαστριμάχαιραν, ὃς ἐσθλεί οὐ κατὰ κόσμον,  
Ἐννεφ', ὅπως ψηφίδι κακῇ κακὸν οἶτον ὄλγεται,  
Βουλῇ δημοσῇ παρὰ θῖν' ἄλδς ἀτρυνέτοιο.*

de Aristophanem in Equit. v. 247:

*Παῖτε παῖτε τὸν πανοῦργον καὶ ταραξιπρόστρατον  
Καὶ τελώνην καὶ φάραγγα καὶ Χάρυβδιν ἀρπαγῆς.*

si nescio an *φάρυγγα* corrigendum sit. Similiter Pherecrates *χαρυβδίειν* dixit in Crapatalis apud Athen. XI. p. 485 D:

*Τῶν θεατῶν δ', οἷς τισι δέψ'  
Ἦι, λεπαστὴν λαυματέοις  
Μεστὴν ἐκχαρυβδίσαι.*

Cratinus autem talia multa videtur novavisse, ex quibus pauciora servavit Phrynichus, saepe non adiecto poetae nomine. a Cratini esse videtur, quod legitur p. 58, 33: *Ποντοφάρυξ*. τις βούλοιο σκώπτειν τινὰ ἀπληστον καὶ φάγον, ὅτι ἡ φάρυξ ἀ τὸ μέγεθος πελάγει ἔοικεν. Et fortasse ex eodem hoc poetatum est quod legitur ibid. p. 61, 1: *Ποντοκῦκη γυνή*, ἣ οὕτω ποντοῦργος, ὡς καὶ τὴν θάλατταν κυκᾶν· ὡς πηξίθαλάττα, ἣ πη θάλασσαν πῆξαι δυναμένη, ἥκιστα πηγνυμένην· καὶ ἐπὶ ἄλλοις τὸ ὅμοιον ἔρεϊς. Et fictum nomen est, quod ex Cratino profert Hesychius: *Δεξίω*. ὁ Κρατῖνος ὀνοματοποίησεν ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι ὄρα: notavit enim virum aliquem popularem, qui donis se corrumpi timeretur: prorsus germana sunt illa nomina *Δωρῶ* et *Εμβλεπῶ*, de supra p. 69. Fictum vocabulum est *βυδισματίας* apud Pollucem III. 92: *Βυδιστικός* παρὰ Ἀριστοφάνει, παρὰ δὲ Κρατίνῳ *ιδισματίας*: sic recte cod. Iungerm. et Voss., vulgo *βάδισμα*. usmodi autem vocabula plurima apud comicos reperiuntur. Novavit quoque Cratinus etiam illud *πισσοκωνίας Ἀρης*, ita enim corrigo quod legitur apud Scholiast. Homeri Il. Σ. 521: *Ἡ ἀξίνη συστέλει τὸ α, παρὰ τε τὸ ἀρῶ καὶ ἀρῶμαι ἐκτελνομεν ὄνομα Ἀρην, πissoκωνίας Ἀρην*. Cratῖνος. ipsum enim Mavortem *πισσοκωνίαν* vocavit, significans supplicium eorum, qui pice oblitī comburantur: Hesychius: *Πισσοκωνίας*. Ἡρόδοτος *Πισσοκωνίαν* εἶπεν διὰ τὸ πρόβατα πίσση χρίεσθαι. ubi aut corrigas *Ἡρόδωρος*, qui alias Cratinea vocabula interpretatus est, vide supra p. 65, et si forte hoc dubium sit, *Ζηνόδοτος*, quamquam de Zenodoto Cratini interprete nihil inaudivi.

Et nescio an Cratinus primus dixerit ἐπιλησμονή, vulgo quidem apud Scholiastam Aristoph. Nub. v. 788 legitur: Ἐπιλησμονέστατον· ἔδει εἰπεῖν ἐπιλησμονέστατον· Ἀλέξης δὲ ἐπιλήσμη φησὶν, Κρατῖνος δὲ ἐπιλησμοσύνη. Ita in edit. Bekkeri legitur, atque eodem modo ap. Suidam T. I. p. 819, sed vulgo edebatur: ἡ λέξις δὲ ἐπιλήσμη, φησὶ δὲ Κρατῖνος ἐπιλήσμων. Itaque puto scribendum ἐπιλησμονή. Audacter sane novatum est, quod Hesychius affert: Ἐκκεχοιριλωμένη· οὐ Χοιρίλου οὔσα· Ἐκφαντίδῃ γὰρ τῷ κωμικῷ Χοιρίλος θεράπων ἦν, ὃς συνεποιεῖτο κωμωδίας. Casaubonus Animadv. ad Athen. p. 183 scribendum putavit: ὡς Χοιρίλου οὔσα vel τοῦ Χοιρ. οὔσα. rectius Naekius ad Choeril. p. 56 ita explicat, ut praepositio ἐκ vim habeat privandi. Scribendum autem puto: ἐκκεχοιριλωμένη· οὐ Χοιρίλου Μοῦσα. dixerat enim comicus in parabasi, se in medium proférre Musam sive fabulam, in qua nihil sit Choerileum, quae nihil contineat commune cum Ecphantide et Choerilo, qui frigida et iocularia quaedam exhibeant in fabulis. Ad Cratinum autem potissimum hanc glossam retuli, quoniam Cratinum inter et Ecphantidem acerrimum intercessit odium: et aperte etiam alius Choerili et Ecphantidis necessitudinem perstrinxit, vid. Hesychius: Χοιρίλον Ἐκφαντίδου· Κρατῖνος· τὸν Ἐκφαντίδου οὕτως εἶπεν αὐτὸν τὸν Χοιρίλον. Item novatum est a Cratino, ut Ionum libidinosam vitam notaret, quod est apud Photium p. 119, 16: Ἰωνόκυσος· κατεργάς· οὕτως Κρατῖνος. Coniciat fortasse aliquis Ἰωνόκυσθος scribendum esse, sed alterum quoque fuit usitatum, vid. Eustathius ad Il. IX. p. 746, 17: et Hesychius: Κυσός· ἡ πυγὴ ἢ γυναικείον αἰδοῖον: hinc apud eundem: Κυσιᾶ· πασχητιᾶ et Κυσοδακνιᾶ· ψωριᾶ et Κυσονίπτται· πόρον, ἀπὸ τοῦ παρακολουθῶντος. et Κυσοχήρη· εἶδος δεσμοῦ· οἱ δὲ εὐρυπρωκτίαν, οἱ δὲ ξύλον ἓν, ἐν ᾧ ἀμαρτάνουσαι αἱ πόρραι ἐδεσμεύοντο. et Κυσολάκων· Ἀρίσταρχος φησὶ τὸν Κλεινίαν οὕτω λέγεσθαι, τῷ κυσῷ λακωνίζοντα· τὸ δὲ τοῖς παιδικοῖς χρήσασθαι Λακωνίζειν ἔλεγον. et Κυσοβάκχαρις· ἦτοι τὸν κυσὸν ἢ τῷ κυσῷ μυριζόμενος. Quae omnia ex antiqua comoedia sunt petita. Adde Photium p. 192, 10: Κυσινόχωλος καὶ ἔγκυσινόχωλος· ὁ ἀπὸ τοῦ κατὰ τὸν κυσὸν τόπον χωλός. ubi corrigendum κυσόχωλος et ἔγκυσόχωλος. — Novum videtur vocabulum, quod affert Photius p. 248, 14: Μᾶσμα· μάστευμα, ζήτημα· οὕτω Κρατῖνος. uti illud quod Hesychius servavit: Ἐλλόπιδας· ἡ λέξις παρὰ Κρατῖνῳ· γέγονε δὲ παρὰ τοὺς Ἑλλούς καὶ λέγει κοινῶς τοὺς νέβρους καὶ τοὺς στρουθούς ἢ νεοττοὺς ὕφους· ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι. Sed si auctori Etymol. Magni fides habenda est, non potest ista lectio probari: is enim hunc ipsum locum respiciens germanam opinor servavit formam p. 331, 53: Ἐλλόποδες, ait, καὶ ἔλλοι· οἱ στρουθοὶ καὶ οἱ νεβροί· ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι· καὶ ἔλλοφόνος ἢ Ἄρτεμις, ἡ τοὺς ἔλλους φονεύουσα, ὃ ἔστι τοὺς ἐλάφους· κυνηγετικὴ γὰρ ἔστιν· ἔλλος δὲ ἡ ἐλαφος ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τοῦ ἐλαφος ἢ ὁ ἐν ἔλει τὰς διατριβάς ἔχων. Fortasse apud ipsum Cratinum de lectione ambigebatur: id

autem quod habet auctor Etymol. M. non satis recte dicitur nisi hac sententia, *qui habent cervorum pedes, cervos celeritate nequiparant*. Hesychii autem vocabulum fuerit ab ἔλλου repetendum ut *pisciculī, parvi serpentes* notentur: de verbo ἔλλου et ἔλλος conferas praeter alios Athenaeum VII. p. 277 C, ubi hoc iudicio, corruptos esse Eumeli ex Titanomachia versus, qui ibi sic leguntur:

Ἐν δ' αὐτῇ πλωτοὶ χρυσώπιδες ἰχθύες ἔλλοι  
 Νήχοντες παύλουσι δι' ὕδατος ἀμβροσίοιο.

nam neque activa forma *νήχειν* usitata est, neque tempus praesens convenit epico sermoni, qui quoniam in rerum praeteritarum enarratione versatur, etiam praeterito tempori adstrictus tenetur; restituas igitur:

Παύλοντες νήχοντο δι' ὕδατος ἀμβροσίοιο.

Descripsit autem Eumelus clypeum eximium, qui ad similitudinem Herculei vel Achillei accedebat: pisces enim in mari magno huc illuc natantes repraesentati erant in orbis clypei: ad eundemque locum pertinet etiam alius versus ex hoc carmine apud Athenaeum I. p. 22 C:

Μέσσοισιν δ' ὄραχεῖτο πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε.

ubi poeta ipsum Iovem ad Musarum vel Apollinis cantum in coetu deorum saltantem finxit. Vix autem dici potest, quantopere posterioris aevi poetae in armis insignibus describendis sibi placuerint, id quod etiam medio aevo nostris accidisse poetis animadvertimus, qui quaecumque oblata facultate virorum fortium arma collaudant et accurate depingunt. Sed ut ad Cratinum revertar, quem dixi multa in sermone novavisse, pauca quaedam exempla subiungam, maxime quae labe aliqua aut depravatione videntur affecta esse, ex quo numero est, quod legitur apud Scholiastam Homeri II. XVI. 428: Ἀγκυλοχέλαι· παρυσύνθετον ἐκ τοῦ ἀγκυλόχειλος· ἢ ὡς τὸ δεδόκεται παρὰ Κρατίνῳ. Interpres ille de accentu potissimum et declinatione disserere videtur, hinc ἀγκυλοχειλῆς dicit verbum parasyntheton esse ex ἀγκυλόχειλος: (de parasynthetorum natura disserit Apollonius de syntaxi p. 330 ed. Bekker.) comparat autem cum illo exemplo Cratini verbum prorsus corruptum, pro quo scribendum arbitror δωδεκαίται, quod potuit componi cum illo ἀγκυλοχέλαι, exspectaverant enim grammatici δωδεκαίται dici: vid. Choroeboscus apud Bekker. T. III. p. 1375: Ἔτος· τὰ παρὰ τὸ ἔτος παρ' ἡμῖν μὲν ὀξύνονται, παρὰ δὲ τοῖς Ἀθηναίοις βαρύνονται· οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι διέτης, τριέτης, ἑξαέτης λέγουσι βαρυντόνως — οὐ μόνον δὲ περὶ τὸν τόνον πταίνουσιν οἱ Ἀττικοὶ τοῖς περὶ τὸ ἔτος βαρυντόνως αὐτά, ἀλλὰ καὶ περὶ τὴν κλίσιν· ὅσον δωδεκαίται γὰρ λέγουσι τὴν εὐθείαν τῶν πληθυντικῶν, ἀπὸ ἰσοσυλλάβου κλίσεως ποιούμενοι αὐτήν, ὥσπερ ὁ οἰκέτης τοῦ οἰκέτου οἱ οἰκέται, ὀφειλοντες εἰπεῖν οἱ Δωδεκαίταις, ὥσπερ οἱ Δημοσθένεις. Ceterum illud ἀγκυλοχειλῆς in mentem revocat oraculum apud Aristoph. in Eqq. v. 198:

Ἄλλ' ὁπόταν μάρψῃ βυρσαίετος ἀγκυλοχειλῆς.  
quod Demosthenes infra ipse interpretatur v. 204:

Ἀλλὰ τί δ' ἀγκυλοχειλῆς ἐστίν; ἈΗ. Αυτό που λέγει,  
Ὅτι ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν ἀρπάζων φέρεται.

Attendas illud ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν, ex quo satis superque apparet utroque loco restituendum esse ἀγκυλοχήλης. et nescio an etiam apud Homerum in Od. XIX. 538 corrigendum sit:

Ἐλθὼν δ' ἐξ ὄρεος μέγας αἰετὸς ἀγκυλοχήλης.

Sed αἰγύπιοι γαμψώνυχες ἀγκυλοχειλῆαι rectissime legitur etiam Odyss. XXII. 302 et Hesiod. Scut. Herc. 405. — Item corruptum videtur, quod legitur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 410, 31: Ἀνταναγνῶναι· οὐκ ἀντιβάλλειν· οὕτω Κρατίνος. eadem Phrynichus ibid. p. 27, 10: Ἀνταναγνῶναι· χρήσιμον· οὐκ ἀντιβαλεῖν οὐδ' ἀνταξιάσαι. Miro modo apud utrumque grammaticum negatio explicationi praemissa est: credo igitur Cratinum ἀνταναγνῶναι scripsisse. Item corrigendum est quod legitur apud eundem Grammaticum p. 430, 3: Ἀποκριτάμενος· ἀποσισάμενος· οὕτω Κρατίνος. scribendum ἀποκρινάμενος. Non dissimili modo corrupta est Hesychii glossa: Ἀποκριτάμενοι· ἀπολυσάμενοι, ἐπιπλυνάμενοι. scribendum ἀποκρινάμενοι, nisi malis ἀπορυνάμενοι. compares cum Cratino isto quod Plato dicit de Legibus XII. p. 966 E: Δίκαιον γοῦν, ὡς λέγεις, τὸν περὶ τὰ τοιαῦτα ἀργὸν ἢ ἀδύνατον ἀποκρίνασθαι πόρρω τῶν καλῶν. Porro nescio an labem quandam contraxerint ista apud eundem grammaticum p. 433, 21: Ἀπορεῖν καὶ σφακελεῖν τῷ δεινῷ· τὸ μὲν σφακελεῖν φλεγμαίνειν ἐστὶ καὶ διὰ τοῦτο σπᾶσθαι: fortasse enim corrigendum est: τῷ δίνῳ, ut Cratinus de vertigine locutus sit. Aperte corruptum est quod Pollux II. 17 proponit: Φερικράτης δὲ τὴν γεραιτέραν ἀμφηλικιστάτην ὡς καὶ Κρατίνος ἀμφήλικα γέροντα. recte iam codd. V. et A. ἀμφηλικιστέραν et ἀφήλικα exhibent. Et sic Grammaticus Bekkeri T. I. p. 470, 21: Ἀφήλικα· τὸν πρεσβύτερον· τινὲς δὲ χρῶνται τῇ λέξει ἐπὶ τοῦ μηδέπω τῆς ἐννόμου ἡλικίας παιδός, ὅπερ δεῖ φυλάττεσθαι· ἐπὶ γὰρ τοῦ πρεσβυτέρου λέγεται. Eundem errorem notat Phrynichus Ecloga p. 84. Adde Thomam Mag. p. 20 ed. Ritsch. Positivi vero usum improbat Phrynichus Bekkeri p. 1: Ἀφηλικιστέροι· οἱ πρεσβύτεροι, ὡς ἀπὸ τῆς ἡλικίας ὄντες· ἡλικίαν γὰρ ἔλεγον καὶ τὴν νεότητι οἱ ἀρχαῖοι· οἱ μέντοι νέοι καὶ ἐπὶ τῶν νεωτέρων τάττουσι· πλὴν κατὰ σύγκρισιν ἡ λέξις προφέρεται καὶ ἐν ἐπιερώσει, ἀφηλικιστάτος καὶ ἀφηλικιστάτοι. Οἱ δὲ ἀπολελυμένως λέγοντες ἀφήλιξ, ἀφήλικες ἀμαθέστατοι. At vero poetae ne hanc quidem formam videntur penitus refugisse et haud scio an etiam Aristophani sit vindicanda in Acharn. v. 336, ubi in vulgata lectione numerum pervertit syllaba, legem carminis excedens:

Ἀπολεῖς ἄρα τὸν ἡλικα τόνδε φιλανθρακέα.

Praeterea ne aptum quidem est Dicaeopolin aequalem vocari sonum Acharnicorum. Legendum igitur arbitror:

Ἀπολεῖς ἄρ' ἀφ' ἡλικά τόνδε φιλανθρακία.  
 corruptum est quod idem ille Pollux ex Cratino profert VI. 251,  
 : Καὶ παλάσια, ἃ καὶ Κρατῖνος ἰσχαδόπτην καλεῖ. At vero  
 ctissime cod. Falkenburg.: ἰσχύδα κοπτήν praebebat. Ipse Pollux  
 pra I. 242: Ἰσχὰς ἀρχαία καὶ ξηρὰ τεταριχενμένη· οἱ δὲ κωμω-  
 ῖ καὶ ἰσχύδα κοπτήν λέγουσιν. Graeci solebant ficus in filo  
 spensas arefactasque deinde pedibus calcare atque ita servare,  
 as vocabant παλάσιαι, ut est apud Aristoph. in Pace v. 574:

Τῶν τε παλασίων ἐκείνων,

Τῶν τε σύκων τῶν τε μύρτων.

od Scholiasta recte: Τῶν πεπατημένων ἰσχύδων interpretatur.  
 ac pertinet alius Aristophanis locus parum recte intellectus in  
 iuit. v. 755: Ὅταν δ' ἐπὶ ταυτησὶ κάθεται τῆς πέτρας, Κέχνηεν  
 περ ἐμποδίζων ἰσχύδας: ubi antiqui grammatici, Aristarchus  
 primis et Symmachus mira multa sunt commenti: nisi quod ibi  
 oque indicia satis aperta huius consuetudinis ficorum siccandarum  
 peries: sic Symmachus dicit: εἰώθασιν γὰρ οἱ μελίσσοι ἰσχύ-  
 ας συγκεκομμένας ῥίπτειν ταῖς μελίσσαις: et de resti, quam  
 r ficos serunt, alius interpretes mentionem iniicit: Ἐπειδὴ οἱ παῖδες  
 κρατιθέντες ταῖς σνκαῖς βρόχον εἰώθασιν ἐσθίειν ἐπιθυμοῦντες  
 ἢ σύκων. Rectius Hesychius hunc locum interpretatur: Ἐμπο-  
 ζυν· μαρῶσαι· οἱ δὲ ἰσχύδας μαρῶσαι ταῖς μελίσσαις ἢ θλί-  
 νειν τοῖς ποσὶ τὰς ἰσχύδας. Dicit igitur comicus Athenienses  
 concione oscitare veluti qui in rupibus filum per ficus trans-  
 ittant atque ita comprimant senes. De hac re conferas maxime  
 arronem de re rustica I. 41: „Ut si quis quando trans mare  
 mina mittere aut inde petere vult: tum enim resticulas per ficus,  
 ias edimus, maturas perserunt et eas cum inaruerunt complicant  
 : quo volunt mittunt — sic genera ficorum Chiaae ac Chalcidicae

Lydiae et Africanae item ceterae transmarina in Italiam trans-  
 ta.“ Ficus autem maxime in locis calculeosis serere solebant,  
 d. Columella de Arbor. c. 21; aptissime igitur Aristophanes istam  
 comparisonem instituit. — Iam corruptum mihi quidem videtur  
 iud Hesychius ex Cratino servavit vocabulum: Ἀνοβράκανον· δυ-  
 ρές· βράκανα γὰρ τὰ ἄγρια λάχανα· ἔστι δὲ δύσπλυτα· λέγει  
 ἢ Κρατῖνος δυσκατανόητον οἶον δυσνόητον. Olera agrestia βρά-  
 να esse docuit ipse Hesychius supra: Βράκανα· τὰ ἄγρια λάχανα.  
 sus est hac voce Pherecrates, gravis auctor, in Feris hominibus  
 iud Athenaeum VII. p. 316 E:

Ἐνθρόσκοισι καὶ βρακάνοις

Καὶ στραβήλοισι ζῆν.

Lucianus in Lexiphane c. 2. Sed inde quomodo adiectivum δυοβρά-  
 νος hoc sensu dici poterit, non expedio, quamquam cum Hesy-  
 io consentit Suidas T. I. p. 634: Ἀνοβράκανος· δυσκατανόητος·  
 ράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Miro modo apud auctorem  
 tym. M. p. 291, 47 litteris traiectis legitur: Ἀνοβράκανος· δυ-  
 κατανόητος· βράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Solet quidem

apud Atticos littera  $\rho$  mutabilis esse atque locum in nonnullis vocabulis variare, at *βάρνακον* dici non potuit, sed aut *βράκακον* aut *βάρκακον* dicendum fuit. Fortasse origo illius adiectivi repetenda est ab obscuro quodam verbo, cuius memoriam solus Hesychius servavit: *βρακεῖν· συνέναι* et *βρακεῖς· συνελς*. Suspicio tamen poetam dixisse: *Λυσκάρβανος*. *κάρβανος* *barbarum* significat, uti est apud Aeschylum in Agamemnone v. 1028:

Σὺ δ' ἀντὶ φωνῆς φράζε καρβάνῳ χειρὶ.

Supplic. v. 138: *Κάρβανον αὐδὰν* et ibid. v. 911:

Ἐλλῃσι δ' ὦν κάρβανος ἐγγλλεῖς ἄγαν.

itaque *δυσκάρβανος* significaverit id, quod aegre intelligi potest. — Insolentem formam *κεράμειον*, quam Pollux VII. 161 affert: *Κεράμειον οἰνηρὸν Ἡρόδοτος καὶ Κρατῖνος* ocius corrigas, nam *κεράμειον* legitur etiam apud Herodotum III. c. 6: *Καὶ ἐν κεράμειον οἰνηρὸν ἀριθμῷ κείμενον οὐκ ἔστιν ὡς λόγῳ εἰπεῖν ἰδέσθαι*. Contra ab hominum doctorum dubitationibus defendendum videtur, quod est apud Hesychium: *Λαλαδός· οἱ μὲν ἐπιμυλδῖον δαίμονα· ἄλλοι δὲ παιδιᾶς εἶδος, ἐν ᾗ διαλέγουσι τὰς ψήφους· βούλεται δὲ λέγειν ὁ Κρατῖνος τὸν ἔσχατον τῶν πορνῶν*. difficile sane haec expedias: et homines docti aut *διάλωος* aut *διαλῶπος* reponendum esse censent, quoniam tale quid litterarum ordo flagitare videtur: sed fallax haec quidem ratio et incerta: neque probaverunt, ista verba quid significant aut unde deducantur. Habet autem sane illud *διάλωος*, quo se tueatur: eiusdem enim originis videtur esse, quod legitur apud Hesychium: *Λύσται· πόρνοι*. quocum composas ibidem: *Λαισιτός· κίναιδος ἢ λαισιτός* (corrigas *λαισιτιός*, quamquam praestat opinor *λασπός* et *λαισπός*) *πόρνη*. et alio loco *Λαίσιτος· κίναιδος, πόρνη*. Eodem pertinet *Λάστανυρος*, ut est apud Hesychium *Λάστανυροι· οἱ περὶ τὸν ὄρρον δασεῖς καὶ πόρνοι τινὲς ὄντες*. cf. Photius p. 209, 21. Huc adde quod legitur apud Hesychium *Λαῖπος· Κίναιδος, λάστανυρος*. et *Λαισκάπραν· λαμύραν (λάγην)*. Et turpis haec significatio inest etiam in *Λαίσπαις· βούπαις*. *Λενκάδιοι*, uti Hesychius eodem loco; item alio: *Λαόπαις· βούπαις*. quod propius etiam ad illud *διάλωος* accedit. Communis horum similiumque verborum origo est vox, quae summam turpitudinem notat, *Λαί*, hinc Hesychius: *Λαί· ἐπὶ τῆς αἰσχροσυρίας*. Praeterea alia: unum hoc addo ad eandem normam cum ambiguitate quadam dixisse Alciphronem III. 63: *Οἷα βουλεύονται καὶ διανοοῦνται οἱ θεοὶς ἐχθροὶ Λαιστρυγόνες*. vel potius *Λαιστρυγόνες*. Ludicare enim ab illo *λαί* vel *λαῖς* et *τρυνών*, quod vocabulum etiam alibi in obscenam sententiam declinatum est, Alciphro *Λαιστρυγόνες* dixit ad similitudinem fabulosae illius gentis, quae Homeri carminibus nobilitata est: secutus autem est ille, opinor, ut alias saepe numero, auctorem nescio quem Atticae comoediae.

Alia vero permulta Cratinus non ipse finxit aut novavit, sed cum multo lepore et facetiis transtulit, ex quo numero est, quod Etymol. Magn. p. 402, 41 ex hoc poeta affert: *Ἐφετίνδα· ὄνομα*

παιδιᾶς φενακιῆς. Ὡς γὰρ Ἀριστοφάνης φησὶ τὸ δοτρακινῶδα παρὰ τὸ δοτρακον ἀναπλάσας, αἰνιττόμενος τὸν ἐξοστρακισμὸν, οὕτω Κρατῖνος ἀνέπλασε τὸ ἐφετίνδα, παρὰ τὰς ἐν τοῖς δικαστηρίοις γενομένας ἐφέσεις· παρὰ οὖν τὴν ἔφεισιν ἐφετίνδα παιδιάν, κατὰ τροπὴν τοῦ σ̄ εἰς τ̄· καὶ γὰρ ἐφέτης λέγεται ὁ πέμπων τὴν ἔφεισιν. Neque enim finxit Cratinus hoc nomen, sed a puerorum ludo lepide ad indices Atticos transtulit: commemorat istum ludum Pollux IX. 110, ubi varia genera recenset et rursus ibid. 117: Ἐ δὲ ἐφετίνδα, ὥς ἐστιν εἰκάειν, δοτρακον ἐφέντα ἐς κύκλον ἐχρῆν συμμετρήσασθαι, ὥς ἐντὸς τοῦ κύκλου στῆ. ex quo quidem loco quae fuerit ludi ratio vix perspicias: illud apparet arti fraudulentiaeque in isto ludo locum fuisse, itaque Cratinus iudiciis atticis accommodavit. Eodem pacto Aristophanes in Equitt. v. 862 (ubi vid. Schol.) ludum qui δοτρακινῶδα vocatur, cum testarum iudicio composuerat: adque eandem normam explicandum censeo etiam illud, quod Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedr. p. 90 ed. Ast et Eustath. ad II. Σ. p. 1161, 43, qui quamvis obscure sententiam quae subest significat: καὶ ἡ παιδιὰ δοτρακινῶδα ἐκαλεῖτο· χρῆσις τῆς λέξεως ἐν τῇ κωμῳδίᾳ πρὸς αἶνγμα τοῦ ῥηθέντος ἐξ οστρακισμοῦ, ubi corrigas ἐξοστρακισμοῦ. Platonis autem versus, sive quicunque tandem auctor comoediae illius est, ita videntur emendandi:

Εἴξασιν γὰρ τοῖς παιδαρίοις τούτοις, οἳ ἐκάστοτε γραμμῆν  
 Ἐν ταῖσιν ὁδοῖς διαγράφαντες, διανεμιόμενοι δίχ' ἑαυτούς,  
 Ἐστῶσ' αὐτῶν οἳ μὲν ἐκείθεν τῆς γραμμῆς, οἳ δ' ἄρ'  
 ἐκείθεν,

Εἰς δ' ἀμφοτέρων δοτρακον αὐτοῖσιν ἀνίσσ' εἰς μέσον ἐστῶς,  
 Κἂν μὲν πῖπτησι τὰ λεύκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέρους δεῖ,

Τοὺς δὲ διώκειν.

haec enim Plato dixit de partium studio ferventissimo in testarum isto iudicio, respexit autem opinor Hyperboli condemnationem, quae gravissimas in civitate movit turbas; hic enim vir popularis, cum populo persuasisset, ut Niciam aut Alcibiadem aut Phaeacem denique e civitate eiicerent, ipse, cum illi societatem inter se iniissent partesque dissidentes composuissent, iisdem suffragiis condemnatus est. Iam ab hac ipsa societate, qua tres illi tunc in re publica potentissimi viri coniuncti erant, Plato videtur fabulam Συμμαχίαν inscripsisse: itaque docta fuerit haec comoedia non ita multo post Olymp. XCI. 1. Ludi illius rationem, unde Plato comparisonem duxit, describunt et illi, quos supra dixi grammatici, et Pollux IX. 111 et 112. Luserunt autem saepius comici poetae in ostracismi nomine, uti Aristophanes quamvis diversa ratione in fragmento, quod editorum diligentiam fugit, apud Plutarchum Aristoph. et Menandri comp. c. 1:

Τί δῆτα δράσω σ', ὃ κακὸδαμον ἀμφορείς  
 Ἐξοστρακισθεῖς;

ita enim corripi, nisi malis τί δῆτά σοι ὀράσω, κατέδωκεν ἀμφοτέρῳ Ἐξ. uti est apud Platonem de Republ. I. p. 345 B: Τί σοι ἔτι ποιήσω;\*) Sed revertar ad Cratinum: non dissimili translatione usus dixit αἰγυπτιάζειν, ut significaret id quod *fallere, decipere*, vid. Eustath. ad Odyss. IV. p. 1484, 28: Ὡς περ καὶ δεῖ πονηροὶ οἱ Αἰγύπτιοι· ὅθεν αἰγυπτιάσαι καὶ αἰγυπτιάζειν αὐτόν· τὸ ἐπικαῦσαι·

Χρόαν δὲ τὴν σὴν ἥλιος λάμπων φλογί

Αἰγυπτιάσει.

ἀλλὰ καὶ τὸ πανουργεῖν καὶ κακοτροπεύεσθαι, ὡς ὁ κομικός φασ Κρατῖνος δηλοῖ. Ita interpretantur etiam grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 13, Snidas T. I. p. 643 et Hesychius. Cratini autem exemplum secutus est Aristophanes in Thesmophor. v. 921:

Οἱμ' ὡς πανούργος καὶ τοῦδ' εἶναι μοι δοκεῖς

Καὶ τοῦδ' εἰς ξυμβούλους· οὐκ ἔτος πάλα

Ἠγυπτιάζετε;

ubi vid. Schol. Videtur huc etiam alia Hesychii glossa referenda esse: Αἰγυπτιασμένη κατάστασις (ἡγυπτ.) οὕτως ἐλέχθη ὑπὲρ Ἰωνῶν· quod nescio an sit dictum a comico aliquo poeta de legatione Ionum in populi concionem introducta. Aegyptii autem tanquam homines fraudulentum notabantur, vid. Theocrit. XV. v. 46:

Πολλά τοι, ὦ Πτολεμαῖε, πεποίηται καλὰ ἔργα

Ἐξ ὧ ἐν ἀθανάτοις ὁ τεκνών· οὐδεὶς κακοεργός

Δαλεῖται τὸν ἰόντα παρέργων Αἰγυπτιστί.

Οἷα πρὶν ἐξ ἀπάτας κεκοταμένοι ἄνδρες ἔπαισδον,

Ἀλλάλοις ὁμαλοῖ, κακὰ παλγνία, πάντες ἔρειοι.

Scholiasta Aristophanis Nub. v. 1114: Ἐλέγετο γὰρ ληστέεσθαι ἢ Αἰγυπτίους· Αἰσχρόλος· Δεινοὶ πλέκειν τοὶ μηχανὰς Αἰγυπτίους· καὶ Θεόκριτος ἐν Ἀδωνιαζούσαις· — καὶ αἰγυπτιάζειν τὰ ὑποδα πλάττειν. Et sane Aristophanes quoque in isto versu Aegyptiorum fraudulentiam notavit:

Κὰν ἐν Αἰγύπτῳ τυχεῖν ἂν μᾶλλον ἢ κρίνειν κακῶς.

h. e. cupiet locum siccum et vel Aegyptum, terram siccam quidem, sed hominibus maleficis plenam, malet adire, quam tantam vim pluviae perpeti, quantam malis iudicibus immittimus. Translate videtur etiam illud dictum esse, quod grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 25 affert ex Cratino: Αἰγείρου θ' ἔλα καὶ ἡ παρ' Αἰγείρου θ' ἔλα· Ἀθήνησιν αἰγείρος ἦν, ἥς πλησίον τὰ ἔκρια ἐπήγνυντο εἰς τὴν θάλασσαν· πρὸ τοῦ θ' ἔλατρον γενέσθαι· οὕτω Κρατῖνος. Athenis in foro populi erant consitae, in cuius arbusti vicinia solebant tabulata iste

\*) Delitescit in eodem Plutarchi loco etiam alius Aristophanis versiculus, quem ita emendo:

Ὑπὸ τοῦ γέλωτος εἰς Γέλαν ἀφίεσθαι.

Simile in ipsa dissimilitudine est, quod legitur in Acharnensibus v. 606:

Τοὺς δ' ἐν Καμαρίνῳ κὰν Γέλα κὰν Καταγέλα.



struere, in quibus ludos scenicos spectabant: pauperes autem, si non haberent, unde locum aut sibi sedem emerent, arbores illas dentur conscendisse, ex quibus prospectum caperent: conferas indem grammaticum p. 419, 15: Ἀπ' αἰγείρου θέα καὶ παρ' ἡγείρου· ἢ ἀπὸ τῶν ἐσχάτων· αἰγείρας γὰρ ἐπάνω ἦν τοῦ θεάτρου, π' ἣς οἱ μὴ ἔχοντες τόπον ἐθεώρουν. Videtur autem haec appellatio etiam cum theatrum ex foro remotum firmissusque esset exstructum, ad extremas sedes theatri translata esse, quae cum essent motae, viles et essent et haberentur: et videtur sane hoc opprobrium a comicis poetis saepe numero in homines pauperes, qui ex ista cavea spectare coacti essent, coniectum esse: atque sic etiam ratinum eo usum esse arbitror. Aliorum Grammaticorum testimonia vide in Epistola ad Schillerum p. 122 seq. Et nescio an idem paupertatis crimen pertineat, quod legitur apud Hesychium: π' αἰγείρων· Ἀνδροκλέα τῶν ἀπ' αἰγείρων· ἀντὶ τοῦ συκοφαντῶν· κειδῆ ἐκ τῆς ἐν ἀγορᾷ αἰγείρου τὰ πινάκια ἐξήπτον τουτέστιν ἡρώτων οἱ ἔσχατοι. quamquam Hesychius ad calumniatorum queniam morem referre voluit: sed videtur is ipse Cratini locus esse, quo agit grammaticus Bekkeri:

Ἀνδροκλέα τὸν ἀπ' αἰγείρων.

Quod dixerit Cratinus fortasse in Seriphiis de Androcle homine imperrimo. Non inusitata alia est translatio, qua etiam Cratinus usus est, vid. Suidas T. I. p. 198. Ἀνεπτεροῦτο ἐλπίσι χρησταῖς μετο — καὶ ἀνεπτερωσθαι τὴν ψυχὴν οἷον ἀνασσεοβῆσθαι· φανίνας. Similia leguntur in Bekkeri Anecd. T. I. p. 398 et iud Phrynichum ibid. p. 10, 20: Ἀνεπτερωσθαι τὴν ψυχὴν, οἷον ἀνασσεοβῆσθαι, ἔκπτοιον εἶναι. Simillimus est locus Aristophanis Avibus v. 1437:

Νῦν οὖν λέγων περὶ σε. ΣΥ. Καὶ πῶς ἂν λόγοις.

Ἄνδρα περὶώσεις σύ; ΠΕΙ. Πάντες τοῖς λόγοις

Ἀναπτεροῦνται. ΣΥ. Πάντες; ΠΕΙ. Οὐκ ἀκήκοας,

Ὅταν λέγωσιν οἱ πατέρες ἐκάστοτε

Τοῖς μεράκιοις ἐν τοῖσι κουρέοις ταδί·

Δεινῶς γέ μου τὸ μεράκιον Διιτρέφης

Λέγων ἀνεπτέρωκεν, ὥσθ' ἱππηλυτεῖν.

Ὅ δέ τις τὸν αὐτοῦ φησιν ἐπὶ τραγωδίᾳ

Ἀνεπτερωσθαι καὶ πεποτῆσθαι τὰς φρένας.

identur autem iusto severiores Attici sermonis arbitri huius verbi um impugnasse, nam Antiatticista Bekkeri hoc placitum imobat T. I. p. 79, 33, Xenophontis testimonio usus: Ἀναπτερωμ· Ξενοφῶν Συμπόσιω. Sed usi sunt hoc verbo poetae pariter que pedestris orationis scriptores, ex tragicis quidem poetis Aehylus in Choephoris v. 223:

Ἀνεπτερώθης κάδοκεις ὄρᾳν ἐμέ.

Euripides in Oreste v. 965:

Μῶν τι πολέμιον πάρα

Ἀγγεῖμ' ἀνεπτέρωκε Δαναϊδῶν πόλιν.

ex comicis praeter Cratinum et Aristophanem Eupolis apud Schol. II. II. v. 333:

*Ὁ μὲν γὰρ οὖν λέγων φύγωμεν ἀναπτεροῖ.*

ex scriptoribus autem prosae orationis Herodotus II. 115, Xenophon Sympos. IX. 5, Hellen. III. 1, 14, saepius etiam recentiores. Aristophanes autem sane videtur reprehendisse nimis frequentem usum huius verbi, qui ista aetate admodum percrebuisse videtur, vocabulum autem Atheniensium levitati accommodatissimum fuit.

Praetereo alia, neque enim quae de dicendi genere, quo usus est Cratinus, disputanda erant, ordine et ratione pertractare in animo habui, sed pauca quaedam, prouti fortuito in ea incidi, delibare volui. Sed antequam missum facio Cratinum, qui iam nimis diu nos detinuisse nonnullis videbitur, pauca quaedam subiungam, quibus suppleam ea, quae supra p. 65 seqq. de Cratini interpretibus disserui. Et primum quidem in hunc numerum recipiendus est *Euphronius*, de quo dictum p. 91, tum *Symmachus*, quem de Cratini fabulis commentatum esse satis apparet ex Herodiano περὶ μον. λέξ. p. 39, 25: *Εἰσὶ μέντοι οἱ καὶ διὰ τοῦ γ' γράφουσιν ἐν τισιν ἐν Μαλθακοῖς Κρατίνου παρέφυλαξε Σύμμαχος*. alios autem grammaticos ibi legisse κνέφαλλον perspicies ex Athenaeo III. p. 411 D. Tertium his addo sed dubitanter *Aristarchum*. Cratinum δόχμην dixisse testatur Photius p. 531, 3: *Σπιθαμὴ· τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν μικρόν· τὸ δ' ἀπὸ τοῦ λιγανοῦ λιγὰς· τὴν δὲ σπιθαμὴν τινὲς καὶ δόχμην καλοῦσιν, οὕτως Κρατῖνος*. Coniicio ipsum Cratini fragmentum servatum esse ab Eustathio, qui ad Iliad. XXIII. p. 1401, 23 ex Aelio Dionysio haec proferit: *περὶ ἧς δόχμης Αἴλιος Διονύσιος φησὶν οὕτως· Δόχμη τὸ τετραδάκτυλον· Ἀρίσταρχος δὲ ὀξύνει· ὡς δηλοῖ ὁ Κωμικός ἐν τῷ*.

*Οὔτοι δ' ἀφιστήνασα πλεῖν ἢ δύο δοχμά.*

*Ἐν μέντοι φησὶ τοῖς ἀκριβεστέροις ἀντιγράφοις ὀξεῖα ἐπικεῖται τῇ πρώτῃ συλλαβῇ κατὰ τὸ λόχμη, ὡς ὄχθη, ὄχη. Ἐτερος δὲ τις λέγει [καὶ αὐτός], ὅτι δόχμη ὡς ὄχη καὶ σπάθυ κατὰ Τρόφωνα, εἰ καὶ Ἀρίσταρχος ὀξύνειν ἀξιοῖ. Πανσανίας δὲ εἰπὼν καὶ αὐτός, ὅτι δόχμη τὸ τετραδάκτυλον, ἐπάγει· Κύπριοι δὲ τὴν παλαιστήν. Photii testimonio usus hunc versum Cratino vindicaverim, quem Aelius Dionysius vel potius Aristarchus ex comico sic simpliciter protulit: neque enim comici nomen semper est de Aristophane accipiendum: quamquam Eustathius saepe, qui Aristophanem solum legerat et usu cognoverat, comici nomine hunc solum poetam appellat, quin etiam nonnunquam, cum apud alios scriptores aliquid ex comico adhibitum vidisset, illud continuo ad Aristophanem retulit eiusque nomen substituit: at non cadit hoc in antiquiores Grammaticos, quorum copias hoc loco Eustathius adscripsit: itaque sane vindicaverim istum iambum Cratino, et quod de Aristarcho dicit Aelius Dionysius, id possis sane ad editionem Cratini ab Aristarcho curatam referre, quem illic de accentu vocis disputavisse*

habilliter credideris: aliquid tamen dubitationis in eo est, quod lius Aristarchi auctoritati tam fidenter accuratiores Cratini libros ponit, quorum auctoritas editorem Aristarchum vix potuisset ere: sed vel sic tamen non prorsus abhorret a veri similitudine tissimum grammaticum Cratini comoedias recensuisse. Ceterum istarchi iudicium sequuntur etiam Aristophanis codices et editio- 3 in Eqq. v. 318:

*Καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μείζον ἢν δυοῖν δογμαῖν.*

n in Athenaeo XI. p. 501 D. offendi illis verbis Ἀπίων καὶ Ὀδωρος voluique Ἡρόδωρος substituere. Herodoro enim socio usus : Apio et in commentariis et in glossis Homericis; nunc autem est od dubitem: nam Diodorum et Apionem de litteris librum scripsisse gnoscimus ex Scholiis in Dionysium Thracem ap. Bekker. Anecd. T.

p. 784, 10: Ὡς δὲ Διόδωρος καὶ Ἀπίων ἐν τῷ περὶ τῶν στοιχείων, πλείστοι συγγραφεῖς καὶ οἱ ποιηταὶ ἀπὸ τῆς Ἰωνίας τούτοις ἰς τύποις ἐχρήσαντο. Itaque hae Diodori et Apionis glossae, passas enim fuisse persuasum habeo, diversae fuerunt ab iis, quas m Herodoro in Homerum composuit: nullo autem pacto adducor,

Apionem credam Cratinum recensuisse: Aristophanis tamen bulas edidisse censendus est, siquidem in scholiis ad Pac. v. 11 haec leguntur: Ὅτι σύνηδες ἦν τοῖς παλαιοῖς ἄδειν θεῶν τε καὶ ἡρώων γάμους. Σημειοῦται δὲ ταῦτα ὁ Μόχθος πρὸς δς ἀδειοῦντας τὴν ἐν Ὀδυσσεΐᾳ Ἀρείως καὶ Ἀφροδίτης μοιχείαν.



Cratinus igitur ludicra illa et ioculari comoedia, quae ante floruit in Attica, spreta, altius sustulit artem atque omnem rerum humanarum et divinarum vim et infinitam paene materiam complexus est, quam in fabulis quasi sub indicium mitteret. Crates autem, si magna erat morum lenitate, ardua illa et difficili, quam aperuerat et munierat Cratinus, via relicta, tritum magis et vulgare iter secutus est: neque enim sustinere potuit, tanta oris libertate et audacia perstringere omnia atque censere: et desperavit fortasse: aequales comicos aut superare aut aequare posse. Quare Crates, si serius ad fabulas scribendas animum applicuit, quam Cratinus, copius tamen ad antiquiorum poetarum similitudinem accessit. Non enim exile illud et frigidum iocandi genus, quo priores erant Crates, aemulatus est, sed nova quaedam incrementa conquisivit, quibus musicam artem ornaret et illustraret. Crates igitur quamquam nimis plerumque et levia tractavit argumenta, tamen pro ingenii fertate et dexteritate, singulari lepore et gratia illa exornavit, atque arte fabulas perpolivit, ut populo Atheniensi maxime animi probaretur. Neque mirandum est Cratetem inter summos aetas locum sibi aperuisse, egregieque Atheniensibus placuisse, cum illi nihil magis admirarentur quam quae essent lepida et venusta, Cratetis fabulae minus recederent ab antiqua et populari comoedarum consuetudine, ita ut ad vulgi captum essent multo magis accommodatae, quam Cratini, qui cum plurima novavisset et ingenuam dignitatem gravitatemque conciliavisset comoediae, paucioribus sed prudentissimis probatus videtur. Sed Cratetis ingenium fabularumque speciem Aristophanis in eadem parabasi illustrat:

Οἷας δὲ Κράτης δογὰς ὑμῶν ἠνέσχετο καὶ στυφελιγμούς,  
 Ὃς ἀπὸ σμικρᾶς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστέων ἀπέπεμπε,  
 Ἀπὸ κραμβοτάτου στόματος μάττων ἀστειοτάτας ἐπινόας.  
 Χοῦτος μέντοι μόνος ἀντήρκει, τότε μὲν πίπτων, τότε δ' οὐχί.

pidissime lepidi poetae mores oculis subiiciens: idem in Thesmophoriazasis II Fr. XIV Cratetem ita commemorat, ut felicem praedicet eius aetatem, qua spectantes miris quibusdam et saepe haud icetis iocis satis fuerint contenti:

Ἡ μέγα τι βρῶμ' ἐστὶν ἡ τραγωδοποιουμουσική,  
 Ἦνικα Κράτητί τε τάριχος ἐλεφάντινον  
 Λαμπρὸν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβεβλημένον,  
 Ἄλλα τε τοιαῦθ' ἔτερε μνρ' ἐκίχλιντο.

ant haec ex stropha vel antistropha parabasis petita, in qua Aristophanes videtur ceterorum comicorum studia et rationem attigisse, quae a dignitate abhorrerent poesis, reprehendisse. Huc pertinet etiam Fr. XV:

Μῆτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστρήχους,  
 Μῆτε χάριτας βοῶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας.  
 Ἐνθάδε γάρ εἰσιν, ὥς φησιν δ διδάσκαλος.

Accessit autem Crates propius ad Siculae comoediae rationem, quam Cratinus aut alius quae Atticae comoediae poeta: id quod Aristoteles quoque in arte poetica c. 5 quodammodo significavit: c. 5: *Τοῦ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις ἤρξαν· τὸ μὲν οὖν ἔξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε· τῶν δὲ Ἀθήνησιν Κράτης πρῶτος ἤρξεν, ἀφείμενος τῆς λαμβικῆς ἰδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μύθους.* Referunt haec ad mythicarum fabularum genus, de quo supra dictum est: at iniuria. Melius Meinekios, vir summus, in Quaest. Scen. I. p. 20 de hoc loco iudicavit, qui „Ac mihi quidem, inquit, hoc Aristoteles significare voluisse videtur, cum Cratinus ceterique antiquiores comici certos quosdam homines in fabulis suis exagitassent populoque ridendos propinassent, Cratetem primum apud Athenienses exstitisse, qui Epicharmi exemplo comicae poesis materiam a singulorum hominum irrisione ad generales morum notationes rerumque descriptiones traduceret, quarum cum alias e communi hominum vita, alias autem e mythicarum fabularum cyclo petiisset, non male ut equidem opinor Aristoteles Cratetem καθόλου λόγους ἢ μύθους ποιῆσαι perhibuit.“ quamquam ne his quidem omni ex parte possum assentiri.

Aristoteles cum illo loco vim et naturam comoediae vellet explanare, non potuit ista ratione uti, qua unum aliquod genus argumentorum, quod comoedia tractare solita erat, tanquam principium summamque proponeret. At notio illius vocabuli μῦθος apud Aristotelem latissime patet; μῦθον enim vocat id quod ab ipsius poetae ingenio inventum est atque excogitatum, fictum quasi quoddam simulacrum vitae, idque summum esse contendit: in poetae enim mente insidet divina quaedam species veritatis eiusque animo obversatur, ad cuius similitudinem poema quasi imaginem quandam conformat, ita ut haec quae sub oculis cadit effigies imitatio sit perfectae illius speciei, quae mente tantum et ratione continetur: itaque quo propius externa illa forma ad ipsam illam veritatem accedit, eo pulcrius poetae ingenium esse dicimus: hoc igitur quod poeta quasi ex se suoque ingenio petiit, ad ultimam illam speciem redigens, non contemplatus aliquid in rerum varietate, ad cuius similitudinem artem conformaret, vocatur ab Aristotele μῦθος, uti est c. 6, ubi de tragoedia philosophus disserit: Ἔστι δὲ τῆς μὲν πράξεως ὁ μῦθος μίμησις· λέγω γὰρ μῦθον τοῦτο, τὴν σύνθεσιν τῶν πραγμάτων. et infra Μέγιστον δὲ τούτων ἐστὶν ἡ τῶν πραγμάτων σύστασις· ἡ γὰρ τραγωδία μίμησις ἐστὶν οὐκ ἀνθρώπων, ἀλλὰ πράξεων καὶ βίον καὶ εὐδαιμονίας καὶ κακοδαιμονίας — οὐκ οὖν ὅπως τὰ ἥθη μιμήσονται, πράττουσιν, ἀλλὰ τὰ ἥθη συμπεριλαμβάνουσι διὰ τὰς πράξεις· ὥστε τὰ πράγματα καὶ ὁ μῦθος τέλος τῆς τραγωδίας. et deinde: Πρὸς δὲ τούτοις τὰ μέγιστα αἷς ψυχαγωγεί ἡ τραγωδία, τοῦ μύθου μέρη ἐστὶν, αἳ τε περιπέτεια καὶ ἀναγνωρίσεις· ἐτι σημεῖον, ὅτι καὶ οἱ ἐγχειροῦντες ποιεῖν, πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἥθεσιν ἀκριβοῦν ἢ τὰ πράγματα συνίστασθαι· ὁλον καὶ οἱ πρῶτοι ποιηταὶ σχεδὸν ἅπαντες.

ρχή μὲν οὖν καὶ οἶον ψυχὴ δὲ μῦθος τῆς τραγωδίας.  
em vero μῦθος significat, ubi Aristoteles de comoedia vi et  
tura disserit: ἰδέαν vocat Aristophanes, ut in Nubibus v. 546:

Οὐδ' ἑμῆς ζητῶ ἔξαπατῶν δις καὶ τρίς ταῦτ' εἰσάγων,

Ἄλλ' αἰὲ καὶνὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι,

Οὐδὲν ἀλλήλαισιν ὁμοίας καὶ πάσας δεξιᾶς.

am deinde εὔρημα dicit v. 560:

Ὅστις οὖν τούτοις γελᾷ, τοῖς ἑμοῖς μὴ χαιρέτω·

Ἦν δ' ἑμοὶ καὶ τοῖσιν ἑμοῖς εὐφραίνεσθ' εὐρήμασιν,

Ἐς τὰς ὥρας τὰς ἐτέρας εὖ φρονεῖν δοκῆσετε.

ἐπίνοιαν, ut in Vespis v. 1049:

Ὁ δὲ ποιητὴς οὐδὲν χείρων παρὰ τοῖσι σοφοῖς νερόμισται,

Εἰ παραλύνων τοὺς ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοϊαν ξυνέτριπεν.

ad modo dixerat διανοίας (neque enim διάνοια hoc loco proposi-  
n consiliumque poetae significat) v. 1043:

Τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον τῆς χώρας τῆσδε καθαρτῆν

Πέριον καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοίαις.  
id autem velit poeta, satis perspicimus ex eo, quod et numero  
rali usus est, et καινοτάτας adiecit: et rursus in Pace v. 748:

Τοιαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόβον καὶ βωμολοχεύματ' ἀγεννῇ

Ἐποίησε τέχνην μεγάλην ἡμῖν ἀπύργωσ' οἰκοδομήσας

Ἐπεὶσιν μεγάλοις καὶ διανοίαις καὶ σκώμμασιν οὐκ ἀγοραίοις.

amquam ibi διανοίας possumus etiam probabiliter ad propositam  
ntentiam referre, tamen hanc quidem poeta potius iis versibus,  
os continuo subiicit, significare videtur:

Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κωμῳδῶν οὐδὲ γυναικας,

Ἄλλ' Ἡρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μεγίστοις ἐπεχειρεῖ.

πινόας vero eodem modo dixit etiam de Cratete in Equitibus  
537:

Οἷας δὲ Κράτης ὀργὰς ὑμῶν ἠνέσχετο καὶ στυφελιγμούς·

Ὅς ἀπὸ σμικρᾶς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστίζων ἀπέπεμπεν,

Ἀπὸ κραιβοτάτου στόματος μᾶττων ἀστείοντάτας ἐπίνοας.

ἦθος-vero eodem prorsus modo, quo Aristoteles, dixit grammaticus  
ctissimus, qui de comoedia scripsit, vid. Excerpta apud Dindorf.

XII. 34: Φερεκράτης Ἀθηναῖος νικῶ ἐπὶ θεάτρον γενόμενος· ὃ  
ὑποκριτὴς ἐξήλωκε Κράτητα· καὶ αὐτὸ τοῦ λοιδορεῖν μὲν ἀπέστη,  
ράγματα δὲ εἰσηγούμενος καινὰ ἡυδοκίμει, γενόμενος εὐρετικὸς  
ἰθύνων. quae nequaquam referenda sunt ad fabulas vulgi ore tritas,  
ibus poeta utitur, neque vero reperit, sed ad illa, quae ipse  
io ingenio invenit atque fingit. Iam apparet, Aristoteles quid  
luerit his verbis: Τοῦ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις  
ξαν· τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε. Hoc enim dicit,  
picharmum et Phormin primos quasi auctores esse comicae  
tis, cum antea fuerit rudis prorsus et imperfecta: supra enim

4 Aristoteles comoediae primordia a Margite repetiit, cum recte  
xisset nobis a natura insitum esse irridendi vituperandique stu-  
ium: Οἱ μὲν γὰρ σεμνότεροι τὰς καλὰς ἐμιμοῦντο πράξεις καὶ τὰς

τοιούτων τύχης· οἱ δὲ εὐτελέστεροι τὰς τῶν φανύλων, πρῶτον ψόγους ποιούντες, ὥσπερ ἕτεροι ὕμνους καὶ ἐγκώμια· τῶν μὲν οὖν πρὸ Ὀμήρου οὐδενὸς ἔχομεν εἰπεῖν τοιοῦτον ποίημα· εἰκὸς δὲ εἶναι πολλούς· ἀπὸ δὲ Ὀμήρου ἀρξυμένοις ἔστιν· ὅλον ἐκείνου ὁ Μαργίτης καὶ τὰ τοιαῦτα. — ὥσπερ δὲ καὶ τὰ σπουδαῖα μάλιστα ποιητῆς Ὀμηρος ἦν, μόνος γὰρ οὐχ ὅτι εὖ, ἀλλ' ὅτι καὶ μιμήσεις δραματικὰς ἐποίησεν, οὕτω καὶ τὰ τῆς κωμωδίας σχήματα πρῶτος ὑπέδειξεν οὐ ψόγον, ἀλλὰ τὸ γελοῖον δραματοποιήσας· ὁ γὰρ Μαργίτης ἀνάλογον ἔχει, ὥσπερ Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια πρὸς τὰς τραγωδίας, οὕτω καὶ οὗτος πρὸς τὰς κωμωδίας. Recte deinde tradit antiquitas comoediam nihil nisi ludicra quaedam et lasciva carmina fuisse, quae subito multo cum lepore fuderint, Γενομένη οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικὴ καὶ αὐτὴ (tragoedia) καὶ ἡ κωμωδία, ἥ μὲν ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἥ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει νομιζόμενα, κατὰ μικρὸν ηὐξήθη, προαγόντων ὅσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς. Phallicii carminis usum a posterioribus poetis spretum Aristophanes in Acharnensibus commode renovavit, unde satis perspicimus illa carmina fuisse in Bacchi honorem non sine magna quadam lascivia composita. Nam Dicaeopolis cum v. 202 dixisset:

Ἐγὼ δὲ πολέμου καὶ κακῶν ἀπαλλαγείς

Ἄξω τὰ κατ' ἄγρους εἰσιὼν Διονύσια.

deinde in scenam incedit, Xanthia servo phallum gestante, filiaque canephoro praecedente, vid. v. 242 seqq., et instruens pompam dicit v. 247:

Καὶ μὴν καλὸν γ' ἔστ' ὧ Διόνυσσε δέσποτα,

Κεχαρισμένως σοι τήνδε τὴν πομπὴν ἐμὲ

Πέμπωσαντα καὶ θύσαντα μετὰ τῶν οἰκετῶν

Ἀγαγεῖν τυχερῶς τὰ κατ' ἄγρους Διονύσια.

tum demum, cum omnia essent adornata, v. 259 pergit:

ὦ Ξυνθίε, σφῶν δ' ἔστιν ὁρθὸς ἐκτέος

Ὁ φαλλὸς ἐξόπισθε τῆς κνηφόρου·

Ἐγὼ δ' ἀκολουθῶν ἄσομαι τὸ φαλλικόν·

Σὺ δ' ὧ γύναι, θεῶ μ' ἀπὸ τοῦ τέγους· πρόβα.

Sequitur iam phallicum carmen:

Φαλλῆς, ἑταῖρε Βαχχέε,

Ἐύκωμε, νκτοπεριπλάνη-

τε, μοιχέ, παιδεραστά.

et sic porro: quamquam autem existimandum est Aristophanem ea, quae erant in prisca illa comoedia foeda, inculta, exilia, prudenter ad artis formam redegisse et temperavisse, tamen claram primordiorum illius artis imaginem exhibuit: ut enim in Baccyclicis illis solemnitatibus chori puerorum et virorum saltantes et tripudiantes lascivam aliquam cantilenam in Bacchi honorem canebant, servi, quippe qui socii laborum atque operum agrestium una cum heris solemnitatibus interessent, phallos erectos gestabant, puellae munera et sacrificia diis ferebant, mulieres denique passim sacram illam



pompam spectabant, ita Aristophanes non inscite Dicaeopolin fecit phallicum carmen canere, servum phallum portare, filiolum canistrum ferre, uxorem de tecto spectare. Sed videntur etiam postea irisci illius moris vestigia quaedam comoediae perfectiori inhaeruisse; inde enim repetendum videtur indecorum illud spectaculum, quod Aristophanis quoque aequales ad spectatorum risum excitandum animosque exhilarandos saepius exhibere et ad taedium usque repetere solebant; quod quidem Aristophanes sapientissimus poeta, qui antiquo instituto modice usus erat, iure reprehendit in Nubibus v. 533:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει, σκέψασθ' ἥτις πρῶτα μὲν  
Οὐδὲν ἤλθε ῥαιψαμένη σκῦτινον κυδιμμένον,  
Ἐρμῆδ' ἔξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδίοις ἴν' ἢ γέλως.

in quibus versibus Sannyrionem potissimum notari credo: quamquam enim antiqui interpretes omnes, quinam comicus intelligendus sit, non prodiderunt memoriae, veri tamen simillimum est, Aristophanem certum quendam poetam vexavisse: solus Scholiasta Brunckii haec adscripsit: Τοῦτο φησὶ διὰ τὸν Ἑρμῖππον καὶ τὸν Σιμέρμωνα τὸν τούτου ὑποκριτὴν, verum errore haec puto huc relata esse, cum pertineant manifesto ad v. 537:

Οὐδὲ πρὸςβύτης ὁ λέγων τᾶπη τῇ βακτηρίᾳ  
Τύπτει τὸν παρόντ' ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα.

ibi enim Hermippum tangi quidam existimarunt, vid. Schol. sed de his versibus dicetur infra. Hic vero Sannyrionem rideri credo, quem eodem nomine perstringit Strattis apud Athen. XI. p. 551 C. Περὶ δὲ τοῦ Σαννυρίωνος καὶ Στράτις ἐν Ψυχασταῖς φησί·

Σαννυρίωνος σκῦτινὴν ἐπικουρίαν.

neque enim Strattis Sannyrionis exilitatem risit, id quod facile quis ex Athenaei verbis coniciat, sed ut mihi quidem videtur, ob scenum illud spectaculum, quo invento usus Sannyrionem ille, qui frigidis iocis ludere solitus erat, risum spectantibus excutere studuit, ut fabulam, quae alioqui cecidisset, populo probaret: illud igitur inventum Strattis non inscite σκῦτινὴν ἐπικουρίαν vocavit, quod cum audirent spectatores, unicuique statim in mentem revocari necesse erat proverbium satis ore vulgi tritum, σκῦτινὴ ἐπικουρία, quo Graeci debile et infirmum auxilium significabant: quamquam fieri potuit, ut comicus simul hominis gracilitatem subindicaverit. Athenaeus vero nihil aliud hoc exemplo allato videtur probare voluisse, nisi hoc, etiam a Strattide Sannyrionem vexatum esse: poterat autem alio loco eiusdem comici uti, qui ipsius proposito accommodatior erat, vid. Pollux X. 189: Ὅθεν καὶ Στράτις ἐν Κινησίᾳ τὸν Σαννυρίωνα διὰ τὴν ἰσχνότητα κἀνναβον καλεῖ. Sannyrionem autem ab Aristophane notatum esse minime abhorret a veri similitudine, quandoquidem etiam ille Aristophanem attigerit, vid. Scholiast. Platonis Apolog. p. 331 ed. Bekker: Σαννυρίων ἐν Γέλῳτι τετραδὶ αὐτὸν (Αριστοφάνη) φησὶ γενέσθαι. quamquam haec nolo in eam partem interpretari, ac si alter alterum vindictae causa laeserit.

Fortasse autem Sannyrio illud spectaculum exhibuit in illa ipsa comoedia, cui *Γέλως* nomen fuit, in qua etiam Meletum tragicum risit, vid. Athen. XII. p. 551 C; verum enim vero haec admodum dubia et incerta sunt.

Iam plura vestigia antiqui illius moris in comoediis sine dubio animadverteremus, si et illarum rationem accuratius haberemus perspectam, et plures fabulae integrae essent servatae. Neque vero existimandum est ex his phallicis carminibus solis primordia comoediae apud Graecos repetenda esse: errant enim, qui ita consent, quique arbitrantur inluisse etiam hominum cavillationem maledicendique licentiam. Sane chori carmina, quae perfecta comica ars exhibet, ad phallicas istas cantilenas revocanda sunt: at fuit etiam aliud quoddam institutum, coniunctum illud quidem cum phallica pompa, ex quo incrementa cepit comoedia. Servi enim illi, qui phallos gerentes praecedebant choros puerorum atque virorum ingenuorum, illo ipso die, quo Bacchica sacra celebrabantur, summa effusaque licentia usi, dicteria quamvis abiecta nec satis urbana vel in ipsos heros conicere solebant: quae quidem res cum admodum placuisset, videntur ita instituisse ut servi qui ingenio ceteris praestarent, inter phallicas cantilenas ludicra et actione et dictione spectantium animos exhilararent; quin postero tempore fortasse meditati alternis versibus lasciva quaedam atque rustica opprobria in se coniecerunt: sane autem servos, quorum ingenia ad procacitatem scurrilitatemque sunt propensa, ista iocandi ridendique licentia uti decet. Talis fere Megarensium decantata illa fuit comoedia, de qua pauca quaedam dicam infra, ubi ad Enpolidis Prospaktias deducta erit oratio. Ex hac ipsa vernacula vellicandi vicissitudine Attica quoque comoedia incrementa cepit, videorque mihi istius consuetudinis vestigia quaedam non sane obscura in ipsis fabulis Atticorum poetarum detexisse. Aequales enim comicos quod in exordio fabularum servos inficere multa nec satis digna iocantes inducant, Aristophanes saepius graviter reprehendit, ut in *Parabasi Pacis* v. 740 gloriatur, quod ipse artem musicam ad summum fastigium evexerit et suo exemplo atque etiam severa castigatione aemulos quoque docuerit, quo pacto ars ista sit amplificanda et ornanda, qui quidem antea vernas scurriles inducere haud sint veriti:

*Πρῶτον μὲν γὰρ τοὺς ἀντιπάλους μόνος ἀνδρώπων κατέβαινον  
Ἐς τὰ ῥάκια σκιάποντας αἰεὶ καὶ τοῖς φθιροῖν πολυμοῦντας.  
Τοὺς δ' Ἡρακλείους τοὺς μάττοντας καὶ τοὺς πεινώντας ἐκείνους  
Τοὺς φεύγοντας κᾶξαπατῶντας καὶ τυπτομένους ἐπίτηδες  
Ἐξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος, καὶ τοὺς δούλους παρέλυσεν,  
Οὓς ἐξῆγον κλάοντας αἰεὶ καὶ τούτους οὐνεκα τούτῳ.  
Ἴν' ὁ σύνδουλος σκίῳφας αὐτοῦ τὰς πληγὰς, εἴτ' ἀνέροισιν  
Ὡ κακόδαιμον, τί τὸ δέριμ' ἔπαθες; μῶν ὕστριχ' ἀπο-  
βάλῃν σοι*

*Εἰς τὰς πλευρὰς πολλῇ στρατιᾷ κἀδενδροτόμησαι τὸ κῆτον;*

*Τοιαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόρτον καὶ βωμολοχεύματ' ἀγαννῇ  
Ἐποίησε τέχνην μεγάλην ὑμῖν κἀπύργωσ' οἰκοδομήσας.*

Ex quibus verbis satis superque colligere possumus, quam frigida et exilia dicteria fuerint, quibus servi ad modum Megaricae comoediae in illorum poetarum comoediis utebantur. Videtur autem Aristophanes in parabasi alius cuiusdam comoediae perditae, vel etiam in peculiari fabulae particula iocularia illa dicta graviter exagitasse. Iam quos potissimum poetas notaverit, non significat: sed postea quoque non paucos comicos hanc eandem pravam consuetudinem secutos esse, ipse Aristophanes in exordio Ranarum docet, ubi eo nomine Phrynichum, Amipsiam, Lycin deridet:

*Εἶπω τι τῶν εἰωθότων, ὧ δέσποτα,*

*Ἐφ' οἷς αἱ γελῶσιν οἱ θεώμενοι;*

*ΔΙ. Νῆ τὸν ΔΙ', ὅτι βούλει γε, πλὴν πιέζομαι.*

*Τοῦτο δὲ φυλάττει, πάνν γάρ ἐστ' ἤδη χολή.*

*Εἶ. Μηδ' ἔτιρον ἀστέϊόν τι; ΔΙ. Πλὴν γ' ὡς θλίβομαι.*

*Εἶ. Τί δαί; τὸ πάνν γελοῖον εἶπω; ΔΙ. Νῆ Δία,*

*Θαροῶν γ', ἐκείνο μόνον ὅπως μὴ ῥεῖς; Εἶ. Τὸ τί;*

*ΔΙ. Μεταβαλλόμενος τἀνάφορον ὅτι χεῖς τι ᾤς.*

*Εἶ. Μηδ' ὅτι τοσοῦτον ἄχθος ἐπ' ἐμαυτῷ φέρων*

*Εἰ μὴ καθαιρήσει τις, ἀποπαρδήσομαι;*

*ΔΙ. Μὴ δῆθ' ἱκετεύω, πλὴν γ' ὅταν μέλλω ἔξαι.*

*Εἶ. Τί δῆτ' ἔδει με ταῦτα τὰ σκεύη φέρειν,*

*Εἵπερ ποιήσω μηδὲν, ὥνπερ Φρύνιχος*

*Εἶωθε ποιεῖν καὶ Λύκις κάμειψίας*

*Σκευηφόρους ἐκάστοι' ἐν κωμῳδίαι;*

*ΔΙ. Μὴ νῦν ποιήσης· ὡς ἐγὼ θεώμενος,*

*Ὅτιαν τι τούτων τῶν σοφισμάτων ἴδω,*

*Πλείν ἢ ἵναυτῷ πρεσβύτερος ἀπέρχομαι.*

*Εἶ. Ὡ τρισκακοδαίμων ἄρ' ὁ τράχηλος οὕτοσ',*

*Ὅτι θλίβεται μὲν, τὸ δὲ γελοῖον οὐκ ἔρεϊ.*

Et in Vespis quoque v. 55 negat poeta se tam abiecta et futilia argumenta tractare, quibus etiam tunc populus delectetur:

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷς λίαν μέγα,*

*Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλειμένον.*

*Ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε κάρν' ἐκ φορμίδος*

*Δούλω παραρριπτοῦντε τοῖς θεωμένοις,*

*Οὐθ' Ἑρακλῆς τὸ δειπνον ἔξαπατώμενος.*

qui quidem locus haud obscure indicat hanc consuetudinem ex Megarensium comoedia Athenas translata esse: necesse autem est, istum morem antiquiorum poetarum exemplis confirmatum ita atticae comoediae inhaesisse, ut ne Aristophanes quidem ab eo prorsus desciscere ausus sit: animadvertimus enim comicum in ple-  
risque fabularum exordiis servos loquentes inducere, etsi sedulo iocularibus istis et humilibus dictis abstinuit. Sic in primis Equiti-  
bus prodeunt in scenam Demosthenes et Nicias, tamquam populi quidam servi; item in Vespum exordio Sosias et Xanthias Philo-

cleonem herum custodiunt eiusque morbum spectantibus non sine multis facetiis exponunt: in Pace autem duo servi cantharum nutrientes colloquuntur: nec non et in Thesmophoriazusi, qui cum Euripido loquitur Mnesilochus, servi fere conditionem prae se fert: in Rani vero Xanthias cum Baccho, in Pluto denique altero Cario cum hero Chremylo sermones instituit. Illud certum videtur, phallicas illas cantilenas ab his vernaculis iocis probe distinguendas esse: videtur autem obscoena illa phallica musa neque postea prorsus canticuisse: nam, si recte conicio, humiles illae et lascivae cantilena, quum quamdiu antiqua comoedia floreret prorsus iacuissent aut rursus essent relegatae, post, comicorum poetarum licentia refrenata, lactius etiam floruerunt et ad artis quandam speciem conformatae sunt: itaque choros in orchestra saltantes et phallica carmina canentes commemorat Hyperides apud Harpocrat. p. 100, 24: Ἰθύφαλλοι Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρχιστρατίδου· Οἱ τοὺς ἰθυφάλλους ἐν τῇ ὀρχήστρᾳ ὀρχούμενοι· ποιήματά τινα οὕτως ἐλέγετο ἐπὶ τῷ φαλλῷ ἀδόμενα, ὥς Ἀνγκεὺς ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς φησί. Orator enim in illa oratione plura de re scenica illius temporis commemoravit, uti Eubulum mediae poetam comoediae appellavit, vid. Harpocrat. p. 88, 6 et de theorico disseruit, vid. ibid. p. 96, 28; videtur enim ibi aliquis accusatus esse, quod absens theoricum acceperit, id quod lege erat vetitum. Inprimis vero inde ab Alexandri magni temporibus, quibus etiam Bacchi religio atque cultus nova cepit augmenta, phallicae cantilena, ad artis aliquam formam conformatae, et in theatris a choris recitabantur et pompis aliisque solemnitatibus adiunctae erant, vid. Hippolochus, qui in epistola apud Athen. V. p. 129 D. Carani Macedonis nuptias describens: Ἐσυχίας δὲ γενομένης, inquit, ἐπισβάλλουσιν ἡμῖν οἱ καὶ τοῖς Χέτροις τοῖς Ἀθήνησι λειτουργήσαντες, μεθ' οὓς εἰσῆλθον ἰθύφαλλοι καὶ κληροποιῦνται, καὶ τινες καὶ θανματουργοὶ γυναικες, εἰς ξέρον κωβιστῶσαι καὶ πῦρ ἐκ τοῦ στόματος ἐκρίπτεσθαι γυμναί, ubi ipse illi, qui canunt has cantilenas, vocantur ἰθύφαλλοι: unde omnino homines lascivi atque improbi vocati sunt eodem nomine, vid. Demosth. in Cononem 14: Εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν νείεσσι, οἱ παίζοντες οἷα ἄνθρωποι νέοι, σφίσι δὲ ἐπονυμίας πεποιήνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυφάλλους, τοὺς δὲ αὐτολήκῦθους, ἐρῶσι δ' ἐκ τούτων ἔταιρων τινές κτλ. cf. ibid. 16 et rursus 17: Οὗτοι γάρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰθυφάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιῶντες, ἃ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ οἷε γε δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρίους. unde apparet, Demosthenis aetate phallicorum carminum magnam et pervulgatam fuisse lasciviam. Ingentem phallum in pompa, quam Ptolemaeus Philadelphus Alexandriae instituit, gestatum esse Callixenus Rhodius apud Athen. V. p. 201 E. narrat. Ita etiam Demetrio urbi expugnatori cum alii artifices tum ithyphalli obviam missi sunt, vid. Demochares ap. Athen. VI. p. 253 C: Ἀλλὰ καὶ προσόδια καὶ χοροὶ καὶ ἰθύφαλλοι μετ' ὀρχήσεως καὶ ὥδης ἀπῆντων αὐτῷ καὶ ἐφιστάμενοι κατὰ τοῦ

ἄλλους ἥδον δοχοῦμενοι καὶ ἐπᾶδοντες ὡς εἴη μῆνος θεὸς ἀληθινός κτλ. ipsum vero ithyphallicum carmen Athenaeus ibidem ex Duridis Samii historia exscripsit, qui quidem ut conicio hoc carmen a fratre Lynceo per litteras accepit, vid. Harpocr. p. 100, 22: hoc autem carmen etsi externam speciem et formam phallicarum cantilenarum refert, tamen multum ab illis differt, neque enim hymnus est in Bacchi honorem, sed praeconium Demetrii, qui cum ipsis diis componitur. Seriora haec tempora suaeque non antiqua illa manifesto respexit Semus Delius, qui in libro de paeanibus accurate de discrimine ithyphallorum et phallophororum disseruit, vid. Athen. XIV. p. 622 B seqq. neque de solo cultu externoque habitu, sed etiam de cantilenis et saltationibus exponit, addens phallophoros quem vellent ludicris dictis vexavisse: sed haec cum ex recentioris temporis consuetudine sint repetenda, nequaquam repugnant ei sententiae, quam supra proposui, olim phallicas cantilenas diversas fuisse ab singulorum hominum vellicatione. Haec igitur duo instituta, phallica carmina et servilia dicteria, incrementa fuerunt, ex quibus comoedia apud Graecos est propagata altasque deinde egit radices.

Fuerunt autem iam ante principes comicae poesis auctores, qui rudia illa et abiecta initia ad artis aliquam formam redigere studerent, ita ut quae ante subito et tumultuaria opera fundi essent solita, ea versibus comprehenderent: quamquam ne sic quidem poesis illa vocanda est. Fecit autem hoc primus apud Siculos Aristoxenus Selinuntius, vid. Hephaest. p. 45: Ἀριστόξενος δ' ὁ Σικιλοῦντιος Ἐπιχάρμου πρεσβύτερος ἐγένετο ποιητής, οὗ καὶ αὐτὸς Ἐπίχαρμος μνημονεύει ἐν Λόγῳ καὶ Λογίῳ.

Ἡ τοὺς λάμβους κατὶ τὸν ἀρχαῖον τρόπον,

Ὅν πρῶτος εἰσαγῆσαθ' Ἀριστόξενος.

καὶ τούτου τοίνυν τοῦ Ἀριστοξένου μνημονεύεται τινα τούτῳ τῷ μέτρῳ γεγραμμένα.

Τίς ἀλαζονίαν πλείστην παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντιες.

Vel ex hoc versu possumus colligere, quales fuerint istius Aristoxeni sive iambi sive comoediae vocandae sunt: videntur enim in Sicilia comoediae incrementa plane eadem fuisse, quae in ipsa Graecia, cf. Aristotel. c. 3: Τῆς μὲν κωμωδίας οἱ Μεγαρεῖς (ἀντιποιοῦνται) οἳ τε ἐνταῦθα ὡς ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῖς δημοκρατίας γενομένης καὶ οἱ ἐκ Σικελίας, ἐκείθεν γάρ ἦν Ἐπίχαρμος ὁ ποιητής, πολλῶν πρότερος ὢν Χιωνίδου καὶ Μάγνητος. Apud Atticos vero Susario, Myllus, Chionides, Ecphantides, alii comoediam quodammodo instauraverunt, cum inde ab eo tempore dicteria non subito funderentur, sed praemeditata essent et vero etiam numeris vincta. Quamquam autem illae comoediae ad artis aliquam formam accedebant, non tamen vere dramata vocanda sunt, cum humi serperent, et argumenta essent exilia, leviuscula, abiecta, quae tam venustate quam gravitate carerent. Itaque iure Epicharmus primus comoediae habendus est auctor, cum primus perfectam poesis speciem exhi-

buerit. Rectissime igitur grammaticus, cuius excerpta de comoedia servata sunt apud Dindorf. p. XII: Ἐπίχαρμος, αὐτὸς πρῶτος τὴν κωμωδίαν διαρρημνύειν ἀνεκτέλειτο, πολλὰ προσφιλοτεχνήσας· χρόνοις δὲ γέγονε κατὰ τὴν οὐκ Ὀλυμπιάδα, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικὸς καὶ εὐρετικὸς καὶ φιλότεχνος. Epicharmus igitur, cum suopto ingenio et inveniret et inventa conformaret ad artis egregiam speciem, ita ut in singulari gravitate adesset etiam quaedam suavitas, recte dicitur Aristoteli primus μύθους ποιεῖν. Apud Atticos vero, si a Magnete, poeta antiquior, sed longe illis ingeniis inferiore, quae subsecuta sunt, discesserimus, primus omnium Cratinus trita via deserta inusitatum iter indagavit latiusque exspatiatus est. Neque tamen ita desecit ab antiquo more, ut animum prorsus averteret ab iis rebus, quae in vitae quotidianae consuetudine accidebant, aut ut abstinere a maledica illa singulorum hominum irrisione: sed dum singula retatur nunquam obliviscitur quid sit summum, verum omnem rerum et divinarum et humanarum infinitam vim atque copiam apud Athenienses animo et cogitatione complexus retulit imitando ad eximiam pulchritudinis speciem, quae ipsius animo observabatur, itaque et ipsius vitae imaginem et effigiem quandam sublimis illius speciei repraesentavit. Aristoteles vero, cum illam quae Cratinus erat eius maledicentiam atque irrisionem a divina artis specie alienam esse censeret, non hunc appellavit, quamquam ποιητικώτατος dicitur ab aliis (vid. Grammat. de comoed. p. XII), verum Cratetem dixit omnium primum res vel suopto ingenio invenisse vel ex praesentia petuisse, quae ad divinam perfectamque artis speciem conformaverit, missa antiqua illa laedendi licentia: τῶν δὲ Ἀθήνησι Κράτης πρῶτος ἤρξεν ἀφείμενος τῆς λαμβανικῆς ἰδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μύθους. Irrisorem enim singulorum hominum λαμβανικὴν ἰδέαν vocat, itaque καθόλου Cratetem dicit dramata composuisse, confers quod infra c. 9 summus philosophus dicit, ubi de poesis et historiae discrimine disserit: Ἡ μὲν γὰρ ποίησις μᾶλλον τὰ καθόλου, ἢ δ' ἱστορία τὰ καθ' ἕκαστον λέγει· ἐστὶ δὲ καθόλου μὲν τῷ ποιεῖν τὰ ποῖ' αὐτὰ συμβαίνει λέγειν ἢ πρῶτα κατὰ τὸ εἶδος ἢ τὸ ἀναγκαῖον· οὗ στοχάζεται ἡ ποίησις ὑπόματα ἐπιτιθεμένη· τὰ δὲ καθ' ἕκαστον, τί Ἀλκιβιάδης ἐπραξεν ἢ τί ἔπαθεν· ἐπὶ μὲν οὖν τῆς κωμωδίας ἤδη ταῦτα δῆλον γέγονε· συνετήσαντες γὰρ τὸν μῦθον διὰ τῶν εἰκόνων, οὕτω τὰ τεχνίτη ὑπόματα ἐπιτιθέμενοι καὶ οὐχ ὥσπερ οἱ λαμβανοτοὶ περὶ τῶν καθ' ἕκαστον ποιῶσιν. quibus verbis Aristoteles verissime differentiam, quae antiquam inter et mediam comoediam intercedit, descripsit: ad mediae autem comoediae rationem prope accedit Crates. Iam Aristoteles, quod dicit Cratetem non solum μύθους, verum etiam λόγους ποιεῖν, iudicat illum non simpliciter fictam aliquam imaginem (μῦθον) proposuisse, verum quae est comoediae vis et natura etiam ex praesentia, et aequalibus petuisse, quae quidem ad pulchritudinis veritatisque aeternam speciem retulerit (λόγον). Itaque μῦθος et λόγος apud An-

stotelem fere eodem modo differunt, quo apud nos *Richtung* et *Wahrheit*: quod discrimen etiam ea confirmant, quae ibid. c. 9 leguntur de discrimine poesis et historiae: *Φανερόν δὲ ἐκ τῶν εἰρημένων, καὶ ὅτι οὐ τὸ τὰ γενόμενα λέγειν, τοῦτο ποιητοῦ ἔργον ἐστίν, ἀλλ' οἷα ἂν γένοιτο καὶ τὰ δυνατὰ κατὰ τὸ εἰκὸς ἢ τὸ ἀναγκαῖον. Ὁ γὰρ ἱστορικὸς καὶ ὁ ποιητὴς οὐ τῷ ἢ ἔμμετρα λέγειν ἢ ἄμμετρα διαφέρουσιν, εἴη γὰρ ἂν τὰ Ἡροδότου εἰς μέτρα τιθεῖναι, καὶ οὐδὲν ἦττον ἂν εἴη ἱστορία τις μετὰ μέτρου ἢ ἄνευ μέτρων· ἀλλὰ τοῦτω διαφέρει, τῷ τὸν μὲν τὰ γενόμενα λέγειν, τὸν δὲ οἷα ἂν γένοιτο· διὸ καὶ φιλοσοφώτερον καὶ σπουδαιότερον πόησις ἱστορίας ἐστίν.* Illustrant vero hoc verborum discrimen etiam alii auctores, uti Plato, qui ad Aristotelis usum proxime accessit in *Phaedone* p. 61 B: *Οὕτω δὴ πρῶτον μὲν εἰς τὸν θεὸν ἐποίησα, οὐδ' ἦν ἡ παροῦσα θυσία· μετὰ δὲ τὸν θεόν, ἐννοήσας ὅτι τὸν ποιητὴν δέοι, εἴπερ μέλλοι ποιητὴς εἶναι, ποιεῖν μύθους, ἀλλ' οὐ λόγους, καὶ αὐτὸς οὐκ ἦν μυθολογικός, διὰ ταῦτα οὗς προχείρους εἶλον καὶ ἡπιστάμην μύθους τοὺς Αἰσώπου, τοῦτα ἐποίησα οἷς πρώτοις ἐνέτυχον.* Iam missa longiore hac disputatione e Cratetis fragmentis pauca quaedam tractanda seligam.

Ex Cratetis Vicinis fragmentum attulit Athenaeus XV. p. 690 D: *Βασιλείου δὲ μύρον μνημονεύει Κράτης ἐν Γείτοσι λέγων οὕτως· Γλυκύτατον δ' ὦ Ζεῦ βασιλείου μύρον.* Ita libri: Porsonus ad *Odyss.* V. v. 455 ὥς scripsit, idque recepit Dindorfius, et profecto hoc requiritur: compares Cratinum iuniorem in *Gigantibus* apud Athen. XIV. p. 661 E:

*Ἐνθυμοῦ δὲ τῆς γῆς ὡς γλυκὺ*

*Ὅζει, καπνὸς τ' ἐξέρχεται εὐωδέστατος.*

Sic ista corrigo: loquitur enim poeta de Gigantum felicitate, quibus et terra et fumus suavissime oleat. Aristophanes in *Acharnensibus* v. 852:

*Ὅζων κακὸν τῶν μασχαλῶν*

*Πατρὸς τραγασαίου.*

et in *Equitibus* v. 892:

*Οὐκ ἐς κόρακας ἀποφθερεῖ, βύρσης κάκιστον ὅζων.*

et in *Vespis* v. 38:

*Ὅζει κάκιστον τοῦνύπνιον βύρσης σαπρῆς.*

et *Pherecrates* in *Corianno*:

*Ἦν γὰρ τράγη τις, τοῦ στόματος ὅζει κακόν.*

At ut Porsonus recte animadverterit, ὥς requiri, non tamen vidit omnia: scribendum est:

*Γλυκύτατον ὦ Ζεῦ δ' ὥς βασιλείου μύρον.*

nam illud ὦ Ζεῦ est accommodatissimum: similiter iurisiurandi formula adiecta est apud Aristophanem in *Thesmophor.* v. 254:

*Νῆ τὴν Ἀφροδίτην, ἥδύ γ' ὅζει ποσθίου.*

et in *Lysistrata* v. 206:

*Καὶ μὰν ποτόδου γ' ἀδὺν ναὶ τὸν Κάστορα.*

Aliud huius fabulae fragmentum satis corruptum legitur apud Athenaeum IX. p. 396 D, ubi grammaticus de voce γαλαθηνός disputans Cratetis quoque utitur exemplo: videntur autem illi versus sic rediintegrandi esse:

Δυν μὲν γὰρ ἡμῖν πᾶσι παιδικῶν ἄλις,  
 Ὅπως περ ἀρνῶν ἐστὶ γαλαθηνῶν τε καὶ  
 Χοίρων.

induxit enim poeta hominem quendam Ionem, voluptatibus libidibusque ex more gentis deditum.

In *Feris* Crates id, quod primus orsus erat Cratinius, secutus est, ut felicitatis priscoe imaginem exhiberet laetissimam eiusque recuperandae spem faceret certissimam. A *Feris* autem inscripsit Crates fabulam, quoniam ipsas bestias loquentes induxit cum hominibus: erat enim apud Graecos fama late dispersa et divulgata, antiquitus, cum Saturnium illud fuerit aevum, brutas quoque bestias mente quadam et ratione praeditas fuisse ad hominumque commercia et consuetudinem propius accessisse: itaque etiam abstinuisse homines carnibus ferinis: vide quae Plato antiquam illam memoriam secutus in *Politico* p. 272 B. disserit: *Εἰ μὲν τοίνυν οἱ τρόφιμοι τοῦ Κρόνου, παρούσης αὐτοῖς οὕτω πολλῆς σχολῆς καὶ δυνάμεως πρὸς τὸ μὴ μόνον ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ θηρίοις διὰ λόγων δύνασθαι συγγίγνεσθαι, κατεχρῶντο τοῦτοι σίμπασιν ἐπὶ φιλοσοφίαν μετὰ τε θηρίων καὶ μετ' ἀλλήλων ὁμιλοῦντες καὶ πυνθανόμενοι παρὰ πάσης φύσεως εἴ τινα τις ἰδίαν δύναμιν ἔχουσα ἥσθετό τι διάφορον τῶν ἄλλων εἰς συναγυρμὸν φρονήσεως, εὐκρίτον δτι τῶν νῦν οἱ τότε μυρῶ πρὸς εὐδαιμονίαν διέφερον· εἰ δὲ ἐμπιπλάμενοι σίτων ἄδην καὶ ποτῶν, διελέγοντο πρὸς ἀλλήλους καὶ τὰ θηρία μύθους, οἷοι δὴ καὶ τανῦν περὶ αὐτῶν λέγονται.* In hac autem, quam Crates repraesentavit imagine, largissimam facetiarum et hilaritatis fuisse materiam facile quilibet intelligit: possumusque etiam nunc ex paucis licet fragmentis aliquatenus cognoscere, qua ratione poeta in hoc argumento tractando fuerit versatus. Et ad felicitatem illam pertinent duo versiculi, qui leguntur apud Harpocrationem p. 143 et Photium p. 399, 11: *Παρουσία· ἀντὶ τοῦ παρουσία ἢ αἰτία πλούτου οὐσία. Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως καὶ Δείναρχος ἐν τῷ ὑπὲρ τῆς νεώς καὶ Κράτης Θηρίοις·*

*Ἔχοντες εὐπαθῆ βίον*

*Παρουσίαν τε χρημάτων.*

Aliud insigne fragmentum huius fabulae, sed satis depravatum legitur apud Pollucem VI. 53: *Ἔστι δὲ καὶ γαστρίδιον ἡδυσμένον, ὃ καὶ τάκωνας ἔνιοι κεκλησθαι οἰοῦνται παρὰ Κράτητι τῷ κομικῷ μόνῳ καὶ ἁπλῶς εἰρηκότι ἐν Θηρίοις· Οὐκ ἄρ' ἐστὶν οὐδὲν κρέας, ὥς ἡμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι ἐδόμεθα, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθα οὐδ' ἀλλάντας· οἱ δὲ οἰοῦνται τοὺς τάκωνας ἐκ ταγήνου κρέας καὶ στέατος τροχοῖς σὺν αλοῖ καὶ ξηροῖς ἡδέσιμασι κοπέοντας.* Equidem Cratetem ita scripsisse existimo:



Οὐκ' ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρέας, ὡς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτιοῦν  
ἐδόμεισθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;  
ἄκωνες genus edulii ex carne pingui potissimum confectum esse  
ocet etiam Hesychius: Τακῶνες· τροχίσκοι στέυτος κεκομμένον  
εἶθ' ἁλῶν καὶ ξηρῶν καὶ ἀρτυμάτων. ubi fortasse scribendum  
εἶθ' ἁλῶν καὶ κρεῶν καὶ ξηρῶν ἀρτυμάτων. Οὐδ' ὅτιοῦν quod  
constitui, sententiae accommodatissimum est, Graecis autem usitatis-  
imum. Hesychius: Οὐδ' ὅτιοῦν· οὐδὲ τὸ συνόλον. idem: Μηδ'  
μοῖν' μηδέ τι ποτε. Aristophanes in Vespis v. 598:

Σὺ δὲ τὸν πατέρ' οὐδ' ὅτιοῦν τοῦτων τὸν σαντοῦ πώποτ'  
ἐδρασας.

in Pluto v. 598:

Ἀλλὰ φθείρου καὶ μὴ γρύξης

Ἐτι μηδ' ὅτιοῦν.

enarchus apud Athen. XIII. p. 559 A:

Ὡν ταῖς γυναιξίν οὐδ' ὅτιοῦν φωνῆς ἔνι.

lato in Euthydemo p. 287 D: Καὶ νῦν οὐδ' ὅτιοῦν ἀποκρίναι,  
τε γινώσκων ὅτι οὐ δεῖ. Xenophon in Cyropaedia I. 6, 12:  
παὶ δ' ἐγὼ σοι λέγων τάληθ' εἶπον ὅτι οὐδ' ὅτιοῦν περὶ τοῦτου  
ἐμνήσθη, ἐπήρου με πάλιν εἴ τί μοι ὑγίειας πέρι ἢ ῥώμης  
ἔξε. Iam vero hoc fragmentum cum alio quodam ex eadem  
bula iungendum censeo, quod legitur apud Athenaeum III. p.  
19 C, ubi de taricho agit, Κράτης Θηρίοις·

Καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,

Ἰχθῦς τ' ὁπτιᾶν τοὺς τε ταρίχους,

Ἡμῖν δ' ἀπὸ χεῖρας ἔχουσθαι.

c in tres versiculos dispescuit Dindorfius: rectius Meinekius Qu.  
en. I. p. 29 tetrametros esse intellexit, nisi quod putat versum  
iorem inchoari ab his ipsis verbis καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,  
usulam autem excidisse: verum his ipsis verbis clausula contine-  
re. Ceterum ἡμῶν pro ἡμῖν scribendum esse in aperto est, itaque  
rexit etiam Meinekius. Sic igitur quae diremta leguntur apud  
Athenaeum et Pollucem, conglutinanda sunt:

ΘΗ. Καὶ τῶν ῥαφάνων ἔψειν χρή,

Ἰχθῦς τ' ὁπτιᾶν τοὺς τε ταρίχους, ἡμῶν δ' ἀπὸ χεῖρας  
ἔχουσθαι.

ΑΝΘ. Οὐκ ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρέας, ὡς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι-  
οῦν ἐδόμεισθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, οὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;  
quae vero hoc potest esse offensionem, quod hi versus minus leniter  
luunt; bis enim anapaesti tetrametri spondeo terminantur, quod  
nisi ut evitarent sedulo dederunt operam: numeri enim naturae  
se adversatur spondeus extremo versu admissus: conferas Steph.  
z. v. Τελμισσός· — Τελμισσεύς· καὶ δρᾶμα Ἀριστοφάνους  
ἡμισσεύς· λέγεται καὶ τετρασυνλλάβως Τελμισσεύς, ὡς αὐτὸς  
αὐτῷ.

καὶ πάλιν· Ὡς ἂν τις ἂν ἢ τί ποιήσας, ὦ Τελμισσοῦς;

Ὡρε δὲ τοίνυν ταῦθ' ὅταν ἔλθῃ, τί ποιεῖν χρή μ' ὦ Τελμισσοῦς;

Ἔστι δὲ τὸ μέτρον ἀναπαιστικὸν τετραμέτρον καταληκτικόν, οὐ πρὸ τῆς τελειότητος πηδάλιος ἀναπαιστος τίθεται, σπανιαιτέρα δὲ σπονδαῖος. Igitur Aristophanes, ne numeri tenorem perverteret, auriumque iudicium laederet, vel in nomine proprio, in quo quidem talis licentia plurimum habet excusationis, studiose vitavit spondeum, maluitque insolentem novare formam, quam isto pede uti. At vero etiam spondeo aliquoties locum concessum fuisse ille ipse Grammaticus testatur: et Dorienses quidem, quorum anapaesti erant graves et compositi, saepius retardato hoc numero videntur nisi esse: quem eundem aliquoties in Atticorum dimetris animadvertimus, vide quae dicta sunt supra p. 162: maxime vero in Dorici poetis, uti est in Tyrtaei versibus Fr. IX, ed. Gaisf.:

Ἄγετ' ὦ Σπάρτις εὐάνδρου  
Κούροι πατέρων πολιῆται,  
Διὰ μὲν ἔνυν προβάλεσθε,  
Δόρυ δ' ἐντόλμῳς πύλλοντες  
Μὴ φειδόμενοι τῆς ζωῆς·  
Οὐ γὰρ πάτριον τῆς Σπάρτας.

Atque ita vel ipse Cratinus in Ulixibus apud Hephaestionem p. 46 hunc finxit versum:

Ὡς ἂν μᾶλλον τοῖς πηδαλίοις ἢ ναῦς ἡμῶν πειθαρχῇ.

maxime autem prisca illa et obsoleta comoedia, qualis fuit ante Cratinum, spondeos admisisse videtur. Itaque etiam Crates, etsi hic facile potuisset asperitatem numerorum evitare, uti in altero versu paulo elegantius scripsisset:

Οὐδ' ἀλλέντας ποιησόμεθ' οὐδὲ τάκωνας.

in hac quoque re ad antiquissimorum comicorum usum se composuit: ita Aristoxenum Selinuntium tales versus composuisse compertum habemus ex Hephaestione p. 45:

Τίς ἀλαζονίαν πλείστον παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντιες.  
Aristoxenus autem prope ad Megarensium comoediam accessisse censendus est: Selinus enim colonia fuit a Megarensibus deducta. Crates autem etsi altius se extulit pulcratque speciem studiose sectatus est, non tamen prorsus abhorret a Megarica illa et vetere comoedia, erantque eius facetae ad istorum comicorum similitudinem aliquam compositae, quod vel maxime docet illud fragmentum ex Samiis, quod apud Athenaeum III. p. 117 B. legitur:

Σκυτήν ποτ' ἐν χύτρᾳ τάριχος ἐλεγκάντιον  
Ἦψε ποτιῶς χελώνη πευκίνοισι κύμασιν,  
Καρκίνοι ποδάμιοι τε καὶ τανύπτεροι λύκοι  
Ὑποριμαχῶν ἄνδρες οὐρανοῦ καττίματα·  
Παῖ' ἐκείνον, ἄγγ' ἐκείνον, ἐν Κίφ' τις ἡμίτρα;

Praetereo alia, quae etiam nunc in exiguis quamvis fabularum reliquiis facili opera deprehendi possunt. Ita Cratetem consentaneum est numeros quoque nonnumquam ad istum modum conformavisse. Induxit autem poeta festivissimus Feras loquentes, lingua enim usae erant prisco tempore, (compares praeter alios Xenophontem in Commentariis Socratis II. 7, 13: *φασὶ γάρ, ὅτι φωνήεντα τὰ ζῶα, τὴν οὖν πρὸς τὸν δεσπότην εἰπεῖν κτλ.*) quae flagitarent ab hominibus, ut in posterum, si ad felicitatem aliquam vellent pervenire, sibi parcerent et a carnium esu abstinere: antiqui enim illi homines nullam omnino carnem comederant, sed parco victu contenti vitam egerant sobriam et piam: vide Dicaearchum apud Hieronym. T. IX. p. 230. Itaque et Pythagoras docuit carnes nullas edendas esse et Empedocles flagitium summum iudicavit, si quis feram mactasset, v. 312 ed. Sturz, ubi de pristina felicitate agit:

Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνους οὐ δέυετο βωμός,  
Ἀλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκεν ἐν ἀνθρώποισι μέγιστον  
Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐίδμεναι ἧτα γυῖα.

Censuerunt enim nobis cognationem quandam esse cum brutis animalibus, communi stirpe omnia oriunda esse, itaque etiam homines in bestiarum effigiem reverti: vid. Sextus Empir. adv. Mathem. IX. 127: *Οἱ περὶ τὸν Πυθαγόραν καὶ τὸν Ἐμπεδοκλέα καὶ τῶν Ἰταλῶν πλῆθος φασί, μὴ μόνον ἡμῖν πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς εἶναι τινα κοινωνίαν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰ ἄλογα τῶν ζώων· ἐν γὰρ ὑπάρχειν πνεῦμα, τὸ διὰ παντὸς τοῦ κόσμου διήκον, ψυχῆς τρόπον, τὸ καὶ ἐνοῦν ἡμᾶς πρὸς ἐκεῖνα· διόπερ καὶ κτείναντες αὐτὰ καὶ ταῖς σαρκὶν αὐτῶν τρεφόμενοι, ἀδικήσομεν τε καὶ ἀσεβήσομεν, ὥς συγγενεῖς ἀναιροῦντες· ἐνθεν καὶ παρήνουν οὗτοι οἱ φιλόσοφοι ἀπέχεσθαι τῶν ἐμψύχων καὶ ἀσεβεῖν ἔφασκον τοὺς ἀνθρώπους·*

Βωμὸν ἐρεῦθοντας μακάρων θερμοῖσι φόνουσι.  
καὶ Ἐμπεδοκλῆς πον φησὶν·

Οὐ παύσεσθε φόνουιο δυσηκέος, οὐκ ἔσορᾷτε  
Ἀλλήλους δάπτοντες ἀκηδέησι νόουιο;

καὶ

Μορφήν δ' ἀλλάξαντα πατὴρ φίλον εἶδν ἀέρας  
Σφάζει ἐπενχόμενος, μέγα νήπιος· οἱ δ' ἐπορεῦνται  
Λισσόμενον θύοντες· ὃ δὲ νήκουστος ὁμοκλέων.  
Σφάξας δ' ἐν μεγάροισι κακὴν ἀλεγύνετο δαῖτα.  
Ὡς δ' αὐτως πατέρ' υἱὸς ἐλὼν καὶ μητέρα παῖδες  
Θυμὸν ἀπορραίσαντες φίλας κατὰ σάρκας ἔδουσιν.

Ita enim haec emendanda censeo. Itaque Crates simplicem illam et beatam vitam, quam antiquitus homines degisse perhibebantur, revocatum iri docuit, ubi primum ad virtutem honestatemque mentes hominum fuerint revocatae: ex ampla hac descriptione Athenaeus duas insignes reliquias servavit VI. p. 267 E: *Κράτης Θερίους·*

*A. Ἐπειτα δοῦλον οὐδὲ εἷς κεκτήσεται οὐδὲ δούλην.*

*B. Ἄλλ' αὐτὸς αὐτῷ δῆτ' ἀνὴρ γέρων διακονήσῃ;*

*A. Οὐ δῆτ'· ὁδοιποροῦντα γὰρ τὰ πάντ' ἐγὼ ποιήσω.*

*B. Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλεόν; A. Πρὸς εἰσιν αὐθ' ἕκαστον*

*Τῶν σκευαρίων ὅταν καλῇται· παρατιθοῦ τράπεζα.*

*Αὕτη παρασκευάζει σαυτήν· μάττε θυλακίσκει.*

*Ἐγχει κῆαθε· ποῖσθ' ἡ κύλιξ; διάνιζ' ἰοῦσα σαυτήν.*

*Ἀνάβαινε μάζα· τὴν χύτραν χρῆν ἑξερᾶν τὰ τεύτλα.*

*Ἰγθὸ βάδιζ', ἀλλ' οὐδέπω 'πὶ θάτερ' ὅπτιος εἰμι.*

*Οὐκὼν μεταστρέψας σεαυτὸν ἅλι πάσεις ἀλείφων;*

Scripsi v. 5 ὅταν καλῇται, vulgo καλῇ τι legitur: numero versus cave offendaris: nam eadem incisio etiam in subsequente versu admissa est:

*Αὕτη παρασκευάζει σαυτήν· μάττε θυλακίσκει.*

et in extremo:

*Οὐκὼν μεταστρέψας σεαυτὸν ἅλι πάσεις ἀλείφων.*

Cetera ab hominibus doctis satis recte emendata sunt. Finxit autem Crates redeunte aureo saeculo fore, ut nullus sit usus servorum servarumque, ut bestiae ferae volentes hominibus obediant, ut omnia sua sponte ex humana voluntate fiant, omninoque omnium rerum summa sit copia atque abundantia; omnem autem vitae instituendae rationem simplicem fore atque proxime ad priscam illam disciplinam accessuram esse. Crates igitur, huius priscæ simplicitatis et felicitatis amorem ut iniiceret Atheniensibus, induxit aliquem, qui haec ipsa revocaret et restitueret: sed ut perspicua imagine doceret, quantopere desciverint ab simplici victu atque cultu, contra exhibuit alium, qui Atheniensibus vitam amoenissimam et delectatissimam proponeret: quorsum spectat alterum fragmentum apud Athenaeum ibidem: Ἐξῆς δὲ μετὰ ταῦτα ὁ τὸν ἐναντίον τούτῳ παραλαμβάνων λόγον φησὶν·

*Ἀλλ' ἀντίθεος τοι· ἐγὼ γὰρ αὐτὰ τᾶμπαλιν,*

*Τὰ θερμὰ λουτρά πρῶτον ἄξω τοῖς ἐμοῖς*

*Ἐπὶ κίωνων ὥσπερ διὰ τοῦ παιωνίου*

*Ἀπὸ τῆς θαλάσσης, ὥσθ' ἑκάστω ῥείσεται*

*Εἰς τὴν πύelon· ἐρεῖ δέ, θῦδωρ ἀνέχεται.*

*Εἰθ' ὑλάβυστος εὐθείως ἦξει μύρον*

*Ἀυτόματος ὁ σπύγγος τε καὶ τὰ σάνδαλα.*

Versu 1 scripsi αὐτὰ τᾶμπαλιν, vulgo πάμπαλιν legitur: conferas Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 4, 16: Αὐτὸ τοῦμπαλιν λέγεις. οἷον αὐτὸ τὸνναντίον λέγεις· εἴποις δ' ἂν καὶ αὐτὸ τὸνναντίον· τὸ μέντοι αὐτὸ πρόκειται νῦν σημαῖνον τὸ ἀκριβῶς καὶ ἀληθῶς. Hoc quidem loco explicatur iis quae subsequuntur, τὰ θερμὰ λουτρά κτλ., contrariam enim prorsus et dissimilem vitam ille, quisquis est, suis se dicit exhibiturum esse. — v. 4 correxi vulgatam scripturam ἐπὶ τῆς θαλάσσης: hoc enim dicere videtur ille quicunque est, se tepidam aquam super columnas per canales quasi per medicabulum quoddam ex mari ducturum esse: παιώνιος

us adiectivum est, uti apud Aeschylum in Agamemnone v. 821, 70. Suppl. 1064 et in Mysis apud Photium p. 344:

*Εὔχαις δὲ σώζοις διαπότας παιωνίαις.*

istoph. Acharn. 1211; hic vero pro substantivo accipiendum, αἰώνιον sive παιωνεῖον (Photius p. 370, 22: Παιωνεῖον· ἱατρεῖον, ραπεντήριον. ἢ σωτήριον φάρμακον. Scholiasta Aristoph. Acharn. 111: καὶ παιώνιον ἱατρεῖον, θεραπευτήριον ἢ σωτήριον φάρμακον.) ut haec lavacra dicantur ad morem istorum, quae in medicorum officinis reperiantur, instituta esse. — v. 5 scripsi *ἐρεῖ δέ, ὅωρ ἀνέχεται*, nisi forte malis *ἐρεῖς*, quod vulgo corruptissimum situr: hoc enim dicere voluit poeta, *ubi iusseris, statim aqua a sponte sistetur, desinet*; quod genus dicendi ibi potissimum tatum est, ubi alacritas quaedam animi sermonisque vigor re-ritur: ita est, ut uno exemplo defungar, apud Aristophanem in barnensibus v. 545:

*Ἐρεῖ τις· οὐ χοῖν· ἀλλὰ τί χοῖν, εἴπατε.*

minus Latini, uti Atta in Aedilicia apud Diomed. III. p. 487:

*Daturin' estis aurum, exsultat planipes.*

rida autem lavacra potissimum ab illo inter summa vitae felicitatis modia referuntur, quoniam Athenienses delicatuli his illo tem- re maxime delectabantur, a qua mollitie ii, qui strenue antiquam habant disciplinam, prorsus abhorrebant, itaque Hermippus apud Senecaum I. p. 18 C:

*Μὰ τὸν Δι', οὐ μέντοι μεθύειν τὸν ἄνδρα χοῖν*

*Τὸν ἀγαθόν, οὐδὲ θερμολουτεῖν, ἃ σὺ ποιεῖς.*

Aristophanes in Nubibus 1045:

*ΑΔ.* Ὅστις σε θερμῷ φησὶ λοῦσθαι πρῶτον οὐκ ἐάσειν.

*Καὶ τοι τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τὰ θερμὰ λουτρά;*

*ΔΙ.* Ὅτι κακιστόν ἐστι καὶ δειλὸν ποιεῖ τὸν ἄνδρα.

*ΑΔ.* Ἐπισχές· εὐθὺς γάρ σ' ἔχω μέσον λαβὼν ἄφρυκτον.

*Καὶ μοι φράσον, τῶν τοῦ Διὸς παίδων τίν' ἄνδρ' ἄριστον*

*Ψυχὴν νομίζεις, εἰπέ, καὶ πλείστους πόνοους πονῆσαι;*

*ΔΙ.* Ἐγὼ μὲν οὐδέν· Ἡρακλέους βελτίον' ἄνδρα κρίνω.

*ΑΔ.* Ποῦ ψυχρὰ δῆτα πώποτ' εἶδες Ἡράκλεια λουτρά;

*Καί τοι τίς ἀνδρείότερος ἦν; ΔΙ.* Ταῦτ' ἐστὶ, ταῦτ' ἐκείνα,

*ἃ τῶν νεανίσκων ἀεὶ δι' ἡμέρας λαλοῦντων*

*Πλήρες τὸ βυλανεῖον ποιεῖς κενὰς δὲ τὰς παλαίστρας.*

ex comico aliquo poeta petitum est, quod Phrynichus Bekkeri I. p. 4, 1 affert, quod quidem ex parabasi petitum est, facileque merum Eupolideum restitueris:

*Θερμολουσίαις ἀπαλοί, μαλθακενρίαις ἄβροί.*

rates igitur utriusque vitae et honestae et delicatae imagine ante oculos proposita, eandem fere rationem et consilium secutus est, quae Prodicus sophista, cum nobilem illam locum de Hercule in vivo tractaret.

## CAPUT II.

Pherecratem propter ingenii similitudinem statim subiungimus Crateti, etsi priorem sibi locum vindicant, si aetatis, non dignitatis habenda est ratio, Hermippus et Teleclides. Pherecrates autem quot fabulas scripserit, non prodidit memoriae doctus ille Grammaticus apud Dindorfium p. XII. 24: *Φερεκράτης Ἀθηναῖος νικᾷ ἐπὶ Θεάτρων γενόμενος, ὃ δὲ ὑποκριτὴς ἐξήλωκε Κράτητα· καὶ αὐτὸ τοῦ μὲν λαιδορεῖν ἀπέστη, πράγματα δὲ εἰσηγούμενος καὶ ἡὺδοκίμει γενόμενος εὐρετικὸς μύθων.* Alius vero ibid. p. XVIII *Φερεκράτους* ait *δράματα ιη'.* Verum vix dubitari potest, quin ille locus corruptus sit, cum Grammaticus et tempus, quo quis primum fabulas docuerit et numerum comoediarum accurate exponere solitus sit, et praeterea mirum sit genus dicendi: *νικᾷ ἐπὶ Θεάτρων γενόμενος*: itaque legendum existimaveram: *νικᾷ ἐπὶ πρῶτῳ Ὀλ. ἐπὶ τοῦ Θεάτρων γενόμενος αὐτὸς ὑποκριτὴς, ἐξήλωκε δὲ Κράτητα*, nam sane circa octogesimam nonam Olympiadem Pherecrates comoedias videtur docuisse; at nunc censeo faciliore negotio scribendum esse *νικᾷ ια', h. e. ἑνδεκάκις*, ut Pherecrates dicatur undecim comoediis vicisse, quomodo hic ipse Grammaticus dixit supra: *Μάγνης δὲ Ἀθηναῖος ἀγωνισάμενος Ἀθήνησι νίκας ἔσχεν ια'.* Totidem autem fabulae omnium confessione tribuuntur Pherecrati, *Ἄγριοι, Ἀντόμολοι, Γρᾶις, δονλοδιδάσκαλος, Ἐπιλήσμων ἢ Θάλασσα, Ἰπνὸς ἢ Παννυχίς, Κοριαννῶ, Κραπάταλοι, Αἴηροι, Μυρμηκάνθρωποι, Περίλη, Τυραννίς, Ψευδηρακλῆς.* At fuerunt aliae praeterea, de quibus iam veteres magistri ambigebant, essentne ad Pherecratem auctorem referendae necne. Et primum quidem veteres critici dubitabant, an *Ἀγαθὸς* vere docuerit Pherecrates: nam Athenaeus quidem in tribus locis, ubi *Bonorum* mentionem facit, a nonnullis ad Strattin auctorem hoc drama relatum esse docet: Pollux qui solus praeter hunc memoriam huius fabulae servavit, uti parum accurate in critica disciplina versari solet, Pherecrati non dubitanter tribuit X. 47: *Δίφροι ὀκλαδῖαι, δίφροι διωχεῖς ἐν Φερεκράτους Ἀγαθοῖς εἰρημένοι, οἷονεὶ οἱ δύο ὁχοῦντες.* et VII. 198: *Ἰσαδοπῶλαι δὲ Φερεκράτης ἐν τοῖς Ἀγαθοῖς καὶ Ἰσαδωνῶν ἔφη.* Strattidi vero etiam Suidas tribuere videtur, si quidem is in numerum fabularum Strattidis, quas ordine s. v. *Στράτις* percenset, etiam refert *Ἀγαθὸς* ἢτοι *Ἀργυρίου Ἀφουρισμόν*: eodem modo haec etiam apud Eudociam leguntur. Meinekius quidem in Quaest. Scen. II. p. 64 censet importunum illud *ἢ τοι* plane de medio tollendum esse, ut duae diversae fabulae commemorentur, una *Ἀγαθὸς*, sive Pherecratis sive Strattidia, altera *Ἀργυρίου ἀφανισμός*, cuius non minus incerta fuerit auctoritas. Existimat enim Meinekius hanc non esse diversam a cogno-

mine fabula, quae utrum Antiphanis an Epigenis esset veteres dubitarunt grammatici. Videtur autem maxime hoc argumento ad illam rationem ineundam inductus esse, quod ita sedecim fabulae a Suida recenseantur: totidem autem docuisse Strattidem prodit scriptor anonymus de comoedia: et recte ille quidem se habet numerus: verum Suidas praepostere et inepte titulos fabularum Strattidis cōgessit, ita ut hoc quidem argumentum nihil valeat. Nobis quidem tutius atque veri quoque similis videtur, in Suida isto loco Ἀγαθοὶ ἢ Ἀργυρίου ἀφανισμὸς scribere: satis enim uterque titulus fabulae argumento convenit. Nam Pherecrates sive quicumque alius auctor, in hac comoedia, quantum quidem divinando assequi licet, finxit aureum quasi quoddam saeculum rursus redire, cum aurum evanisset, cuius illecebris atque lenociniis, cum capti tenerentur homines, gravissima morum corruptela ac mutatio esset exorta, quo quidem saeculo homines otiosi et labis omnino expertes vitam bene beateque transigerent: itaque fabula modo Ἀγαθοὶ modo Ἀργυρίου ἀφανισμὸς est inscripta. Et hoc comoediae argumentum etiam ille locus illustrat, quo Athenaeus XV. p. 658 B. utitur, ubi de corollis disserit: *Κὰν τοῖς ἐπιγραφομένοις δὲ Ἀγαθοῖς Φερεκράτης ἢ Στράτις φησί·*

*Δουσάμενοι δὲ πρὸ λαμπρῆς*

*ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ*

*Λαλεῖτε περὶ σισυμβρίων κοσμοσανδάλων τε.\*)*

Loquitur enim poeta de vita beata illorum, qui non ut olim publicas res crepent in foro, sed in unguentis et corollis tempus vario sermone fallant. In foro autem unguentario et corollario Athenis homines otiosi confabulari solebant, vid. supra. Copiam autem et affluentiam omnium rerum eo aevo futuram esse poeta finxit, quorum spectare arbitror illos versus, quos Athenaeus X. p. 415 C. affert: *Τοιοῦτός ἐστι καὶ ὁ παρὰ Φερεκράτει ἢ Στράτιδι ἐν Ἀγαθοῖς, περὶ οὗ φησιν·*

*A. Ἐγὼ κατεσθίω μόλις τῆς ἡμέρας*

*Πένθ' ἡμιμέδιμν' ἔὰν βιώζωμαι. B. Μόλις;*

*Ὡς ὀλιγόσιτος ἦσθ' ἄρ', ὅς κατεσθίεις*

*Τῆς ἡμέρας μακρῆς τριήρους σιτία.*

\*) *Λαλεῖτε* scribendum esse perspexit Dobraeus ad Aristoph. Ecclesiaz. p. 196; nam codd. *λαλεῖται*, quod et sententiae et numeris adversatur, quamquam vulgo hunc versum non satis recte in duo membra discerpserunt, est enim Euripideus, quem appellant Grammatici, vid. Hephæstion p. 94: *Ἄλλο τοῦτον ἔλαττον κατὰ τὴν τελευταίαν συλλαβὴν τὸ καλούμενον Εὐριπίδειον τεσσαρεσκαίδεκάσυλλαβον: οἷον παρὰ μὲν αὐτῷ Εὐριπίδῃ·*

*Ἐφὸς ἦν ἴχ' ἐλπίδας ἐξέλαμψεν ἀστήρ.*

*παρὰ δὲ Καλλιμάχῳ·*

*Ἔνεσι' Ἀπόλλων τῷ χορῷ, τῆς λύρης ἀκούω·*

*Καὶ τῶν Ἑρώτων ἡσθόμην· ἐνεσι κατὰ φροδίτα.*

Verum comici quoque poetae eodem numero usi sunt.

Induxit enim Pherecrates voracem quendam hominem, quem quotidie duos medimnos et dimidium fecit comedere, ita ut cibaria longae navis devoraverit: neque vero haec curiose ad calculum revocanda sunt, nam cum in triremi plerumque ducenti impositi fuerint homines, singulis autem choenix suffecerit, longae navis cibaria quotidiana quatuor medimnos cum hecteo sive sextario efficiunt. Iam vero haec fabula Pherecrate nequaquam indigna videtur fuisse: nam is quantopere praeter ceteros poetas in hac felicitate exornanda sibi placuerit, docet comoediarum magna pars: itaque nihil mirum si idem argumentum etiam in hac fabula novo quidem modo tractaverit: novitate enim inventi maxime insignem fuisse Pherecratem docet vetus ille grammaticus, cum eum *ἐνρετικὸν μύθων* vocat atque *καὶνὰ πράγματα εἰσηγεῖσθαι* dicit: dispari igitur ratione in pari argumento usus tamen enitescere populoque placere potuit. Neque illud a Pherecratis ingenio abhorret, quod hominem voracem induxit, quod etsi mediae comoediae poetae potissimum commiserunt, non tamen antiqua comoedia eiusmodi personis prorsus abstinuit. Ita Epicharmus, cuius rationem et Crates et Pherecrates secuti sunt, in Busiride Herculem tauquam insatiabilem finxit: vid. Athen. X. p. 411 B:

*Πρώτον μὲν αἶψ' ἔσθοντ' ἰδὼς νιν, ἀποθάνοις·  
Βράμει μὲν ὁ φάρνγξ ἔνδοθ', ἀραβεῖ δ' ἅ γνάθος,  
Ψοφεῖ δ' ὁ γόμφιος, τέτριγε δ' ὁ κυνόδων,  
Σίλει δὲ ταῖς ῥίνεσσι, κινεῖ δ' οὐῖα.*

Qua quidem imagine antiquae Atticae comoediae poetae usque ad taedium spectantium usi sunt, quo nomine reprehenduntur ab Aristophane, qui hoc ad Megarensium iocularem comoediam relegat, vid. Vesp. v. 56:

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷ λῖαν μέγα,  
Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαροῦθεν κεκλημένον.  
'Ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε χάριν' ἐκ φορμίδος  
Δούλω παραρριπτοῦντε τοῖς θειωμένοις,  
Οὐθ' Ἡρακλῆς τὸ δεῖπνον ἔξαπατιώμενος.*

quae male Scholiasta, in errorem inductus iis, quae subsequuntur, ad ipsum Aristophanem revocavit: ἐν τοῖς πρὸ τούτου διδιδραγμένοις δράμασιν εἰς τὴν Ἡρακλέους ἀπληστίαν πολλὰ προεῖρηται. rectius alius interpres acmulos poetas notari censuit: Ποιοῦσι δὲ τὸν Ἡρακλέα τοῦ γελοίου χάριν κεκλημένον εἰς δεῖπνον καὶ δυσχεραίνοντα διὰ τὸ βραδέως αὐτῷ παρατιθέναι τὰ ὄψα. Ipse Aristophanes haec illustrat in Pacis parabasi v. 741, ubi recensens quibus ipse comicam artem auxerit et illustraverit, illud inter maxima merita refert, quod aemulos, qui semper esurientem Herculem exhibuerint, de scena abegerit:

*Τοὺς θ' Ἡρακλέους τοὺς μάττοντας καὶ τοὺς πεινώντας  
ἐκείνους,  
Τοὺς φεύγοντας κᾶξαπατιῶντας καὶ τυπτομένους ἐπίτηδες  
'Εξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος.*



ubi Scholiastae multa temere effutiunt, insunt tamen etiam, quae recte disputata esse videantur, uti illud: *Τινὲς δὲ φασιν εἰς Κρατῖνον αἰνέτεσθαι, ὡς τοιαῦτα ποιοῦντα δράματα· ἐπεόλασε δὲ ταῦτα τότε τὰ λήμματα.* et infra: *Ἐπεόλαξε γὰρ τότε ταῦτα, Ἡρακλῆς πεινῶν καὶ Διόνυσος δειλὸς καὶ μοιχὸς Ζεὺς, ὥστε καὶ αὐτοὺς δοκεῖν ἄχθεσθαι* (leg. fortasse αὐτὸς h. e. Aristophanes). Quod ille dicit Aristophanem Cratinum potissimum notare, verum arbitror: Aristophanes enim ubi primum in medium protulit fabulas, suo confusus ingenio, Cratinum potissimum, quem senescere animadvertisset, aggressus est et quae in eo sibi vitiosa viderentur magna libertate oris reprehendit itaque eius auctoritatem, quae tunc summa erat, admodum labefactavit. Et videtur sane Cratinus talia argumenta tractavisse, ita Herculis voracitas repraesentata fuit in Busiride, quo pertinet ille versus apud Pollucem X. 82:

*Ὁ βοῦς ἐκείνος χῆ μύγῃς καὶ τῶλφῃται.*

si quidem illa fabula ab antiquo hoc Cratino fuit conscripta: in Dionysalexandro autem mollities Bacchi sane in conspectu omnium collocabatur: in Nemese denique Iovis adulterium exhibebatur. Et fuerunt fortasse aliae Cratini comoediae, quae in consimili argumento versatae sunt: verum quoniam neque primo neque secundo praemio dignae erant habitae, continuo aut ab ipso poeta deletae aut non ita multo post oblivione oblitteratae sunt. Verum Cratinus cum haec argumenta tractaret, semper tamen altius quid spectavit, id quod ceteri comici poetae aequales non curarunt: nihilominus Aristophanes Cratinum praeter ceteros hoc nomine videtur reprehendisse. At ipse quoque Cratinus aegre tulit, quod aequales poetae tam abiecta et illepidi spectantibus perpetuo propinarent, quo spectant illa quae Scholiasta Aristophanis Pac. v. 740 affert:

*Ὑπὸ δ' Ἡρακλέους πεινῶντος αἰ*

*Ταῦτά καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἔστιν. \*)*

\*) Legebatur *Κρατῖνος· ὑπὸ δὲ Ἡρακλέους πεινῶντος ἄγειν ταῦτα καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἔστιν.* Porsonus ad Eurip. Hecub. Praef. LVIII non perspecta loci sententia scripsit *σνοβοιωτῶν*, quod sane dixit ipse Cratinus apud Schol. Pindari Olymp. VI. 151:

*Οὔτοι δ' εἰσὶν σνοβοιωτοί, κρουπέζοφορον γένος ἀνδρῶν.*

verum haec sententia requiritur: „non amplius tolerandae sunt illae comoediae, in quibus semper Hercules esuriens atque frigida dicteria effutens exhibetur.“ Itaque scripsi *ἀεί*, nisi forte malis *ἄγαν*, deinde *ταῦτά καὶ σκώπτοντος*, h. e. qui eadem semper dicteria repetit, quod pertinet ad Megaricos illos infictos iocos, de quibus dicitur infra: particula autem *καὶ* est postposita, vid. Dindorfium ad Aristoph. Acharn. v. 884, quamquam is non recte huc retulit Sophocl. Antigon. v. 718:

*Ἄλλ' εἴκε θυμῷ καὶ μετὰστασιν δίδου.*

nam *εἴκειν θυμῷ* rectissime dictum est: Sophocles ut solet ad Homeri exemplum se accommodavit, qui de Meleagro placato dicit Il. IX. 597:

*Ὡς δ' μὲν Αἰτωλοῖσιν ἀπήμυνεν κακὸν ἦμαρ*

*Ἐξας ᾧ θυμῷ.*

Deinde in Cratino *βιωτὸν* pro inepto illo *βιοιωτὸν* reatitui.

quibus ille fortasse Ecphantidem maxime perstringit. Sed ut ad Pherecratem revertatur oratio, ea quae de argumento et ratione illius fabulae quae *Ἀγαστοί* inscripta fuit, comperta habemus, nequaquam eo me adducunt, ut Pherecrati abiudicem. Fortasse autem, si coniecturam sane incertam in medio proponere licet, cum Pherecrates lepidam hanc fabulam scripsisset, postea Strattis, cui hoc sollerter excogitatum placuisset, eandem fabulam paucis quibusdam fortasse immutatis aut detractis, quae a recentioris aetatis conditione abhorrebant, mutato praeterea titulo, (is enim ἀργυρίου ἀφανισμὸν inscripsisse videtur,) suo nomine repetiit, ut inde ista de auctore dubitatio facile potnerit oriri. Plane eodem modo ambigebant de auctore cognominis comoediae, quam alii Epigeni, alii Antiphanī vindicabant: quae quidem fabula consimile argumentum tractavit; documento est illud fragmentum ap. Athenaeum IX. p. 409 D: *Περὶ δὲ τοῦ εὐώδισιν χρίσθαι τὰς χεῖρας Ἐπιγένης ἢ Ἀντιφάνης ἐν Ἀργυρίῳ ἀφανισμῷ οὕτως*.

*Καὶ τότε*

*Πτέριν πατήσας κάπονίψαι κατὰ τρόπον*

*Τὰς χεῖρας, εὐώδη λαβὼν τὴν γῆν.*

Talem enim vitam finxit poeta, ubi homines mollem filicem calcarent et terra bene olente tanquam unguento usi abstergerent manus.

Iam de alia Pherecratis comoedia item veteres magistri ambigunt, quae fuit *Μεταλλεῖς* inscripta: quam Eratosthenes ad Nicomachum auctorem referre voluit, vid. Harpocrat. p. 126, 22: *Ἔστι δὲ καὶ δράμα Φερεκράτους Μεταλλεῖς, ὅπερ Νικόμαχόν φησι πεποιημέναι Ἐρατοσθένους ἐν ἐβδόμῳ περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας*: et de auctore comoediae dubitatum esse etiam Athenaeus XV. p. 685 A. indicat: *Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοὺς εἰς αὐτὸν (Pherecratem) ἀναπεφομένους Μεταλλεῖς φησὶν κτλ.* Eratosthenes autem maxime propter inusitatum genus dicendi, quod minus Atticum videretur, hanc fabulam Pherecrati, qui optimus attici sermonis auctor a grammaticis perhibebatur, abrogandum censuit: Eratosthenis iudicium secuti sunt viri summi Bernhardys ad Eratosthen. p. 230 et Meinekios in Quaest. Scen. II. p. 33. Pertinet hic quod ex Eratosthene affert Photius p. 32, 12: *Ἐβδὺς Λυκίον* (sic scribendum, nam quod vulgo legitur εὐδὺ Λυκίον nullo pacto probari potest, etsi hoc ipso argumento utitur Bernhady,) *τὸ εἰς Λύκκιον δότιν Ἐρατοσθένης καὶ διὰ τοῦτο ὑποπιπύει τοὺς Μεταλλεῖς καὶ Εὐριπίδης οὐκ ὁρθῶς*.

*Τὴν εὐδὺς Ἀργους κάπιδανφας ὁδόν.*

At ego quidem non adducor, ut associar horum virorum iudicio et ob hanc solam causam fabulam Pherecrati abrogem. Ita hoc ipsum, quo Eratosthenes usus est, argumentum parum firmum est: nam etsi εὐδὺ ab εὐδὺς in communi sermone magno saepe intervallo discretum erat, tamen eadem origo, eadem notio utriusque vocabuli erat principio: itaque non mirum, si quod in aliis

vocibus non paucis alii sibi permiserant poetae, id in hac Pherecrates fecerit, metri praesertim lege illam licentiam excusante aut etiam flagitante. Atque eadem verbi forma usus erat etiam Euripides in Hippolyto v. 1197 suppari fere aetate: neque enim assentior Guil. Dindorfio, qui in Praef. Poet. Scen. p. XXII. hoc corrigere voluit: *Τὴν εὐθὺ Ἄργους*. At vero talem hiatum, qui vastissime os diducit, non sane aequo tulissent animo Athenienses, quorum aures teretes quidquid asperum aut incultum erat repudiabant: nam quod Cicero dicit in Oratore c. 8 de Atheniensium ingenio: „quorum semper fuit prudens sincerumque iudicium, nihil ut possent nisi incorruptum audire et elegans: eorum religioni cum serviret orator nullum verbum insolens, nullum odiosum ponere solebat.“ id verissimum est, neque tamen in oratores magis, quam in poetas cadit: itaque Athenienses vel si ab histrione aliquod vocabulum esset horride pronuntiatum offenderunt illumque ocuis auferri iusserunt: testis est Hegelochus, acerbissime a comicis poetis notatus, cum paullo pinguius prolocutus esset vocabulum aliquod. Non igitur credo Euripidem commisisse, ut intolerabili hiatu *εὐθὺ Ἄργους* aures laederet omnium: verum maluit ille verbi forma aliquanto insolentiore uti. Neque est adeo insolens, atque illi volunt: ita Pindarus quoque dixit *εὐθὺς recta via*, in Isthmicis VII. 41: *Ἰόντων δ' ἐς ἀφ' αὐτοῦ ἄντρον εὐθὺς*

*Χείρωνος αὐτίκ' ἀγγελλαι.*

*εὐθὺς* enim dixit, quoniam in extremo versu suavius ad aures accidit, quam *εὐθὺ*: cave autem interpreteris hoc loco *statim, continuo*: prohibet id ipsum quod subsequitur *αὐτίκα*: et prorsus eodem modo dixit in Pythiis IV. 83:

*Τάχα δ' εὐθὺς ἰὼν σφετέρας*

*Ἑστάθῃ γνώμας ἀταρβάκτοιο πειρώμενος.*

De duobus aliis locis Pindari Olymp. XIII. 86 et Nem. V. 33 ambigi licet, quomodo sint explanandi. Ea autem documenta, quae Dindorfius ad excusandum hiatum protulit, nihil valent: nam Antiphani quidem (ap. Athenaeum VI. p. 258 E.) mediae comoediae poetae, cui maior licentia concessa, licuit dicere:

*Οὐχ ἡδύ; ἐμοὶ μὲν μετὰ τὸ πλουτεῖν δεύτερον.*

quod satis habet excusationis, cum ibi vox paulisper subsistat: at Archilochi versus apud Stobaeum CX. 10: *τοῖσι δ' ἡδὺν ἢ ὄρος* vel ob alias causas pro corrupto est habendus. Empedoclis denique versus 158 ed. Sturz:

*Ὅξ δ' ἐπ' ὀξὺν ἔβη, θερμὸν δ' ἐποχεύετο θερμῷ.*

in philosopho vate ferri potest, qui argumento potissimum intentus, minus externam speciem curat: verum lectio illius versus nimis est incerta, cum apud Plutarchum Sympos. Quaest. IV. 1 magna diversitas reperiat. Magis autem ab Atticorum consuetudine abhorret alia vox, qua Pherecratem in hac fabula usum esse arguit Erotianus p. 56: *Ἄρμῳ, ἥσυχῃ, μικρῶς, ὡς καὶ Φερεκράτης ἐν Μεταλλεύσιν.* est

enim haec Dorica vox, Siculis maxime usitata, unde Pindarus quoque dixit:

*Ἐπὶ τοῖς ἀθανάταις ἄρμυ φέρονται.*

apud Eustath. vit. Pindari p. 12, ubi vide quae amicissimus Schneide-  
win de hoc vocabulo disputavit; et Aeschylus in Prometheo v. 615:

*Ἀρμοὶ πέπνυμαι τοὺς ἐμὸς θρηῶν πόρους.*

Verum cum Aeschylus quoque hanc vocem usurpaverit, Atticis non sane prorsus inaudita fuit, ita ut comico quoque poetae licue-  
rit eandem adhibere: ususque erat Pherecrates fortasse ita, ut  
tragici alicuius orationem in suum usum converteret: quamquam  
etiam si suae poeta inseruerit orationi, non admodum mirer, cum ad  
Epicharmi Siculi exemplum se componere solitus sit. Iam veteres  
grammaticos de auctore huius fabulae dubitavisse docet etiam Athe-  
naeus XV. p. 685 A: *Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοὺς εἰς αὐτὸν ἀναφερο-  
μένους Μεταλλεῖς φησὶν.*

*Ἵπ' ἀναδινδράδων ἀπαλὰς ἀσπαλάθους πατοῦντες*

*Ἐν λειμῶνι λωτοφόρῳ, κύπειρόν τε δροσώδῃ*

*Κἂν θρόσκον μαλακῶν τ' Ἴων λείμακα καὶ τριφύλλου.*

in quibus vix quidquam insolens aut inusitatum offendas, nisi forte  
quod dixerit *ἀσπαλάθους ἀπαλὰς*, cum Aristophanes masculino  
genere usus sit; conferas tamen Phrynichum Bekkeri T. I. 10, 9:  
*Ἀσπάλαθος· ἀκανθῶδες φυτόν, Κλέανδρος θηλυκῶς, Ἀριστοφάνης  
ἀρσενικῶς.* ubi nescio quem Cleandrum nominat: suspicatus eram  
*Κλέαρχος* scribendum esse, quem mediae comoediae poetam fuisse  
satis arguunt hi Athenaei loci X. p. 426 A. XIV. p. 613 B. 623  
C. et 642 B. non tamen verisimile arbitror Phrynichum mediae  
comoediae poetam eumque ignobilem testem adhibuisse, itaque con-  
iicio Grammaticum hanc ipsam Pherecratis fabulam intellexisse,  
cuius auctorem Cleandrum quendam esse statuerit, non Nicomachum  
rhythmicum. Sed haec sane incerta.

Summi autem momenti in hac quaestione diiudicanda insignis  
est locus huius fabulae, quem Athenaeus VI. p. 268 E. proponit,  
ubi de aevi aurei felicitate disserens comicorum poetarum descri-  
ptiones eo, quo fabulae doctae et editae erant, ordine recenset.  
Et primo quidem loco Cratini ex Divitiis versus adscripsit, qui  
primus eiusmodi imaginem proposuit, tum Cratetis ex Feris, deinde  
Teleclidis ex Amphictyonibus, postea hos Pherecratis versus: *Καὶ  
εἰ μὴ ἐνοχλῶ τι ὑμῖν, τῶν γὰρ κυνικῶν φροντὶς οὐδὲ ἡ σμικροτάτη,  
ἀπορνημονεύσω κατὰ τὴν τάξιν καὶ τὰ τοῖς ἄλλοις εἰρημένα ποι-  
ηταῖς, ὧν εἷς ἐστὶν ὁ Ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς  
Μεταλλεύσειν φησὶν.* Hic primum mirari lubet, cur Athenaeus  
non uti aliis in locis facere solet, atque ipse fecit in hac fabula  
supra XV. p. 685 A, grammaticorum doctissimi Eratosthenis dubi-  
tationes indicaverit: immo apparet satis ex hoc loco Athenaeum  
censuisse, hanc fabulam vere esse Pherecratis: nam et *Ἀττικώτα-  
τον* illum poetam dicit, quo nomine etiam alias a grammaticis an-  
tiquis ornatur, vid. Stephanum Byzantium et Suidam; et quo fere

tempore docta fuerit fabula indicat, cum priore loco Teleclidis Amphictyonas, posteriore Pherecratis Persas commemoret, quibus subiungit Aristophanis Tagenistas, ultimo denique loco Metagenis Thuriopersas et Nicophontis Sirenas commemorat, quae quidem comoediae nunquam fuerunt doctae. Quamquam autem ipsius Athenaei iudicio non sane multum fidei et auctoritatistribuendum censeo, satis tamen superque apparet eum in hoc loco doctissimorum grammaticorum sententiam secutum esse, qui tam accurate noverit quo tempore quaeque fabula edita sit: secutus autem fuerit vel Callimachi vel Aristophanis tabulas, vel Cratetis denique aut Carystii Pergamenorum didascalias, quorum descriptionibus saepius utitur, velut VIII. p 336 E: *Οὐτε γὰρ Καλλιμαχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδὲ οἱ τὰς ἐν Περγάμῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι.* Itaque hoc certe constat in illis didascalii Pherecratis fabulam, quae inscripta erat *Μεταλλεῖς*, repertam esse. Iam vero Athenaeus quidem non dubitavit, quin ea quam in manibus habebat fabula eadem illa sit, quae in didascalii fuit recensita, itaque Pherecratem auctorem *Ἀττικώτατον* dixit, quod quidem non tam ad sermonis integritatem est referendum, quam ad ingenii leporem et gratiam, qua maxime enituit Pherecrates: hae autem virtutes Atheniensibus propriae erant, unde Pericles quoque apud Thucydidem II. 41: *Ξυνελὼν τε λέγω, inquit, τὴν τε πᾶσαν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παιδεύειν εἶναι, καὶ καθ' ἕκαστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῶν ἐπὶ πλείοστ' ἂν εἶδῃ καὶ μετὰ χαρίτων μάλιστα ἂν εὐτραπελῶς τὸ σῶμα αὐταρχεῖς παρέχεσθαι.* At ut ad illos Pherecratis versus accedam, insunt sane quae ab Attici sermonis consuetudine abhorrere videantur, verum ex his alia corrupta sunt, alia satis habent excusationis. Et in secundo quidem versu *εἰργασμένα* miro satis et insolenti modo dictum est:

*Πλοῦτῳ δ' ἐκείν' ἦν πάντα συμπεφυρμένα,  
Ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς πάντα τρόπον εἰργασμένα.*

At vero scripserat Pherecrates *ῶργασμένα*, quod cum praecedenti vocabulo *συμπεφυρμένα* optime congruit: *δργάζειν* enim idem fere quod *φέρειν* est, Atticorum autem sermone satis tritum. Aristophanes in Avibus v. 840:

*Χάλικας παραφόρει, πηλὸν ἀποδὸς ὄργασσον.*

ubi Scholiasta ex Eupolidis Prospaltii hoc adscripsit:

*Ἡ πηλὸν δργάζειν τινά.*

et Sophocles ex Pandora Fr. 432:

*Καὶ πρῶτον ἀργὸν πηλὸν δργάζειν χερσίν.*

et rursus:

*Θέλωμι πηλὸν δργάσαι.*

Plato denique in Theaeteto p. 194 C: *Ὅταν μὲν ὁ κηρός του ἐν τῇ ψυχῇ βαθύς τε καὶ πολλὸς καὶ λείος καὶ μετρίως ὠργασμένος ᾖ, τὰ ἴοντα διὰ τῶν αἰσθήσεων ἐνσημαινόμενα εἰς τοῦτο τὸ τῆς ψυχῆς κέαρ.* Idem autem esse quod *φέρειν* et *μηνῆναι* docet Nicander Theriac. 651:

Καὶ τὰ μὲν δογάζοιο καὶ εἰν ἐνὶ τεύχεϊ μίξαις.

Verum quae apud Pherecratem subsequuntur sane magis suspecta videntur:

Ποταμοὶ μὲν ἀθάρας καὶ μέλανος ζωμοῦ πλέοι

Διὰ τῶν στενωπῶν τονθολυγούντες ἔρρεον

Ἀδταῖσι μυστιλαιοὶ καὶ ναστῶν τρύφη,

Ὡστ' εὐμαρῇ γε καὶ τομάτην τὴν ἐνδεσιν

Χωρεῖν λιπαρὰν κατὰ τοῦ λάρυγγος τοῖς νεκροῖς.

priora leguntur etiam apud Pollucem VI. 58, qui non dubitanter Pherecrati tribuit: Ταῦτα δὲ πάντα καὶ παρὰ Φερεκράτει· οὐ φαῦλον δ' ἴσως παραθέσθαι καὶ τὴν Φερεκράτους λέξιν· Ποταμοὶ μὲν ἀθάρας κτλ. at non recte ἀθάρας scribitur: ionica enim forma semper Attici usi sunt, vide Aristophanis et Cratetis exempla apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 351, 12 — 352, 4; adde Phrynichum ibid. p. 10, 12. Sed πλέοι quod et apud Athenaeum et apud Pollucem legitur sane abhorret ab Atticorum usu, et ita scripsisse Pherecratem quis tandem demonstret? itaque recte Dindorfius πλέω restituit. Pro τονθολυγούντες cod. B. Athenaei πομφολυγούντες, Pollux τονθορύγουντες: quorum quodcumque probaveris, institutae sententiae satis fuerit aptum, cum ipsum sonum referat atque quasi ex veritate exprimat. Et Pollucis quidem lectio confirmatur consimili verbi forma τονθορύζειν, qua Aristophanes usus est in Acharnensibus v. 683:

Τονθορύζοντες δὲ γήρα τῷ λίθῳ προσέσταμεν.

et in Vespiis v. 614:

Καταρασάμενος καὶ τονθορύσας, ἄλλην μὴ μοι ταχὺ μάξι.

item in Ranis v. 747:

Τί δὲ τονθορύζων, ἦνίκ' ἂν πληγὰς λαβὼν

Πολλὰς ἀπὴς θύραζε;

Πομφολυγούντες tamen aptius etiam videtur, quod componi potest cum Aristophanio illo in Ranis v. 248:

Ἐνδρόν ἐν βυθῷ χορεῖαν

Διόλου ἐφθελγέμεσθα

Πομφολυγοπαφλάσμασιν.

cf. Photius p. 453, 6. Hesychius Πομφολυγῆται· φρυσσῶνται, ἀνακράζονται. ita enim scribendum est. Et Pindarus Pyth. IV. 121:

Ἐκ δ' ἄρ' αἰτοῦ πομφόλυξαν δάκρυα γηραλέων βλεφάρων.

Nequaquam autem ab Attici sermonis consuetudine abhorrent illa v. 8:

Φύσσαι δὲ καὶ ζέοντες ἀλλάντων τόμοι

Παρὰ τοῖς ποταμοῖς σίζοντ' ἐκέχυντ' ἀντ' ὀστράκων.

apud Athenaeum quidem σίζοντες legitur, sed rectissime Pollux σίζοντα: quo pacto etiam Aristophanes dixit in Nubibus v. 471:

Πράγματα κἀντιγραφὰς πολλῶν ταλάντων

Ἄξια σῇ φρενὶ συμβουλευσαμένους μετὰ σοῦ.

et Plato quoque de Republ. III. p. 401 D. Deinde nescio an sic scribendi sint versus:

*Καὶ μὴν παρῇν τεμόχῃ μὲν ἔξωπτημένα,  
Καταχυσματίοισι παντοδαποῖσιν εὐπρεπῇ,  
Τεύτιλοσί τ' ἐγγέλεια συγκεκαλυμμένα.*

ulgo εὐπρεπῇ legitur, quod minus aptum videtur: tertium autem ersum Pollux rectissime suppeditavit: ubi quod legitur ἐγγέλεια si uis defendat, calumniatus esse censendus erit. Ceterum componas Iubulum in Echo apud Athenaeum VII. p. 300 B:

*Νύμφα ἀπειρόγαμος τεύτλῳ περὶ σῶμα καλυπτιά,  
Λευκόχρως παρέσται,  
Ἐγγέλως, ὃ μέγα μοι μέγα σοι φῶς φανθὲν ἔναργές.*

Iem in Ione ibidem:

*Αἶ τε λιμοσώματοι  
Βοιώται παρῆσαν ἐγγέλεις θιαῖ  
Τεύτλ' ἀμπεχόμεναι.*

Idem Aristophanem in Pace v. 1012. Iam v. 14 si quis offendat, oterit cum Dindorfio scribere:

*Ἦδιστον ἀπατμίζοντα καὶ χόλικες βοός.*

. 17 vulgo legebatur γάλακτι, quod numerum evertit, recte igitur Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 231:

*Παρῇν δὲ χόνδρος γάλατι κατανενιμμένος  
Ἐν καταχύτλοις λεκάναισι καὶ πύον τόμοι.*

Idem restituit Antiphani apud Athen. X. p. 449 B:

*Νεογενοῦς πόλμνης δ' ἐν αὐτῇ πνικτὰ γαλατοθρέμωνα.*

eque vero propterea culpandus Pherecrates aut haec ei fabula broganda: hanc enim formam nequaquam insolentem fuisse cognoscimus etiam ex Aristophane grammatico apud Eustath. ad Idyss. p. 1761, 37, ubi docet Platonem comicum poetam magis etiam iusitata forma huius verbi usum fuisse: *Καὶ Πλάτων δέ, φησὶν, κωμικὸς ὁ πρόσωπος εἶρηκεν ἀντὶ τοῦ πρόσωπον καὶ ἀντὶ τοῦ ἀλακτος ἢ γάλατος τοῦ γάλα ἔκλινε δισσυλλάβως.* Uti Plato γάλα ixit obliquo casu, sic etiam Philoxenus dithyramborum poeta μέλι inquam indeclinabilem vocem usurpavisse videtur in versibus apud Athenaeum XIV. p. 643 C:

*Τυρακίνας δὲ γάλακτι καὶ μέλι συγκατάφρυτος  
Ἦς ἄμυλος.*

a enim corrigo: conferas Hesychii glossam: *Μέλι ζοικε· μέλιτι μοιόν ἐστι.* — V. 25 defendenda est librorum omnium lectio:

*Τὰ δὲ μῆλ' ἐκρέμαντο τὰ καλὰ τῶν καλῶν ἰδεῖν*

*ὑπὲρ κεφαλῆς ἐξ οὐδενὸς πεφυκότα.*

nae multo magis aurium iudicio probatur, quam quod Porsonus cripsit ἐκρέματο. Illud vero τὰ καλὰ τῶν καλῶν a dubitatione iam Ieinekii Spec. II. p. 33 defendit. Nequaquam autem improbanum quod poeta v. 28 dixit:

*Ἐβυλλιώσαι καὶ τὰ ῥόδα κεκαρμένα.*

am tum demum littera ρ solet praecedentem litteram vocalem proocere, ubi illa sub arsin cadit, sin minus corripitur, uti est apud Aeschylum in Prometheus v. 715:

*Χελμπουσαι ῥαχλαιοιν ἐκπερᾶν χθόνα.*

et ibidem:

*Πρὸς ταῦτα ῥηπέσω μὲν αἰθαλοῦσσα φλόξ.*

Tertia Pherecratis fabula, quam veteres in dubitationem vocaverunt, Persae sunt: ipse quidem Athenaeus Pherecrate hanc fabulam minime indignam esse censuit, siquidem VI. p. 269 C. dicit: Ὡς εἰς ἐστὶν ὁ ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς Μεταλλευαῖ φησιν — καὶ τοῖς Πέρσαις δὲ φησι. — adde ibid. p. 228 E: Τήγανον δ' ὃ βέλτιστε εἶρηκεν ἐν μὲν Ἀθήροις Φερεκράτης οὕτως — καὶ ἐν Πέρσαις ὁ αὐτὸς. — adde XI. p. 502 B. Sed grammaticos dubitavisse indicat III. p. 78 D: Φερεκράτης δὲ ἡ ὁ πεποιηκὼς τοὺς Πέρσας φησὶν. conf. XI. p. 502 A. et XV. p. 685 A. Videntur autem nonnulli hanc comoediam Aristophani vindicasse, quorsum pertinet illud, quod est apud Gramm. Cramerī T. I. p. 277, 12: Γίνεται γὰρ τὰ εἰς ὃν οὐδέτερον καὶ εἰς ὃς — κρήνη, κρήνη, ἐνθεν καὶ κρήνισι (κρήνισι) παρὰ Ἀριστοφάνει (vid. Nub. v. 914) καὶ παρὰ Πουσιδίπῳ τὸ τῆς ἐλαίας δένδρον. καὶ πάλιν παρ' Ἀριστοφάνει· τὰ δὲ δὴ δένδρα τὰν τοῖς ὄρεσι. etenim haec ipsa verba apud Athenaeum VI. p. 269 D. ex hac Persarum fabula afferuntur sic scripta Τὰ (epit.: τὰ δὲ) δένδρη (B: δένδρα) τ' αὐτοῖς ὄρεσι: quae quin eadem sint, dubitari nequit. Neque vero statui potest erravisse grammaticum in nomine Aristophanis, cum καὶ πάλιν addat. Ipse autem ille versus iam ita est legendus:

*Τὰ δὲ δὴ δένδρη τὰν τοῖς ὄρεσιν χορδαῖς ὀπταῖς ἐριφείως  
Φυλλορρήσει καὶ τευθιδίοις ἀπαλοῖς κίχλαις τ' ἀναβράστοις.*

Sed quod dixi Aristophanem a nonnullis auctorem huius fabulae habitum esse, id facile aliquis existimaverit convellendum esse testimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 365: Πρὸς τοὺς ποιήσαντας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας· τὰ γὰρ ἀπόρρητα ἤκουσιν, ὥς νῦν ἡμῖν ἔθος· διὸ καὶ ἐντεῦθεν λοιδορεῖται τῷ Θωρυκίωνι καὶ αὐτὸς ὅσον μὴ οἶδεν. Sed cum Aristophanes illo anapaesto apertissime notaverit Thorycionem quendam, quis tandem credat voluisse auctorem Persarum simul tangere, cuius rei vix idonea reperiri potest ratio: immo probabile est Scholiastam versu aliquo illius fabulae ostendisse, hoc crimen tunc in plurimos Athenienses cecidisse: existimo enim quaedam excidisse totumque locum sic redintegrandum esse: Πρὸς τοὺς πωλήσαντας τὰ ἀπόρρητα τὰ πρὸς ναυπηγίαν· καὶ ὁ ποιήσας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας·

*Τὰ γὰρ ἀπόρρητ' ἐξάγουσιν, ὥς τὰ νῦν ἡμῖν ἔθος.*

Διὸ καὶ ἐντεῦθεν (fort. ἐνταῦθα) λοιδορεῖται τῷ Θωρυκίωνι καὶ αὐτὸς ὅσον σύνοιδεν: nam infra quoque Aristophanes v. 381 eundem hominem castigat. — Poterit autem facile quis etiam in huius fabulae reliquiis reperire, quae reprehendat et Pherecrate indigna censeat, uti illud quod est apud Athenaeum VI. p. 269 D:

*Αὐτόματοι γὰρ διὰ τῶν τριόδων ποταμοὶ λιπαροῖς ἐπιπάστοις*



Ζωμοῦ μέλανος καὶ Ἀχιλλεῖοις μάζαις κοχυδοῦντες ἐπιβλῶς  
 Ἀπὸ τῶν Πηγῶν τῶν τοῦ Πλούτου ῥεύσονται σφῶν  
 ἄρνυται.

sed eadem forma usus est etiam Euripides in Theseo Fr. I:

Κάρα τε γὰρ σου συγγεῶ κόμαις ὁμοῦ,  
 ῥυνῶ τε πεδόσ' ἐγκέφαλον, ὁμμάτων δ' ἀπὸ  
 Αἰμοσταγῆ προσητῆρε ρεύσονται κάτω.

Atque etiam quarta fabula, Chironem dico, quam antiqui Grammatici magno ut videtur consensu Pherecrati abiudicant et plerique Nicomacho vindicant, quaedam continet, quantum quidem ex paucis iisque corruptis reliquiis coniectura assequi licet, quae facile severiores Attici sermonis arbitri improbaverint: at haec quoque partim excusationis satis habent, partim a suspicione facile possunt defendi: verum haec quidem fabula accuratiorem flagitat disputationem, quam in aliud tempus distuli.

Etsi igitur illud concedendum est, in his comoediis nonnulla reperiri, quae a vulgari sermonis Attici consuetudine recedant, quaeque partim sint obsoleta partim sint novata, non tamen hoc argumentum tantum valet, eas fabulas ut Pherecrati abiudicemus: namque etiam in iis fabulis, quas nemo unquam in suspensionem vocare ausus est, plura reperiuntur, quae novitate maxime insignia sint. Eiusmodi est, ut pauca quaedam eligam, ἀποπροσωπίζεσθαι, quod dixit poeta in Feris Hominibus (vid. Pollux II. 48 Grammaticum Bekkeri T. I. p. 433, 20) συγκαρκινοῦσθαι in Fugitivis (vid. Pollux VII. 150, Harpocratio p. 106, 3 alii) et ἀτραπίζειν ibidem (Bekk. Gramm. I. p. 460). Et in Vetulis mulieribus dixit contra Atticorum consuetudinem:

Ἀθηναίαις αὐταῖς τε καὶ ταῖς ξυμμάχοις.

cum Attici, veriti ne deam in cuius tutela erant ipsorum res publicae et privatae, laederent aut quid de dignitate detraherent, Ἀττικὰς γυναῖκας dicere sint soliti, uti est apud Aristophanem in Lysistrata v. 56:

Ἄλλ', ὦ μέλ', ὄψει γὰρ σφόδρ' αὐτὰς Ἀττικὰς

Ἀπαντα δρώσας τοῦ δέοντος ὕστερον.

Et in Corianno dixit (vid. Suid. T. I. p. 215):

Ἀνὴρ δὲ γέρων ἀνόδοντος ἀλλήθει.

quod ab Atticorum consuetudine procul recedit, cum ipse alias usitata forma sit usus, sicuti in Feris Hominibus ap. Athen. VI. p. 263 B:

Εἴτα πρὸς τούτοισιν ἤλουν ὄρθοιαι τὰ στήλα.

Singulare prorsus est, quod in Corianno dixit (vid. Suidas T. III. p. 530):

Ῥοσκναμᾶς ἀνὴρ γέρων.

Neque sane ex Atticorum sermone petatum est, quod in eadem fabula dixit ἀπαρτί (vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 418, 15):

Ἀπαρτί μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκός ἐστ' ἐρᾶν,  
 Σοὶ δ' οὐκέτι ὦρα.

item in Crapatalis ibidem:

*Ἀπαρτί δῆτα προσλαβεῖν παρὰ τοῦδ' ἔγωγε μᾶλλον.*

Et in iisdem Crapatalis dixit (vid. Pollux X. 89):

*Ἀμάχαιρος ἐπὶ βόεια νοστήσω κρέα.*

quamquam νοστήσω quidem etiam Aristophanes in Pluto v. 610 dixit. Et ibidem:

*Ὡς ἄτοπόν ἐστι μητέρ' εἶναι καὶ γυνήν.*

vid. ad Anacreontem p. 255, ubi cum de aliis singularibus vocabulis usurpavit, tum ei vindicare studui insolentiorum formam *πρωτέρουσιν* in versiculo, quem Zonaras T. II. 1745 servavit:

*Ἢ ποτὲ σὺ ἤκουσας αὐτοῦ; B. Πρωτέρουσιν ἔτος τρίτον.*

quae de poeta aliquo aut musico dici videntur. Singularis sane haec est forma, sed Atticis propriam esse testis locupletissimus Apollonius Dyscol. de Adverb. in Bekk. Anecd. T. II. p. 577, 24 asserit: *Τὸ ἄρα πόρρω ἐκτίεται, ὡς Ἀττικώτερον, καθὸ καὶ τὸ πρῶτέρουσι πρωτέρουσιν φασιν, καὶ ὅτι μᾶλλον μηχανητικοὶ εἰσι κατὰ τὰ φωνήεντα.* Quocum consentit Phrynichus ibid. T. I. p. 60, 32: *Πρωτέρουσι· διὰ τοῦ ὦ λέγουσιν οἱ Ἀθηναῖοι, ὥσπερ τὸ πρωτόλειος (corrigas πρωτέλειος).* Denique haec verbi forma etiam Photii adnotatione confirmatur p. 457, 8: *Προτέρουσιν, ὡς ἡμεῖς λέγουσιν.* quae ex Antiatticista quodam sunt excerpta: hoc enim ille vult dicere, Attici non semper *πρωτέρουσιν* dixerunt, ut praecipiant Atticistae, sed etiam *προτέρουσιν* ut vulgo. Et sane vulgaris et usitata forma fuit *πρότερουσιν*, itaque apud Platonem, Lysiam, Demosthenem, Isaeum scribitur. Alterum illud vocabulum *πρωτέλειος* nunc quidem, quod sciam, penitus oblitteratum, nisi quod apud Aeschyl. Agamemn. v. 64 cod. Fl. *πρωτελείους* quamvis numero adversante exhibet, fortasse etiam alibi sub illo *πρωτόλειος* delitescit. Et fortasse non in his duobus solum verbis Attici hac productione usi sunt, sed etiam in aliis quibusdam. Ita in Eupolidis fragmento de Baptis apud Hephaest. p. 27 ego malim corrigere:

*Ἀλλ' οὐχὶ δύναντόν ἐστιν· οὐ γὰρ ἀλλὰ πρω-  
βούλευμα βασιάζουσι τῆς πόλεως μέγα.*

vulgo *προβούλευμα* legitur: nam in tali loco, ubi duo versus continuantur, vocabulo in duas partes discerpto; nullum syllabae ancipiti locum esse arbitror, ipsa autem illa forma vocabuli propter tarditatem atque pondus gravitati sermonis accommodata est.

Iam ut alia omittam, quae quamvis a communi usu sermonis recedentia Pherecrates usurpavit, in Nugis (vid. Photius p. 188, 20) dixit:

*Ἐπειθ' ἕτερα τούτων ποιῶντα πολλὰ κυντερώτερα.*

Ac novum prorsus vocabulum est, quod ipse Pherecrates finxisse videtur (vid. Photius p. 165, 5 al. Gramm.):

*Αἰ ποθ' ἡμῖν ἐγκιλιάζουσ' οἱ θεοί.*

Neque Atticorum usu tritum fuit illud, quod dixit (apud Eustath. ad Odyss. p. 1445, 42):

*Τὴν γαστέρ' ἥων καχύρων σεσαγμένους.*

Ista autem, etsi nomen fabulae non adscriptum est, tamen ex una aliqua earum comoediarum, quas sine haesitatione Pherecrati tribuebant, petita esse arbitror; id quod etiam cadit in alia praecipue singula vocabula, in quibus non pauca sunt, quae abhorrent a sermonis attici consuetudine: eiusmodi est quod Phrynichus Bekkeri T. I. p. 42, 33 proponit: *Θυμέλη· νῦν μὲν θυμέλην καλοῦμεν τὴν τοῦ θεάτρον σκηνήν, καὶ ἔοικε παρὰ τὸ θῦναι κεκληῖσθαι ὁ τόπος οὗτος· Φερεκράτης δὲ τὰ θυλήματα, ἅπερ ἔστιν ἄλφριτα οἶνω καὶ ἐλαίῳ μεμαγμένα, οὕτω καλεῖ θυμέλην.* alibi tamen Pherecrates vulgari forma usus est, uti in Fugitivis apud Clem. Alex. Strom. VII. p. 847:

*Εἴτ' ἀλλήλους αἰσχυνόμενοι θυλήμασι κρύπτετε πολλοῖς.*

vulgo οὐ λήμασι legitur: Aristophanes in Pace v. 1040:

*Εγὼ δ' ἐπὶ σπλάγχν' εἰμι καὶ θυλήματα.*

ubi Schol. ex Teleclide affert iambum:

*Ὡς δέσποθ' Ἐρμῇ, κάπτε τῶν θυλημάτων.*

Singulare est, quod Grammaticus in Bachmanni Anecdotis T. I. p. 418, 22 affert: *Χολλάδας· διὰ τῶν δύο λλ, τὰς ἐν ταῖς λαγόσι σάρκας· οὕτως Φερεκράτης.* eundem locum videtur etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 72, 19 intellexisse: *Χολλάδες· διὰ δυοῖν λλ, αἱ τῆς γαστροῦ διὰ παχύτητα ἐπιπτύξεις.* Ὁμηρος δι' ἐνὸς τὰ ἔντερα. Et sic dixit Menander apud Athen. XII. p. 549 C:

*Ἴδιον ἐπιθυμῶν μόνος μοι θάνατος οὗτος φαίνεται*

*Εὐθάνατος, ἔχοντα πολλὰς χολλάδας εἶσθαι παχύν.*

Non sane usitatum, sed metri opinor necessitate extortum est quod ἀλιῶς dixit casu secundo, vid. Gramm. Bekkeri T. I. p. 383, 30: *Ἀλιῶς· ἀντὶ τοῦ ἀλιέως· Φερεκράτης.* quamquam Attici etiam optima aetate non plane abstinerunt eiusmodi formis, ita in titulo 139 apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. *Καρχῆσιον ἀργυροῦν Διὸς πολιῶς* legitur: confer ibid. 141 et rursus 150: *Καρχῆσιον Διὸς πολιῶς ἀργυροῦν*, et n. 155: *Ἀρχιστράτη Μνησιστράτου Παιανιῶς θυγάτηρ*, quamquam hic quidem titulus ad seriores aetatem referendus est. Neque vulgari sermone tritum est, quod dixit:

*Ποῖ κῆχος; ἐγγὺς ἡμερῶν γε τετταρῶν.*

vid. Grammat. Cramerii T. I. p. 223, Etymol. M. p. 682, 54; quamquam etiam Aristophanes dixit (vid. Etymol. M.):

*Ποῖ κῆχος; εὐθὺς Σικελίας.*

et alius comicus nescio quis ibidem:

*Ποῖ κῆχος; εἰς τὸν οὐρανόν.*

Sed nolo his diutius immorari. Illud quidem apparet; Pherecratem, qui esset festivo et lepido ingenio, qui nova plerumque et ab aliis intacta argumenta eligeret eaque magna libertate tractaret, formas quoque externamque speciem argumenti novitati adaptavisse, itaque non mirum, si saepius a communi Attici sermonis consuetudine recesserit,

alia obsoleta et vetustatis situ obsita restituerit, alia novarit. Quae si vel in iis fabulis, quae in nullam vocari possunt disceptationem, plurima reperiuntur, nequaquam eo argumento uti debemus, ut fabulas aliquot elegantissimas Pherecrati abrogemus; nam qui accuratius has reliquias examinaverit, is animadvertet non potuisse talia ab alio quam antiquae comoediae poeta scribi: Nicomachus igitur iste, quem Eratosthenes voluit, facessat. Nam haec sunt tam germana, tam Attica, tam festiva denique et lepida, ut nini a Pherecrate poeta lepidissimo non videantur componi potuisse.

Sed breviter alia quaedam ex iis fabulis, quae Pherecrati sine ulla dubitatione tribuuntur, perstringam. In Dulodidascalo poeta geminum fere argumentum secutus esse videtur atque ii, qui vitae aureae imaginem exhibuerunt: nam repraesentavit opinor eam vitae humanae conditionem, cum prisca felicitate et simplicitate iam evanescente, mortales aliorum opera indigerent. Itaque induxit aliquem, qui servos variis disciplinis atque artibus instrueret; qui quidem magister, qua ratione in hac disciplina tradenda usus sit, vix satis perspicue divinaveris ex obscuro Athenaei loco VI. p. 262 B: *Ἀεὶ ποτε ἐγώ, ἄνδρες φίλοι, τεθαύμακα τὸ τῶν δούλων γένος ὥς ἐστιν ἐγκρατέες τοσαύταις ἐγκαλινδούμενον λιχνύταις· ταύτας γὰρ ὑπερορῶσιν οὐ μόνον διὰ φόβον, ἀλλὰ καὶ κατὰ διδασκαλίαν, οὐ τὴν ἐν Δουλοδιδασκάλῳ Φερεκράτους, ἀλλὰ ἐπισθέντες.* Cum ex his satis appareat, Pherecratem in illa fabula servos a gulositate omninoque eiusmodi turpitudine neque poenae metu deterruisse, neque vero consuetudine quadam atque voluntate ad honestatem commovisse, poeta nova aliqua et lepida arte videtur usus esse, qua servorum animos quo vellet flecteret. Illud quidem certe puto, Pherecratem effrenatam servitiorum licentiam, quae tunc fuit summa, illa imagine ante omnium oculos posita, coercere voluisse. Et ad epularum quidem magnificentiam, quam in hac fabula repraesentatam fuisse vel ille ipse Athenaei locus arguit, pertinent septem versus, qui leguntur apud Athen. III. p. 96 B: *Τῶν ἐφθῶν ποδῶν μνημονεύει Φερεκράτης ἐν Δουλοδιδασκάλῳ·*

*Ὅπως παρασκευάζεται τὸ δεῖπνον εἴπαθ' ἡμῖν.*

*B. Καὶ δῆθ' ὑπάρχει τέμαχος ἐγχείλειον ὑμῖν, τευθίς, ὕρ-  
νειον κράας, φύσκης τόμος,  
Ποὺς ἐφθός, ἥπαρ, πλευρόν, ὀρ-  
νήθεια πλήθει πολλά, τυ-  
ρός σὺν μέλιτι, μερίς κρεῶν.*

Ita enim haec corrigenda arbitror: v. 1 satis corruptus legitur: *Ὡς παρασκευάζεται δεῖπνον πῶς ἂν εἴπαθ' ἡμῖν.* v. 7 legebatur: *τυρός ἐν μέλιτι*, quod correxi, ut mel una cum caseo afferri dicatur, conferas Philoxeni versus ex Convivio apud Athen. IV. p. 147 E:

*Ὅμοσύζυγα δὲ ξανθόν τ' ἐπεισῆλθεν μέλι καὶ γάλα σύμπακτον,  
τό κε τυρόν ἕπας τις*

*Ἦμεν ἔφασχ' ἀπαλόν, κήγῶν ἐφάμαν.*

Sed praeterea vitio aliquo laborare existimo ultima illa *μερὶς κρεῶν*, quod cum iam per se satis sit mirum, tum maxime hic offendit, ubi epulae secundae recensentur, variis carnum generibus iam supra enumeratis: fatendum tamen est etiam in secundis mensis carnes appositae esse, id quod satis ex Athenaei libro quarto decimo perspicitur. Ceterum et ad hanc fabulam et ad eundem hunc locum refero illos versus, qui leguntur apud Athen. II. p. 56 E: *Ἰδίως δ' οὕτως ἐκυλοῦντο ἄπλντοι φαφανίδες, ὡς καὶ Θασίας ὠνόμαζον· Φερεκράτης·*

*Ῥαφανὶς τ' ἄπλντος ὑπάρχει,  
Καὶ θερμὰ λοντρά καὶ τὰρ-  
χη πνικτὰ καὶ κάρυα. —*

Ita enim haec digerenda videntur. Alia fragmenta huius comoediae aperte continent praecepta, quibus magister ille servos instruit, uti illud quod est apud Athen. XV. p. 699 F:

*Ἄνωσόν ποτ' ἐξελεῖθάν, σκότος γὰρ γίγνεται.  
Καὶ τὸν λυχνοῦχον ἔκφερ' ἐνθεῖς τὸν λύχνον.*

item aliud ibidem XI. p. 480 B:

*Νυνὶ δ' ἀπονέζων τὴν κύλικα δὸς ἐμπιεῖν  
Ἐγχεί τ' ἐπιθεῖς τὸν ἡθμόν.*

Ita nunc editum est: δὸς ἐμπιεῖν Dobraeus scripsit pro codicum lectione δώσων πιεῖν, ἀπονέζων autem a correctore videtur profectum esse, nam Codd. ABP ἀπονέζειν praebent. Scripsit opinor Pherecrates:

*Νυνὶ δ' ἀπόνιζε τὴν κύλικα δώσων πιεῖν.*

Turpes et abiectas Atheniensium libidines ut notaret poeta, comoediam docuit, quam Κοριαννῶ inscripsit, in qua quidem comoedia senem induxit, qui adultum habens filium, meretricem perditē amavit, cuius amore etiam iuvenis filius videtur exarsisse. Ex hoc convicio, quod patrem inter atque filium exortum, petiti sunt versiculi, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 418, 15 servavit: *Ἀπαρτί· παρὰ τοῖς κωμικοῖς τὸ ἐξ ἐναντίον· Φερεκράτης Κοριαννοῦ·*

*Ἀπαρτί μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκός ἐστ' ἐρᾶν,  
Σοὶ δ' οὐκέθ' ὦρα.*

Et perditam senis insanamque libidinem nescio quis, fortasse filius, accusat istis verbis apud Photium p. 619, 8 et Suidam T. III. p. 530:

*Ῥοσκαμαῦς ἀνὴρ γέρον.*

In eadem fabula meretricum convivium exhibuit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum IV. p. 159 E: *Ταῦτ' εἰπὼν ὁ Κύνουλκος, ἐπεὶ μὴ ἐκροταλίσθη, θυμωθεὶς, ἀλλ' ἐπειδὴ οὔτοι, ἔφη, ὦ συμποσίαρχε, ὑπὸ λογοδιαιροῦς ἐνοχλούμενοι μὴ πεινώσιν ἢ τὰ περὶ τῆς φακῆς λεχθέντα χλευάζουσιν, ἐν νῦν ἔχοντες τὰ εἰρημένα Φερεκράτει ἐν Κοριαννοῖ·*

*Φέρε δὴ κατακλινῶ· σὺ δὲ τράπεζαν εἰσφέρει·  
Καὶ κύλικα κἀντραγεῖν, ἵν' ἡδίων πῶω.  
B. Ἴδοὺ κύλιξ σοὶ καὶ τράπεζα καὶ φακοί.*

*A. Μή μοι φακούς, μὰ τὸν ΔΙ'· οὐ γὰρ ἤδομαι·*

*Ἦν γὰρ τράγη τις, τοῦ στόματος ὄζει κακόν.*

v. 1 scripsi εἰσφέρει, cum vulgo φέρε legeretur, eodemque modo in Aristophanis fragmento ex Telmessensibus apud Athenaeum

II. p. 49 C. cum Porsono legendum:

*A. Τράπεζαν ἡμῖν εἰσφέρει*

*Τρεῖς πόδας ἔχουσιν, τέτταρας δὲ μὴ ᾔχτω.*

*B. Καὶ πόθεν ἐγὼ τρίπονν τράπεζαν λήψομαι;*

v. 3 transponere possis verba:

*Ἴδου τράπεζα καὶ κύλιξ σοι καὶ φακοί.*

sed tueor vulgarem verborum ordinem, qui suavius ad aures accedit. Loquitur autem hera meretrix cum serva aliqua: eidem meretrici continuanda sunt verba, quae leguntur apud Athen. XV. p. 653 A: *Ὅτι δὲ καὶ πεφωσμένους ἰσχάδας ἦσθιον, Φερεκράτης δὲ κνυσιν ἐν Κοριαννοῖ λέγων οὕτως·*

*Ἄλλ' ἰσχάδας μοι πρόελε τῶν πεφωσμένων.*

*καὶ μετ' ὀλίγα δέ·*

*Οὐκ ἰσχάδας οἴσεις τῶν μελαινῶν; μανθάνεις;*

*Ἐν τοῖς Μαριανδύνοις ἐκείνοις βαρβάρους*

*Χίττρας καλοῦσι τὰς μελαίνας ἰσχάδας.*

nam meretrix cum aspernata esset lenticulas, puerum ficus sibi apponere iubet. Item ad compotationem meretricum duo alia fragmenta satis insignia referenda sunt, unum apud Athenaeum XI. p. 481 A:

*Ἐκ τοῦ βαλανείου γὰρ διεφθός ἐρχομαι*

*Ξηρὰν ἔχουσα τὴν φάρυγα. B. δώσω πιεῖν.*

*A. Γλίσχρον τε μοῦστι τὸ σίαλον νῆ τῷ θεῷ.*

*B. Φέρε' εἰ λάβω σοὶ τὴν κυλίσκην; A. Μηδαμῶς.*

*Μικράν γε· κινεῖται γὰρ εὐθύς μοι χολή,*

*Ἐξ οὗπερ ἔπιον ἐκ τοιαύτης φάρμακον.*

*Εἰς τὴν ἐμὴν νυν ἔγχεον τὴν μείζονα·*

hera enim cum servo colloquitur, quem vinum sibi praebere iubet. Versu quarto scripsi φέρε' εἰ λάβω σοι, cum vulgo sine sensu *Εἰ λάβω κυρίσοι* legeretur; quamquam fuit cum existimarem plura excidisse, atque ista sic conformanda esse:

*..... Φέρε' εἰ λάβω*

*Ἵ Κυρία σοι τὴν κοτυλίσκην.*

quamquam Atticisimi magistri usum huius vocabuli improbant: at vero Antiatticista Bekkeri T. I. p. 102, 26: *Κυρίαν· οὐ φασὶ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ κεκτημένην· τὸν δὲ κεκτημένον μὴ λέγεσθαι ἀντὶ τοῦ δεσπότου. Φρόνιχος Σατύροις κεκτημένον λέγει, Φιλήμων κυρίαν.* Alterum autem fragmentum, quod huc pertinet, ibidem legitur p. 430 E. quod quidem ita est constituendum:

*A. Ἀποτός ἔστ', ὦ Γλύκη.*

*B. Ὑδαρὴ νέχεεν σοι. A. Παντάπασι μὲν ὄν ὕδωρ.*

*B. Τί εἰργάσω; πῶς, ὦ καταράτορ, ἐνέχεας;*

*Γ. Δύ' ὕδατος, ὦ μάμμη. B. Τί δ' οἶνον; Γ. Τέτταρας.*

*B. Ἐρερ' ἐς κόρακας· βατράχοισιν οἰνοχοεῖν σε δεῖ.*

Ad hanc enim meretricem, cui Glycæ opinor fuit nomen, iam accepit alia visum, fortasse Corianno illa, a qua nomen accepit fabula (vid. Athenæus XIII. p. 567 C.) quæ vinum, quod a puero Glycæe acceperat, a qua plane dilutum esse conqueritur: tum igitur illa graviter exprobrat servo negligentiam, quod non satis recte vinum temperaverit. Pherecrates autem in hac comoedia ut etiam in ceteris, operam maxime dedit ut mores et ingenia hominum vividis coloribus describeret omnesque animorum motus, quos natura homini tribuit, accurate repræsentaret.

Ex Crapatalis non invenustum fragmentum servavit Athenæus. XI. p. 485 D: *Ἀμερίας δὲ φησι τὴν οἰνοχόην λεπαστὴν καλεῖσθαι· Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολλοδώρος γένος εἶναι κύλικος· Φερεκράτης Κραπατάλοις· Τῶν θεατῶν δ' ὅστις διψῇ, λεπαστὴν λαψάμενός μεστὴν ἐκχαρῦβδίσαι.* Quæ variis modis ab hominibus doctis tentata sic arbitror conformanda esse:

*Τῶν θεατῶν δ', οἷσσις δέψ'*

*Ἢι, λεπαστὴν λαψάμενοις*

*Μεστὴν ἐκχαρῦβδίσαι.*

Iam vero et infinitivus ille *ἐκχαρῦβδίσαι* et dativus *λαψάμενοις* pendent a verbo, quod cogitatione addendum est, *λέγω*: hæc enim iungenda puto cum alio fragmento eiusdem fabulae, quod legitur apud Photium p. 647, 22 hunc in modum:

— *Τοῖς δὲ κριταῖς*

*Τοῖς νυνὶ κρίνουσι λέγω,*

*Μὴ 'πιορκῆν μὴδ' ἀδικῶς*

*Κρίνειν, ἢ γὰρ τὸν Φίλιον*

*Μῦθον εἰς ὑμᾶς ἕτερον*

*Φερεκράτης λέξει πολλὸν τοῦ-*

*τον κακηγορίστερον.*

*Τῶν θεατῶν δ', οἷσσις δέψ'*

*Ἢι, λεπαστὴν λαψάμενοις*

*Μεστὴν ἐκχαρῦβδίσαι.*

Sunt autem hæc ex ea parte parabasis petita, quæ vocabatur *μακρὸν* sive *πνῆγς*, prægressaque parabasis, quæ proprio nomine sic appellatur, videtur metro Eupolideo conscripta fuisse: neque enim existimandum est eas parabases, quæ isto numero fuerint compositæ, macro semper et ex lege quadam caruisse: verum illud observabant comici poætæ diligentissime, ut, quoniam utrumque carmen arctissimo vinculo cohaerent, pari aut certe consimili numero decurrerent; macrum tamen, quoniam uno tenore et celerissimo oris hiatu erat pronuntiandum, minutos versuum articulos requirebat: itaque ubi parabasis anapaestis tetrametris constat, dimetri subiunguntur; ubi Eupolidei numeri prægressi sunt, commode subsequuntur versus Pherecratei, illis cognati: hoc enim nomine lubet hunc numerum appellare more veterum grammaticorum, cum Pherecrates potissimum frequentaverit: est autem hic versus nihil aliud nisi prior pars versus Eupolidei:

$\begin{array}{c} \text{6} \text{ } \text{0} \text{ } \text{0} \text{ } \text{0} \\ \text{—} \text{ } \text{—} \text{ } \text{—} \text{ } \text{—} \end{array}$

quorum plures semper copulantur more Glyconeorum ita ut systema efficiant, quod componitur versu eius numeri, quo constat posterior pars versus Eupolidei:

$\begin{array}{c} \text{1} \text{ } \text{0} \text{ } \text{—} \text{ } \text{0} \text{ } \text{1} \text{ } \text{0} \text{ } \text{2} \end{array}$

Est igitur eiusmodi systema nihil aliud nisi versus Eupolidens pro instituti ratione et natura saepius iteratus et replicatus. In parabasi autem quae praegressa est poeta vehementer invecus esse videtur in iudices, qui priore anno de aliqua ipsius fabula sententiam tulissent ipsumque temere suo orbavissent honore: iam in macro isto orationem convertit ad iudices, qui tunc erant constituti, eosque monet, ut iuste et iuriurando convenienter ferant sententiam: iudices enim in solemnitatibus Bacchicis fidem dare debebant, se ex veritate iudicaturos esse: itaque etiam Aristophanes in *Ecclesiazusis* v. 1139 eosdem his verbis compellat:

*Ἄλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μεμνημένοις  
Μὴ ῥ' ὑποκρίναι, ἀλλὰ κρίνειν τοὺς χοροὺς ὁρθῶς ἀεὶ.*

Postremo autem Pherecrates ad spectatores se convertit eosque exhortatur, ut si qui siti laborent, vinum bibant. Mos enim videtur antiquitus Athenis fuisse, ut inter ipsos ludos scenicos, quoniam hi cum Bacchicis solemnitatibus coniunctissimi erant, spectantibus vinum praeberetur: recte Runkelius comparavit Philochori verba, qui hos ipsos Pherecratis versus respexit, apud Athenaeum XI. p. 464 F, ubi haec leguntur: *Ἡμεῖς οὖν, ὥς καὶ παρ' Ἀθηναίους ἐγένετο ἅμα ἀκροώμενοι τῶν γελοιοποιῶν τούτων καὶ μίμων, ἔτι δὲ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν ὑποπίνωμεν· λέγει δὲ περὶ τούτων ὁ Φιλόχορος οὕτως*. „*Ἀθηναῖοι τοῖς Διονυσιακοῖς ἀγῶσι τὸ μὲν πρῶτον ἡριστικότες καὶ πεπωκότες ἐβράδιζον ἐπὶ τὴν θείαν καὶ ἱστοφανέμενοι ἐθεώρουν, παρὰ δὲ τὸν ἀγῶνα πάντα οἶνος αὐτοῖς ὕποχρεῖτο καὶ τραγῆματα παρεφέρετο καὶ τοῖς χοροῖς εἰσιπύσιν ἐνέχεον πίνειν καὶ διηγωνισαμένοις ὅτ' ἐξεπορεύοντο ἐνέχεον πάλιν· μαρτυρεῖ δὲ τούτοις καὶ Φερεκράτης τὸν κωμικόν, ὅτι μέχρι τῆς καὶ αὐτὸν ἡλικίας οὐκ ἀσπίτους εἶναι τοὺς θεωροῦντας.* Ad eundem morem referendum puto, quod de Ione tragico poeta narrat Athenaeus I. p. 4 A: *Ὁ δὲ Ἴων Χίον τραγῳδίαν νικήσας Ἀθήνησιν ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων ἔδωκε Χίον κεράμιον.* et Scholiasta Aristophanis *Pac.* v. 835: *φασὶ δὲ αὐτὸν (Ionem) ὁμοῦ διθύραμβον καὶ τραγῳδίαν ἀγωνισάμενον Ἀθήνησι καὶ νικήσαντα ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων δοῦναι Χίον κεράμιον* (vel ut est in cod. Veneto: *ἐνόλας χάριν προῖον Χίον οἶνον πέμψαι Ἀθηναίοις.*) unde apparet etiam privatos homines, ubi in his ludis scenicis vicissent, populo eiusmodi munera largitus esse; nisi forte Ion, dum ipsius tragoediae in scena agerentur, spectatoribus, ut eorum gratiam sibi conciliaret, vinum praebendum curavit. Et ab hoc more etiam Aristophanes profecisse videtur, ubi lepidam comparisonem instituit, in *Equitt.* v. 541; quamquam



omnino eiusmodi acroamata cum convivii apte componuntur; cf. Astydamantis versus apud Athen. X. p. 411 A:

Ἄλλ' ὥσπερ δέλπνον γλαφυροῦ ποικίλην εὐωχίαν  
Τὸν ποιητὴν δεῖ παρέχειν τοῖς θεαταῖς τὸν σοφόν,  
Τὴν ἀπὴν τις τοῦτο φαγὼν καὶ πιών, ὥπερ λαβὼν  
Χαίρει τις, καὶ σκευασία μὴ μί' ἢ τῆς μουσικῆς.

et Metagenes in Philothyte ap. Athen. X. p. 459 B:

— Κατ' ἐπεισόδιον μεταβάλλω τὸν λόγον, ὥς ἂν  
Καιναῖσι παροῖσι καὶ πολλαῖς εὐωχῶ τὸ θέατρον.

In Pherecratis autem versu extremo recte Dindorfius ἐχαρυβδίσαι e codd. vestigiis restituit; Hesychius: Ἐξαχαρυβδαάνθη· ἀνεπόθη. Legendum est aut ἐξαχαρυβδάνθη aut ἐξαχαρυβδίσθη. Nec dissimile prorsus est quod ex comico ut videtur Phrynichus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 51 affert: Μεθυσοχάρυβδις· ἐπὶ γυναικὸς μεθύσων, οὐκ ἐπ' ἄρρενος. cf. quae supra p. 255 dicta sunt. Iam ipsi versus incitati et profluentes quantopere convenient institutae sententiae, cum poeta ira praeceps quasi ruit, nemo non intelligit. Deprehendimus idem metrum etiam in fragmento Agriorum apud Athen. VII. p. 316 E: Λέγουσι δὲ καὶ ὥς ἂν ἀπορήσῃ τροφῆς αὐτὸν πατεσθῆναι· ὧν εἷς ἐστι καὶ ὁ κωμωδιοποιὸς Φερεκράτης· οὗτος γὰρ ἐν τοῖς ἐπιγραφομένοις φησὶν Ἀγρίοις·

Ἐνθρύσκοι καὶ βρακάνοις  
Καὶ στραβήλοις ζῆν, ὁπόταν δ'  
Ἦδη πεινώσι σφόδρα,  
Ὡσπερὶ τοὺς πουλύποδας  
Νύκτωρ ἀνστάντας περιτρώ-  
γειν αὐτῶν τοὺς δακτύλους.

quibus versibus Pherecrates vitam hominum illorum ferorum incultam atque rudem descripsit: στραβήλους autem (vel ut in Cod. P. legitur στροβύλοις) non puto significare cochleas aut aliud concharum genus, de quo Athenaeus III. p. 86 C. haec scribit: Σπένσιππος δ' ἐν δευτέρῳ ὁμοίων παραπλήσια εἶναι κήρυκας, πορφύρας, στραβήλους, κόγχους· τῶν στραβήλων μνημονεύει καὶ Σοφοκλῆς ἐν Καμικίοις οὕτως·

Ἄλλως στραβήλον τῆσδε τέκνον εἴ τινα  
Δυναίμεθ' εὐρεῖν.

Et paulo inferius: Ἀγίας δὲ καὶ Λερχύλος ἐν Ἀργολικοῖς τοὺς στραβήλους ἀστραβήλους ὀνομάζουσι, μνημονεύοντες αὐτῶν ὥς ἐπιτηδείων ὄντων εἰς τὸ σαλπίζειν. cf. Aristotel. Hist. Animal. IV. 4. Non videntur differre a στροβύλοις: Photius p. 543, 19 Στρόβιλοι· καὶ οἱ κόχλαι καὶ οἱ θαλάσσιοι κήρυκες· καὶ στρόβιλος εἶδος δρυῆσεως καὶ ἀνέμων εἶδος καὶ ὁ τοῦ δένδρου καρπός. verum Pherecrates opinor eo nomine appellavit fructus agrestis oleae, vid. Pollux VI. 45: Τὰς δὲ κοτινάδας ἐλάας τραμβήλους ὠνόμασε Φερεκράτης. sed pro τραμβήλους recte, ut puto, plurimi codices στραβήλους vel στραβύλους exhibent. Consentaneum autem est homines

feros agresti victu vitam tolerasse: et ut *στράβηλοι* oleastri baccas vocantur, ita *ἐνθρυσκα* et *βράκανα* agrestia olera sunt, quibus pauperes potissimum vesci soleant, vid. Ovid. Metam. VIII. 647 de Philemonis et Baucidis hospitalitate:

Quodque suus coniux riguo collegerat horto,  
Truncat olus foliis.

Horatius Epist. I. 5 init.:

Si potes Archiacis conviva recumbere lectis  
Nec modica coenare times olus omne patella.

et eodem libro 17, 13:

Si pranderet olus patienter, regibus uti  
Nollet Aristippus: si sciret regibus uti,  
Fastidiret olus, qui me notat.

Quintum versum redintegri addito vocabulo *ἀνωτάτης*, quod satis ab dubitatione defenditur simillimo exemplo *ἄγχασκει*, quo Pherecrate usum esse testatur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 340.

Ex incerta aliqua Pherecratis fabula versiculi partem affert Hesychius: *Ἐπίμεστα· πλήρη, τουτέστιν ἐπὶ κεφαλῆς καὶ μὴ ἀπενημένα. Φερεκράτης· Βριθόμενων ἀγαθῶν ἐπὶ τραπέζης.* quem versiculum cum Hesychius ob id ipsum proferat, ut demonstret *ἐπίμεστα* a Pherecrate dictum esse, illud restituendum vidit Blomfieldius ad Aeschyl. Sept. adv. Th. v. 141, sed ne sic quidem locus est persanatus: neque enim perspicitur, unde illud *τραπέζης* sit suspensum: nam *ἀγαθὰ τραπέζης* iungere fuerit duriusculum: et praeterea minus recte ipsa illa bona dicuntur *βριθισθαι*. Pherecrates potius scripsisse videtur:

*Βριθομένης πάντων ἀγαθῶν ἐπίμεστα τραπέζης.*

Mensam enim dicit abunde oneratam esse omnis generis bonis; *βριθισθαι* similiter de mensa dixit Euripides in Cressis Fr. XIII:

*Αἱ δειντέραί πως φροντίδες σοφώτεραι·*

*Τί γὰρ ποθεῖ τραπέζα; τῷ δ' οὐ βριθεται;*

*Πλήρης μὲν ὕψων ποτίων, πάρεισι δὲ*

*Μόσχων τε σὰρξ τέρεινα χηνεῖα τε δαλς*

*Καὶ πεπτὰ καὶ κροτητὰ τῆς ξουθοπτέρου*

*Πελάνω μελίσσης ἀφθόνως δεδευμένα.*

Eodem modo Archippus in Hercule uxorem ducente apud Aethnaeum XIV. p. 640 F:

*Ἰσίοις ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμουσα.*

i. e. *τραπέζα*. *Βριθισθαι* cum secundo casu iunctum legitur etiam apud Homerum Hymn. in Cerer. v. 453:

*Μέλλεν ἄφαρ ταναοῖσι κομήσειν ἀσταχύουσιν*

*Ἥρος ἀεζομένοιο, πέδῳ δ' ἄρα πόντες ὄγμοι,*

*Βρισέμεν ἀσταχύν.*

et Hesiodus Clyp. v. 289:

*Οἱ γε μὲν ἡμῶν*

*Αἰχμῆς δ' ἐξέλῃσι κορωνιδόωντα πέτῃλα,*

*Βριθόμενα σταχύν, ὥσπερ Δημήτερος ἀκτὴν.*

Homer. Odyss. IX. 219:

*Ταρσοὶ μὲν τυρῶν βριῖθον, στείνοντο δὲ σηκοὶ  
Ἀρνῶν ἢ δ' ἱρίφων.*

Cf. Philemon p. 90 ed. Burneii. Πάντα autem ἀγαθὰ bonorum omnium copia et abundantia saepissime dicitur, ut apud Mnesimachum Athen. X. p. 403 D:

*Τοιάδε δόμους δμῆλ' ἡ κατέχει  
Πάντων ἀγαθῶν ἀναμέστους.*

Anacreon ibid. I. p. 12 A: *Τράπεζαι πλήρεις — κατηρεφέες παντοίων ἀγαθῶν κατὰ Ἀνακρέοντα.* et Amplius in Coelo ap. Athen. III. p. 99 F:

*Εἰς τὴν ἐσπέρην χορτάζομαι*

*Ἐν ἡπυσιν ἀγαθοῖς.*

*Ἐπίμεστα* autem adverbii locum obtinet, sicut in illo quod legitur apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 40, 4: *Ἐπίμεστα πλουτῶν· οἷον ὑπερβάλλοντι τῷ μέτρῳ, ἀντὶ τοῦ πάνι πλουτῶν.* quod quidem ex comico aliquo petitum videtur: fuitque cum hoc ipsum restituendum arbitraret Aristophani in Pluto v. 1005:

*Ἐπίμεστα πλουτῶν οὐκέθ' ἤδεται φακῇ,  
Πρὸ τοῦ δ' ὑπὸ τῆς πενίας ἄπαντ' ἐπήσθιεν.*

sed nunc tueor vulgatam scripturam *ἔπειτα πλουτῶν. Ἐπίμεστα dixit etiam Callimachus in Cererem v. 134:*

*Δωσέϊ πάντ' ἐπίμεστα καὶ ὥς ποτὶ νηὸν ἵκωνται.*

Alius Pherecratis versus leviter corruptus legitur apud Grammaticum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 475, 12: *Ὁ μὲν καρπὸς ἀχράς, τὸ δὲ δένδρον ἀχερός· Φερεκράτης·*

*Ἡ τῆς ἀχέρδου τῆς ἀκραρχολωτάτης.*

ubi Runkelius haec adscripsit: „De ultimo vocabulo quaerendum est, quod corruptum quidem esse non dubitem, neque tamen epitheton ἀχέρδω piro silvestri satis aptum invenio. Alcaeus Epigr. in Anthol. T. I. p. 491 eam dicit ἀποστύφουσαν χεῖλα.“ Alcaeus iste de fructu huius arboris acerbe locutus est, Pherecrates de ipsa arbore: scripserat autem ἀκραρχολωτάτης, quo nomine pirum propter spinas appellat. Ἀκράχολος autem Attici semper dixerunt, non ut nunc sere scribitur ἀκρόχολος. Ita Aristophanes in Equitt. v. 40:

*Νῶν γάρ ἐστι δεσπότης*

*Ἀγροίκος ἀργὴν, κυανοτρώξ, ἀκράχολος.*

et Fr. 535:

*Καὶ κύων ἀκράχολος*

*Ἐκάτης ἄγαλμα φωσφόρου γενήσομαι.*

Epinius apud Athenaeum X. p. 432 C:

*Γέροντα Θάσιον τὸν τε γῆς ἀπ' Ἀττίδος*

*Ἐσμὸν μελίσσης τῆς ἀκραχόλου γλυκὴν*

*Συγκυρκανήσας ἐν σκύφῳ χυτῆς λίθου.*

Et comicus nescio quis apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 3, 12:

*Ἀκράχολόν τι φθέγγεται καὶ δύσκολον.*

Item in alio versu Pherecratis apud Zenobium V. 3 leve vitium eluendum est:

*Ἀβυρτάκην τρίπαντα καὶ Ἀυδίαν καρύκην.*

vulgo *ἀμυρτάκην* scribitur, vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 323, 26: *Ἀβυρτάκη· ὑπότριμμα βαρβαρικὸν ἐκ δορμέων σκευαζόμενον, φημί ἐκ καρδάμων καὶ σκοροδῶν καὶ σινάπεις καὶ σταφίδων, ᾧ πρὸς κοιλιολυσίαν ἐχρῶντο. Θεόπομπος Θησεΐ:*

*Ἔξει δὲ Μήδων γαῖαν, ἔνθα καρδάμων*

*Πλείστων ποιῆται καὶ πρῶσων ἀβυρτάκη.*

Ἔστι καὶ ἐν Κεκρυφάλῳ Μενάνδρου τοῦνομα. Atque ita etiam Antiphanes in Leucade apud Polluc. VI. 66 et Athenaeum II. p. 68 A:

*Ἀσταφίδος, ἀλῶν, σιραίου, σιλφίου, τυροῦ, θυμοῦ,  
Σησάμου, νίτρου, κυμίνου, ῥοῦ, μέλιτος, ὀριγάνου,  
Βοτανίων, ὄξους, ἑλαῶν εἰς ἀβυρτάκην, χλόης,  
Καιπάριδος, ῥῶν, ταρίχους, καρδάμων, θρίων, ὀποῦ.*

Alexis ibid. III. p. 12 A:

*Ἐπὶ ταῖς ἀβυρτάκαισι δ' ἐκβακχεύομεν.*

Pherecratis duo anapaesti leguntur apud Eustath. ad II. K. p. 801: *Καὶ Φερεκράτης δ' ἔτι φησί. Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πίττειν, φρύγειν, ἀποβράττειν, ἀνεῖν, ἀλέσαι, μάξαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι.* Verum aliquid excidisse non solum alterius versus numerus perturbatus indicat, sed etiam ipsa sententia; nam si farina subacta est, non continuo panis apponi potest: itaque corrigo:

*Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πίττειν, φρύγειν, ἀναβράττειν,*

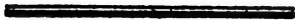
*ἄναιεν, ἀλέσαι, μάξαι, πέψαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι.*

Comparari potest Aristophanis versus de Dramasin Fr. VIII:

*Πίττω, βράττω, μάττω, δέω, καταλῶ, πέττω. —*

ita enim haec constituenda sunt, vulgo perverso ordine *πέττω, καταλῶ* legitur. Ceterum ex communi loco petitus videtur alius Pherecratis versus apud Photium p. 583:

*Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δεῖπνον παραθεῖναι.*



## CAPUT III.

*Hermippus* in *Minervae* natalibus deam illam, praesidem atque auctorem gentis Atticae, recens natam studiis suis occupatam exhibuit: itaque Iovem induxit, qui filiae ex ipsius capite pro-silienti hastamque coruscanti, Palladis nomen tribneret; quorsum spectat ille versus apud Photium p. 62, 2:

Ὁ Ζεὺς, δίδωμι Παλλάς, ἥσι, τοῦνομα.

ipsa vero *Minerva* deinde telae operatur, quo refero illum versum, quem *Grammaticus Bekkeri* T. I. p. 462, 26 servavit: Ἀττεσθαι, ὃ ἡμεῖς διάζεσθαι. Ἑρμιππος Ἀθηναῖς γοναῖς.

Ἀπὸ τῆς τραπέζης τουτονὶ τὸν στήμονα  
Ἀττεσθ' ἐπινοῶν.

Verum si recte coniectavi haec ad *Minervam*, artis texendi auctorem, referenda esse, corrigendum est ἐπινοῶ, ut ipsam *Deam* loquentem induxerit *Hermippus*. Atque comicum poetam in hoc argumento exornando versatum esse satis testantur duo septenarii, qui leguntur apud eundem grammaticum T. I. p. 404, 28: Ἀνθέν τὴν γενικὴν ὁμοίως τοῖς Ἴωσιν οἱ Ἀττικοί. Ἑρμιππος Ἀθηναῖς γοναῖς.

Κηροσπάθητον ἀνθέν ὕφασμα καινὸν Ὠρῶν  
καὶ ἐν τοῖς ἔξῃς.

Λεπτοὺς διαψαύρουσα πέπλους, ἀνθέν γέμοντας.

sed in priore versu illud κηροσπάθητον quid sit nulla arte expla-naveris: quin ocius corrigas καιροσπάθητον: vestimentum enim bene textum et licio compactum dixit *Hermippus*, secutus ille qui- dem *Homeri* exemplum, qui in *Odyssea* VII. 107 dixit:

Αἱ δ' ἰστοὺς ὑφώσιν καὶ ἡλάκατα στρωφῶσιν,  
Ἥμεναι, οἷά τε φύλλα μακεδνῆς αἰγείροιο,  
Καιροστέων δ' ὀθονέων ἀπολείβεται ὕγρον ἔλαιον.

Ceterum compares cum his versibus quae *Cypriorum* carminum auctor de *Veneris* vestimentis dixit apud *Athenaeum* XV. p. 682 E:

Εἴματα μὲν χοριῶς τότε οἱ Χάριτες τε καὶ Ὠραι  
Ποίησαν καὶ ἔβαψαν ἐν ἀνθεσιν ἱεραινοῖσιν,  
Οἷα φοροῦσ' Ὠραι, ἐν τε κρόκῳ ἐν θ' ὑακίνθῳ,  
Ἐν τε ἰῶ θαλέδοντι ῥόδον τ' ἐν ἀνθεῖ καλῶ,  
Ἡδέϊ, νεκταρέῳ, ἐν τ' ἀμβροσίαις καλύκτεσιν  
Ἀνθεσι ναρκίσσον καλλίρρον· τοῖ' Ἀφροδίτῃ  
Ὠραις παντοίαις τεθνωμένα εἴματα ἔστο.

*Alii* septenarii ex eadem hac fabula leguntur apud *Stobaeum* in *Eclogis* *Physicis* T. I. p. 238, ubi cum in codicibus legatur ἀταγενέως Ἑρμιππον, *Heerenius* recte Ἀθηναῖς γοναῖς Ἑρμιππον restituit: sunt autem illi versus ita constituendi:

Ἐκεῖνός ἐστι στρογγύλος τὴν ὄψιν, ὃ πονηρέ,  
 Ἐντὸς δ' ἔχων περιέχεται κύκλῳ τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ,  
 Ἡμᾶς δὲ τίττει, περιτρέχων τὴν γῆν ὑπαξάπασαν.  
 Ὀνομάζεται δ' ἐνιαυτός· ὦν δὲ περιφευγῆς, τελευτῇ  
 οὐδὲμίαν οὐδ' ἀρχὴν ἔχει· κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα  
 οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων.

legebatur enim *ἐκεῖνός ἐστιν τὴν ὄψιν στρογγύλος*: altero autem versu τὰ παρ' ἑαυτοῦ, quod Heerenius minus recte tentavit, τὰ περὶ ἑαυτῷ corrigendo; scripsi τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ, nisi forte malis τὰ πάντ' ἐν αὐτῷ: ultimo denique versu vulgo editur: *παύσεται*. Voluit autem comicus philosophorum doctrinam, qui accurate de temporis vi et natura quaerent, notare, itaque induxit aliquem non infacete de temporis ratione ad istorum modum disserentem. Notavit autem Hermippus ut coniciio maxime Heracliti discipulos: non paucos autem fuisse Athenis, qui huius philosophi doctrinam sequerentur, apparet vel ex Platonis Theaeteto p. 179 C. Heraclitus autem primus fuit, qui mente et intelligentia temporis naturam comprehenderet, idque quamvis non satis apto usus vocabulo corpus appellavit, vid. Sextus Empiricus adv. Mathem. X. 231. Itaque etiam Hermippus, qui hanc doctrinam vulgi captui accommodavit, *κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα*, dixit, *οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων*. Scythinus autem, qui et ipse ad Heracliti placita se applicuit, prorsus ita de tempore loquitur, uti Hermippus in illis versibus: apud Stobaeum enim in Eclog. Physicis T. I. p. 264 haec ex Scythini physicis adscripta sunt: *Χρόνος ἐστὶν ὕστατον καὶ πρῶτον πάντων καὶ ἔχει ἐν ἑαυτῷ πάντα καὶ ἔστιν εἰς αἰ.* quae quidem satis meam coniecturam, quam supra proposui, firmant. Atque similiter Euripides, qui ut omnium omnino philosophorum placita studiose pervestigavit atque in suum convertit usum, ita etiam Heracliti doctrinam quamvis obscuram ad tragediam transtulit, annum (*ἐνιαυτὸν*) dixit appellatum esse:

Ὀθούνεκ' ἐν αὐτῷ πάντα συλλαβὼν ἔχει.

vid. Achilles Tatii introduct. in Arati Phaenom. p. 91, ubi male homines docti anapaestum remonent, qui hic, ubi veriloquium nominis indicandum fuit, satis habet excusationis.

Hermippi *Pistrices* potissimum in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versatas fuisse Aristophanes satis superque indicat in Parabasi Nubium, ubi perstringit aequales comicos poetas, quod non intermittant unum eundemque hominem saepius ridere ac vexare, v. 551:

Οὗτοι δ' ὥς ἄπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ἐπέρβολος,  
 Τοῦτον δέιλαιον κολετρῶσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα.  
 Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρεῖλκυσε,  
 Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,  
 Προσθεὶς αὐτῷ γραῦν μεθίστην τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἦν  
 Φρόνιχος πάλαι πεπολίχ', ἦν τὸ κῆτος ἡσθιεν·  
 Εἰθ' Ἐρμιππος αἰθρὶς ἐποίησεν εἰς Ἐπέρβολον,

Ἄλλοι δ' ἤδη πάντες ἐρείδουσιν εἰς Ὑπερβολον;

Τὰς εἰκοὺς τῶν ἐγγέλων τὰς ἐμὰς μιμούμενοι.

Unde coniecturam de tempore, quo acta sit haec Hermippi fabula, capere licet. Aperte enim Aristophanes docet post Eupolidis Maricam istam fabulam ab Hermippo in Hyperbolum compositam fuisse. Iam Eupolis docuit Maricam Olymp. LXXXIX. 4, Aristophanes autem secundas Nubes scripsit circa Olympiadem XCI. 1, ut omnibus calculis subductis coniicio: itaque haec Hermippi comoedia ad nonagesimam potissimum Olympiadem fuerit referenda.

Sed Hermippus quoniam in hoc dramate Hyperboli matrem acerbissime castigavit, lubet sane quaerere quodnam illi nomen fuerit, atque sequi veterum grammaticorum consuetudinem, quorum summum aliquando studium in eo versatum est, ut de eiusmodi difficultatibus quaestiones sibi proponerent, quas solvere tentarent: praecipuam vero operam in eo collocabant, ut nomina hominum iam dudum longo vetustatis situ obscurata investigarent, quod studium castigat Iuvenalis Satyr. VII. 229:

Sed vos saevas imponite leges,

Ut praeceptorum verborum regula constet,

Ut legat historias, auctores noverit omnes,

Tanquam unguis digitosque suos, ut forte rogatus

Dum petit aut thermas aut Phoebi balnea, dicat

Nutricem Anchisae, nomen patriamque novercae

Anticholam, dicat quot Acestes vixerit annos,

Quot Siculos Phrygibus vini donaverit urnas.

Eiusmodi studia primum Alexandriae excitata sunt, ubi Sosibius Lacedaemonius maxime inclaruit ob id ipsum, quod facile vel difficillimas solveret quaestiones: itaque λυτικός appellatur ab Athenaeo XI. p. 493 B et E, ubi ob id ipsum grammaticum a Ptolemaeo Philadelpho dicit irrisum fuisse: Ταῦτα καὶ ὁ θανασιος λυτικός Σωσίβιος, ὃν οὐκ ἀγαρίτως διέπαιξε διὰ τὰς πολυθρνήλους ταύτας καὶ τὰς τοιαύτας λύσεις Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος βασιλεὺς κτλ. Et plurimas eiusmodi quaestiones in Museo Alexandrino agitatae fuisse apparet vel ex Scholiasta Homeri II. IX. v. 688: Ἐν τῷ μουσεῖῳ τῷ κατὰ Ἀλεξάνδρειαν νόμος ἦν προβάλλεσθαι ζήτημα καὶ τὰς γενομένας λύσεις ἀναγράφεσθαι. Verum ne posteriore quidem tempore iacuerunt haec studia, sed sedulo resuscitata sunt sub imperatoribus Romanis, ex quibus plures admodum istis quaestionum angustiis delectati sunt, quod Tiberium fecisse refert Suetonius in eius vita. c. 70: „Maximè tamen curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum: nam et grammaticos, quod genus hominum praecipue, ut diximus, appetebat, eiusmodi fere quaestionibus experiebatur, quae mater Hecubae, quod Achilli nomen inter virgines fuisset, quid Sirenes cantare sint solitae.“ Haec autem studia tum satis vulgata fuisse apparet etiam ex Senecae epistol. 88: „Hoc quidem me quaerere utrum maior aetate fuerit Homerus an Hesiodus, non magis ad

rem pertinet, quam scire an minor Hecuba fuerit, quam Heleno: et quare tam male tulerit aetatem. Quid inquam annos Patrocli et Achillis inquirere ad rem existimas pertinere? Quaecres Ulixes ubi erraverit potius, quam efficias ne nos semper erremus?" et quae seq. Illud quidem apparet istos grammaticos maxime in nominibus ignotis rimandis occupatos fuisse. Neque vero circa Homerum et antiqua illa grammaticorum opera constitit, sed etiam ad tragicorum et comicorum poetarum monumenta illae quaestiones pertinebant: ita Hephaestio illuc suam diligentiam applicuit, vid. Suidas T. II. p. 85: *Ἡφαιστίων Ἀλεξανδρεὺς, γραμματικὸς· ἔγραψε ἐγχειρίδια [διὰ] μέτρων καὶ μετρικὰ διάφορα· περὶ τῶν ἐν ποιήμασι παραχῶν· κωμικῶν ἀπορημάτων λύσεις, τραγικῶν λύσεων καὶ ἄλλα πλείστα.* Et hoc quidem nemo infitiabitur, quin antiqua Attica comoedia largissimam lyticis illis grammaticis suppeditaverit materiam. Duo quidem insignia documenta exstant in Scholiis codicis Ravennatis ad Aristophanis Thesmophoriasuzas, unum ad v. 1175:

Σὺ δ' ὦ Τερηδὼν ἐπιναφύσα Περσικόν.

ubi haec subiiciuntur: *Βαρβαρικὸν καὶ Περσικὸν ὄκλασμα καλεῖται καὶ Περσικὸν ὄρχημα, περὶ οὗ Ἰόβας μακρὸν πεποίηται λόγον ἐν τοῖς περὶ τῆς Θεατρικῆς ἱστορίας, ὥστε λελῶσθαι τὴν Σελείαν πρότασιν· προτείνει γὰρ ἐν τῷ πρὸς Ζήνωνα προτατικῷ τὸ Περσικὸν ὄρχημα.* Alterum, quod ad hanc ipsam de qua agimus quaestionem pertinet, reperitur ad eiusdem fabulae parabasia v. 840, quae quidem parabasis tota in Hyperboli matre exagitanda versatur:

Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ μεμνημένοι' ἄν,  
 Τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως· ἐν δ' ὑπερφύεστατον·  
 Χρῆν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει,  
 Ταξίταρχον ἢ στρατηγόν, λαμβάνειν τιμὴν τινα,  
 Προεδρίαν τ' αὐτῇ διδόναι Στηνίοισι καὶ Σκίροις,  
 Ἐν τε ταῖς ἄλλαις ἑορταῖς, αἷσιν ἡμεῖς ἡγομεν.  
 Εἰ δὲ δεῖλόν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκοι γυνή,  
 Ἡ τρίταρχον πονηρὸν ἢ κυβερνήτην κακόν,  
 Ὑστέραν αὐτὴν καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην,  
 Τῆς τὸν ἀνδρεῖον τεκούσης· τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλις,  
 Τὴν Ὑπερβόλου καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην  
 Λευκὰ καὶ κόμας καθεῖσαν πλησίον τῆς Λαμάρχου,  
 Καὶ δανείζειν χρήμαθ', ἢ χρῆν, εἰ δανείσειεν τινι  
 Καὶ τόκον πράττειτο, δίδοναι μηδὲν' ἀνθρώπων τόκον,  
 Ἄλλ' ἀφαιρεῖσθαι βίβ' τὰ χρήματ', εἰπόντας ταδί·  
 Ἄξι' αὖ γοῦν εἰ τόκου, τεκοῦσα τοιοῦτον τόκον.

hic autem a Scholiasta haec adnotata sunt: *Πολλάκις εἶπεν, ἐπὶ προβάλλει ὁμηρικῶς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ, τίς ἢ Ὑπερβόλου μήτηρ· οὐκ ἔχομεν δὲ εἰπεῖν· εἰ δὲ χρῆν τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητεῖτωσαν καὶ τὴν ἑξῆς τὴν Λαμάρχου, τὸν γὰρ πατέρα μὲν εἶπε Λαμάρχου, Ξενοφάντων. Haec quomodo essent corrigenda, ex parte vidit Fritzsche, qui in Actis Societatis Graec. T. I. p. 135 corrigit: ὁ Σέλευκος εἶπεν; ego, qui haec de Hyperboli matre dedit*



litteris consignata hic integra neque immutata in medium profero, aliud quid conieci: neque enim in locum illius πολλάκις substituentum est Seleuci nomen, verum delitescit ibi grammatici vel Scholiastae nescio cuius nomen, exempli causa *Πολλίων*, vel *Πολυδεύκης*. Ego autem sic corrigo: *Πολλίων* εἶπεν, ὅτι προβάλλει Ὀμηρικὸς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ. *Homericus* enim cognomine gaudebat Seleucus, quoniam Homericorum carminum studio maxime fuit deditus eaque ut videtur Romae in scholis publicis ex more illius aevi interpretabatur; vide Suidas T. III. p. 296: *Σέλευκος· Ἀλεξανδρεὺς, γραμματικὸς, ὃς ἐπεκλήθη Ὀμηρικὸς, ἰσοφύλοτατος δὲ ἐν Ῥώμῃ· ἔγραψεν ἐξηγητικά εἰς πάντα ὡς εἰπεῖν ποιητὴν κτλ.* sed de Seleuco accuratius disserere non est huius loci. Polybius autem nescio an ille sit, ad quem Seneca scripsit consolationem, qui utriusque linguae satis fuit peritus, plurimamque operam navavit Homero et Virgilio, vid. Senec. c. 26: „Itaque non est quod ullum tempus vacare patiaris a studiis: tunc tibi litterae tuae tam diu ac fideliter amatae gratiam referant: tunc te illae antistitem et cultorem suum vindicent: tunc Homerus et Virgilius tam bene de humano genere meriti, quam tu de omnibus et de illis meruisti, quos pluribus notos esse voluisti, quam scripserant, multum tecum morantur, tuum erit omne tempus, quos illis tuendum commiseris.“ Adde ibid. c. 36. Seleucus autem cum nomen matris Hyperboli alteri illi grammatico investigandum proponeret, fortasse ipse ignoravit, quo nomine illa mulier sit appellata: certe plerique grammatici nescivisse videntur, ignoravit quidem is, qui hoc scholion conscripsit, quique hanc quaestionem non minus inutilem et vanam dixit, quam si quis nomen matris Lamachi indagare vellet: quod quidem prorsus ignotum fuisse etiam Plutarchus in vita Alcibiad. c. 1 docet, usus ille quidem, ut videtur, iis, quae veteres grammatici de his rebus investigandis commentati erant: *Εἰ γε Νικόων μὲν καὶ Δημοσθένους καὶ Λαμάρχου καὶ Φορμίωνος, Θρασυβούλου τε καὶ Θηραμένους, ἐπιφανῶν ἀνδρῶν γενομένων κατ' αὐτόν, οὐδενὸς οἷδ' ἢ μήτηρ ὀνόματος τέτευχεν, Ἀλκιβιάδου τε καὶ τίτθην, γένος Ἀθάκαιαν, Ἀμύνκλαν ὄνομα καὶ Ζώπυρὸν παιδαγωγὸν ἴσμεν, ὧν τὸ μὲν Ἀντισθένης, τὸ δὲ Πλάτων εἶρηκεν.* Iam vero etsi temerarium possit videri, de re, quam iam veteres illi ignoraverunt grammatici, quaerere, tamen Hyperboli matris nomen an possit reperiri videndum est: neque enim frustra existimo illos magistros hanc rem licet obscurissimam investigavisse videorque mihi detexisse vestigium nominis in docta antiqui Scholiastae adnotatione ad Aristoph. Nubb. v. 551:

Οὗτοι δ' ὡς ἅπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπερβολος,

Τούτων δειλαῖον κολετρῶσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα.

ubi haec adscripta sunt: καὶ τὴν μητέρα τὴν Ὑπερβόλου, τὴν δοκοῦσαν ἐν ταῖς ἀγοπώλισιν· πολλὰ κατ' αὐτοῦ εἶπεν Ἐρμύππος. quae obscurissima sunt, neque enim Hemsterhusii coniectura quidquam lucis attulit. Sed illud quidem certo affirmare possumus,

nomen mulieris in his librorum corruptelis delitescere: restituendum autem esse arbitrator: *Τὴν Ὑπερβόλου τὴν Δοκῶ· ἐν ταῖς Ἀρτοπώλσι πολλὰ κατ' αὐτοῦ* (i. e. Hyperboli, nisi forte praestat αὐτῆς sive etiam αὐτῶν) *εἶπεν Ἑρμῖππος*. Hic enim grammaticus sine dubio compertum habuit nomen mulieris, quod librarius inscite in *δοκοῦσαν* mutavit. Nomen ipsum *Δοκῶ* possit graecum videri, sed malim a barbara origine repetere: et fortasse ad eandem stirpem pertinet servi nomen *Παρδόκας*, quod est apud Aristoph. in *Ranis* v. 608:

*Ὁ Διτύλας ᾧ Σκεβλίας ᾧ Παρδόκας*

*Χωρεῖτε δεῦρο καὶ μάχεσθε τουτωῖ.*

Eiusdem originis est nomen regis Thracum *Μηδόκης*, alia. Videtur enim mater Hyperboli peregrina fuisse, quo nomine filium saepissime comici poetae vexaverunt: pater certe non videtur natione Atticus fuisse, cuius nomen prorsus ignotum esse affirmat Aelianus in variis historiis XII. 43 auctor levissimus: *Ὑπερβόλου δὲ καὶ Κλεοφῶντος καὶ Δημάδου καίτοι προστατῶν γενομένων τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων οὐδεὶς ἂν εἶποι ῥαδίως τοὺς πατέρας*. At vero Luciani Scholiasta ad Timonem Theopompo auctore prodidit memoriae Hyperboli patrem fuisse Chremetem, quod quidem nomen Atticum fuit, sed hominum de infima plebe notat, idemque multa praeterea comicorum poetarum testimonia exhibet, ex quibus satis apparet Hyperbolum vulgo pro barbaro homine habitum fuisse.

Ac saepius Plato in Hyperbolo ei crimini dedit, quod peregrina origine infimoque loco natus esset, ut in illo fragmento apud Scholiast. Aristoph. Thesmophor. 808: *Καὶ ἡ Εὐβούλη πέπλασται· τὸ δὲ ὅλον τί βούλεται, οὐκ ἔστι σαφές· ἀλλ' οὐδὲ παρὰ Πλάτωνι ἐν Ὑπερβόλῃ· λέγει γάρ τι περὶ τοῦ ἐπιλαγχάνειν τοῖς βουλευταῖς·*

*Α. Εὐτυχεῖς, ὧ δέσποτα.*

*Β. Τί δ' ἔστι; Α. Βουλευεῖν ὀλίγον ᾽λαχες πάνν.*

*Β. Ἀτὰρ οὐκ ἔλαχον. Α. Ὅμως ἔλαχες, ἦν νοῦν ἔχης.*

*Β. Πῶς νοῦν; ἔχω νοῦν. Α. Ὅτι πονηρῶ καὶ ξένῳ*

*Ἐπέλαχες ἀνδρὶ κοῦδαμῶς γ' ἐλευθέρῳ.*

*καὶ ἐν ταῦτῳ·*

*Ἄπερρ'· ἐγὼ δ' ὑμῖν τὸ πρᾶγμα δὴ φράσω·*

*Ὑπερβόλῳ βουλῆς γάρ, ἀνδρες, ἐπέλαχον.*

Ita enim haec restituenda esse videntur. Et aperte eundem tanquam servum notat in illo fragmento apud Plutarch. vit. Alcibiad. c. 13, sive hoc ex cognomine fabula sive ex Symmachia petitum est, quam fabulam eodem fere tempore, quo Hyperbolus e civitate ciectus est, doctam esse suspicatus sum:

*Καίτοι πέπραχε τῶν τρόπων μὲν ἄξια,*

*Αὐτοῦ τε καὶ τῶν στιγμάτων ἀνάξια·*

*Οὐ γὰρ τοιούτων οὐνεκ' ὄστραχ' ἐρέθθη.*

Item Plato in alio Hyperboli fragmento, quod est apud Herodianum *περὶ μον.* λξ. p. 20 huius hominis barbaram orationem castigat:

‘Ο δ’ οὐ γὰρ ἡττικίζεν, ὦ Μοῖραι φίλαι,  
 Ἄλλ’ ὁπότε μὲν χρεῖη διητώμην λέγειν,  
 Ἐφασκε διητώμην· ὁπότε δ’ εἰπεῖν δέοι  
 Ὀλίγον, ὀλίον ἐλέξεν.

Ita haec corrigo: sed non opus est ut, quemadmodum Meinekios voluit, ὦ Μοῦσαι φίλαι scribatur: Graeci enim ut alia fere omnia numina, ita etiam Parcas invocare soliti erant, uti est apud Aristophanem in Thesmophor. v. 700:

ὦ πότνιαι Μοῖραι, τί δὴ δέρομαι  
 Νέοχμον αὐτέρας.

Ita corrigendum: Longus Pastoral. IV. p. 119 ed. Villoison: Ἡ δὲ ἰδοῦσα μέγα καὶ αὐτὴ βοᾷ· Φίλαι Μοῖραι· οὐ ταῦτα συνεθήκαμεν ἰδίῳ παιδί. Iam Hyperbolum propter hanc peregrinam originem Maricantem appellavit in cognomine fabula, id quod dilucide Hesychius docet: Μαρικᾶν· κναιδὸν· οἱ δὲ ὑποκόρισμα παιδίου ἄρρενος βαρβαρικόν. et Eustathius ad Iliad. II. p. 300: Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς — τὸν παρὰ τῷ κωμικῷ Μαρικᾶν τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ πτ κλιθῆναι λέγει, παραφύρων χρῆσιν τοιαύτην.

Ἄλλ’ οὖν ἔγωγέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

Hyperbolum autem non fuisse germanum Atticum illud quoque confirmare videtur, quod fuit ex Perithoedarum pago, vid. Plutarchus vit. Alcibiad. c. 13: Ἦν δὲ τις Ὑπέροβλος Περιθοίδης et vit. Niciae c. 11: in illum autem pagum plurimi peregrini recipiebantur, vid. Photius p. 417, 13: Περιθοῖδαι· δῆμος τῆς Οἰτηίδος φυλῆς· ἀπὸ Περιθου τοῦ Ἰξίονος· νόμος δ’ ἦν Ἀθηναῖσι ξένους εἰσδέχεσθαι τοὺς βουλομένους τῶν Ἑλλήνων· Θεσσαλοὶ δὲ ἐξαιρέτως ὑπεδέχοντο διὰ τὴν Περιθου καὶ Θησέως φιλοξενίαν· τοῦτοις δὲ καὶ χώραν ἐμέρισαν, ἣν ἐκάλεσαν Περιθοίδας. Ἐφορος ἱστορεῖ ἐν γ’.

Iam matris Hyperboli nomen Doco sive Graecum fuit sive barbarum, ab Hermippo certe in hac fabula, quam a choro Pistricos inscripsit, ita fuit transformatum, ut prorsus barbarum et adventicium videretur: arguit hoc Hesychii glossa quamvis corrupta: Δοκικῷ (cod. Ven. δοκηκῷ) ἀντὶ τοῦ δοκῷ· ἐπαίξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπώλisiin. Si supra recte a me restitutum est scholion illud in Aristophanem, quod vix quisquam addubitabit, facile etiam concedes hanc glossam ita corrigendam esse: Δοκικῷ· ἀντὶ τοῦ Δοκῷ· ἐπαίξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπώλisiin. nam veteres grammatici certe non omnes latuit, quo nomine appellata sit Hyperboli mater: nominis autem memoria fortasse propterea maxime oblitterata fuit, quoniam Hermippus in hac nobilissima fabula, quae tota in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versabatur, tortuosa nominis forma rem obscuraverat: ceteros autem comicos poetas, qui illius mulieris mentionem iniecerunt, probabile est nomen plane reticuisse: quamquam Aristophanes quidem, ut mihi videtur, in Thesmophoriazusarum versu illo:

Ἀξία γοῦν εἰ τόκου, τεκοῦσα τοιοῦτον τόκου.

nomen obscurius subindicavit. Itaque illi grammatici ex uno aliquo ignobili loco comici nescio cuius rem quae plurimos diu latuit percepisse videntur. Hermippum autem in hac fabula Hyperboli matrem exagitavisse arguit vel ipsa inscriptio *Ἀρτοπώλιδες* vel *πλείσται Ἀρτοπώλιδες*, si vera tradit Scholiasta Aristoph. Nub. v. 557: *Εἰθ' Ἑρμιππος αὐθις ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον*. ubi Scholiasta: *Ἑρμιππος μὲν δράμα οὐκ ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον· ἔοικε δὲ τὸ πλείστας ἀρτοπώλιδας λεχθὲν κατ' αὐτοῦ σημαίνειν. Πλείσται ἀρτοπώλιδες* cur dicta sit fabula, vix aliam reperies rationem, quam quod chorus maxime ex pistricibus fuerit compositus, unde fabula nomen accepit, receptis tamen etiam aliis quibusdam mulieribus, quae alias res venales habebant: conferri quodammodo potest, quod legitur apud Pollucem VII. 198: *Γελοπόωλις· εἴρηται γὰρ ἡ γελοπόωλις ἐν Διονυσιαλέξανδρῳ Κρατίνου, ὥσπερ ἐν Ἀρτοπώλει· Ἑρμίππου τὸ γελοπώλειν*. Ipsam autem illam Doco pistricem fuisse docet etiam Schol. Victorii, qui ad illum Aristophanis versum:

*Τοῦτον δειλαίον κολετρῶς ἄει καὶ τὴν μητέρα.*

haec adscripsit: *τὴν ἀρτοπώλιδα*. Pistrices autem antiquitus satis erant famosae: vitam libidinosam et abiectam in iis notat iam Aeschylus Fr. XIX:

*Πρὶν μὲν ἔχων βερβέριον, καλύμματ' ἐσφηνωμένα,  
καὶ ξυλλίνους ἀστραγάλους ἐν ὥσιν καὶ ψιλὸν περι-  
Πλευρήσι δέρριον βοός,  
Νήπλυτον εἶλωμα κακῆς ἀσπίδος, ἀρτοπώλει  
Κήθελοπόρνοισιν ὁμιλέων ὁ πονηρὸς Ἀρτέμιον,  
Κίβδηλον εὐρύσκων βίον.*

Ita enim haec e Schoemanni coniectura restituenda sunt, nisi quod *δέρριον* scripsi. Tanquam rixosas et conviciatrices easdem perhibet Aristophanes in egregio illo loco Ran. v. 857:

*Σὺ δὲ μὴ πρὸς ὁργὴν Αἰσχύλ', ἀλλὰ πρᾶνός  
ἔλεγχ', ἐλέγχον· λοιδορεῖσθαι δ' οὐ θέμις  
Ἄνδρας ποιητάς, ὥσπερ ἀρτοπώλιδας.*

Et similiter Hermippus videtur istam Doco in hac fabula representavisse: conferas quae apud Pollucem leguntur VII. 202: *Ἑρμιππος δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνοτελεῖναι· ὁ δ' αὐτὸς ἐν Ἀρτοπώλει φησὶν ὡς σαπρὰ πόρνη καὶ κάπραινα*. Haec foedissime corrupta partim ex Falkenburgiano, partim ex Palatino libro ita sunt restituenda: *Φιλωνίδης* (ita F) *δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνοτελεῖναι· Ἑρμιππος δὲ* (ita F et P) *ἐν Ἀρτοπώλει καὶ πασιπόρνη φησὶ καὶ κάπραινα*. Sed ne sic quidem puto Hermippi verba integra esse, neque enim credibile est illud *σαπρὰ*, quod longe aptissimum est, temere iniectum esse, itaque puto Hermippum scripsisse:

*καὶ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.*

vel quod magis etiam probō:

*Ἡ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.*

ita enim nescio quis Hyperboli matrem increpat: pariter apud Phry-

nichum in Musis (vid. Pollux ibidem,) aliquis in Euripideam poesin invehitur:

Ἄλλ' ὦ κάπραινα καὶ περίπολι καὶ δρομάς.

Σαπρὰ autem quod retinui est vetula. Phrynichus p. 377 ed. Lobeck: Σαπρὸν· οἱ πολλοὶ ἀντὶ τοῦ αἰσχροῦ· Θέων φησὶν ὁ γραμματικὸς ἐυρηκέναι παρὰ Φερεκράτει, ληρῶν· ἅπαντα γὰρ ἃ φέρε μαρτύρια ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ σεσηπότητος κείμενά ἐστιν. Et sic Eupolis in Urbibus ap. Suidam T. I. p. 208:

Ὡς μόλις ἀνέρρησ'· οὐδὲν ἐσμὲν οἱ σαπροί.

Plato in Cleophonte apud Athen. VII. p. 315 C:

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατώκισεν σαπρὸν

Ὅρφῳσι σελαχίσις τε καὶ φάγροις βοράν.

Photius p. 499, 24: Σαπρόν· οὐ τὸ μοχθηρὸν καὶ φαῦλον· ἀλλὰ τὸ παλαιόν· Εὐπολις.

Docus autem partes fuisse in hac fabula aliae quoque reliquiae docent: huc referendum est illud, quod legitur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 328, 25: Ἀγῆλαι· τιμῆσαι θεόν, ἀγλατ-σαι· ἔστι δὲ ἡ λέξις τῶν πάντ' Ἀττικῶν. — Ἐρμιππος Ἀρτοπώλοισιν·

Φέρε νῦν ἀγῆλω τοὺς θεοὺς θύουσ' ἐγώ

Καὶ θυμιάσω τοῦ τέκνου σεσωσμένον.

Legebatur φέρε νῦν ἀγ. τ. θ. οἶους ἐγώ. Snidas T. I. p. 27: διοὺς ἐγώ. Scholiasta Euripid. Medae v. 995 priorem versum adhibet sic scriptum: Φρόνιχος· ἀγῆλαι· ἀντὶ τοῦ εὐξασθαι· καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει· καὶ Ἐρμιππος Ἀρτοπώλοισιν· Φέρε νῦν ἀγῆλω τοὺς θεοὺς ἰοῦσ' ἔσω. Bekkerus cum Rahnkensio ἰοῦσ' ἐγώ scripsit idque Elmsleius ad Medeam p. 95 probavit. Loquitur autem haec Hyperboli mater, quae filio a iudicibus absoluto dicit se operaturam esse diis sospitatoribus: eodem prorsus modo etiam Eupolis in Marica ap. Schol. Soph. Oed. Colon. v. 1596 repraesentavit Doco, cuius ista sunt verba:

Ἄλλ' εὐθὺ πόλειωσ' εἰμι· θῦσαι γάρ με δεῖ

Κριὸν Χλόη Ἀήμητρι.

In Hermippi fabula, quae *Ἀημόται* inscribitur, non pauca reperiuntur, quae a communi consuetudine aliquantum recedere visa sunt, etsi omnino neque multae neque copiosae reliquiae supersunt. Et Athenaeus quidem VII. p. 285 E. miratur quod ἀφύη numero singulari dixerit: Ἐπὶ τοῦ ἐνικοῦ Ἐρμιππος Ἀημόταις·

Νῦν δ' οὐδ' ἀφύην κινεῖν δοκεῖς.

Sane cum apuae sint pisces minuti et propterea compluribus opus sit, si quis velit satiari, etiam numerus pluralis longe est frequentior: sed et singulari numero suus locus concessus est, ut qui rerum naturalium memoriam scribunt, iure singulariter τὴν ἀφύην dicunt, ut est apud Aristot. Hist. Anim. VI. 14 et Chrysippum philosophum ap. Athen. VII. p. 285 D: similiter etiam Dorio, Hicetas, Clearchus ibid. et Archestratus ille:

Τὴν ἀφύην μινθου πᾶσαν, πλὴν τὴν ἐν Ἀθήναις.

Recte etiam apud Calliam in Cyclopibus ibid. aliquis iurat per apuam:

Πρὸς τῆς ἀφύης τῆς ἡδίστης.

Et Aristonymus quoque in Sole frigente, ubi quem cum apna componit, iure singulariter dixit hoc verbum:

“Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς μεμβραφύαις προσέεικεν ὁ καρκινοβήτης,  
“Ὡστ’ οὐτ’ ἀφύη νῦν ἐστ’ ἐθ’ ἀπλῶς οὐτ’ αὖ βεμβρὰς κακ-  
δαίμων.

Et sic Hermippus quoque in hac formula, quae proverbii loco dici videtur, cum velit *ne unam quidem arnam* dicere, recte ἀφύη scripsit, non ἀφύας. Ceterum nescio an ambigue sit locutus poeta de re turpi: arnuarum enim nomen meretricibus tribui solebat, id quod docet Athenaeus XIII. p. 586 B: Ὑπερίδης δὲ ἐν τῷ κατὰ Ἀρισταγόραν φησί· „Καὶ πάλιν τὰς ἀφύας καλουμένας τὸν αὐτὸν τρόπον ἐκαλέσαστε.“ ἑταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι, περὶ ὧν ὁ προειρημένος Ἀπολλόδωρος φησι· „Σταγόγιον καὶ Ἀνδῖς ἀδελφαί. αὐταὶ Ἀφύαι ἐκαλοῦντο, ὅτι καὶ λευκαὶ καὶ λεπταὶ οὖσαι τοὺς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ’ ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίου φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. Adde Harpocrationem p. 43, 1: Ἀφύας· Ὑπερίδης κατ’ Ἀρισταγόρας· ἔστι δὲ καὶ ὀνόματα ἑταιρῶν γυναικῶν ἀδελφῶν δύο. Porro isos videtur poeta dixisse in versiculo apud Pollucem X. 165: Τὸ δὲ ὄγκιον σκείθος πλεκτὸν εἰς ἀπόθιον σιδήρου ἢ ἄλλων τινῶν· παρὰ δὲ Ὀμήρῳ τῶν Ὀδυσσεύς πελέων. Ἐρμιππος δὲ ἐν Δημόταις ἐφη· Ἐχόντες ἴσον ἀσπίδιον ὄγκῳ. ut scribendum ἐν ἴσον, quod Attici poetae semper dixerunt, si discesseris ab Aeschilo in Salaminiiis Fr. CC:

Ἐμοὶ γένοιτο φᾶρος ἴσον οὐρανῷ.

modo haec integra sint. Et Bekkeri quidem Antiatticista saepius huius comoediae auctoritate utitur, ut importunos illos et in isto severiores Attici sermonis magistros redarguat, uti p. 104, 33: Κακκάβη· Ἐρμιππος Δημόταις. sed nescio quos arbitros hic Antiatticista impugnet, qui vocem omnis labis expertem κακκάβην Atticis scriptoribus abrogaverint: hac enim usus est Aristophanes in Mulieribus Scenas occupantibus Fr. VII:

Τὴν κακκάβην γὰρ καὶ τοῦ διδυσχάλου.

et in Daetalensibus Fr. XXVI:

Κάγειν ἐκεῖθεν κακκάβην.

Et vero etiam mediae comoediae poetae, ut Antiphanes in Philothebae apud Athen. IV. p. 169 E:

Τιμηθεῖσα κοίλοις ἐν βυθοῖσι κακκάβης.

Itaque paene suspicor hic scribendum esse Κάκκαβος· Ἐρμιππος Δημόταις: quam formam cum iure repudiavissent Atticismi magistri, Antiatticista Hermippi exemplo firmare conatur. Et κάκκαβον spernit Phrynichus 427: Κάκκαβον· διὰ τοῦ ἡ κακκάβη λέγε· τὸ γὰρ διὰ τοῦ ὀ ἄμυθές· καὶ γὰρ Ἀριστοφάνης ἐν Λαϊδάλῳ χοῆται διὰ τοῦ ἡ. In eandem sententiam disputat Pollux X. 106: Καὶ κάκκαβον δὲ τὴν κακκάβην κατὰ τὴν τῶν πολλῶν χρῆσιν Ἀντιφάνης κέκληκεν ἐν Παρασίτῳ (cf. Athen. IV. p. 159 E.):

Κάκκαβον λέγω·

Σὺ δ' ἴσως ἂν εἴποις λόπαδ'. Ἐμοὶ δὲ τοῦνομα

Οἷε διαφέρειν, εἴτε κάκκαβόν τινες

Χαιρουσιν ὀνομάζοντες, εἴτε σάτυρον;

αὶ Νικοχάρης δὲ ἐν Ἀθηναίαις εἶρκεν κακκάβους. Hermippum tem, alias germani sermonis studiosum, puto metri maxime oculis constrictum hanc formam admisisse. Idem Antiatticista

105, 8: Κατόχους τινὰς λέγουσιν οἱ παιδοτρίβαι καὶ κατόχως ῖηται ἀντὶ τοῦ μνημονικῶς· Ἐρμιππος Ἀθημαίαις. quod sane a ilgari vocabuli usu abhorret, nisi forte poeta ita dixit, ut esset *vinitus*, cf. Pollux I. 15. III. 68. — Porro idem grammaticus

106: Λεπτολογία· Ἐρμιππος Ἀθημαίαις. Sed quae causa fuerit, r germani Atticismi arbitri hoc vocabulum spreverint, non expedit. Idde praeterea ibid. p. 85, 31: Β\*\*\*\* Πρὸς τοὺς κατὰ νη ἀνα- στήσαντας εἰώθασιν οἱ ἀντιτιθέντες ἀντεμβοῦν καὶ ἔστιν οἷον ἐλ ῶμμα· Ἐρμιππος Ἀθημαίαις. quae quo pacto redintegrandae sint orsus ignoro.

Ex Hermippo Divis unum tantum fragmentum seligam idque eviter perstringam: Athenaeus, ubi de temperatura vini loquitur, m aliorum comicorum tum Hermippi hos profert iambos X. p.

16 F: Ἐρμιππος Θεοῖς·

Ἐπειδ', ὅταν πινώμεθ', ἢ διπνῶμεθα,

Ἐδχόμεθα, πρὸς τοῦθ' ὁ οἶνος ὠκεραςγενον

Οὐκ ἄστον καὶ πηλοῦ ἔγω φέρω παλίων ἅμα.

Καυθεῖς γεγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

ae corruptissima sic puto restituenda esse:

Ἐπειδ', ὅταν πεινώμεθ' ἢ διπνῶμεθα,

Ἐδχόμεθα πρὸς τοῦτ'· οἶνος ὦ κέρας γενοῦ.

Κὰς τοῦ καπήλου ἔγω φέρω παλίων ἅμα,

Κεῦθ' ὅς γεγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

εινώμεθα, quod scripsi pro vulg. πινώμεθα, flagitat vel id quod quitur διπνῶμεθα, etsi non possum perspicere, quare poeta contra nsuetudinem utriusque verbi forma media usus sit, nisi forte exi- mandum est poetam servum induxisse eique inconditum barbarum- e tribuisse sermonem. Constructio illa εὔχεσθαι πρὸς τι non magis solens est, quam id quod Aristophanes dixit in Pluto v. 958:

Νῶ δ' εἰσῶμεν, ἵνα προσεύξη τὸν θεόν.

cistimo autem hic loqui aliquem, fortasse Mercurium aut alium em ministrum, de deorum vita felicissima, quae omnium rerum mma copia et affluentia sit ornata, ad quam felicitatem illud xime retulit, quod Amaltheae cornu uterentur, quod omnia, aecunque collibuisse, sua sponte funderet. Hoc igitur ille, isquis est, dicit: Si esurimus aut sitimus, hoc Cornu Copiae ecibus invocamus: o cornu vinum fias. Et ubi vinum fuerit usum, ego ludibundus ad cauponem fero, et continuo ua temperatur. versu 2 si quis minus probet οἶνος ὦ κέρας γενοῦ, poterit οἶνον ὦ κέρας δίδου restituere. v. 3 erat cum lege-

rem παῖς ὧν pro vulg. παῖζων, sed nihil videtur tentandum esse. v. 4 propius sane ad librorum scripturam accedit καὶ θύεις γαγένηται, at sententiae melius convenit, quod scripsi, καὶ θύς.

Hermippi ex Moeris fragmentum legitur apud Athenaeum X. p. 418 C: Ἐλεγον δὲ καὶ Θετταλικὴν ἔνθεσιν τὴν μεγάλην· Ἑρμιππος Μοίραις·

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μύων ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἔνθεσιν.

Μύων illud, quod parum aptum est, corruptum esse arbitror; codex P. sicut editiones veteres, μύρων exhibent: itaque corrigendum conseo:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μοιρῶν, ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἔνθεσιν.

Confusio diphthongi *οι* et vocalis *υ* frequentissima est: ita infra apud Athenaeum XI. p. 476 D. codd. Ἑρμιππος Μύραις praebent, quod Casaubonus correxit. Cf. Hesychius v. Νυμφόβας· Scholiasta Hephaestionis p. 185 ed. Gaisf. Ὀμηρος, οὐχ ὁ ποιητὴς ἀλλ' οὐδὲς Ὀμηροῦς τῆς Βυζαντίας ποιητρίδος. Pauvii correctio Μυροῦς probata est Naekio: sed scribendum est Μοιροῦς, vid. Parthenius c. 27: Ἰστορεῖ Μοιρῶ ἐν ταῖς Ἀραις. Athenaeus XI. p. 490 C: Μοιρῶ ἢ Βυζαντία — ἐν τῇ Μνημοσύνῃ ἐπιγραφομένη. cf. ibid. p. 491 A. Illud autem ὁ Ζεὺς apud Hermippum intelligendum existimo non de Iove, sed de Pericle, cui cognomen erat Iuppiter, uti est apud Cratinum in Thressis apud Plutarchum vit. Pericl. c. 13:

Ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὁδὶ προσέρχεται

Ὁ Περικλὲς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου

ἔχων, ἐπειδὴ τοῦστραχον παροίχεται.

et in Nemesi apud Plut. ibid. c. 3:

Μόλ' ὦ Ζεῦ ξένιε καὶ μακροκάριε.

sive etiam Olympius, vid. Teleclides ap. Athenaeum X. p. 436 F: Ἦς (Χρυσόβλης) καὶ Περικλέα τὸν Ὀλύμπιον ἐρῶν φησι Τηλεκλέδης ἐν Ἡσιόδοις. Aristophanes in Acharnensibus v. 530:

Ἐντεῦθεν ὀργῇ Περικλὲς Οὐλύμπιος

Ἦστραπτεν, ἐβρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἑλλάδα.

Μοιρῶν autem, quod restitui, intelligendum est de moris Lacedaemoniorum, a quibus fabulam nomen traxisse coniicio. Existimo enim hanc comoediam eo tempore ab Hermippo scriptam esse, quo Lacedaemonii, primum irruptione in Atticam facta usque Acharnas progressi agros vastabant et depopulabantur: quo quidem tempore Athenienses Pericli, quod secure tot calamitates ingruere passus esset impetumque bellicosae iuventutis coerceret, graviter succensebant: itaque mihi quidem videtur haec fabula Euthydemii anno, h. e. Olymp. LXXXVII. 2 docta esse: eius enim anni mense primo sive Hecatombaeone incursio illa facta est a Lacedaemoniis, quod quidem colligi potest ex Thucydide II. 19: Ἐπειδὴ μέντοι προβαλόντες τῇ Οἰνῇ καὶ πᾶσαν ἰδίαν περάσαντες οὐκ ἐδύναντο εἰλεῖν, οἱ τε Ἀθηναῖοι οὐδὲν ἐπεκηρυκεύοντο, οὕτω δὲ ὀρμήσαντες



ἀπ' αὐτῆς, μετὰ τὰ ἐν Πλαταῖα τῶν ἐσελθόντων Θηβαίων γινόμενα ἡμέρᾳ ὀγδοηκοστῇ μάλιστα τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀττικὴν. Iam Lacedaemonii quantopere terram Atticam afflixerint, docet infra: "Ἐπειτα προὔχωρον, ἐν δεξιᾷ ἔχοντες τὸ Αἰγύλεων ὄρος, διὰ Κρωπειῦς, ἕως ἀφίκοντο εἰς Ἀχαρνὰς χωρίον μέγιστον τῆς Ἀττικῆς τῶν δῆμων καλουμένον· καὶ καθιζόμενοι ἐς αὐτὸ στρατόπεδον τε ἐποίησαντο χρόνον τε πολὺν μέιναντες ἔτεμον κτλ. Athenienses vero calamitatis mole oppressi Pericli timiditatem exprobrabant aegerrimeque forebant, quod non caspa cum Lacedaemoniis conferre auderet, vid. Thucyd. c. 21: "Ἐπειδὴ δὲ περὶ Ἀχαρνὰς εἶδον τὸν στρατὸν ἐξήκοντα σταδίων τῆς πόλεως ἀπέχοντα, οὐκέτι ἀνασχετὸν ἐποιοῦντο, ἀλλ' αὐτοῖς, ὡς εἰκός, γῆς τεμνομένης ἐν τῷ ἔμφανει, ὃ οὐπω ἐωράκεισαν οἳ γε νεώτεροι, οὐδ' οἳ πρεσβύτεροι πλην τὰ Μηδικά, δεινὸν ἐφαίνετο, καὶ ἐδόκει τοῖς τε ἄλλοις καὶ μάλιστα τῇ νεότητι ἐπεξιέναι καὶ μὴ περιοῦν, κατὰ ξυστάσεις τε γιγνόμενοι ἐν πολλῇ ἔριδι ἦσαν, οἳ μὲν κελεύοντες ἐξιέναι, οἳ δὲ τινες οὐκ ἐώντες· χρησιμολόγοι τε ἦδον χρησμούςς· παντοίους, ὧν ἀκροᾶσθαι, ὡς ἕκαστος ὤργητο. Omnium autem maxime Acharnenses, vel alioqui acres, cupiditate bellandi flagrant: οἳ τε Ἀχαρνῆς, οἰόμενοι παρὰ σφίσιν αὐτοῖς οὐκ ἐλαχίστην μοῖραν εἶναι Ἀθηναίων, ὡς αὐτῶν ἡ γῆ ἐτέμνετο, ἐνήγον τὴν ἔξοδον μάλιστα· παντὶ τε τρόπῳ ἀνηρέθιστο ἡ πόλις, καὶ τὸν Περικλέα ἐν ὀργῇ εἶχον, καὶ ὧν παρήγεσεν πρότερον, ἐμέμνητο οὐδέν, ἀλλ' ἐκάκιζον ὅτι στρατηγὸς ὦν οὐκ ἐπέεργον, αἰτίον τε σφίσιν ἐνόμιζον πάντων, ὧν ἔπασχον. Pericles vero, vir constantiae maximae, nihil movebatur illorum ira, sed quae animo conceperat consilia, strenue exsecutus est, vid. Thucyd. c. 22. Περικλῆς δὲ ὁρῶν μὲν αὐτοὺς πρὸς τὸ παρὸν χαλεπαίνοντας καὶ οὐ τὰ ἄριστα φρονούοντας, πιστεύων δὲ ὁρῶν γιγνώσκειν περὶ τοῦ μὴ ἐπεξιέναι, ἐκκλησίαν τε οὐκ ἐπολεῖ αὐτῶν οὐδὲ ξύλλογον οὐδένα τοῦ μὴ ὀργῇ τι μᾶλλον ἢ γνώμῃ ξυνελθόντας ἐξαμαρτεῖν, τὴν τε πόλιν ἐφύλασσε καὶ δι' ἡσυχίας μάλιστα, ὅσον ἐδύνατο, εἶχεν. Simillima his Plutarchus in vita Periclis c. 33 memoriae prodidit. Hoc igitur tempore Hermippus aptissime potuit ista dicere:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μοιρῶν, ξυνέπλειτε Θετταλικὴν τὴν ἔνθεσιν.

quibus illius socordiam et ignaviam, quam arbitrabantur, perstringeret. Sed non Periclis solius timiditatem notavit, verum etiam alios eodem nomine reprehendit: ita Nothippum tragicum poetam vexat, lepide simul eius gulositatem exagitans, vid. Athenaeus VIII. p. 344 D: Νόθιππον δὲ τὸν τραγωδιοποιὸν Ἐρμιππος ἐν Μοίραις φησίν·

Εἰ δ' ἦν τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων τῶν νῦν τοιόνδε μάχεσθαι,  
καὶ βατὶς αὐτῶν ἡγεῖτ' ὅπτῃ μεγάλῃ καὶ πλεονὸν ὕειν,  
Τοὺς μὲν ἄρ' ἄλλους οἰκουρεῖν χρῆν, πέμπειν δὲ Νόθιππον  
ἐν δυνάμει.

Εἰς γὰρ μόνος ἂν κατεβρόχθισεν ἂν τὴν Πελοπόννησον ἄπασαν.

Sed Pericli tamen praeter ceteros maledixit, quod arguunt vel illi versus anapaesti, quos Plutarchus eo loco, modo quem dixi, affert, quos ad hanc fabulam referre nullus dubito: *Καί τοι, αἰτ, πολλοί μὲν αὐτοῦ τῶν φίλων δέοιμενοι προσέκειντο, πολλοὶ δὲ τῶν ἐχθρῶν ἀπειλοῦντες καὶ κατηγοροῦντες, πολλοὶ δ' ἤδον ἄσματα καὶ σκώμματα πρὸς αἰσχρὴν ἐφυβρίζοντες αὐτοῦ τὴν στρατηγίαν ὥς ἄνδρον καὶ προειμένην τὰ πράγματα τοῖς πολέμοις· ἐπεφύετο δὲ καὶ Κλέων ἤδη διὰ τῆς πρὸς ἐκείνον ὀργῆς τῶν πολ. ἦν πορευόμενος ἐπὶ τὴν δημαγωγίαν, ὥς τὰνάνυστα ταῦτα δηλοποιεῖ τὰ Ἐρμῖππον·*

*Βασιλεῦ Σατύρων, τί ποτ' οὐκ ἐθέλεις*

*Δόρυ βαστάζειν, ἀλλὰ λόγους μὲν*

*Περὶ τοῦ πολέμου δεινὸς παρέχει,*

*Ψυχὴν δὲ Τέλειτος ὑπέσταις;*

*Κάγχειριδίου δ' ἀκονῇ σκληρῇ*

*Παραθηγομένης βρύχεις κοπίδος,*

*Δηχθεὶς αἰθῶνι Κλέωνι.*

Loquitur haec chorus, ut videtur, increpatque Periclis cunctationem, qui oratione quidem instigaverit Atheniensium animos, ipsam autem pugnam reformidet. Accurate de his versibus disseruit Sintenis p. 229 seqq., quamquam non omnia possunt probari, minime vero illud quod de Telea oratore, homine vano, cogitavit: verum nolo his diutius immorari. Ex eodem carmine eximiam particulam servavit Athenaeus XV. p. 668 A. (ex parte etiam XI. p. 487 E.): *Ἐρμῖππος Μοῖραις·*

*Χλανίδες δ' οὐλὰι καταβέβληνται,*

*Θώρακα δ' ἄπας ἐμπεροῦνται,*

*Κνημῖδε περὶ σφυρὸν ἀρθροῦνται,*

*Βλαύτης δ' οὐδεὶς ἐτ' ἔρωσ λευκῆς,*

*Ῥάβδον δ' ὄψει τὴν κοτταβικὴν*

*Ἐν τοῖς ἀχύροισι κυλινδομένην,*

*Μάνης δ' οὐδὲν λατάγων αἶτι,*

*Τὴν δὲ τάλαιναν πλάστιγγ' ἂν ἴδοις*

*Παρὰ τὸν στροφέα τῆς κηπίδας*

*Ἐν τοῖσι κορήμασιν οὖσαν.*

Censeo enim haec ex eadem illa oratione petita esse, in qua poeta graviter increpat otium et securitatem Periclis: Pericli enim videtur chorus proponere imaginem alacritatis atque studii bellandi, quo tunc universa Atheniensium civitas flagrabat: describit enim poeta, quo pacto Athenienses, relictis conviviorum voluptatibus arma continuo omnes capessant. Athenienses autem ista Lacedaemoniorum incursione ex diuturno, quo usi erant otio graviter excitatos esse testatur Thucydides II. 14 seqq. Iuvenes autem otiosi et divites quantopere cottabi ludo delectati fuerint satis superque multi comicorum poetarum arguunt loci, vid. Cratinus in Nemesi, Plato in Laconibus et in Iove iniuriis laeso, Aristophanes in Daetalensibus et in Pace, Amipsias in Cottabissantibus, Nicochares in Laconibus, Antiphanes in Veneris Natalibus, alii, quos recenset

magna parte Athenaeus libro XV. p. 668 A. Versu 3 scripsi *κνημίδε* ὁ σφύρον ἀρθροῦνται, vulgo legitur *κνημίδες δέ*, quod Porsonus Erfurdus ita correxerunt, ut *κνημὶς δέ* περὶ σφύρον ἀρθροῦται riberent: at dualis numerus maxime convenit, neque necessaria t particula δέ, quae in vivida praesertim atque alacri oratione, i plura enumerando percensentur, non raro omittitur. Ita ipse ermiippus apud Athenaeum I. p. 27 F:

Ἡ Λιβύη δ' ἐλέφαντα πολλὸν παρέχει κατὰ πρῶσιν·

Ἡ Ῥόδος ἀσταφίδας τε καὶ ἰσχάδας ἡδυνονείρους·

Αὐτὰρ ἀπ' Εὐβοίας ἀπίους καὶ ἱφίῳ μῆλα·

Ἀνδράποδ' ἐκ Φοργίας, ἀπὸ δ' Ἀρχαδίας ἐπικούρους.

Αἱ Παγασαὶ δούλους καὶ στιγματίας παρέχουσι.

Τὰς δὲ Διὸς βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόεντα

Παφλαγόνες παρέχουσι· τὰ γὰρ τ' ἀναθήματα δαιτός·

Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σμίδαιιν.

Καρχηδὼν δάπιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.

ad revertor ad illos anapaestos, ad quos fortasse, si numerum ectas etiam illud referendum est, quod legitur apud Pollucem . 136 ex hac fabula petitum:

Ῥάμμι' ἐπέκλωσας.

d eandem hanc fabulam revocandos censeo etiam duos septenarios, ius Athenaeus II. p. 56 E, ubi de olivis agit nomine quidem bulae non adiecto, ex Hermippo adscripsit:

Ὅστε Μαραθῶνος τὸ λοιπὸν ἐπ' ἀγαθῷ μεμνημένοι

Πάντες ἐμβαλοῦσιν αἰὲ μάραθον εἰς τὰς ἁλμάδας.

haec enim arbitror ex epirrhemate vel antepirrhemate petita esse, quo chorus memoriam victoriarum, quas maiores de Persis apud lathonem et Salaminem reportaverant, renovasse videtur, quo agis popularium animos alacri pugnandi cupiditate incenderet. — No alia de Moeris fragmenta, quae diversis locis apud Athenaeum guntur, alterum XI. p. 476 D: (ubi de cornuum usu disseritur: ἱρμιππος Μοίραις· Οἶσθα νῦν —) alterum XI. p. 486 A. Νίκανδρος δ' ὁ Θνατειρηγνὸς κύλιξ φησὶ μείζων, παρατιθέμενος ἡλεκλείδου ἐκ Πρωτάνειων — Ἑρμιππος Μοίραις· Ἦν ἐγὼ πάθω α.) haec inquam propter numeri et sententiae similitudinem in atum coniungenda censeo hoc modo:

Οἶσθα νῦν ὃ μοι ποίησον; τήνδε νῦν μὴ μοι δίδου,

Ἐκ δὲ τοῦ κέρατος αὐ μοι δὸς πιεῖν ἅπαξ μόνον.

Ἦν δ' ἐγὼ πάθω τι τήνδε τήν λεπαστήν ἐκπιών,

Τῷ Διονύσῳ πάντα τὰμαντοῦ δίδωμι· χρήματα.

ersu 3 particulam δὲ inserui, quamquam hac facile carere possu- us. Iambos denique, quos Suidas v. Ἰακχος T. II. p. 89 ex ac Hermippi fabula profert, sic emendes:

Μείζων γὰρ ἢ νῦν δὴ ᾽στι· καὶ δοκεῖ γ' ἐμοί,

Ἐάν τι ἐπιιδῶ τῆς ἡμέρας, ὅτι

Μείζων ἔτ' ἔστιαι Διαγόρου τοῦ Τερθρέως.

Ita enim haec emendanda arbitror: v. 1 legebatur μέλων γὰρ ἦν, νῦν δ' ἔστι, quod ferri nequit: scripsi igitur ἢ νῦν δὴ παλαιότερον πομπὴ ἐστὶ, quam modo erat. Ita νῦν δὴ saepius dicitur, vid. Photius p. 305, 9: Νῦν δὴ ἀρετίως ἢ μικρόν ἐμπροσθεν. Νόμοις γὰρ Νῦν δὴ ὀλίγον ἐμπροσθεν τοῖς τοῖς περιτυχόντες τοῖς λόγοις, οὕτω ταῦτα ἐτίθεμεν· νῦν δ' ἐπιελήσμεθα. Καὶ Ἐὐριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ·

Νῦν δὴ μὲν ὕρος βῦσ' ἐπὶ θήρας

Πόθον ἐντέλλον· νῦν δὲ ψαμιάδοις

Ἐπ' ἀκυμάντοις.

καὶ ἐν Μελεάγρῳ·

Ὅρῃς σὺ νῦν δὴ μ' ὥς ἐπράυνας τύχη;

Μάγνης δὲ ἐν Πυτακίδῃ·

Εἰπέ μοι, νῦν δὴ μὲν ὥμνως μὴ γεγονέναι· νῦν δὲ φῆς.

Deinde correxi quod vulgo legebatur: καὶ δοκεῖ δέ μοι Ἐάν τις ἐπιδιδῶ κτλ. nam ἐπιδιδόναι hic ut alibi non raro apud Atticos scriptores significat augescere. Ceterum existimo haec quoque de Periclis potentia et auctoritate in dies aucta dicta esse: quamquam hoc quidem incertum.

Iam vero cum huius fabulae memoria coniungenda est alia, quae Στρατιῶται inscribitur: nam mirum sane est, quod duo versiculi, quos Athenaeus diligens auctor duobus locis ex Moeris profert, a Scholiasta Aristoph. Pacis v. 1240 de Militibus deprompti esse dicantur: Περὶ μὲν οὖν τῆς ῥάβδου Ἐρμῖπος ἐν Στρατιῶταις·

Ῥάβδον (δ') ὕψει τὴν κοτταβικὴν

Ἐν τοῖς ἀχυροῦσι κυλινδομένην.

quem quidem grammaticum in nomine fabulae erravisse vix crediderim: nam ut saepissime duo comici poetae eandem sententiam verbis iisdem aut paululum variatis dixisse inveniuntur, id quod inprimis in poetas mediae et recentioris comoediae cadit, ita multo etiam minus mirum, si ipse poeta, quae commodius aptiusve se dicere posse desperet, integra vel parum immutata repetat: ita Aristophanes in Vespis dixit 1029:

Οὐδ' ὅτε πρῶτόν γ' ἤρξε διδάσκειν, ἀνθρώποις φῆσ' ἐπιθέσθαι,  
Ἄλλ' Ἑρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπιχειρεῖν,  
Θρασέως ξυστὰς εὐθὺς ἀπ' ἀρχῆς αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,  
Οὐ δεινότευται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κύννης ἀκτῖνες ἑλαμπόν,  
Ἐκατόν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιχμῶντο  
Περὶ τὴν κεφαλὴν, φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρου θλεθρον τετοκνίας,  
Φώκης δ' ὀσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρωκτὸν δὲ  
καμήλον.

Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ φησιν δέσας καταδωροδοκῆσαι,

Ἄλλ' ὑπὲρ ὧμῶν ἔτι καὶ νυνὶ πολεμεῖ.

eadem paululum immutavit in Pace v. 751:

Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κομωδῶν οὐδὲ γυναικας,

Ἄλλ' Ἑρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπεχειρεῖ,

Διαβὰς βυρσῶν ὀσμὰς δεινὰς ἀπειλὰς βορβοροθύμους.

Καὶ πρῶτον μὲν μάχομαι πάντων αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,

Ὁδ' δεινότεταται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κόννης ἀκτίνες ἔλαμπον.  
 Ἐκατὸν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιγμῶντο  
 Περὶ τὴν κεφαλὴν, φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρας ἄλεθρον τετοκνίας,  
 Φώκης δ' ὀσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρωκτὸν δὲ καμήλου,  
 Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ κατέδεισ', ἀλλ' ὑπὲρ ὕμῶν πολεμίζων  
 Ἀντίχον αἶε καὶ τῶν ἄλλων νήσων.

Rursus in Pace v. 560:

ᾧ ποθεινὴ τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,  
 Ἀσμενός σ' ἰδὼν προσεπεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.

quocum componas, quod dixit poeta in Agricolis, quae comoedia illius altera fuit recensio, apud Stobaeum T. II. p. 460 ed. Gaisf.:

Τοῖς πᾶσιν ἀνθρώποισιν εἰρήνης φίλης  
 Πιστὴ τροφός, ταμία, συνεργός, ἐπίτροπος,  
 Θυγάτηρ, ἀδελφή, πάντα ταῦτ' ἐχρήτό μοι.  
 B. Σοὶ δ' ὄνομα δὴ τί ἐστιν; A. Ὁ τι; Γεωργία.

B. ᾧ ποθεινὴ τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,  
 Ἀσμενός σ' ἰδὼν προσεπεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.

Atqui ego sic statuo Hermippum bis idem argumentum tractavisse et in Moeris et Militibus, ita ut posterior fabula quasi pro recensione vel repetitione alterius sit habenda: commune autem utriusque fabulae consilium hoc videtur fuisse, ut civibus Pacis commoda et emolumenta commendaret: a quo instituto nequaquam illud abhorret, quod modo civium nimiam pugnandi cupiditatem alacritatemque attingit, modo ignaviam et timiditatem perstringit: comici enim poetae nihil maiore studio persecuti sunt, quam ut quantum possent belli Peloponnesiaci incendium exstinguerent, quod omnem rerum et publicarum et privatarum ruinam secum tracturum esse angurabantur. Et Moerarum quidem fabulam docuit Hermippus statim sub ipsum initium belli, Milites autem aliquot annos post, mortuo, ut consentaneum est, Pericle: itaque illos quidem anapaestos ferventissimos, qui in huius viri contumeliam compositi erant, segregasse videtur, sed qui deinceps secuti sunt, quibus alacritatem Atheniensium et in Lacedaemonios acrimoniam illustravit, eos integros vel minima ex parte mutatos in altera fabula repetiit: suntque aliae praeterea reliquiae conservatae, quae ad eundem hunc locum pertinent, uti illud quod affert Athenaeus XI. p. 480 F: Ἐπαινοῦνται δὲ καὶ αἱ Χίαι κύλικες, ὧν μνημονεύει Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις.

Χία δὲ κύλιξ ὑποῦ κρίμαται

Περὶ πασσαλόφιν.

Hoc enim dicit poeta prae militiae studio Chium poculum superne pendere neque amplius usurpari: clavo enim suspendi solebat, vid. Eustathius ad Homer. Odyss. p. 1428, 61: Χία κύλιξ, περὶ ἧς ὅτι κατενεχθῇ ἐκ τοῦ πασσάλου παίζει ὁ Φερεκράτης ἐπὶ διαβολῇ γυναικῶν. Epica autem forma πασσαλόφιν (cf. Matro apud Athenaeum IV. p. 183 A:

Οὐδ' ὑπὸ πασσαλόφιν κρίμασαν, ὅθι περ τετάνυστο  
 Σκινδαυρὸς τετράχορδος ἀηλακάτοιο γυναικός).

nequaquam debet esse offensionē in número anapaesto: ita Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedrum p. 90:

*Κἄν μὲν πίπτῃσι τὰ λεύκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέρους δεῖ.*

Ad eandem hanc orationem referendum est etiam illud, quod apud Pollucem legitur X. 182: *Τοῖς δὲ στρατιώταις καὶ ἀντὶ μάκτρας ὑπουργεῖ (ῶα)· ὅπερ ἐν Στρατιώταις Ἑρμιππος ὑποδηλοῖ λέγων·*

*Νικᾷ δ' ῶα λιθίνην μάκτραν.*

nam hoc quoque dixit poeta, ut significaret, quanto studio bellandi omnes omnino correpti fuerint, ut rudia militum vasa iam sola vel in pane conficiendo usurparentur. Alia quoque fragmenta huius fabulae in eodem argumento versantur, ut anapaesti illi, quos servavit Hesychius v. *πάνικτον*, in quibus aliquis alium hortatur, ut secum navem conscendat ad bellum ut videtur profecturus:

*A. Ὁρα τοῖνυν μετ' ἐμοῦ χωρεῖν τὸν κωπητῆρα λαβόντα*

*Καὶ προσκεφάλαιον, ἵν' ἐς τὴν ναῦν ἐμπηδήσας ῥοδιάλῃς.*

*B. Ἀλλ' οὐ δέομαι, πανικτὸν ἔχων τὸν πρῶκτόν, προσκεφαλαῖον.*

Ita recte haec restituit Blomfieldius. Aliud fragmentum satis corruptum, in quo militum ignavia et mollities arguitur, legitur apud Athenaeum XII. p. 524 F: *Καὶ Ἀβυδηνοὶ Μιλησίων δ' εἰσὶν ἄπικοι, ἀναιμένοι τὴν δίαίτῃν εἰσι καὶ κατεργότες, ὥς παρίστησεν Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις·*

*Χαῖρω διαπόντιον*

*Στράτευμά τι πρᾶττομένων,*

*Τὰ μὲν πρὸς ὄψιν μαλακῶς*

*ἔχειν ἀπὸ σώματος κτλ.*

quae quidem ita emendanda arbitror:

*A. Χαῖρ', ὦ διαπόντιον*

*Στράτευμα, τί πρᾶττομεν;*

*B. Τὰ μὲν γ' ἀπὸ σώματος*

*Πρὸς ὄψιν ἔχει καλῶς*

*Κόμῃ τε νεανικῇ*

*Σφρόγι τε βραχιόνων.*

*A. Ἦισθον τὸν Ἀβύδοθ' ὥς*

*Ἀνὴρ γεγένηται;*

Τὰ ἀπὸ σώματος, quod restitui, ita est dictum, uti apud Theocritum XXIV. 78:

*Τοῖος ἀνὴρ ὅδε μέλλει ἐς οὐρανὸν ἄστρο φέροντα*

*Ἀμβάλειν τεὸς νόδῳ, ἀπὸ στέγων πλατὺς ἦρως.*

Versu penultimo recte Dindorfius *Ἀβύδοθ'* scripsit, cum *Ἀβύδος* legeretur. Neque vero videtur Hermippus illud indicare, omnem illum exercitum transmarinum Abydenum esse sive Abydi versari, quamquam sane ibi milites Athenienses in statione erant, (haec enim urbs societate iuncta erat cum Atheniensibus, sed descendit, Dercyllida Spartano auctore Olymp. XCII. 1 anno extremo, vid. Thucyd. VIII. 61 et 62.) verum existimo his verbis unum ex illo militum choro, Alcibiadem notari, qui statim cum sui esset iuris factus,

Abydum se contulit ibique omni voluptatum copia perfructus est, vid. Antiphon apud Athenaeum XII. p. 525 B: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λοιδορίας γράφει οὕτως· Ἐπειδὴ ἐδοκιμάσθη ἐπὶ τῶν ἐπιτρόπων, παραλαβὼν παρ' αὐτῶν τὰ σαντοῦ χρήματα, ὥχου ἀποπλέων ἐς Ἀβυδον, οὔτε χρῆος ἴδιον σαντοῦ πρυζόμενος οὐδέν, οὔτε προξενίας οὐδεμιᾶς ἔνικεν, ἀλλὰ τῇ σεαυτοῦ παρανομίᾳ καὶ ἀκολασίᾳ τῆς γνώμης ὁμοίους ἔργων τρόπους μαθησόμενος παρὰ τῶν ἐν Ἀβύδῳ γυναικῶν, ὅπως ἐν τῷ ἐπιλοίπῳ βίῳ σαντοῦ ἔχοις χρῆσθαι αὐτοῖς. Videtur autem Hermippus hoc nomine notavisse Alcibiadem eo ipso tempore, cum ad rem publicam administrandam accessisset, ita ut pristinum illud opprobrium in eum coniciat et dicat nunc illum virum factum esse: fuerit igitur, si haec vere disputata sunt, haec comoedia circa Olympiadem LXXXIX docta.

Hermippi eximium fragmentum, quod legitur apud Athenaeum I. p. 29 E, ita corrigendum arbitror: Ἑρμιππος δὲ που ποιεῖ τὸν Διδόνυσον πλειόνον μεινόμενον·

Μενδαῖον μὲν, ἐφ' ᾧ καὶ ἐνουροῦσιν θεοὶ αὐτοὶ  
Σπρώμασιν ἐν μαλακοῖς, Μάγνητα δὲ μελιχόδωρον  
Καὶ Θάσιον, τῷ δὴ μήλων ἐπιδέδρομεν ὁδμῇ.  
Τοῦτον ἐγὼ κρίνω πολὺ πάντων εἶναι ἄριστον  
Τῶν ἄλλων οἴνων μετ' ἀμύμονα Χίων ἄλυσον.  
Ἔστι δὲ τις οἶνος, τὸν δὴ σαπρίαν καλέουσιν,  
Τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἔξοιγνυμέναων,  
Ὅζει ἱών, ὅζει δὲ ρόδων, ὅζει δ' ὑακίνθου.  
Ὅσμη θεισπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπεριφές δῶ.  
Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἐστὶ· τὸ νέκταρ  
Τοῦτ' ἔχει παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ  
Τοῖσιν ἐμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πιπάρθου.

v. 1 legebatur Μενδαῖω μὲν ἐνουροῦσιν καὶ θεοὶ αὐτοὶ perverso et numero et sententia. v. 7 edebatur οὗ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἀνοιγομέναων, restitui epicam formam τοῦ, qua ipse Hermippus saepius utitur, et ἔξοιγνυμέναων. Deinde sic distinguunt nulla aut certe parum apta sententia: Ὅζει δ' ὑακίνθου ὁσμη θεισπεσία· κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπεριφές δῶ Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ· τοῦτ' ἐστὶ τὸ νέκταρ· τοῦτον χρὴ παρέχειν κτλ. At ego distinxī post illa verba ὅζει δ' ὑακίνθου, ut ὅζει sit verbum impersonale, quod est passim apud comicos poetas, utque construat̃ cum duplici genitivo τοῦ et ἱών, ρόδων, ὑακίνθου: nam verba ἀπὸ στόματος στάμνων ἔξοιγνυμέναων uno vinculo comprehendō, nisi quis malit verba ita copulare τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος, στάμνων ἔξοιγνυμέναων, ὅζει ἱών, ut genitivus τοῦ a substantivo στόματος suspensus sit, ipsique vino os quasi quoddam tribuatur. Duplicem autem genitivum asciscit ὅζειν etiam apud Pherecratem in Fugitivis ap. Athen. XIV. p. 648 C:

Ὅσπερ τῶν αἰγιδίων ὅζειν ἐκ τοῦ στόματος μελικήρας  
adde Aristophanem in Vespis v. 1058:

Κὰν ταῦτα ποιῇθ', ὑμῖν δι' ἔτους  
Τῶν ἱματίων

Ὅζήσῃ δειξιότητος.

et in Pace v. 528:

Ἀπέπνῃσ' ἐχθροῦ φωτὸς ἐχθιστον πλέκος.

Τοῦ μὲν γὰρ ὄζει κρομμυοξυρεγμίας,

Ταύτης δ' ὀπώρας, ὑποδοχῆς, Διονυσίων.

Deinde in Hermippi versibus manifesto haec erant in unam sententiam concludenda:

Ὅσμη θεσπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερεφές δῶ.

particula δὲ a suo loco paululum remota: tum apte sententia proccedit, si distinguas:

Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἐστί.

quibus deinde commodissime ista subiunguntur:

Τὸ νέκταρ

Τοῦτ' χρή παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ

ita enim haec corrigenda sunt: extrema Dindorfius emendavit. Ceterum prorsus non ambigo, quin hi hexametri et ex eadem fabula et ex communi loco petiti sint, ex quo aliud non minus insigne fragmentum servavit Athenaeus I. p. 27 E, tanta et argumenti et orationis est similitudo: in illo, quod modo tractavi fragmento, ipse Bacchus loquitur, ut vel Athenaeus indicat *Ἐρμιππος δὲ πῶς ποιεῖ τὸν Διόνυσον πλειόνων μεμνημένον*, et vero etiam versus extremi confirmant:

Τοῦτ' χρή παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ

Τοῖσιν ἱμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πεπαρήθου.

in hoc autem fragmento non ipse quidem Bacchus loquens inducitur, at quae hominibus commoda navibus advexerit percensentur, vid. Athenaeus: *Ὅτι Ἀντιφάνης πονὶ ὁ χαρίεις τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ιδιώματα οὕτω καταλέγει*. — *Ἐρμιππος δὲ πον*.

*Ἐσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι,*

*Ἐξ οὗ ναυκληρεῖ Διόνυσος ἐπ' οἶνοπα πόντον*

*Ὅσο' ἀγάθ' ἀνθρώποις δεῦρ' ἤγαγε νηϊ μελαίνῃ*

*Ἐκ μὲν Κυρήνης κυλὸν καὶ δέσμα βόειον*

*Ἐκ δ' Ἑλλησπόντου σκόμβρους καὶ πάντα ταρήχη*

*Ἐκ δ' αὖ Ἰταλίας χόνδρον καὶ πλευρὰ βύεια*

*Καὶ παρὰ Σιτάλκου ψῶραν Λακεδαιμονίοισιν*

*Καὶ παρὰ Περδίκκου ψεύδη ναυσὶν πᾶν πολλαῖς*

*Αἱ δὲ Συράκουσαι σῆς καὶ τυρὸν παρέχουσιν.*

*Καὶ Κερκυραίους ὁ Ποσειδῶν ἐξολέσει*

*Ναυσὶν ἐπὶ γλαφυραῖς, ὅτι δόξα θυμὸν ἔχουσιν.*

*Ταῦτα μὲν ἐντεῦθεν*. ἔκ δ' *Αἰγύπτου τὰ κρεμαστά*

*Ἰστία καὶ βύβλους*. ἀπὸ δ' αὖ *Συρίας λιβανωτόν*.

*Ἡ δὲ καλὴ Κρήτη κυπάριστον τοῖσι θεοῖσιν*.

*Ἡ Αἰβύη δ' ἐλέφαντα πολὺν παρέχει κατὰ πρᾶσιν*.

*Ἡ Ῥόδος ἀσταγίδας τε καὶ ἰσχυάδας ἡδυονείρους*.

*Αἰτάρ ἀπ' Ἐβόλου ἀπίους καὶ ἱφία μῆλα.*



Ἀνδράποδ' ἐκ Φοργίας· ἀπὸ δ' Ἀρκαδίας ἐπικότερους.

Αἱ Παγασαὶ δούλους καὶ στιγματίους παρέχουσιν.

Τὰς δὲ Λιδὸς βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόνετα·

Παφλαγόνες παρέχουσι, τὰ γὰρ τ' ἀναθήματα δαιτός.

Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σμιῦδαλιν.

Καρχηδὼν δάπιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.

utrumque fragmentum, quin ad eandem fabulam pertineat, quisquam poterit dubitari; quae autem fuerit illa comoedia licet Hesychius v. Λιδὸς βάλανοι· Ἑρμιππος Φορμοφόροις·

Τὰς (δὲ) Λιδὸς βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόνετα.

καστάνεια· τινὲς δὲ ποτικὰ λέγουσιν ἢ Ἑρακλειωτικά. et Grammaticus Bekkeri T. I. p. 82, 19: Ἀμύγδαλα· Ἑρμιππος Φορμοφόροις. Iam de tempore, quo haec fabula sit edita et ex hoc steriore fragmento et ex aliis indiciis facile possumus coniecturam pere, sed missam hanc in praesentia facio disputationem.

Teleclidis ex Prytanibus fragmentum legitur apud Athenaeum I. p. 458 F: Νίκανδρος δ' ὁ Θνατιερηνὸς κύλιξ φησὶ μείζων τιν ἢ λεπαστή) παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρυτάνειων·

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπαστῆς.

malisus et Iacobsius levissima mutatione pro ἔλκειν scribunt κεν: sed hac coniectura licet speciosa facile carere possumus: tunc omnino in tam exiguis reliquiis nihil mutandum: Teleclidem tem infinitivo usum esse probare videtur aliud eiusdem fabulae fragmentum apud Athenaeum IV. p. 170 D: Ἐπεσθίειν δ' εἶρηκε τηλεκλείδης Πρυτάνεισιν οὕτως·

Τυρίον ἐπεσθίοντα.

καὶ Ἀριστοφάνης Πλούτῳ·

Προτοῦ δ' ἐπὶ τῆς πενίας ἀπαντ' ἐπήσθειν.

ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς Ταξιάρχους. ita enim hic Athenaei locus proponi debet: vulgo ἐπεσθίοντα· ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς· — καὶ Ἀριστοφάνης Πλούτῳ — legebatur. Hos autem versiculos ex communi loco petitos esse non solum metrum, sed etiam ipsa sententia indicat, planeque arbitror in unum esse coniungendos:

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπαστῆς

Τυρίον ἐπεσθίοντα.

et tu malis ἐπεσθίοντας. Huic mori non dispar prorsus ille, quem iam antiquissimus poeta Homerus attigit in Iliade XIII. 658:

Οἶνω Πραμνείῳ· ἐπὶ δ' αἶγιον κῆρ τυρόν

Κήρσι χαλκείῳ, ἐπὶ δ' ἄλφιτα λευκὰ πάλυνε.

sic Menander (vid. Photius p. 310, 10) videtur dixisse:

Κάπικῆν κάπεσθειν.

ἡ τυρόν supplendum videtur, uti Aristophanes dixit in Avibus 533, quamquam de alia re locutus.

Fortasse etiam adhiberi potest Lucianus in *Lexiphane* c. 13: Πίνωμεν οὖν, ἥδ' ὅς, ὁ Μεγαλώνυμος· καὶ γὰρ καὶ λάγνον τουτονὶ παρηβηκότος ἤκω ὑμῖν κομίζων καὶ τυροῦ τροφαλίδας καὶ ἑλαίας χαμαιπετεῖς. Videtur autem poeta describere, qualis vita Athenis fuerit antiquitus Themistoclis saeculo: vid. *Athen.* XII. p. 553 E: Καὶ τὸν ἐπὶ Θεμιστοκλέους δὲ βίον Τηλεκλείδης ἐν Πρωτάνεισιν ἄβρὸν ὄντα παραδίδωσιν. quamquam poeta non tam delicatam opinor hanc dixit vitae rationem, quam beatam et felicem, sed simplicem et honestam. Nam in hac fabula idem fere consilium secutus est, atque in *Amphictyonibus*, ubi eximie vitam qualis antiquis fuit saeculis descripsit, vide *Athenaeum* VI. p. 265 A:

Λέξω τοίνυν βίον ἐξ ἀρχῆς ὃν ἐγὼ θνητοῖσι παρέιχον.

Εὐρήνη μὲν πρῶτον ἀπάντων ἦν ὥσπερ ὕδωρ κατὰ χειρός.

Ἡ γὰρ δ' ἔφερ' οὐδέ τις οὐδὲ νόσους· ἀλλ' αὐτόματ' ἦν τὰ δέοντα.

Οἶνω γὰρ ἅπασ' ἔρρει χάραδρα· μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο

Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων ἱκετεύουσαι καταπίνειν.

Εἴ τι φιλοῖεν τὰς λευκοτάτας· οἱ δ' ἰχθῦες οἰκάδ' ἰόντες

Ἐξοπτῶντες σφῶς αὐτοὺς ἂν παρέκειντ' ἐπὶ ταῖσι τραπέζαις.

Ζωμοῦ δ' ἔρρει παρὰ τὰς κλῖνας ποτάμιός, κρεῖα θερμὰ κυλίνδων,

ὑποτριμματίων δ' ὄχειτο τούτων τοῖς βουλομένοισι παρῆσαν,

ᾧσσι' ἀφθονία τὴν ἐνθυσιν ἦν ἄρδονθ' ἀπαλὴν καταπίνειν.

Λεκανίσκαισιν δ' ἀνάπαιστα παρῆν ἡδυσματίοις κατὰπαστα.

Ὅπται δὲ κίχλαι μετ' ἀμνηστικῶν ἐς τὸν φάρυγ' εἰσπεύοντο.

Τῶν δὲ πλακούντων ὠστιζομένων περὶ τὴν γνάθον ἦν ἀλληλητός.

Μήτρας δὲ τόμοις καὶ χναυματίοις οἱ παῖδες ἂν ἡστρογάλλων.

Οἱ δ' ἀνδρῶποι πλοῖνες ἦσαν τότε καὶ μέγα χρήμα Γηγάντων.

Teleclidis insigne fragmentum in quo Niciae viri optimi laudes celebrantur, servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κωμικῶν ἔστι· Τηλεκλείδης μὲν γὰρ εἰς τινὰ τῶν συκοφαντῶν ταυτὶ πεποίηκε·

Χαιρικλῆς μὲν οὖν ἔδωκε μνᾶν, ἔν' αὐτὸν μὴ λέγη,

Ὡς ἔφν τῇ μητρὶ παίδων πρῶτος ἐκ βαλαντίου.

Τέσσαρας δὲ μνᾶς ἔδωκε Νικίας Νικηράτου.

Ὡν δ' ἕκατι τοῦτ' ἔδωκε, καίπερ εὖ εἰδώς ἐγώ,

Οὐκ ἐρῶ· φίλος γὰρ ἀνὴρ, σωφρονεῖν δ' ἐμοὶ δοκεῖ.

Scripti Χαιρικλῆς pro vulgato Χαιρικλῆς, quod alii minus recte in Χαιρεκλῆς mutaverunt, quem hominem non novi. Vulgo sane Athenienses contracta forma usi sunt, testantur hoc, ut a librorum fide discedam, tituli et inscriptiones, uti est apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165 in titulo, qui ad Olympiad. LXXX pertinet: Μενεκλῆς, Καλλικλῆς, Ναυσικλῆς, Πολυκλῆς, Προκλῆς, Διοκλῆς, et n. 166 Δαικλῆς, 169 Ἀρχικλῆς, Μενεκλῆς, Ἀριστοκλῆς, Διοκλῆς, Νικοκλῆς, Ἀντικλῆς, Περικλῆς, Μνησικλῆς, quae inscriptio non minus antiqua est: et n. 171, qui titulus ad Olymp. LXXXIX. 1 referendus est: Φερεκλῆς, Μενεκλῆς, Σκυροκλῆς, Καλλικλῆς, Ἀμεινοκλῆς, Παιτωκλῆς, Ἰεροκλῆς. Verum in nominibus non

Atticis plenior forma usi sunt Attici, uti est Inscr. 158, quae ad Olymp. CI pertinet: Ὑποκλῆς Δῆλιος, Ἀγασικλῆς Δῆλιος, Πατροκλῆς Δῆλιος. Ἀγασικλῆς Ὑποκλέους Τήνιος, Ὑποκλῆς Θεογνήτου Δῆλιος. et Πατροκλῆς Ἐπισθένης, qui idem fuit Delius. Sed n. 150 Ἰεροκλῆς Φασηλίτης legitur. In una aliqua Attica inscriptione, quae post Euclidem est confecta, ad Demosthenis, ut videtur, aetatem reiiicienda, et Μενεκλῆς et Κλησικλῆς, Ξενοκλῆς legitur et n. 167 hoc ipsum Χαρικλῆς reperitur. Poetae vero pro metri necessitate, cuius vinculis constricti tenebantur, modo hanc recto illam formam admiserunt; ita, ut diremtae tantum formae et recto quidem casu exempla afferam, Cratinus in Thressis apud Plut. vit. Pericl. c. 10: Περικλῆς. idemque in fragmento ex alia antiquiore fabula ibid., et Φιλοκλῆς apud Schol. Sophocl. Antigon. v. 402, Eupolis Παντακλῆς apud Schol. Arist. Ran. 1068, Aristophanes Περικλῆς Acharn. 513, Ἰεροκλῆς Pac. 1057, Σοφοκλῆς Ran. 787, Ξενοκλῆς Ran. 87, Thesmophor. 169, Φιλοκλῆς Thesmoph. 169; Phrynichus Σοφοκλῆς apud auctor. argum. Soph. Oed. Colonei. Itaque non dubitavi in Teleclidis versu Χαρικλῆς corrigere. Est autem hic ille Charicles, qui Olymp. XCI. 2 de iis inquisivit, qui hermas mutilavisse et mysteria profanasse arguebantur, populo enim satis gratus acceptusque fuit: vid. Andocides de myster. 36: Ἐπειδὴ δὲ ταῦτα ἐγένετο, Πείσανδρος καὶ Χαρικλῆς ὄντες μὲν τῶν ζητητῶν, δοκοῦντες δ' ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ εὐνοῦστατοι εἶναι τῷ δήμῳ, ἔλεγον, ὥς εἴη τὰ ἔργα τὰ γεγενημένα οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ δήμου καταλύσει, καὶ χρῆναι ἔτι ζητεῖν καὶ μὴ πυνθασθαι. Idem Olympiadis XCI anno quarto fuit praetor, et cum triginta triremibus missus est, quibus Lacedaemoniorum terram devastaret, vid. Diodorus L. XIII. 9: Ἀθηναῖοι δὲ περὶ μὲν τὴν Λακωνικὴν τριάκοντα τριῆρεις ἀπέστειλαν, καὶ Χαρικλέα στρατηγόν. Cf. Thucydides L. VII. 20: Περί τε Πελοπόννησον ναῦς τριάκοντα ἔστειλαν καὶ Χαρικλέα τὸν Ἀπολλοδώρου ἄρχοντα, ὃ εἶρητο καὶ ἐς Ἄργος ἀφικομένῳ κατὰ τὸ ξυμμηχικὸν παρακαλεῖν Ἀργείων τε ὁπλίτας ἐπὶ τὰς ναῦς, καὶ τὸν Δημοσθένην ἐς τὴν Σικελίαν, ὥσπερ ἐμελλον, ἀπέστέλλον — εἶρητο δ' αὐτῷ πρῶτον μετὰ τοῦ Χαρικλέους ἅμα περιπλέοντα ξυστρατεύεσθαι περὶ τὴν Λακωνικὴν· καὶ ὁ μὲν Δημοσθένης εἰς τὴν Αἰγίναν πλεύσας, τοῦ στρατεύματός τε εἴ τι υπελείπετο, περιέμενε, καὶ τὸν Χαρικλέα τοὺς Ἀργείους παραλαβεῖν. Quid Charicles tum gesserit, docet idem Thucyd. L. VII. 26. Videtur autem Charicles, qui antea acerrimus licentiae popularis fuerat vindex, postea ad optimatum partes se applicuisse, suspicorque illum Pisandri amici exemplum secutum esse et in numerum quadringentorum receptum fuisse: videor mihi hoc vel ex Andocidis orat. de mysteriis 101 colligere, ubi satis superque apparet Chariclem, cum esset unus de triginta viris, satis crudeliter persecutum esse eos, qui quadringentorum dominatum non adiuvissent: dicit enim ibi: Ἀνέκρινε δ' ἂν με τίς ἄλλος ἢ Χαρικλῆς, ἐρωτῶν, Εἰπέ μοι, ὦ Ἀνδοκίδη, ἦλθες εἰς Δεκείλιαν καὶ ἐπετείχισας τῇ πατρίδι τῇ

σεαντοῦ; Οὐκ ἔγωγε. Τί δέ; ἔτεμες τὴν χώραν καὶ ἐλήϊσω ἢ κατὰ γῆν ἢ κατὰ θάλατταν τοὺς πολίτας τοὺς σεαντοῦ; Οὐδὲ δὴν. Οὐδ' ἐναντιμάχσας ἐναντία τῇ πόλει, οὐδὲ συγκατέσκαψας τὰ τεῖχη, οὐδὲ συγκατέλυσας πὸν δῆμον, οὐδὲ βίαι κατῆλθες εἰς τὴν πόλιν; Οὐδὲν τούτων πεποίηκα. Δοκεῖς οὖν χαίρήσῃν ἢ οὐκ ἀποθαῖναι ὡς ἕτεροι πολλοί. Ἄρ' οἴσθε, ὦ ἄνδρες, ἄλλων τινῶν τυχεῖν με δι' ἡμῶς, εἰ ἐλήφθη ὑπ' αὐτῶν, κτλ. Postea receptus fuit in numerum triginta virorum, vid. Xenoph. Hellen. L. II. 3, 2, fuitque coniunctissimus Critiae. Xenophon Memorabil. L. I. 2, 31: 'Ἐξ οὗ δὴ καὶ ἐμίσει τὸν Σωκράτη Κριτίας, ὥστε καί, ὅτε τῶν τριάκοντα ὡν νομοθέτης μετὰ Χαρικλέους ἐγένετο, ἀπομνημόνευσεν αὐτῷ, καὶ ἐν τοῖς νόμοις ἔγραψεν, λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν, ἐπηρᾶν ἐκείνῳ, καὶ οὐκ ἔχων ὕψι ἐκιδάβοιτο, ἀλλὰ τὸ κοινῇ τοῖς φιλοσόφοις etc. — Ἀπαγγελλέντος δὲ αὐτοῖς τούτου, καλέσαντες ὁ τε Κριτίας καὶ ὁ Χαρικλῆς τὸν Σωκράτη, τὸν τε νόμον ἰδεύοντα αὐτῷ, καὶ τοῖς νέοις ἀπειπέτην μὴ διαλέγεσθαι. Et cum eodem Critia primum inter illos locum tenuisse videtur, vid. Lysias in Eratosthenem §. 55: Τούτων τοίνυν Φεῖδων ὁ τῶν τριάκοντα γενόμενος καὶ Ἰπποκλῆς καὶ Ἐπιχάρης ὁ Λαιμπερεὺς καὶ ἕτεροι αἱ δοκοῦντες εἶναι ἐναντιώτατοι Χαρικλεῖ καὶ Κριτία καὶ τῇ ἐκείνων ἐταιρεία, ἐπειδὴ αὐτοὺς εἰς τὴν ἀρχὴν κατέστησαν, πολλὰ μὲν στάσιν καὶ πόλεμον ἐπὶ τοὺς ἐν Πειραιεὶ ἢ τοῖς ἐξ ὅσπερος ἐποίησαν. Expulsis autem triginta viris Charicles quoque in exilium eiectus, sed mox ut alii multi in patriam restitutus est, id quod tangit Alcibiades iunior apud Isocratē de bigis 42, qui patrem dicit huic Charicli dissimilem fuisse: Ἀνόμοιος πολίτης Χαρικλεῖ τῷ τούτου κηδεστῇ γεγεννημένος, ὃς τοῖς μὲν πολέμοις δουλεύειν ἐπαθύμει, τῶν δὲ πολιτῶν ἀρχεῖν ἠέλει, καὶ φεύγων μὲν ἡσυχίαν ἦρε, κατελθὼν δὲ κακῶς ἐποίει τὴν πόλιν. Καίτοι πῶς ἂν γένοιτο ἢ φάος πονηρότερος ἢ ἐχθρὸς ἐλάττονος ἄξιος; Εἴτα σὺ κηδεστὴς μὲν ἐκείνου, βεβουλευκῶς δ' ἐπὶ τῶν τριάκοντα, τολμᾷς ἐτέρους μνησικακεῖν κτλ.

Unum aliquod praeterea ex Teleclidis fragmentis perstringam. Pollux II. 41 haec scribit: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος, Τηλεκλειδῆς, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαριῶν Ἀριστοφάνης. Mihi quidem haec sic videntur transponenda esse: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος Ἀριστοφάνης, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαρεῖν καρηβαριῶν Τηλεκλειδῆς. Nam in illo fragmento, quod Plutarchus in vita Periclis c. 8 adscripsit: Τηλεκλειδῆς δέ, ποτὲ μὲν ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἡπορημένον καθῆσθαι φησιν ἐν τῇ πόλει καρηβαροῦντα, ποτὲ δὲ μόνον ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνου θόρυβον πολὺν ἐξανατέλλειν. Teleclidem ita fere putō scripsisse:

Ποτὲ μὲν γ' ἀπορῶν . . . . . καρηβαριῶν τε καθῆται,

Ποτὲ δ' ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνου θόρυβον πολὺν ἐξανατέλλει. Eiusdem Teleclidis ex eiusdem fabulae scena eadem putō illud depromptum esse, quod affert Plutarchus ibid. c. 7: Ὡν ἕνα φασὶ γενέσθαι τὸν Ἐφιάλτην, ὃς κατέλυσε τὸ κράτος τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς, πολλὴν κατὰ τὸν Πλάτωνα καὶ ἄκρατον τοῖς γένεταίς ἐλευ-

ρίαν οἰνοχοῶν, ἔφ' ἧς ὥσπερ ἵππον ἐξυβρίσαντα τὸν δῆμον οἱ μωδοποιοὶ λέγουσιν πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾶν, ἀλλὰ δάκνειν τὴν ἴβοιαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾶν. Iure autem Pericles auctor ius insolentis superbiae a comico poeta perhiberi potuit: ita autem ille videtur scripsisse:

Ὡς ἵππος ὁ δῆμος δ' ἐξυβρίσας πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾷ,  
Ἀλλὰ δάκνει γὰρ τὴν Εὐβοίαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾷ.

mile in ipsa dissimilitudine est quod Eupolis in Urbibus de insula ius praedicat ap. Scholiast. Aristoph. Avv. 881:

Αὕτη Χίος, καλὴ πόλις,

Πέμπει γὰρ ἡμῖν ναῦς μακράς, ἄνδρας θ' ὅταν δεῖσῃ,

Καὶ τᾶλλα πειθαρχεῖ καλῶς, ἅπληκτος ὥσπερ ἵππος.

I eandem fabulae partem refero illa, quae servavit Plutarchus de Pericl. c. 17: Καίτοι τὴν δύναμιν αὐτοῦ σαφῶς μὲν ὁ Θουκυδίδης διηγέται, κακοήθως δὲ παρεμφαίνουσιν οἱ κωμικοί, Πειπρατίδας μὲν νέους τοὺς περὶ αὐτὸν ἐταίρους καλοῦντες, αὐτὸν ἀπομόσαι μὴ τυραννῆσειν κελεύοντες, ὡς ἀσυμμέτρον πρὸς δημοκρατίαν καὶ βαρυτέρας περὶ αὐτὸν οὔσης ὑπεροχῆς· ὁ δὲ Τηλεκίδης παραδεδωκέναι φησὶν αὐτῷ τοὺς Ἀθηναίους·

Πόλεων τε φόρους, αὐτὰς τε πόλεις, τὰς μὲν δεῖν, τὰς δ' ἀναλύνειν,

Ἀδύνα τείχῃ, τὰ μὲν οἰκοδομεῖν, τότε δ' αὐτὰ πάλιν καταβάλλειν,

Σπονδάς, δύναμιν, κράτος, εἰρήνην, πλοῦτόν τ' εὐδαιμονίαν τε, de Pericle accipiendum puto etiam illud fragmentum apud Herodotum περὶ μόν. λέξ. p. 17, 11:

Ὁ δ' ἀπ' Αἰγίνης νήσου χωρεῖ δοθιῆνος ἔχων τὸ πρόσωπον. a recte Dindorfius emendavit codicis lectionem Αἰγιῶνης οὐ χωρεῖ δοθιῆνοι. Scripta autem videtur haec fabula, ad quam omnes illi iapaesti referendi sunt, eo tempore Peloponnesiaci belli, quo Pericles Aeginam vastavit incolasque suis sedibus exturbavit, iud factum Olymp. LXXXVII. 2, vid. Thucyd. II. 27: Ἀνέστηεν δὲ καὶ Αἰγινήτας τῷ αὐτῷ θέρει τούτῳ ἐξ Αἰγίνης Ἀθηναῖοι ἱπποὺς τε καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας, ἐπικαλέσαντες οὐχ ἥκιστα τοῦ ἡλέμου σφίσιν αἰτίους εἶναι κτλ. Cf. Plutarch. vit. Periclis c. 34, iodorus XII. 44.

## CAPUT IV.

Eupolis in Capris, ut de hac fabula pauca quaedam disseram, mirificam sane et lepidam exhibuit imaginem; sed quae supersunt extrema quasi quaedam lineamenta tam sunt evanida, tam incerta, tam denique disparia et diversa inter se, ea ut renovare coloribus et conciliare inter se, hominis impudenter audacis esse videatur: itaque quod institutum et propositum fuerit comoediae quaerere supersedeo: verum pauca quaedam illustrari possunt. Et primum quidem apparet sophistam quendam introductum esse, qui iuvenes multis litteris artibusque institueret, quorsum pertinet quod Quintilianus dicit I. 10, 17: „Transeamus igitur id quoque, quod grammaticae quondam ac musicae iunctae fuerunt, siquidem Archytas atque Aristoxenus etiam subiectam grammaticen musicae putaverunt, et eosdem utriusque rei praeceptores fuisse cum Sophron ostendit, mimorum quidem scriptor, quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros eius, cum moreretur, habuisse tradatur, *in Eupolis, apud quem Prodamus et musicen et litteras docet*; et Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras confitetur. Aristophanes quoque non uno loco sic institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat.“ Eupolidem autem hunc hominem in Capris repraesentavisse docet Theodosius p. 11 ed. Goettling: *Καὶ φημέν, ὡς οὐκ ἔστιν ἀπαιδευσίας τεκμήριον τὸ εἶναι τινὰ ἀγράμματον· καὶ γὰρ ὁ φιλόσοφος Πλάτων ἐν Παιδρῶν διαβάλλει τὴν εὐρεσιν τῶν γραμμάτων ὡς ἐπὶ λύμῃ παιδείας γεγνηῖαν· ζῶσθι γὰρ φωνῇ τὴν φιλοσοφίαν πάσαι ἐπαιδεύοντο· ὅτι δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὗρεσις ἦν καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπόλις εἰσάγει ἐν Ἀλξί καὶ Ἰσοκράτης ὁμοιον ἐν τῷ περὶ ἀντιδότικως. quae emendatiora exhibet Bekkerus in Anecdotis T. III. p. 1168: ὅτι δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὗρεσις ἦν, σημείον τὸ πάλαι τοὺς αὐτοὺς εἶναι διδασκάλους καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπόλις εἰσάγει ἐν Ἀλξί καὶ. Arcetissimo sane vinculo apud Graecos musica cum grammatica erat coniuncta, ita ut qui musicam profiterentur, plerumque etiam docerent grammaticam: itaque etiam musices nomen latissime patebat et omnem omnino liberalem institutionem comprehendebat, quare Eupolis Maricantem induxit, qui nihil se ex musicis didicisse nisi litteras confiteretur: eodemque prorsus modo Aristophanes, quem secutus videtur Eupolis, in Equitibus v. 188:*

*Ἄλλ' ὦγαδ' οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι*

*Πλὴν γραμμάτων καὶ ταῦτα μέντοι κακὰ κακῶς.*

Itaque his potissimum disciplinis antiquitus puerorum animos teneros institutos esse dixit Aristophanes, in Dactalensibus opinor, nam neque in Nubibus neque in alia quadam fabula superstitute isto modo

isputat, quamquam sane musicae artis studia, qualia antiquitus erint, describit in Nub. v. 964 seqq. Verum neque postea ista consuetudo intermissa, sed aucta etiam et ratione confirmata, itaque sophistae potissimum his artibus iuvenum animos ad graviore discipinas praeparabant. Quare Aristophanes in Nubibus v. 636 induxit ocratem, quem ad modum Protagorae ceterorumque sophistarum axit, Strepsiadi has ipsas doctrinas tradere:

Ἄγε δὴ τί βούλει πρῶτα νυνὶ μάθάνειν,

ὦν οὐκ ἐδιδάχθης πώποτ' οὐδέν; εἰπέ μοι.

Πότερα περὶ μέτρων ἢ περὶ ἐπῶν ἢ ὀνυμῶν;

iae deinde accuratius persequitur: errant autem qui ista verba ἐπὶ ἐπῶν ad poesin referunt, de qua nihil omnino dicit Socrates, imo respiciunt grammaticam illam doctrinam, quam Protagoras ὀρθόπειαν appellavit, quamque illustrat Socrates inde a v. 658 seqq. iod ipse comicus poeta fortasse attigit in Ranis v. 1189:

Ἵθι δὴ λέγ'· οὐ γὰρ μοῦσιν ἄλλ' ἀκουστέα.

Τῶν σῶν προλόγων τῆς ὀρθότητος τῶν ἐπῶν.

Plat. Phaedr. p. 267 D: Πρωταγόρεια δέ, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἔνι τοιοῦτοι τοιαῦτ' αἶσα; ΣΩ. Ὅρθόπεια γέ τις, ὦ παῖ, καὶ ἄλλα ἄλλα καὶ καλὰ. quamquam Ranarum quidem ille locus potius ad rodici artem referendus videtur, qui de sententia, quae subesset cabulis, quaerebat, vid. Plato Protagoras p. 340 A.

Tales autem quaestiones, quales apud Aristophanem Socrates repsiadi proponit, Protagoram tractavisse satis superque apparet ex ristotele, uti de sophistarum elenchis c. 14: Σολοικισμὸς δὲ οἶον ἔστιν εἶρηται πρότερον· ἔστι δὲ τοῦτο καὶ ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν φαίνεσθαι καὶ ποιοῦντα μὴ δοκεῖν· καθάπερ ὁ Πρωταγόρας εγεν, εἰ ὁ μῆνις καὶ ὁ πῆληξ ἄρρεν ἔστιν· ὁ μὲν γὰρ λέγων ὀλομένην σολοικίζει μὲν κατ' ἐκείνον, οὐ φαίνεται δὲ τοῖς ἄλλοις, ὁ δὲ οὐλόμενον φαίνεται μὲν, ἀλλ' οὐ σολοικίζει. idem hetor. III. 5: Τέταρτον, ὡς Πρωταγόρας τὰ γένη τῶν ὀνομάτων φρεῖ ἄρρενα καὶ θήλια καὶ σκεῦη· δεῖ γὰρ ἀποδιδόναι καὶ ταῦτα ὀως. Iam cum inde ab antiquissimis temporibus musicae et grammaticae studia fuerint coniuncta, sane etiam Eupolis induxit iquem, qui utramque doctrinam proderet, videtur autem ille quimque tandem fuit, ad sophistarum novitiam illam disciplinam se commodavisse, eorumque more magnam institutionis mercedem regisse, quorsum spectat illud quod Suidas T. III. p. 683 affert: ἡ — σημαίνει δὲ τὸ δέη· Εὐπολὶς Αἰξίν·

Ἐγὼ τελῶ τὸν μισθόν, ὅστιν' ἂν χοῦ.

iamquam mihi quidem in hoc loco illud χοῦ non tam coniunctivus ubi impersonalis videtur esse, sed potius idem quod χοῦζην, solvam mercedem quamcumque postulaverit; usi autem hoc verbo sunt ratinus, Sophocles, alii Attici poetae, vid. supra p. 135 et in immermanni Annalibus 1835 p. 964. Haec autem pater dicit, qui ios sophistae illi instituendos commendare vult. Ingentem autem mercedem illi magistri exigere solebant, de qua re accuratissime

disputavit Welckerus vir doctissimus in Museo Rhenano I. 1. p. 22 seqq. Et fortasse ad eundem hunc locum pertinet, quod absque fabulae nomine affert auctor Etymol. M. p. 18, 9: *Καὶ Σωκράτης πτωχὸν ἀδολέσχην ἔφη Εὐπολὶς· καὶ ἐν ἄλλοις·*

(Σὺ δ') ἀδολέσχειν αὐτὸν ἐκδίδαξον, ὃ σοφιστά.

Sophista autem ille accurate de arte musica eiusque praestantia videtur disputavisse, et primum quidem videtur conquestus esse, quod antiquitus haec ars quasi inculta iacuerit, nunc demum virorum praestantissimorum studiis sit resuscitata et firmata, ita ut iam nemo, qui quidem liberaliter institutus videri velit, ea possit carere: huc refero illud, quod est apud Photium p. 564, 17 aliosque grammaticos: *Τάγυρι τὸ βραχύτατον καὶ ἐλάχιστον, οἷον ψιλά λέγουσιν* (scribo *ψίχα*, vel *ψίδα λέγ.*) *Εὐπολὶς Αἰξίν·*

*Κάξῃν μαδόντι μηδὲ τάγυρι μουσικῆς.*

vulgo legitur καὶ ζῆν, quod correxi: *τάγυρι* antiquum substantivum rem levissimam vilissimamque significat neque multum videtur discrepare ab isto γοῦ: et inter substantiva, quae terminantur in i neque flexionem admittunt, refert Theognostus in Crameri Anecdotis T. II. p. 120, itaque recte repudiavi Sopingii coniecturam, qui in Solone Fr. I hoc *τάγυρι* ac si adverbium esset restitueret voluit, cum potius ipsius Mimnermi oblitterata sit appellatio:

*Καὶ μεταποίησον, Αἰγυαστάδη, ὦδε δ' ἄειδε.*

Ad eundem hunc sermonem pertinet quod Suidas T. I. p. 333 affert et Pollux IV. 57: *Τὴν ἁρμονίαν ἁρμογὴν Εὐπολὶς Αἰξίν εἰρηκε·*

*Ταύτην ἐγὼ ᾔητον πάλαι τὴν ἁρμογὴν.*

quae eiusdem sophistae sunt verba. Atque ad hanc potissimum comœdium referendum censeo insigne illud fragmentum, quod Suidas T. I. p. 422 v. βασιτάσας ex Eupolide affert:

*Ἄγε δὴ πότερα βούλεισθε τὴν νῦν διάθεσιν*

*ᾠδῆς ἀκούειν, ἢ τὸν ἀρχαῖον τρόπον.*

*Β. Ἀμφότερ' ἐρεῖς· ἐγὼ δ' ἀκούσας τῶν τρόπων*

*Ὅν ἂν δοκῇ μοι βασιτάσας αἰρήσομαι,*

*Ἄπαν τὸ συμβησόμενον ἀγαγὼν ἐπὶ λόγον.*

Ita corrigo, v. 1 legebatur *τὴν διάθεσιν*, adieci νῦν, ut novitia artis musicae disciplina notaretur, quae quantopere ab antiqua artis illius forma ac ratione deflexerit, cum alii comici poetae docent, tum maxime Aristophanes in Nubibus v. 963, utramque inter se componens disciplinam:

*Πρῶτον μὲν ἔδει παιδὸς φωνὴν γρύξαντος μηδὲν ἀκοῦσαι·*

*Εἶτα βαδίζειν ἐν ταῖσιν ὁδοῖς εὐτάκτως ἐς κιθαριστοῦ*

*Τοὺς κομῆτας γυμνοὺς ἀθρόους, καὶ κοιμνωδὴ κατανίφοι.*

*Εἶτ' αὖ προμαθεῖν ἕσμ' ἐδίδασκεν, τῷ μῆρῳ μὴ ξυνέχοντας,*

*Ἡ Παλλάδα Περσέπολιν δεινάν, ἢ Τηλέπορόν τι βόαμα,*

*Ἐπτεναιμένους τὴν ἁρμονίαν, ἣν οἱ πατέρες παρέδωκαν.*

*Εἰ δέ τις αὐτῶν βωμολοχεύσεται ἢ κάμψειεν τινα καμπήν,*



Οἷας οἱ νῦν τὰς κατὰ Φρῶνιν ταύτας τὰς δυσκολοκάμπτους,  
Ἐπειρέβετο τυπτόμενος πολλὰς, ὡς τὰς Μούσας ἀφανίζων.

V. 3 scripsi τῶν τρόπων, vulgo τὸν τρόπον legitur, nisi forte quis τοῖν τρόποιιν malit. v. 6 scripsi ἀγαγὼν ἐπὶ λόγον, vulgo ἐπὶ λόγον ἄγων legitur. Iam vero Prodamus ille, quem Quinctilianus dicit musicam simul et litteras in hac fabula tradere, quis fuerit prorsus obscurum est: neque vero probabile poetam tanquam ficto aliquo hoc nomine usum esse, immo consentaneum potius est, non ignobilem aliquem sophistam, qui illo tempore Athenis omnium in se convertisset oculos, ab Eupolide exagitatum esse. Et mihi quidem videtur in Prodami locum *Prodicus* substituendus esse, qui quantam vim disciplina sua in adolescentium animos exseruerit apparet ex Aristophanis *Tagenistis* Fr. VI:

Τὸν ἄνδρα τόνδ' ἢ βιβλλον διέφθορεν

Ἡ Προδίκος ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἰς γέ τις.

idemque Prodicti magnam fuisse auctoritatem indicat in *Nubibus* v. 360, ubi illum Socrati opponens ambigua ornat laude:

Οὐ γὰρ ἂν ἄλλω γ' ὑπικνούσαιμεν τῶν νῦν μετεωροσφιστῶν  
Πλὴν ἢ Προδίκῳ, τῷ μὲν σοφίας καὶ γνώμης οὐνεκα, σοὶ δὲ  
Ὅτι βρενθνεῖ τ' ἐν ταῖσιν ὁδοῖς καὶ τῷφθαλμῷ παραβύλλεις.

eundemque rursus notat in *Anibus* v. 690:

Ἴν' ἀκούσαντες πάντα παρ' ἡμῶν ὁρθῶς περὶ τῶν μετεώρων  
Φύσιν ὀλυνῶν γένεσιν τε θεῶν ποταμῶν τε Ἑρβους τε Χάους τε  
Εἰδότες ὁρθῶς παρ' ἐμοῦ Προδίκῳ κλάειν εἴπητε τὸ λοιπόν.

Nequaquam autem a Prodicti ingenio et moribus abhorret id quod Quinctilianus dicit, illum Philosophum in Eupolidea fabula litteras simul et musicam artem tradere: namque Prodicum satis accurate in grammaticis quaestionibus versatum esse constat, docuitque Welckerus in commentatione, quam supra dixi, de hoc sophista; neque vero a musica abhorruit, siquidem Damone, musico doctissimo, amico et ut videtur magistro usus est, vid. Platon. *Lachete* p. 197 D: Καὶ γὰρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ᾔσθῃσθαι, ὅτι ὁδε ταύτην τὴν σοφίαν παρὰ Δάμωνος τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου παρεῖληφεν· ὁ δὲ Δάμων τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλησιάζει, ὃς δὴ δοκεῖ τῶν σοφιστῶν κάλλιστα τὰ τοιαῦτα ὀνόματα διαιρεῖν. unde satis apparet Prodicum a Damone in grammaticae disciplinae studio satis et excitatum et confirmatum esse: eratque tunc arctissima grammaticae et musicae artis coniunctio: musica enim rhetores uti solebant ad teneros puerorum animos conformandos et ad eloquentiam quasi praeparandos: quam rationem Prodicum quoque secutum esse consentaneum est, itaque eius ars a Platone μουσική appellatur in *Protagora* p. 340 A: Ὡς Προδίκε, ἔφην ἐγώ, σὺς μέντοι Σιμωνίδης πολίτης· δίκαιος εἰ βοηθεῖν τῷ ἀνδρὶ· δοκῶ οὖν μοι ἐγὼ παρακαλεῖν σε, ὥσπερ ἔφη Ὀμηρος, τὸν Σκάμανδρον πολιορκούμενον ὑπὸ τοῦ Ἀχιλλέως τὸν Σιμοεῖνα παρακαλεῖν, εἰπόντα Φίλε κασίγνητε, σθένος ἀνέρος ἀμφοτέροι περ Σχῶμεν· ἀτὰρ καὶ ἐγὼ σε παρακαλῶ, μὴ ἡμῖν ὁ Πρωταγόρας τὸν Σιμωνίδην ἐκπέσῃ· καὶ γὰρ οὖν καὶ δεῖται τὸ

ἐπὲρ Σιμωνίδου ἐπανόρθωμα τῆς σῆς μουσικῆς, ἥ τό τε βού-  
λεσθαι καὶ ἐπιθυμεῖν διαιρεῖς, ὡς οὐ ταὐτὸν ὄν, καὶ ἡ νῦν δὲ εἶπες  
πολλὰ τε καὶ καλὰ. Iam Prodicus omnibus rite examinatis sub-  
ductisque calculis maxime inde ab Olympiade LXXXIX Athenis  
videtur docuisse, cf. quae Welckerus de Prodicō p. 6 disseruit, ita  
tamen ut ante hoc tempus potius, quam postea Athenas illum se con-  
tulisse veri sit simile: atque ad eandem fere aetatem pertinet haec  
ipsa fabula. Ita Eupolis in Capris notavit Hipponicum, vid. Hes-  
ychius: Ἱερὸς Διονύσου· Εὐπολὶς Αἰξίν, Ἰππόνικον σκώπτων, ὡς  
ἐρυσθρὸν τῇ ὄψει. atqui Hipponicus cecidit in proelio apud Delium,  
quod Olymp. LXXXIX. 1 commissum est: circa idem igitur fere  
tempus etiam haec fabula videbitur docta esse. Nec repugnant  
reliqua, quibus temporis aliqua nota inest: ita Archedemum videtur  
risisse, qui inde ab illo tempore inter homines populares locum  
aliquem sibi aperuit: hunc enim virum credo exagitari in fragmento  
apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 897: Ἐκτείνουσι καὶ τὸ ἄρθρον·  
Εὐπολὶς Αἰξίν·

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἄνῃρ ὁ γλῆμων ἔχει.

Scribendum videtur:

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἄνῃρ ὁ γλάμων ἔχει νῦν.

Nam γλῆμων quidem omnino reiiciendum est, etsi librarii id fere  
pro γλάμων substituerunt. Ita apud Pollucem L. II. 65: Ἐπιτάρα-  
ξις ὁμιμάτων παρὰ Πλάτωνα γλαμῶν καὶ λημῶν. vulgo legebatur  
γλημῶν: sed Cod. Falkenburg. suppediavit γλαμῶν. et IV. 188:  
Ἀρχεμος, λήμη, λημῶν, γλαμῶν. Ita recte Codd. plerique pro vul-  
gato γλημῶν. Iam si licet coniecturam periclitari, haec intelligenda  
sunt de Archedemo, cui ex oculorum morbo, quod nimio vini usu  
sibi contraxerat, inditum erat nomen γλάμων. Aristophanes in  
Ranis v. 588:

Κάκιος' ἀπολομένη, κἀρχέδημος ὁ γλάμων.

ubi Scholiasta haec dicit: γλάμων· ὁ ἔχων λήμας, ὁ ἀκάθαρτος,  
παρόσον ἐρωμένός, φασιν, ἦν Διονύσου. Καλλίστρατός φησιν, ὅτι  
οὕτως ἐκαλεῖτο Γλάμων, ὡς Χάρων. Ἄλλοι δέ, τὸν λημῶντα καὶ  
δίνυρον τοὺς ὀφθαλμοὺς. Fuit is Archedemus non germanus Athe-  
niensis, sed peregrina origine, ob id ipsum non semel a comicis  
notatus: vid. Aristophanes in Ranis v. 419:

Βούλεσθε δῆτα κοινῇ  
Σκώψωμεν Ἀρχέδημον,

Ὅς ἐπείτης ὢν οὐκ ἔφυσε φράτορας.

ubi Scholiasta: ὁ δὲ Ἀρχέδημος ὡς ξένος παρ' αὐτοῦ κωμωδεῖται·  
νόμος γὰρ ἦν τοὺς ἐξ ἄλλοδαπῆς Ἀθήνῃσι κατοικεῖν ἐθέλοντας εἰς  
πολίτας, ἐνταῦθα χρόνον ὀλίγον διατρίψαντας, ἐγγράφεισθαι· ὅπερ  
Ἀρχέδημος οὐκ ἐποίησεν. et alius ibidem: λέγει οὖν, ὅτι χρόνισας  
παῖς Ἀθήναις, οὐκ ἐδυνήθη ἀναγραφῆναι εἰς τοὺς πολίτας, οὗτος  
δὲ ὡς ξένος κωμωδεῖται· καὶ Εὐπολὶς Βάπτει·

Ἐπιχώριός ἐστι καὶ ξένης ἀπὸ χθονός.

xcelluisse videtur eloquentia et ab initio reis defendendis operam disse, si quidem idem est, quem Socrates Critoni homini diviti, d subtimido, obque id ipsum a calumniatorum malitia multum xato commendavit, cuius opera istos homines a se arceret: de 10 Xenophon in Memorabil. L. II. 9, 4 haec dicit: *Και ἐκ τού- ν ἀνευρίσκουσιν Ἀρχέδημον, πάν μὲν ἱκανὸν εἰπεῖν τε καὶ πρῶ- η, πένητα δέ· οὐ γὰρ ἦν οἷος ἀπὸ παντὸς κερδαίνειν, ἀλλὰ λόχρηστος τε καὶ εὐφρόντερος ὢν ἀπὸ τῶν συκοφαντῶν λαμβάνειν. οὕτω οὖν ὁ Κρίτων* et quae seq. Hae laudes profecto non con- niant cum iis criminibus, quae ei alii obiiiciunt: sed illo tempore thenis in tanta partium studio non raro accidisse videmus, ut i ab aliis in coelum usque laudibus tolleretur, idem ab aliis nnis generis maledictis proscinderetur. Hic cum ad civitatem ad- inistrandam accessisset, magnam pecuniam publicam surripuit, sed Lysias ei exprobrat in oratione in Alcibiadem c. 25: *Οὗτος ἰε παῖς μὲν ὢν παρ' Ἀρχεδήμῳ τῷ Γλάμῳ, οὐκ ὀλίγα τῶν ιετέρων ὑφηρημένῳ, πολλῶν ὁρώντων ἔπινεν, ἐπὶ τῷ αὐτῷ ῥῶματι κατακείμενος, ἐκώμαζε δὲ μεθ' ἡμέραν, ἀνηβος ἐταίρων ὢν, μιμούμενος τοὺς ἑαυτοῦ προγόνους, καὶ ἡγούμενος οὐκ ἰ δύνασθαι, πρεσβύτερος ὢν, λαμπρὸς γενέσθαι, εἰ μὴ νῦν ὢν, νηρότατος δόξειεν εἶναι.* unde etiam id cognoscimus Archedemum inc amatorem fuisse Alcibiadis iunioris. Potentissimus autem fuit civitate, antequam dominatus triginta virorum constitueretur, vid. ristophanes in Ranis v. 423:

*Νυνὶ δὲ δημαγωγεῖ  
Ἐν τοῖς ἄνω νεκροῖσιν,  
Κᾶσιν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεῖ μοχθηρίας.*

em fuit, qui post pugnam ad Arginusas accusavit Erasinidem, d. Xenophon Hellenica I. 7, 2: *Ἀρχέδημος, τότε προεστηκὸς ἐν θήναις, καὶ τῆς Δικελείας ἐπιμελούμενος, Ἐρασινίδῃ ἐπιβολὴν ἰβαλῶν, κατηγορεῖ ἐν δικαστηρίῳ, φάσκων ἐξ Ἑλλησπόντου ἔχειν ἡμάτα, ὅντα τοῦ δήμου· κατηγορεῖ δὲ καὶ περὶ τῆς στρατηγίας.*

Illud quoque apprime convenit, quod Eupolis in hac fabula iaeacem commemoravit, vid. Athenaeus III. p. 106 B: *Καρίδος νεσταλμένως ἔφηκεν Εὐπολὶς ἐν Αἰξίν οὕτως·*

*Πλὴν*

*Ἄπαξ ποτ' ἐν Φαλακὸς ἔφαγον καρίδας.*

m Phaeax quoque circa Olympiadem LXXXIX maxime inclaruit: Aristophanes in Equitibus v. 1374 illum attigit:

*Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,  
Ἄ στωμυλεῖται τοιαυτὸ καθήμενα·  
Σοφὸς γ' ὁ Φαλαῖς διεξῆλθε τ' οὐκ ἀπέθανεν,  
Εὐνεκτικὸς γάρ ἐστι καὶ περαντικὸς  
Καὶ γνωμοτυπικὸς κάσαφής καὶ χρουστικὸς  
Καταληπτικὸς τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.*

enim haec scribenda iudico, vulgo ξυνεκτικὸς legitur, quod

quomodo sit intelligendum non perspicio, scripsi igitur *ξυνεκτικός*, ut Phaeax dicatur multa paucis comprehendere verbis. Deinde *σαφής* legitur; sed perspicuitatem inter orationis virtutes ab istis iuvenibus referri parum est probabile, quare aut scribendum *καὶ σαφής*, aut quod reposui, *καὶ σαφής*, ut Aristophanes more suo subito laudem in vitium converterit: ultimus versus satis suspectus est, etsi poteris interpretandi rationem inire, itaque conieceram:

*Καταπληκτικός τ' ἄριστα τοῦ Θορυβητικοῦ.*

ut Phaeax dicatur optime populi rumores comprimere posse, quod quidem secus se habet: nam non saue feliciter potuit populi voluntatem regere et flectere, quo vellet: itaque Plutarchus in vita Alcibiadis c. 13 illum non satis feliciter pericula causarum evasisse dicit: *Φαίακα δ' ἀρχόμενον, ὥσπερ αὐτός, αὐξάνεσθαι, τότε καὶ γνωρίμων ὄντα πατέρων, ἐλαττούμενον δὲ τοῖς τ' ἄλλοις καὶ περὶ τὸν λόγον ἐντετυκτικός γὰρ ἰδίᾳ καὶ πιθανὸς ἐδόκει μᾶλλον ἢ φέρειν ἀγῶνας ἐν δῆμῳ δυνατός.* Inanem Phaeacis loquacitatem, quae a germana eloquentia longissime absit, notat ipse Eupolis ibid.: *Ἦν γάρ, ὡς Εὐπόλις φησι.*

*Λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.*

Callidus tamen et versutus fuit, cf. Scholiast. Aristoph. Eqq. l. 1: *Λεινὸς ὁήτωρ ὁ Φαίᾱξ οὗτος, ὡς καὶ ἀποφνεῖν ἐπὶ θανάτῳ ἐπ' αὐτοφώρῳ κρινόμενος.* et ob id ipsum, ut conicio, Dionysius athenus in Elegiis apud Athenaeum XV. p. 669 D. eum collaudat:

*Ὑμνοὺς οἰνοχοεῖν ἐπιδέξια σοὶ τε καὶ ἡμῖν,  
Τόνδε σὸν ἀρχαῖον τηλεδαπὸν τε φίλον  
Εἰρεσίῃ γλώσσης ἀποπέμψομεν εἰς μέγαν αἶνον  
Τοῦδ' ἐπὶ συμποσίῳ· δεξιότης τε λόγου  
Φαίᾱκος Μουσῶν ἐρέτας ἐπὶ σέλματι πέμπει.*

Bello Peloponnesiaco Olymp. LXXXIX in Italiam et Siciliam legatus missus est, ut docet Thucydides L. V. c. 4: *Φαίᾱξ δὲ ὁ Ἐρασιστράτου τρίτος αὐτός, Ἀθηναίων πεμπόντων, ναοὶ δύο ἐς Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν πρεσβευτῆς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐξέπευσεν.* Conferas praeterea c. 5. Etiam cum Alcibiade graves inimicitias exercuit: nam ipse quoque popularem principatum affectavit: vid. Plutarch. eo loco, quem dixi: *Ἐπεὶ δ' ἀφῆκεν αὐτὸν εἰς τὴν πολιτείαν ἔτι μειράκιον ὢν, τοὺς μὲν ἄλλους εὐθὺς ἐταπείνωσε δημαγωγός, ἀγῶνά τε εἶχε πρὸς τε Φαίᾱκα τὸν Ἐρασιστράτου καὶ Νικίαν τὸν Νικηράτου.* Postea vero cum Alcibiade in gratiam rediit et una cum illo auctor fuit, ut Hyperbolus in exilium eiceretur, vid. Plutarchus paulo inferius: *Ὡς δ' ἔνιοι φασιν, οὐ πρὸς Νικίαν ἀλλὰ πρὸς Φαίᾱκα διαλεχθεὶς, καὶ τὴν ἐκείνου προσλαβὼν ἐταιρίαν, ἐξήλασε τὸν Ὑπέρβολον, οὐδ' ἂν προσδοκήσαντα.* Praetoris etiam munere functus esse videtur, siquidem Diogenes Laertius L. II. 63 dicit Aeschinem Socratis discipulum orationem scripsisse, qua defenderit patrem (Erasistratum) Phaeacis praetoris: dicit enim: *Ἦν δὲ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικαῖς ἱκανῶς γυμνασμένος, ὡς δῆλον ἐκ τε*

πῆς ἀπολογίας τοῦ πατρὸς Φαίλακος τοῦ στρατηγοῦ καὶ δι' ὧν μάλιστα μιμεῖται Γοργίαν τὸν Λεοντῖνον.

Ex Eupolidis *Astrateutis* sive *Androgynis* duo fragmenta servavit Hephaestio p. 99: *Εὐπολὶς δὲ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις καὶ ἀτακτοτάτως συνέθηκε τὸ εἶδος· πῇ μὲν γὰρ τοιαῦτα ποιεῖ·*

*Ἄνδρες ἑταῖροι, δευρὶ δὴ τὴν γνώμην προσίσχετε,*

*Εἰ δύναντον, καὶ μὴ τι μείζον πράττουσα τυγχάνει.*

*πῇ δὲ καὶ τοιαῦτα·*

*Καὶ ξυνεγγνώμην ἀεὶ τοῖς ἀγαθοῖς φάγοισιν.*

ὥσθ' ὅλον αὐτὸ χοριαμβικὸν ἐπίμικτον γενέσθαι ὅμοιον Ἀνακρεοντεῖω τῷδε· — πῇ δὲ καὶ ἄλλοις ἐχρήσατο λιβαν ἀτάκτοις σχήμασιν. Nam tertium quoque versum ex eadem fabula petitum arbitror. Graviter autem erravit Hephaestio, qui ista diversis plane metris conscripta inter se composuerit: ex parabasi haec petita esse ipse indicat infra p. 109, ubi rursus de metro Cratineo, quod varias formas admittat, disserere instituit: *Καὶ τὸ Κρατίνειον δὲ τὸ ἀσυνάρτητον ἐκ χοριαμβικοῦ καὶ τροχαϊκοῦ πολυσχημάτιστόν ἐστιν· ἀρκέσει τοῦτο δεῖξαι ἢ παραβάσις ἢ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις πᾶσα, ἵνα μὴ νῦν μηχανώμεν παραδείγματα παρατιθέμενοι.* ubi Scholiasta hos ipsos versus repetiit. Sunt autem primi duo versus ex ipso exordio parabasis petiti, ubi choragus audientiam sibi facit; quo quidem exordio saepissime uti solebant comici poetae, ut Pherecrates in *Corianno* apud Schol. Aristoph. *Nub.* v. 563:

*Ἄνδρες πρόσχετε τὸν νοῦν*

*Ἐξευρήματι καινῷ*

*Συμπύκτοις ἀναπαιστοῖς.*

et Aristophanes in *Equitt.* v. 503:

*Ὑμεῖς δ' ἡμῖν πρόσχετε τὸν νοῦν*

*Τοῖς ἀναπαιστοῖς,*

*Ὡ παντοῖας ἤδη Μούσης*

*Πειραδέντες καθ' ἑαυτούς.*

similiter in epirrhemate *Nubium* v. 575:

*Ὡ σοφώτατοι θιᾶται δεῦρο τὸν νοῦν πρόσχετε.*

et in *Vespis* v. 1015:

*Νῦν αὖτε λιβὲ πρόσχετε τὸν νοῦν, εἴπερ καθαρὸν τι φιλεῖτε.*

item in *Avibus* v. 685:

*Ἄγε δὴ φύσιν ἄνδρες ἀμυρόβοιοι, φύλλων γενεῇ προσόμοιοι,*

*Ὀλιγοδρανέες, πλύσματα πηλοῦ, σκιοειδέα φύλ' ἀμειννά,*

*Ἀπτήρες ἐφημέριοι, ταλαοὶ βροτοί, ἀνέρες εἰκελόνεργοι,*

*Πρόσχετε τὸν νοῦν τοῖς ἀθανάτοις ἡμῖν τοῖς αἰὲν ἐοῦσιν.*

Ceterum in Eupolidis versu *δευρὶ δὴ* scripsi, cum vulgo *δεῦρ'* ἤδη legeretur, Hermannus *δεῦρο δὴ* coniecisset. Tertius autem versus nullo pacto ad parabasin, quae proprio nomine vocatur, referri potest, cum longe alio sit genere numerorum compositus et parabasis uno eodemque metro decurrere solita sit: neque vero pro parte macri, quod vocant, habendus est, cum eiusmodi parabases, qualis haec est, illa parte caruisse videantur: itaque censoo illum versum ex

epirrhemate petitum esse, quod cum continuo parabasin exciperet, Hephaestio prae nimia inscitia cum illa confudit: hoc autem epirrhemata Anacreonteo choriambico numero Eupolis etiam in Adulatoribus prorsus eodem pacto composuit, ex qua fabula epirrhemata servavit Athenaeus VI. p. 236 E. integrum, partem antepirrhematis Scholiasta Aristoph. Nub. v. 96:

*Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν . .*

*Στησιχόρον πρὸς τὴν λίραν οἰνοχόην ἔκλειπεν.*

nam haec, etsi Scholiasta non addidit comoediae nomen, et ad illam fabulam et ad hanc ipsam parabasis partem referenda sunt. Iam vero ille versus:

*Καὶ συνέμυθον αἰ τοῖς ἀγαθοῖς φάγοισιν.*

dicitur item a choro isto effeminatorum hominum, qui quo sint ingenio ipsi describunt, prorsus ut Adulatores in cognomine Eupolidis fabula in epirrhemate, quod modo dixi, suos mores vitaeque consuetudinem exponunt: nec dissimili ratione Aristophanes plerumque in epirrhemate et antepirrhemate usus est. Ceterum *συγγίγνσθαι* non dispari modo usurpatum est a Teleclide apud Athenaeum II. p. 56 D:

*Καὶ συγγενέσθαι διὰ χρόνον μ' ἑλιπάρει*

*Δρυπέσει μάζαις καὶ διασκανδικίδαι.*

et Pherecrates apud Athenaeum VII. p. 309 A:

*Τοῖς σοῖσι συνῶν κορακινίδοις*

*Καὶ μαινιδίοις.*

Eupolis autem cum alia crimina tum etiam gulositatem in ignavos istos et imbelles homines coniecit: ita hoc nomine Melanthium, tragicum poetam, irrisit, quem ob id ipsum notavit, quod pisces tantopere expeteret, vid. Scholiast. Aristoph. Pacis v. 805: *Ἀπ' ἄλλης δὲ ἀρχῆς περὶ τε αὐτοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ τὰ εἰς ὀψοφαγίαν· ὅτι γὰρ ὁ Μελάνθιος ὀψοφάγος, προείρηται· καὶ παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστυναύτοις.* dixerat autem supra: *Ὁ δὲ Μελάνθιος κομωδεῖται εἰς μαλακίαν, καὶ ὀψοφαγίαν· καὶ πολὺ μᾶλλον ἐν τοῖς Κόλαξιν Εὐπολὶς ὥς κιναιδὸν αὐτὸν διαβάλλει καὶ κόλακα.* quae quidem crimina prorsus cadunt in mores istorum hominum, quos Eupolis in hac de qua agimus fabula repraesentavit. Et Aristophanes quidem acerbè illum tanquam voracissimum hominem vexat in Pace eo loco, quem dixi:

*Τοιάδε χρὴ Χαρίτων δαμώματα καλλικόμεν τὸν σοφὸν ποιητὴν*

*ῥυμνεῖν, ὅταν ἡρινὰ μὲν φωνῇ χελιδῶν*

*Ἐξομένη κελιάδῃ, χορὸν δὲ μὴ χῆρ' Μόρσμιος,*

*Μηδὲ Μελάνθιος, ὃς δὴ πικροτάτην ὅπα γηρούσαντος ἦκουσ',*

*Ἠνίκα τῶν τραγῳδῶν τὸν χορὸν εἶχον ὁδελφός τε καὶ αὐτός,*

*ἄμφω*

*Γοργόνες ὀψοφάγοι, βατιδοσκόποι ἄρπυιαι,*

*Γρασοόβαι, μιαιοί, τραγομάσχαλοι, ἰχθυολῶμαι,*

*Ὡν καταχρεμψαμένη μέγα καὶ πλατὺ*

*Μοῦσα θεὰ μετ' ἐμοῦ ξύμπαιζε τὴν ἐορτήν.*

nec minus graviter ibidem v. 1009 eundem perstringit:

Κᾶτα Μελάνθιον  
 Ὑστερον ἦκειν εἰς τὴν ἀγοράν,  
 Τὰς δὲ πεπρωσθαι, τὸν δ' ὀτοτύζειν,  
 Εἶτα μονωδεῖν ἐκ Μηδείας  
 Ὀλόμαν, ὀλόμαν ἀποξηρωθεὶς,  
 Τὰς ἐν τεύτλοισι λοχευομένας·  
 Τοὺς δ' ἀνθρώπους ἐπιχαίρειν.

item Leuco in Phrateribus, ut docet Athenaeus VIII. p. 343 B: Τῆς αὐτῆς ιδέας καὶ Μελάνθιος ἦν ὁ τῆς τραγωδίας ποιητής, ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κωμωδοῦσι δ' αὐτὸν ἐπ' ὀψοφαγία Λεύκων ἐν Φράτορσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Φερεκράτης ἐν Πετάλῃ, ἐν δὲ τοῖς Ἰχθύσιν Ἀρχιππος τῷ δράματι ὡς ὀψοφάγον δῆσας παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθησόμενον. prorsus ut hunc hominem famosissimum tunc Athenis fuisse appareat, qui tam saepe comicis poetis ludibrium debuerit. De Melanthii voracitate dixit etiam Clearchus apud Athenaeum I. p. 6 C: Κλέαρχος δὲ Μελάνθιόν φησιν τοῦτ' εἶξασθαι λέγων· „Τιδωνοῦ Μελάνθιος ἔοικε βουλεύσασθαι βέλτιον· ὁ μὲν γὰρ ἀθανασίας ἐπιθυμήσας ἐν θαλάμῳ κρέμεται, πάντων ὑπὸ γῆρως ἐστερημένος τῶν ἡδυν, Μελάνθιος δὲ τῶν ἀπολαύσεων ἱρών, ἠὔξατο τῆς μακροχρόνου ὀρνίθου τὸν πρᾶχλον ἔχειν, ἵν' ὅτι πλείστον τοῖς ἡδεσιν ἐνδιατρίβῃ.“ quibuscum compares quae leguntur infra XII. p. 549 A: Καὶ Μελάνθιος δὲ τὸν αὐτοῦ πρᾶχλον κατατείνων ἀπήγγετο ἐκ τῶν ἀπολαύσεων κρισότερος ὢν τοῦ Ὀδυσσεύς Μελανθίου. Eundem propter foedum morbum Aristophanes in Avibus v. 151 perstrinxit:

Ὅτι νῆ τοὺς θεοὺς

Βδελύττομαι τὸν Λέπριον ἀπὸ Μελανθίου.

ubi Scholiasta: Μελάνθιος ὁ τραγικὸς κωμωδεῖται λεπρὸς καὶ κακοπράγμων· κωμωδεῖται γὰρ εἰς μαλακίαν καὶ ὀψοφαγίαν· Πλάτων δὲ αὐτὸν ἐν Σκευαῖς ὡς λάλον σκώπτει· Καλλίας Πεδήταις·

A. Τίνας ἄρας τοὺς Μελανθίους τῷ γνῶσμαι;

B. Οὐδ' ἂν μάλιστα λευκοπρώτους εἰσίδῃς.

(ita enim hi Calliae versus corrigendi sunt,) εἶχε δὲ Μελάνθιος λεπράν· ἐκωμωδεῖτο δὲ καὶ εἰς μαλακίαν. Ceterum Melanthius haec comicorum poetarum maledicta leni atque aequo tulit animo, ut apparet ex Plutarcho. Tragoedias eum et elegias scripsisse Athenaeus loco, quem supra attuli, memoriae mandavit: et ex Medea quidem tragoedia duos anapaestos in ludicrum transtulit Aristophanes in Pace v. 1013; unum praeterea versum servavit Plutarchus de sera num. vindicta c. 5:

Τὰ δεινὰ πράσσει τὰς φρένας μετοιχίσας.

Ex elegiis unum distichum superstes legitur apud Plutarchum in vita Cimonis c. 4:

Αὐτοῦ γὰρ δαπάναισι θεῶν ναοὺς ἀγοράν τε  
 Κερκοπίης κόσμησ' ἡμιθέων ἀρεταῖς.

Autolycos duos cum docuerit Eupolis, plerumque autem fragmenta a grammaticis sine distinctione afferantur, difficile sane est, quid priori, quidve posteriori comoediaetribuendum sit, diiudicare: aliquantam tamen proficimus inde, quod utraque fabula quo sit docta tempore, compertum habemus. Et prior quidem comoedia cadit in Aristonis annum, h. e. Olymp. LXXXIX. 4, vid. Athenaeus V. p. 216 D: 'Ενὶ τοῦτου γὰρ Εὐπολὶς τὸν Αὐτολύκον διδάξας διὰ Δημοστράτου χλευάζει τὴν νίκην τοῦ Αὐτολύκου. ex quibus, etsi falsa veris admixta sunt, hoc tamen constat, quo anno priorem Autolycum Eupolis docuerit; male autem Athenaeus, qui posteriorem tantum fabulam usurpavisse censendus est, neque aliam praeterea esse cognoverat, ea quae ibi a poeta scripta reperit, ad hunc annum retulit: castigavitque Athenaci errorem vir doctissimus Meinekii Quaest. Scen. I. p. 42. Penitus autem differre utramque comoediam satis superque indicat Galenus T. XI. p. 3 ed. Charter., ubi de diasceusasi librorum disserit: Παράδειγμα δ' εἰ βούλει τοῦτου σαφηνέας ἕνεκα τὸν δεῖτερον Αὐτολύκον Εὐπόλιδος ἔχεις ἐκ τοῦ προτέρου διασκευασμένον. Iam quae Athenaeus ex Autolycoprofert, ea omnia arbitror ad priorem fabulam referenda esse, ut illud, quod legitur IX. p. 368 D: Καὶ κωλῆνα δὲ λέγουσι καὶ κωλῆν· Εὐπολὶς Αὐτολύκῳ·

Σκέλη δὲ καὶ κωλῆνες εὐδύτου ῥίφον.

siquidem recte haec Iacobsius emendavit, quae de sacra aliqua coena dicta sunt, quas plurimas repraesentavit antiqua comoedia. Item ad priorem Autolycum refero, quod legitur ibidem supra III. p. 89 F: Τὰς δὲ κνίδας ὁ Εὐπολὶς ἐν Αὐτολύκῳ ἀκαλήφας ὀνομάζει. Et ad priorem Autolycum aperte pertinet illud, quod Scholiasta Platonis p. 331 dicit Aristophanem ab Eupolide in Autolycoperrisum esse, ὅτι τὸ τῆς Εἰρήνης κολοσσικὸν ἐξῆρξεν ἄγαλμα. Reprehenderit enim Eupolis illam Pacis imaginem, quam Aristophanes exhibuit in cognomine fabula, quae quidem fabula docta est Olymp. LXXXIX. 3, itaque haec ad priorem Autolycum referenda sunt: verum de Eupolidis iudicio alibi dicentur plura. Alter autem Autolycus quo tempore doctus sit Meinekii sagacitas indagavit; nam ex illo versu, qui legitur apud Scholiastam Homeri II. apud Heyn. T. VI. p. 646:

Ἦδη γὰρ Ἀριστάρχον στρατηγοῦντ' ἄχθομαι.

apparet hanc fabulam eo ipso tempore scriptam esse, quae Aristarchus praetor fuerit, id quod incidit in Olymp. XCII annum primum et secundum: nam cum quadringenti etiam ineunte Theopompipraetoris anno principatum obtinerent, isti continuatus est magistratus; fuit autem iste Aristarchus defensor et propugnator oligarchiae acerrimus et ob id ipsum populo satis invisus, vid. Thucyd. VIII. 92: Ὁ δὲ Ἀριστάρχος καὶ οἱ ἐναντίοι τῷ πλῆθει ἐχαλέπαινον. et ibid. c. 90: Οἱ δὲ τῶν τετρακοσίων μάλιστα ἐναντίοι ὄντες τῷ τοιοῦτῳ εἶδει καὶ προσιπῶτες, Φρόνιμός τε, ὃς καὶ στρατηγήσας ἐν τῇ Σάμῳ τῷ Ἀλκιβιάδῃ τότε διηνέχθη, καὶ Ἀριστάρχος ἀνὴρ ἐν τοῖς μάλιστα καὶ ἐκ πλείστου ἐναντίος τῷ δήμῳ καὶ Πείσανδρος καὶ Ἀντιφῶν καὶ ἄλλοι οἱ δυνατώτατοι, πρότερόν



verisimile arbitror hanc, quam Hyperides amavit, eandem esse, quae Leogorae fuerit in deliciis, etsi hanc tanquam vetulam anum Timocles in Orestautoclide tangit apud Athen. XIII. p. 567 E:

Περὶ δὲ τὸν πανάθλιον

Εὐδονοὶ γράεις, Νάνιον, Πλαγγῶν, Λόκα,  
Γνάθαινα, Φρόνη, Πυθιονίκη, Μυρρίνη,  
Χρυσίς, Κοναλλίς, Ἰερόκλεια, Λοπάδιον.

Alia est Myrrhina, quam Demetrius urbium expugnator qui dicitur, amavit, vid. Athenaeus XIII. p. 593 A. Eundem Leogoram Eupolis in eadem altera fabula etiam tanquam heluonem notavit: nam ille versus, qui legitur apud Scholiast. Aristophanis Pac. v. 1164: Φῖτυ· σπέρμα καὶ φιλῶσαι γεννῆσαι καὶ γέννημα φῖτυμα· Εὐπολὶς Αὐτολύκῳ·

Ἀτὰρ ἡγάγες καινὸν γε φῖτυ τῶν βοῶν. \*)

et ad Leogoram et ad alteram huius fabulae recensionem referendus esse videtur: dicitur autem Leogoras novum quoddam genus boum Athenas adduxisse, (eodem prorsus modo Antiphanes de eo, qui primus pavones in Atticam transtulit, apud Athen. XIV. p. 654 E:

Τῶν ταῶν μὲν ὡς ἀπαξ τις ζεύγος ἡγάγεν μόνον  
Σπάνιον ὃν τὸ χρῆμα.)

quod nequaquam abhorret ab huius viri moribus, quem phasianos aves nutrire arguit Aristophanes in Nubibus v. 109:

Οὐκ ἂν μὰ τὸν Διόνυσον, εἰ δολὴς γέ μοι  
Τοὺς φασιανούς, οὓς τρέφει Λεωγόρας.

Aves enim potius, quam equi intelligendi videntur, quod censet etiam Fritzschius apud Schillerum ad Sluiteri lect. p. 187 seqq. Leogoram autem gulosum fuisse hominem satis superque arguunt Platonis comici versus in Perialge apud Schol. Aristoph. Nubb. v. 109, qui sic videntur corrigendi esse:

Ὡ θεῖε Μόρουγε, νοῦν γὰρ εὐδαίμων ἔφες,  
Καὶ Γλανκέτης ἡ ψῆπτα, καὶ Λεωγόρας,  
Οἱ ζῆτε τερπνῶς, οὐδὲν ἐνθυμούμενοι.

Scripsi νοῦν γάρ, cum vulgo νῦν γάρ legeretur: voluit enim comicus hominis inscitiam atque stultitiam notare, itaque illum *divinum* dixit *Morychum*, respiciens notum illud proverbium: *Μωρότερος Μορύχου*, deinde causam subiunxit: felix enim propter rationem mentemque praedicandus es, ergo divum te appello, uti istum Morychum. De isto proverbio cf. Photius p. 284, 10: *Μωρό-*

\*) Ita corrogo, legitur vulgo: ἀτὰρ ἡγάγες καινὸν φῖτυμα βοῶν. atque ita etiam Suidas s. v. φιλῶσαι, nisi quod καινὸν praeterea exhibet, sed Scholiasta Platonis p. 445, Photius p. 650, 13 et Etymol. M. p. 795: Ἀτὰρ ἡγάγες καινὸν φῖτυ τῶν βοῶν. Et φῖτυ praeter Aristophanem in Pace v. 1164 dixit etiam Sophocles apud Scholiastam Aristophanis:

Οὐτ' ἄλλο φῖτυ πρῶτον.

ita enim emendo, electo vocabulo σπέρμα, quod est interpretantis. In Eupolidis versu adieci ut versum redintegrarem particulam γέ, huic loco aptissimam.

ἐμῆλλον ἐπιχειρήσειν, κομίσαντες ξύμπασαν μὲν τὴν ἐκείθεν προσγενομένην δύναμιν τῶν Ἑλλήνων, πολλοὺς δὲ βαρβάρους μισθωσάμενοι καὶ Ἰβήρας καὶ ἄλλους τῶν ἐκεῖ ὁμολογουμένως τῶν βαρβάρων μαχιμωτάτους. Erant sane Iberes longe ferociasimi et bellicosissimi, vid. Plato de Legg. I. p. 637 E: Μέθης δὲ αὐτῆς πέρι πότερον ὥσπερ Σκύθαι χρώνται καὶ Πέρσαι, χρηστότεον, καὶ ἔτι Καρχηδόνιοι καὶ Κέλτοι καὶ Ἰβηρες καὶ Θράκες, πολεμικὰ ξύμπαντα ὄντα ταῦτα γένη, ἧ καθύπερ ὑμεῖς. Sed Aristarchus, ut ad hunc revertar, etsi pessime de patria meritus erat maximeque popularem statum subvertere studuerat, postea tamen impetravit, ut in patriam restitueretur, vid. Xenoph. Hellenic. I. 7, 29: *Λιναὶ δ' ἂν ποιήσαιτε, εἰ Ἀριστάρχῳ μὲν πρότερον (lege πρῶτον) τὸν δῆμον καταλύοντι, εἴτα δὲ Οἰνύην προδιδόντι Θηβαίοις, πολεμίοις οὖσιν, ἔδοτε ἡμέραν ἀπολογήσασθαι, ἧ ἐβούλετο καὶ τὰλλα κατὰ τὸν νόμον προῦθετε.* nam etsi Xenophon nihil aliud dicit, nisi Aristarcho facultatem causae defendendae concessam fuisse, tamen liberatum esse ex ipso Xenophonte colligo, qui in Memorabil. II. 7 hunc Aristarchum cum Socrate disserentem inducit, tunc cum civitas triginta virorum dominatu esset oppressa, vid. §. 2: *Καὶ ὁ Ἀρισταρχος, ἀλλὰ μὴν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἐν πολλῇ γέ εἰμι ἀπορία· ἐπεὶ γὰρ ἔστασιυσεν ἡ πόλις πολλῶν φρυγόντων εἰς τὸν Περαιᾶ, συνελθύνθασιν ὥς ἐμὲ καταλειμμέναι ἀδελφαί τε καὶ ἀδελφίδαι καὶ ἀνεψιαὶ τοσαῦται, ὥστ' εἶναι ἐν τῇ οἰκίᾳ τεσσαρεσκαίδεκα τοὺς ἐλευθέρους.* nisi forte quis existimet Aristarchum primum quidem condemnatum esse, post autem triginta virorum imperio constituto rediisse, quod quidem mihi multo minus probabile videtur. Apparet igitur Eupolidem alterum Autolycum circa illud ipsum tempus, quo Aristarchus praetor fuit, docuisse. Iam huic quoque comoediae nonnulla fragmenta sine dubitatione vindicanda censeo; ita quod legitur apud Zonaram I. 548: *Μιέφθορε· οὐ τὸ διέφθαρται δηλοῖ παρά τοῖς Ἀττικοῖς, ἀλλὰ τὸ διέφθαρχεν· Εὐπολις — ἐν Αὐτολύκῳ·*

*“Οτι τὰ πατρῷα πρὸς σε καταδιέφθορα.*

scribendum *ὅστις* vel *ὅτι*. Haec autem Leogorae sunt verba, qui Myrrhinae meretricis amore captus se rem familiarem perdidisse confitetur: id autem cadit in alteram comoediam, vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 109: *Λεωγόρας, τρυφερός τις, ὁ Ἀνδοκίδου πατήρ, Πλάτων Περαιγῆς — Εὐπολις ἐν Αὐτολύκῳ β' ὥς καὶ διὰ Μυρρίνας ἑταῖραν τὰ χρήματα ἀποβέβληκέ φησιν.* Myrrhine autem vulgare meretricum fuit nomen; et de huius quidem memoria nihil videtur constare, at alia fuit eiusdem nominis, propter sumptuum magnificentiam maxime celebrata, quam amavit Hyperides, vid. Athenae. XIII. p. 590 C: *Ῥπερίδης δὲ ὁ ῥήτωρ ἐκ τῆς πατρῴας οἰκίας τὸν πῖδον ἀποβαλὼν Γλαύκιππον, Μυρρίνην τὴν πολυτελεστάτην ἑταῖραν ἀνέλαβε καὶ ταύτην μὲν ἐν ἡστίᾳ εἶχεν, ἐν Πειραιεὶ δ' Ἀρισταγόραν, Φίλαν δ' ἐν Ἐλευσίνι — ἐν δὲ τῷ ὑπὲρ Φρύνης λόγῳ Ῥπερίδης ὁμολογῶν ἐρῶν τῆς γυναικός, καὶ οὐδέπω τοῦ ἔρωτος ἀπηλλαγμένος τὴν προειρημένην Μυρρίνην εἰς τὴν οἰκίαν εἰσήγαγεν.* necne enim

verisimile arbitror hanc, quam Hyperides amavit, eandem esse, quae Leogorae fuerit in deliciis, etsi hanc tanquam vetulam anum Timocles in Orestautoclide tangit apud Athen. XIII. p. 567 E:

Περὶ δὲ τὸν πανάθλιον

Εὐδουσι γράες, Νάνιον, Πλαγγών, Λύκα,  
Γνάθαινα, Φρύνη, Πυθιονίκη, Μυρρίνη,  
Χρυσίς, Κονυλλίς, Ἰερόκλεια, Λοπάδιον.

Alia est Myrrhina, quam Demetrius urbium expugnator qui dicitur, amavit, vid. Athenaeus XIII. p. 593 A. Eundem Leogoram Eupolis in eadem altera fabula etiam tanquam heluonem notavit: nam ille versus, qui legitur apud Scholiast. Aristophanis Pac. v. 1164: *Φῖτυ· σπέρμα καὶ φῖτύσαι γενῆσαι καὶ γέννημα φῖτυμα· Εὐπολὶς Αὐτολύκῳ*.

Ἀτὰρ ἤγαγες καινὸν γε φῖτυ τῶν βοῶν.\*)

et ad Leogoram et ad alteram huius fabulae recensionem referendus esse videtur: dicitur autem Leogoras novum quoddam genus boum Athenas adduxisse, (eodem prorsus modo Antiphanes de eo, qui primus pavones in Atticam transtulit, apud Athen. XIV. p. 654 E:

Τῶν ταῶν μὲν ὡς ἄπαξ τις ζεύγος ἤγαγεν μόνον  
Σπάνιον ὃν τὸ χρῆμα.)

quod nequaquam abhorret ab huius viri moribus, quem phasianos aves nutrire arguit Aristophanes in Nubibus v. 109:

Οὐκ ἂν μὰ τὸν Διόνυσον, εἰ δολὴς γέ μοι  
Τοῖς φασιανούς, οὓς τρέφει Λεωγόρας.

Aves enim potius, quam equi intelligendi videntur, quod censet etiam Fritzschi apud Schillerum ad Sluiteri lect. p. 187 seqq. Leogoram autem gulosum fuisse hominem satis superque arguunt Platonis comici versus in Perialge apud Schol. Aristoph. Nubb. v. 109, qui sic videntur corrigendi esse:

Ὡ θεῖε Μόρυχε, νοῦν γὰρ εὐδαίμων ἔφες,  
Καὶ Γλανκέτης ἡ ψῆπτα, καὶ Λεωγόρας,  
Οἱ ζῆτε τερπνῶς, οὐδὲν ἐνθυμούμενοι.

Scripti *νοῦν γάρ*, cum vulgo *νῦν γάρ* legeretur: voluit enim comicus hominis inscitiam atque stultitiam notare, itaque illum *divinum* dixit *Morychum*, respiciens notum illud proverbium: *Μωρότερος Μορύχου*, deinde causam subiunxit: felix enim propter rationem mentemque praedicandus es, ergo divum te appello, uti istum Morychum. De isto proverbio cf. Photius p. 284, 10: *Μωρό-*

\*) Ita corrigo, legitur vulgo: *ἀτὰρ ἤγαγες καινὸν φῖτυμα βοῶν*. atque ita etiam Suidas s. v. *φῖτύσαι*, nisi quod *καινὸν* praeterea exhibet, sed Scholiasta Platonis p. 445, Photius p. 650, 13 et Etymol. M. p. 795: *Ἀτὰρ ἤγαγες καινὸν φῖτυ τῶν βοῶν*. Et *φῖτυ* praeter Aristophanem in Pace v. 1164 dixit etiam Sophocles apud Scholiastam Aristophanis:

Οὐτ' ἄλλο φῖτυ πρῶτον.

ita enim emendo, electo vocabulo *σπέρμα*, quod est interpretantis. In Eupolidis versu adieci ut versum redintegrarem particulam *γέ*, huic loco aptissimam.

τερος Μορύχον· παροιμία· Πολέμων λέγεσθαι ταύτην παρὰ Σικελιώταις οὕτως· μωρότερός εἰμι Μορύχον, ὃς τῶνδον ἀφείς ἔσω τῆς οὐκίας κἀθῆται. Μόρυχος δὲ παρ' αὐτοῖς ὁ Διώνυσος κατεπίθεται διὰ τὸ μολύνεσθαι αὐτοῦ τὸ πρόσωπον ἐν τῇ τρώγῃ γλύνκει τε καὶ σύκοις· μορύζει δὲ τὸ μολύναι. "Ομηρος γοῦν τὸ μεμολυμένος μεμορυνμένος φησὶν· εὐήθειαν τούτου καταγνωσθῆναι, παρόσον ἔσω τοῦ νεῦ ἐν ὑπαίθρῳ αὐτοῦ τὸ ἄγαλμα καθύδρυνται παρὰ τῇ εἰσόδῳ· τίττεται δὲ ἐπὶ τῶν εὐηθείς τι διαπραττομένων. Morychus autem iste saepe numero a comicis propter istam gulositatem exagitatus est, ut ab Aristophane in Acharneisibis v. 885:

ὦ φίλότη ὃν καὶ πάλαι ποθυμένην (ἐρχεσθαι)  
ὦλήν δὲ Μορύχῳ.

et in Pace v. 1005:

Καὶ Κωπάδων ἔλθεῖν σπυρίδας,  
Καὶ περὶ ταύτας ἡμᾶς ἀθρόους  
Ὀψωνοῦντας τροβάεσθαι  
Μορίχῳ, Τέλει, Γλανέτῃ, ἄλλοις  
Τένθαις πολλοῖς.

et in Vespis v. 504:

Εἰ καὶ νῦν ἐγὼ  
Τὸν πατέρ' ὅτι βούλομαι τούτων ἀπαλαχθέντα τῶν  
Ὀρθροφροισινοκοφαντοδοκοταλαιπώρων τρόπων  
Ζῆν βίον γενναῖον ὥσπερ Μόρυχος.

Adde ibid. v. 1142.

Iam Eupolis cum convivium lautissimum a Callia in Autolyco honorem celebratum exhiberet, mirum ni etiam adulatorem aliquem et parasitum nobilissimis Atheniensibus adimxerit: de tali aliquo homine fortasse dictum est quod affert Scholiasta Aristoph. Thesmoph. 941: Ἀττική δὲ ἡ σύνταξις, οὗ τὸ ἐστιῶν καὶ δατικῇ συντάσσουσιν, ὥς καὶ Εὐπόλιδι ἐστὶν ἐν Αὐτολύκῳ θυτέρῳ· ὥστε οὔτε ἐκεῖ οὔτε ἐνθάδε δεῖ ξενίζεσθαι. quamquam verba corrupta in praesentia expedire nequeo. Et fortasse ex altero hoc Autolyco petatum est insigne fragmentum, sed idem satis corruptum quod legitur apud Erotianum p. 88 ed. Franz.: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κωμικὸς ἐν Αὐτολύκῳ φησὶν ἐπὶ καινοτέρῃς ἰδέας ἀσέβιον ὁ μοχθηρὸς ἔτιριβες, πόσῳ πολλῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιελίξας, τοῦτ' ἐστὶ τὰ περὶ τοὺς ἄμβωνας χεῖλη. Ultima leguntur etiam apud Galenum περὶ ἄμβωνων T. XII. p. 301 ed. Charter: Τοιαύτη δὲ ἐστὶν ἡ ὁρμὴ οἷον κατὰ τῶν λοπάδων πέρας τὸ ἄνω γίγνεται πρὸς τὴν ἐπὶ τοῦ ἐστραμμένου κοιλότητος, καὶ τις τῶν κωμικῶν ἀπεῖπεν ἐπισκωπῆτον τινὰ καὶ τῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιελίξιν. et paulo accuratius eadem attulit Eustathius ex Aelio Dionysio p. 1636, 50: Φησὶ γοῦν Αἴλιος Διονύσιος, ἄμβωνας, λόφου ὁρῶν καὶ ἴσως πᾶσα καὶ οἷον ὁρμὴ καὶ ὑπερορμή· καὶ χεῖλη δὲ λοπάδων· οἷον, πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιελίξας. Eadem fere leguntur in Etymol. M. p. 81, 9 et Gud. p. 43, 33. Eupolidi haec iure viudicavit Dindorfius

ad Aristoph. Fragm. p. 6 seqq., sed non satis recte correxisse mihi videtur. Equidem sic statuo conformandos esse anapaestos:

A. Ἐπὶ καινότερας ἰδέας ἀσεβῆ βίον, ὃ μοχθηρὸς, ἔτριβες.

B. Πῶς ὃ πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιλείξας.

Videtur enim Eupolis ex ingenio populi Attici et instituto veteris comoediae duos homines pravos et abiectos inter se rixantes atque litigantes induxisse, ex quibus unus, cum alteri vitam, quam novo quodam modo, sine ullo exemplo agat improbam et inhonestam, exprobrasset, ille eundem tanquam impudentem parasitum castigat. Ω μοχθηρὸς ita dictum uti apud Euripidem in Troadibus v. 1081:

Ω φίλος, ὃ πόσι μοι

Σὺ μὲν φθίμενος ἀλαίνεις.

alia id genus.

Eupolidis ex Pagis fragmentum legitur apud Scholiastam Aristoph. Avv, 1576: Λαισποδίας δὲ καὶ Δαμασίας ὡς κακόκνημοι διαβάλλονται· μνημονεύει δὲ αὐτῶν καὶ Εὐπολὶς ἐν Δήμοις·

Ταδὶ δὲ τὰ δένδρα Λαισποδίας καὶ Δαμασίας

Λύταῖσι ταῖς κνήμαισιν ἀκολουθοῦσι μοι.

Satis praeposterum hoc loco et superfluum illud αὐταῖσι ταῖς κνήμαισι: scripsisse poetam existimo:

Λεπταῖσι ταῖς κνήμαις ἀκολουθοῦσι μοι.

Fuit enim Laespodias ille, sicut etiam Damasias, cruribus admodum gracilentis et incurvatis, quod vitium ut celaret, pallium longiusculum gestabat; hinc Aristophanes in Avibus eo quem dixi loco non infacete hunc hominem ridet:

Οὗτος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμπέχεις;

Ὁὐ μεταβαλεῖς θοιμάτιον ὥδ' ἐπὶ δεξιάν;

Τί ὡ κακόδαιμον; Λαισποδίας εἰ τὴν γούσιν;

ubi Scholiasta: ὅτι τὴν κνήμην εἶχε σαπρὴν ὁ Λαισποδίας καὶ μέχρι τῶν κάτω περιεβάλλετο· καὶ οἱ βάρβαροι δὲ τὰ σκέλη περιβέβληνται· — Ἐχει δὲ καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησι Στράτις ἐν Κινησίᾳ· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρει τὸ ἱμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίῳ· Δημήτριος δὲ καὶ πάντες τὸν Ἰέλιον λέγουσιν ἐν ταῖς Ἀττικαῖς λέξεσιν (lego: Δήμ. καὶ οἱ περὶ τὸν Ἰέλιον λέγ.) ὡς γλῶσσαν ἐξηγεῖσθαι, ὅτι Λαισποδίας ἐστὶν ὁ ἀκρατὴς περὶ τὰ ἀφροδίσια, ὥστε καὶ κτήνη σποδεῖν. Conferas Hesychii quamvis perversam explicationem: Λαισποδίας· ὄνομα κύριον· ἔνοι δὲ τὸν Ἀλκμαίωνα φήθησαν λέγεσθαι (fortasse τὸν Ἀλκμαίωνος, ut fuerit Laespodias e gente Alcmaeonidarum) οἱ δὲ τὸν δρεπανώδεις πόδας ἔχοντα. Adde Toupium ad Scholiastam Theocr. Id. IV. 63: „Atque hinc Panes κακόκνημοι dicti: nam vox κακόκνημος in obscenis est. Quod didicisse videor ex Scholiasta Aristoph. Av. 1568, ubi Laespodias et Damasias homines ἀκρατεῖς et ad Venerem proclives κακόκνημοι dicuntur, i. e. gracilentis cruribus deformes et in palaestra Veneris detriti. Hesychius: Κακόκνημος· κακὸφθαρτος, κακόςιστος.“ Huc adde Callimachum apud Grammaticum in Bekk. Anecd. T. III. p. 1188:

*Διμεχθία Χελλῶνα κακόκνημόν τε Κόμητα.*

Tam graviter autem comicos poetas corporis vitia et in his hominibus et in aliis multis notavisse, prorsus non est mirum, quandoquidem Athenienses, uti omnes omnino Graeci, pulcram et elegantem speciem maxime admirabantur ad eamque omnia referebant. Quamquam Archilochus quidem apud Dionem p. 399, ubi quid in bono imperatore requirat aperit, non tam pulcram speciem aut delicatulum incessum, quin potius eum, qui tibiis paululum incurvatis firmiter incedat, probandum esse censet:

*Ὁ φίλῳ μέγαν στρατηγὸν οὐδὲ διαπεπλιγμένον,  
Οὐδὲ βοστρύχοισι γαῦρον, οὐδ' ὑπεξυρημένον,  
Ἀλλὰ μοι μικρὸς τις εἴη καὶ περὶ κνήμας ἰδεῖν  
Ραιβός, ἀσφαλῆως βεβηκὼς κἀπινώμασιν δασύς.*

Ita haec correxit amicissimus Schneidewinus. Et Eupolis quidem illud maxime in Laespodia illo et Damasias videtur reprehendere, quod quamvis sint forma turpissima moribusque abiectionis, tamen praetoris munere fungantur. Et Laespodiam quidem bello Peloponnesio ducem fuisse cognoscimus ex Thucydide VI. 105: *Τότε δὲ Πυθοδώρον καὶ Λαισποδίου καὶ Δημαράτου ἀρχόντων ἀποβάντες εἰς Ἐπίδανρον τὴν Λιμερὰν καὶ Πρασιὰν καὶ ὅσα ἄλλα, ἐδῆσαν τῆς γῆς, καὶ τοῖς Λακεδαιμονίοις ἤδη εὐπροσάσιστον μῦλλον τὴν αἰτίαν ἐς τοὺς Ἀθηναίους τοῦ ἀμύνεσθαι ἐποίησαν.* Idem a quadringentis Lacedaemonem legatus missus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς πρέσβεις, Λαισποδίου καὶ Ἀριστοφάντα καὶ Μελησίαν.* Belli studiosum fuisse Scholiasta Aristophanis etiam Phrynichi comici testimonio firmat: *Τούτων δὲ τὸν Λαισποδίου καὶ στρατηγῆσαι φησι Θουκυδίδης ἐν ἡ' μένεται δὲ αὐτοῦ Φρόνιχος ἐν Κωμισταῖς ὡς πολέμικου.* Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Πλυντοῖαις ὡς φιλοδόκον.

De nulla alia autem re Eupolis in hac fabula gravior conquestus est, quam de imperatorum ignavia et pravitate: itaque ut spectantibus luculentissima boni ducis exempla exhiberet, Miltiadem, Myronidem, alios ex Orco resuscitavit: atque ipse Miltiades ita ignavos illos duces tangit:

*Ὁ γὰρ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην  
Χαίρων τις αὐτῶν τοῦμὸν ἀλγυνεῖ κέαρ.*

vid. Longin. de sublimit. c. 16, quae etsi sine fabulae nomine proferuntur, recte tamen a Valckenario ad hanc comoediam revocata sunt. Et ad huius ipsius Marathoniae victoriae memoriam refero etiam illos versus, quos Harpocratio p. 125, 14 ex Eupolidis Pagis affert:

*Τοιγαροῦν οὐδέεις στρατηγὸς ἐξ ἐκείνου τοῦ χρόνου  
Ἐδύναι, ὥσπερ μειαγωγὸς  
Ἑστῶν τῆς τοῦδε νίκης πλείον' ἐλκύσαι σταθμόν.*

Graviter vero suae aetatis duces comicus reprehendit illis versibus de eadem fabula apud Scholiastam Aristid. T. III. p. 672 ed. Dindf.:

Καὶ μηκέτ' ὄναξ Μιλτιάδης καὶ Περικλῆς,  
 Ἐύσατ' ἄρχειν μεираκία κινούμενα;  
 Ἐν τοῖς σφυροῖς ἔλκοντα τὴν στρατηγίαν.

quo eodem pertinet etiam illud apud Herodianum περὶ σχημάτων  
 p. 47, 27:

Καὶ λέγουσί γε

Τὰ μεираκία προϊστάμενα τοῖς ἀνδράσιν.

Maxime vero insignis illa chori oratio, quae est apud Stobaeum  
 XLIII. p. 163, poetae consilium fabulaeque institutum in clara luce  
 collocat:

Καὶ μὴν ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.  
 Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ὁρῶν παρ' ἡμῖν.  
 Ἡμεῖς γὰρ οὐχ οὕτω τέως ὥκοῦμεν οἱ γέροντες,  
 Ἄλλ' ἦσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρῶτον μὲν οἱ στρατηγοὶ  
 Ἐκ τῶν μεγίστων οἰκιῶν πλοῦτῳ γένει τε πρῶτοι,  
 Οἷς ὥσπερ εἰ θεοῖσιν ἠνχόμεσθα· καὶ γὰρ ἦσαν.  
 Ὡστ' ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νυνὶ δ' ὅποι τύχοιμεν  
 Στρατευόμεσθ' αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Itaque Eupolis etiam Periclem induxit qui aegerrime ferret, quod  
 virorum fortium et proborum filii tantopere de patria virtute dege-  
 neraverint: ipse Pericles de suo filio libere conqueritur, vid. Plutarch.  
 vit. Pericl. c. 24: Δοκεῖ δὲ καὶ τὸν νόθον ἐκ ταύτης τεκνώσαι,  
 περὶ οὗ πεποίηκεν Εὐπολὶς ἐν Δήμοις αὐτὸν μὲν οὕτως ἐρωτῶντα·  
 Ὁ νόθος δέ μοι ζῇ;  
 τὸν δὲ Μυρωνίδην ἀποκρινόμενον.

Καὶ πάλαι γ' ἂν ἦν ἀνὴρ,

Εἰ μὴ τὸ τῆς πόρνης ὑπωρῳάδει κακόν.

et ad eandem Periclis orationem pertinent etiam duo iambi apud  
 Athenaeum IX. p. 373 E: Εὐπολὶς ἐν Δήμοις·

Οὐ δεινὸν οὖν κριοῦς μὲν ἔμ' ἐκγεννᾷν τέκνα,  
 Ὅρνεις δ' ὁμοίους τοὺς νεοττοὺς τῷ πατρὶ;

Eodem autem loco, quo Pericles de suo filio conqueritur, etiam de  
 Hippocratis filiorum pravitate et nequitia dixit: quorsum spectant illi  
 versus, quos Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 1001 servavit: Τοῖς  
 Ἰπποκράτους· οὗτοί εἰσιν Τελέσιππος, Δημοφῶν, Περικλῆς, δια-  
 βαλλόμενοι εἰς ὑωδίαν· καὶ Εὐπολὶς φησιν ἐν Δήμοις·

Ἰπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλιμοί τινες

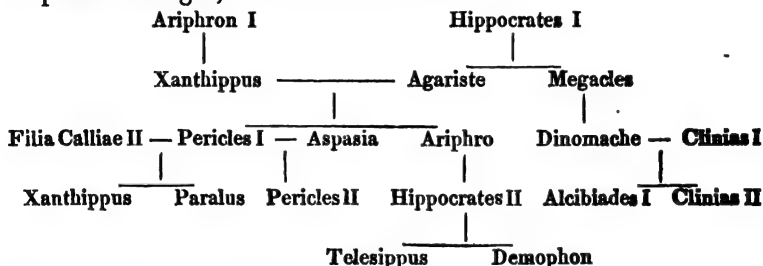
Βληχῆτά τέκνα, κρύδαμῳς τοῦ τρόπου.

At permirum est Periclem a Scholiasta illo inter Hippocratis filios  
 referri: quam difficultatem sensit Fritzschiuss, qui ad Babylonios  
 p. 42 Λυσικλῆς scribendum censet: immo vero Periclis nomen recte  
 se habet, et de spurio magni illius Periclis filio accipiendum est:  
 Telesippus autem et Demophon Hippocratis sunt filii: ipsa autem  
 verba Eupolidis ita emendanda esse iudico:

Σοῦ θ' Ἰπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλιμοί τινες

Βληχῆτά τέκνα κοῦδαμῳς τοῦ σοῦ τρόπου.

nam non ipse Pericles haec dicit, sed Myronides, qui quidem rectissime Periclis et Hippocratis filios, quippe qui ingenio et moribus simillimi essent, affinitate autem coniunctissimi, componit. Hippocrates enim pater filius fuit Ariphronis, vid. Thucyd. IV. 66: Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκιβιάδους. Ariphron porro Xanthippi filius, Periclis autem frater, vid. Plutarch. vit. Alcibiad. c. 1: Τοῦ δ' Ἀλκιβιάδου Περικλῆς καὶ Ἀρίφρων οἱ Ξανθίππου προσήκοντες κατὰ γένος ἐπειρόπνεον. cf. Plato Protagor. p. 320 A: Εἰ δὲ βούλει Κλεινίαν τὸν Ἀλκιβιάδου τουτουῖ νεώτερον ἀδελφὸν ἐπιτροπένων ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ Περικλῆς, δειδιῶς περὶ αὐτοῦ μὴ διαφθαρεῖ δὴ ὑπὸ Ἀλκιβιάδου, ἀποσπάσας ἀπὸ τούτου ἐν Ἀρίφρωνος ἐπαίδευσεν, καὶ πρὶν ἕξ μῆνας γεγενῆσθαι ἀπέδωκε τούτῳ, οὐκ ἔχων ὅτι χρήσαιτο αὐτῷ. Ariphron autem eiusque frater Pericles cum Alcibiade affinitate erant coniuncti, quoniam mater illorum Agariste soror fuit Megacles, qui Alcibiadis fuit avus. Hoc enim, ut paucis defungar, stemma illius est familiae:



Apparet iam, quo nomine Hippocratis filii cum Pericle minore cognati fuerint. Hippocrates autem praetor fuit bello Peloponnesio Olymp. LXXXIX anno primo, qui quidem Megaram una cum Demosthene oppugnavit, vid. Thucyd. IV. 66: Ἰνόντες δὲ οἱ τοῦ δήμου προστάται οὐ δυνατόν τὸν δῆμον ἐσόμενον ὑπὸ τῶν κακῶν μετὰ σφῶν καρτερεῖν, ποιοῦνται λόγους δείσαντες πρὸς τοὺς τῶν Ἀθηναίων στρατηγούς, Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκιβιάδους, βουλόμενοι ἐνδοῦναι τὴν πόλιν καὶ νομίζοντες ἐλάσσω σφίσι τὸν κίνδυνον ἢ τοὺς ἐκπεσόντας ἐπὶ σφῶν κατελθεῖν. cf. ibid. c. 67. Cecidit deinde in funesto illo apud Delium proelio, vid. Thucyd. IV. 89: Τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου χειμῶνος εὐθὺς ἀρχομένου, ὡς τῷ Ἰπποκράτει καὶ Δημοσθένει στρατηγοῖς οὖσιν Ἀθηναίων τὰ ἐν τοῖς Βοιωτοῖς ἐνεδίδото. et quae sequuntur usque ad c. 101, ubi cum alia tum haec leguntur: Ἀπέθανον δὲ Βοιωτῶν μὲν — Ἀθηναίων δὲ ὀλίγῳ ἐλάσσους χιλίων καὶ Ἰπποκράτης ὁ στρατηγός, ψιλῶν δὲ καὶ σκευοφόρων πολλὰς ἀριθμός. Cf. Diodor. XII. 69 et 70, Xenophon Memorab. III. 5, 4, Plutarchus vit. Nicias c. 6. Filios autem Hippocrates reliquit nondum adultos, sed malitia et stultitia maxime insignes, qui quidem cum sui iuris essent facti cum tutore acriter litigaverunt, cui Lysias orationem suppeditavit, qua ab istis calumniis se defenderet,



vid. Dionys. Halicarnass. T. V. p. 599, qui ex hac contra Hippocratis filios oratione insignem servavit particulam, ex qua illorum ingenium facile cognoveris: *Ὅχι Ικανόν, ὃ ἄνδρες δικασταί, τοῖς ἐπιτρόποις ὅσα πράγματα διὰ τὴν ἐπιτροπὴν ἔχουσιν, ἀλλὰ καὶ διασώζοντες τὰς τῶν φίλων οὐσίας συκοφαντοῦνται ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν πολλοί· ὅπερ καὶ μὲν νῦν συμβέβηκεν· ἐγὼ γάρ, ὃ ἄνδρες δικασταί, καταλειφθεὶς ἐπίτροπος τῶν Ἱπποκράτους χρημάτων, καὶ διαχειρὼς ὁρῶς καὶ δικαίως τὴν οὐσίαν καὶ παραδοὺς τοῖς υἱοῖς δοκίμασθεῖσι τὰ χρήματα, ὧν ἐπίτροπος κατελείφθην, συκοφαντοῦμαι ὑπ' αὐτῶν ἀδίκως. Comici poetae saepissime eorum stultitiam riserunt, vid. Athenaeus III. p. 96 E: *Μήτρη ἐξῆς ἐπεισηνέχθη, μητρόπολις τις ὡς ἀληθῶς οὐσα καὶ μήτηρ τῶν Ἱπποκράτους υἱῶν, οὗς εἰς ὕδατιν κωμωδοῦμένους οἶδα. Et ita Aristophanes in Thesmophoriazusis v. 237:**

ΕΥ. Ὅμνυμι τοίνυν αἰθέρ' οἴκησιν Διός.

ΜΝ. Τί μᾶλλον ἢ τὸν Ἱπποκράτους ξυνοικίαν;

ubi vid. Scholiasta; et similiter in aliis comoediis, quod testatur Suidas T. III. p. 514: *Τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν — οὗτοι ὡς ὕδεις τινὲς καὶ ἀπαίδεντοι ἐκωμωδοῦντο· καὶ τάχ' ἂν ἦσαν προκέφαλοι τινες, ὡς ἐν Γεωργοῖς φησι καὶ ἐν Τριφάλῃτι. Apertissime vero in Nubibus v. 1000 stultitiam eorum notat:*

Εἰ ταῦτ', ὃ μαιράκιον, πείσει τούτῳ, νῆ τὸν Διόνυσον,

Τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι Βλιτομάμμαν.

qui quidem versus plane confirmat id quod supra dixi Hippocratis et Periclis filios non solum propter generis propinquitatem, sed etiam propter morum similitudinem ab Eupolide compositos esse: nam illud ipsum *Βλιτομάμμαν* non caret ioco acerbo, sed Periclis filios notat, quos *Βλιτομάμμας* ludibrii causa vocatos esse testis est Scholiasta Platonis Alcibiad. I. p. 359: *Ξάνθιππος καὶ Πάριλος, οἱ Περικλέους υἱοί, οὗς καὶ Βλιτομάμμας ἐκάλουν, Βλῖται γὰρ καὶ Βλῖτῳνες οἱ εὐήθεις· μάμματα δὲ τὰ βρώματα· καὶ τὸ ἐσθίειν Ἀργεῖοι μαμμᾶν ἔλεγον· ἐκ τούτων οὖν συνθετοῖν ὁ Βλιτομάμμας ὁ ἐσθίων εὐήθως, ὡς καὶ Συκομάμμας ὁ συκοφάντης. Ceterum, de Hippocratis filiis conferas etiam Photium p. 558, 17: *Σὺς· ὃς τοὺς Ἱπποκράτους υἱοὺς ἔλεγον καὶ τοὺς Παναίτιον καὶ Μέμνονος, εἰς ὕδατιν κωμωδοῦντες. ubi cum Panaetii filii memorantur, videtur is Panaetius intelligendus esse, qui simia vocatus est a comicis: quem risit Aristophanes in Avibus v. 439:**

Ἦν μὴ διάθωνται γ' οἶδε διαθῆκην ἱμοί,

Ἦνερ ὁ πύθηςος τῇ γυναικὶ διέθιτο,

Ὁ μαχαιροποιός, μήτε δάκνειν τούτους ἐμέ,

Μῆτ' ὀρχίπεν' ἔλκειν, μήτ' ὀρύττειν. ΧΟ. Οὐ τί που

Τὸν; Οὐδαμῶς. ΠΒΙ. Οὐκ ἀλλὰ τῷφθαλμῷ λέγω.

ubi in scholiis praeter alia haec leguntur: *Ἦτοι καὶ Παναίτιον κωμωδεῖν, ὃν καὶ ἐν Νήσοις·*

*Καταλίπων Παναίτιον πύθηνον.*

ἐνθα καὶ μαγείρου πατὴρ αὐτὸν λέγει· πείθηκον δὲ αὐτὸν εἶπε διὰ τὸ πανοῦργον, et alius interpres: 'Ο Παναίτιος μάγειρος καὶ μικροφυῆς ἦν. Διαβάλλει δὲ αὐτόν, ὡς καταλαβόντα τὴν γυναῖκα ἐαυτοῦ μοιχευομένην· ἐδυναστεύετο γὰρ ὑπ' αὐτῆς μεγάλης οὐσης μικροφυῆς αὐτὸς ὢν. Memnonis autem filios quos dicat penitus ignoro, nisi forte eius nomen restituendum est Photio p. 498, 10: Σαμακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀργιλόχοις· εἰς συνητίαν ἐπισκώπτων Μέμνονα· ὅσι γὰρ ἐμπερεῖς εἶχε τὰς πρῶρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα, ὡς Χοιρίλος ὁ Σάμιος.

Ex Adulatoribus venustissimum fragmentum servavit Athenaeus VI. p. 235 E: Οἱ δ' ἀρχαῖοι ποιηταὶ τοὺς παρασίτους κόλακας ἐκάλουν, ἀφ' ὧν καὶ Εὐπολὶς τῷ δράματι τὴν ἐπιγραφὴν ἐποίησατο, τὸν χορὸν τῶν κολάκων ποιήσας τάδε λέγοντα·

Ἀλλὰ δίαίταν ἦν ἔχονσ' οἱ κόλακες πρὸς ὑμᾶς  
 Λέξομεν· ἀλλ' ἀκούσαθ' ὡς ἐσμέν ἅπαντες ἄνδρες  
 Κομψοί· ὅτοις πρῶτα μὲν παῖς ἀκόλουθός ἐστιν  
 Ἀλλότριος τὰ πολλὰ, μικρὸν δὲ τι καμὸς αὐτοῦ.  
 Ἰματίῳ δέ μοι δὴ ἐστὸν χαρίεντε τούτῳ,  
 Οἷν μεταλαμβάνων αἶε θάτερον ἔξειλαίνω  
 Εἰς ἀγοράν· ἐκεῖ δ' ἐπειδὴν κατίδῳ τιν' ἄνδρα  
 Ἥλιθιον, πλουτοῦντα δ', εὐθὺς περὶ τοῦτον εἶμι,  
 Κἄν τι τύχῃ λέγων ὁ πλοῦτάξ, πᾶν τοῦτ' ἐπαινῶ  
 Καὶ καταπλήττομαι, δοκῶν τοῖσι λόγοισι χαίρειν.  
 Εἰτ' ἐπὶ δεῖπνον ἐρχόμεσθ' ἄλλυδις ἄλλος ἡμῶν  
 Μᾶζαν ἐπ' ἀλλόφυλον, οὐ δὲ χαρίεντα πολλὰ  
 Τὸν κόλακ' εὐθὺς λέγειν, ἢ κ' ἐφέρεται θύραζε.  
 Οἶδα δ' Ἀκέστορ' αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα,  
 Σκῶμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἰτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε  
 Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιδὸν παρέδωκεν Οἰνεί.

Ita enim haec puto corrigenda esse, v. 2 legebatur ἐσμέν ἅπαντες κομψοὶ ἄνδρες, quae transposui, nisi forte praestat: κομψοὶ ἅπαντες ἐσμέν ἄνδρες. Hermannus ἐσμέν ἅπαντα κομψοὶ scripsit. v. 4 κάμον libri, unde Hermannus καμὸν, Porsonus τὸ κάμνον coniecit, scribendum erat καμὸς, quod sententia instituta flagitat, usitata autem satis est structura, uti Phrynichus in Poastris apud Priscian. XVII. T. II. p. 71 ed. Krehl:

Ὅσπερ ἐμὸν αὐτῆς ἴδιον.

v. 8 Dindorfius recte εἶμι scripsit, cum vulgo legeretur εἶμι, quod quidem per se, modo tempus futurum conveniret, satis esset aptum, ita Aristophanes dixit similiter de viro populari, qui multitudinis auram captare studet, in Holcadibus Fr. VII:

Εἴ τις κολακεῖ περὶ ὧν καὶ τὰς προκύδας ἀφαιρῶν.

v. 13 scripsi ἢ κ' ἐφέρεται, vulgo ἢ φέρεται, quod minus usitatum. v. 14 de Acestore, quem notat tanquam hominem peregrina ignobilique origine famosum, vide quae supra dicta sunt p. 123.

Ex eadem chori adulatorum oratione petitos censeo illos quoque versus, quos ex Eupolide, fabulae quidem titulo non adscripto,

Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 96 affert, ut demonstret Socratem ab Eupolide etiam gravius, quam ab Aristophane vexatum esse: *Ἐπειτα Εὐπολις, εἰ καὶ δι' ὁλίγων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνης ἐν ὅλαις ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ καθήματα· οὐδὲν δὲ χεῖρον ὑπομνησθῆναι τῶν Εὐπόλιδος· Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν Στησιχόρου οἰνοχόην ἔκλειπεν· οἶον δ' ἦν, ὁρᾶν τὸν φιλόσοφον τὸ ἐν φανερῷ μάλιστα σκευὸς κατακείμενον κλέπτοντα καὶ ὑφαϊρούμενον.* et v. 179: *Ὅμοιον τῷ ὑπὸ Εὐπόλιδος ῥηθέντι περὶ Σωκράτους·*

*Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν*

*Οἰνοχόην ἔκλειπεν.*

Hoc igitur modo chorus adulatorum de Socrate locutus erat:

*Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν αὐτοῦ,*

*Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν οἰνοχόην ἔκλειπεν.*

Ut ad hanc potissimum fabulam hos versiculos referam, non solum metri et sententiae similitudo suadet, sed etiam id, quod probabile est, Eupolin, ut ceteros philosophos nobiles, qui tunc Athenis versabantur, sic etiam Socratem, Calliae praesertim amicum et familiarem, tanquam hominis illius ditissimi adulatorem notavisse: itaque censeo etiam illud fragmentum, quod apud Olympiodorum ad Platonis Phaedon. 14 (apud Wyttenbach. p. 175) legitur, ad eandem hanc fabulam pertinere: *Ὁ γὰρ Εὐπολις φησὶ περὶ τοῦ Σωκράτους·*

*Μισῶ δ' ἔγωγε Σωκράτην τὸν πτωχὸν ἀδολέσχην,*

*Ὃς τᾶλλα μὲν πεφρόντικεν,*

*Ὅπόθεν δὲ καταφαγεῖν ἔχοι, τούτου κατημέληκεν.*

ita legendum, comparato Proclo apud Ruhnken. ad Xenoph. Memorab. I. 2. Versus dimeter interpositus versibus tetrametris catalecticis non poterit offensionem esse; similiter, ut videtur, alius quis comicus poeta apud Bekkerum in Anecd. T. I. p. 347, 9:

*Γλῶττάν τέ σοι*

*Δίδωσιν ἐν δῆμῳ φορεῖν καλῶν λόγων αἰείων,*

*Ἢ πάντα κινήσεις λέγων.*

Ceterum hanc potissimum Adulatorum comoediam videtur Lucianus respexisse, qui in Piscatore c. 25: *Καὶ πάλοι, inquit, ἔχαιρον Ἀριστοφάνει καὶ Εὐπόλιδι, Σωκράτην ἐπὶ χλευασίᾳ παράγουσιν ἐπὶ τὴν σκηνήν, καὶ κομωδοῦσιν ἄλλοκότους τινὰς περὶ αὐτοῦ κομωδίας.*

Eupolidis Maricam inter atque Aristophanis Equites summam similitudinem intercessisse, ex Aristophane ipso apparet, qui in Nubibus v. 553 eo crimine accusat Eupolidem, quod mala fraude, quae ipse callide invenerit, sibi surripuerit:

*Ὅττοι δ' ὡς ἅπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπέρβολος,*

*Τούτον δειλαιὸν κολετρῶσ' αἰὶ καὶ τὴν μητέρα·*

*Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρεῖλκυσεν,*

*Ἐκστρέψας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,*

*Προσθεὶς αὐτῷ γραῦν μεθύσῃν τοῦ κόρδακος οἴνεχ', ἣν*

*Φρόνιχος πάλοι πεποίηχ', ἣν τὸ κῆτος ἥσθιεν.*

Quod crimen Eupolis in parabasi Bapтарum ita diluere studuit, ut diceret se Aristophanem in Equitibus componendis adiuvasse:

*Κακείνους τοὺς Ἰππείας*

*Συνέποιησα τῷ φαλυκρῷ τούτῳ κῦδωρησάμην.*

Atque etiam nunc, etsi ex paucis istius fabulae Eupolideae fragmentis aegre perspicere potest, quae totius fabulae fuerit ratio, sunt tamen quae similitudinem istam prodant.

Comoediae huius chorus constituisse videtur ex Hyperboli sociis atque amicis, quantum quidem coniecere licet ex fragmento apud Plutarch. in vit. Niciae, ubi Maricas ipse haec dicit:

*Ἐκούσαι, ὦ συνήλικες,*

*Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν ἐλλυμένον;*

chori verba fuisse puto quae leguntur apud Scholiast. Aeschyl. Pers. v. 65:

*Πετέραιεν μὲν δ' περσέπολις ἤδη Μαριχᾶς.*

quae deflexa sunt ex Aeschyli versu illo:

*Πετέραιεν μὲν δ' περσέπολις ἤδη βασιλείος*

*Στρατός εἰς ἀντίπορον γέιτονα χώραν.*

Sed Hyperbolus quo traiecisce dicatur, obscurum est: fortasse illo tempore trierarchus fuit, et chorus gaudet, quod Athenas fuerit reversus. Trierarchum autem aliquoties fuisse coniciias ex Aristophane Thesmophoriaz. 836:

*Εἰ δὲ δειλὸν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκει γυνή,*

*Ἢ τριήραρχον πονηρόν, ἢ κυβερνήτην κακόν,*

*Ἐστέραν αὐτὴν κατῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην,*

*Τῆς τὸν ἀνδρεῖον τεκούσης.*

ubi Hyperbolum significari, non obscurum est, pergit enim:

*Τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλις,*

*Τὴν Ὑπερβόλον κατῆσθαι μητέρ' ἡμψιεσμένην*

*Λευκὰ καὶ κόμας καθεῖσαν πλησίον τῆς Λαμάχου.*

sicut supra v. 833 intelligendus est Lamachus:

*Χρὴν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκει τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει*

*Ταξίαρχον ἢ στρατηγόν, λαμβάνειν τιμὴν τινα.*

Et apud Aristophanem in Equitibus v. 1300 Hyperbolus dicitur navium imperium poposcisse, quod haud dubie paulo ante illud tempus, quo docuit poeta Equites factum est:

*Φασὶν ἀλλήλας ξυνελθεῖν τὰς τριήρεις εἰς λόγον,*

*Καὶ μίαν λῆξαι τιν' αὐτῶν, ἥτις ἦν γεραιτέρα·*

*Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὦ παρθέναι, τὰν τῇ πόλει;*

*Φασὶν αἰτεῖσθαι τιν' ἡμῶν ἑκατὸν ἐς Καλχηδόνα*

*Ἄνδρα μοχθηρὸν πολίτην, δξίνην Ὑπερβόλον.*

Et huc fortasse referendum est, quod ex hac Eupolidis fabula affert Harpocraton p. 174, 14: "Ὅτι καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι, δεδήλωκεν Εὐπόλις ἐν Μαριχᾷ.

Ipsam autem Hyperbolum fecit inscitiam suam libere profitentem, ut Quintilianus prodit L. I. 10, 18: „Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras, confitetur.“ Dixerat igitur:

Οὐδὲν μουσικῆς ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων.

Prorsus ut Aristophanens ille ἀλλαντοπώλης in Equitibus v. 188:

Ἄλλ', ὦ γὰρ, οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων, καὶ ταῦτα μέντοι κακὰ κακῶς.

Ex eadem oratione Hyperboli illud quoque fragmentum depromptum est, quod legitur apud Scholiastam Platonis p. 379; cf. Bekk. Anecd. T. I. p. 460, 13:

Καὶ πόλλ' ἔμαθον ἐν τοῖσι κουρείοις ἐγὼ

Ἀτόπως καθίζων, κοῦδὲ γιγνώσκειν δοκῶν.

Ita scribendum videtur pro vulgata lectione καὶ πόλλ' ἀγάθ' ἐν τοῖς. Illis enim locis Hyperbolus, ut erat homo infimae sortis, quandam prudentiam atque eloquentiam sibi comparaverat.

Comites suos Hyperbolus dimisisse videtur, ut aliquem quaererent tota urbe; illi redeuntes hunc versum dicunt:

Περιήλθομεν καὶ φύλον ἀμφορεαφόρων.

quem versum, cum apud Suidam v. Ἀμφορεαφόρος corrupte legeretur: Εὐπολὶς Μαρικῆ. Καὶ περιήλθομεν καὶ φύλον ἀμφορέα φόρων, vere emendavit Pierson ad Moerid. p. 63. Ab iisdem dictos puto illos versus, quos fabulae nomine neglecto servavit Pollux IX. 47: "Ἐν δὲ τῶν κοινῶν, βιβλιοθῆκαι, ἡ ὥς Εὐπολὶς φησιν, οὗ τὰ βιβλία ὄνια. Καὶ αὐτὸ ἐφ' ἑαυτοῦ· οὕτω γὰρ τὸν τόπον, οὗ τὰ βιβλία, οἱ Ἀττικοὶ ὠνόμαζον· ὥσπερ καὶ τοὺς ἄλλους τόπους ἐκ τῶν πιπρασκομένων, ὥς εἰ φαῖεν· Ἀπῆλθον εἰς τοῦτον καὶ εἰς τὸν οἶνον καὶ εἰς τοῦλαιον, καὶ εἰς τὰς χύτρας, καὶ κατὰ τὸν Εὐπολιν·

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρόμμνα,

Καὶ τὸν λιβανωτόν, καὶ εὐθὺ τῶν ἀρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλη.

Puto ego particulam illam versus hoc modo adnectendam esse:

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρόμμνα,

Καὶ τὸν λιβανωτόν, καὶ εὐθὺ τῶν ἀρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλη, καὶ τὰ βιβλ' ὄνια.

quae unus ex choro dicit: quamquam etiam scribi possit: Περιήλθομεν. apud Scholiastam Aristophanis Ran. v. 1095, qui primo versu utitur, legitur περιήλθεν. καὶ εὐθὺ τῶν ἀρωμάτων ita dictum est, ut apud Aristophanem in Equitibus v. 255:

Καὶ γὰρ οἶδε τὰς ὁδοὺς,

Ἄσπερ Εὐκράτης ἐφηνεν εὐθὺ τῶν κυρηθίων.

καὶ τὰ βιβλ' ὄνια, ut ibidem v. 1248:

Ἐπὶ ταῖς πύλαισιν, οὗ τὸ τάριχος ὄνιον.

Quod si coniectura tentare velis, quemnam illi tanto studio quaesiverint, Nicias videtur intelligendus esse: nam ut Aristophanes in Equitibus Cleoni sinxit adversarium esse ἀλλαντοπώλην quandam, ita Eupolis Hyperbolo videtur Niciam opposuisse: atque revera iam tum inter Hyperbolum atque Niciam videtur concertatio fuisse, quae postea magis magisque aucta est, ut Hyperbolus conaretur Niciam

populo invisum reddere, quo facillius illo in exilium misso, ipse civitatis habenas teneret. Plutarchus vit. Niciae c. 11: Ὡν ἦν καὶ Ὑπερβολος ὁ Περιθόλδης, ἄνθρωπος ἀπ' οὐδεμιᾶς τολμῶν δυνάμεως, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ τολμᾶν εἰς δύναμιν προελθὼν, καὶ γενόμενος, δι' ἣν εἶχεν ἐν τῇ πόλει δόξαν, ἀδοξία τῆς πόλεως. Οὗτος ἐν τῷ τότε χρόνῳ τοῦ μὲν δοσιράκου πόρρω τιθέμενος ἑαυτὸν, ἅτε δὴ τῷ κύφῳ μᾶλλον προσήκων, ἐλπίζων δὲ θατέρου τῶν ἀνδρῶν ἐκπεσόντος, αὐτὸς ἀντίπαλος τῷ λειπομένῳ γενέσθαι, καταφανὴς ἦν ἡδόμενός τε τῇ διαφορᾷ καὶ παροξύνων τὸν δῆμον ἐπ' ἀμφοτέρους. cf. vit. Alcibiadis c. 13. Tandem repertus est, qui Hyperbolo diceret se vidisse Niciam; cuius scenae partem servavit Plutarchus vit. Niciae c. 4: Ὁ δ' ὑπ' Εὐπόλιδος κωμωδοῦμενος ἐν τῷ Μαρικᾷ, παράγων τινὰ τῶν ἀπραγμόνων καὶ πενήτων, λέγει·

ΜΑ. Πόσον χρόνον γὰρ συγγεγένησαι Νικίᾳ;

Β. Οὐκ εἶδον, εἰ μὴ ὡς γαλῶς ἐστὶν ἐν ἀγορᾷ.

ΜΑ. Ἀνὴρ ὁμολογεῖ Νικίαν ἐρακέναι.

Β. Καὶ τοι τί μαθὼν ἂν εἶδον, εἰ μὴ προὔδιδον;

ΜΑ. Ἐκούσαι, ὦ συνήλικες,

Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Β. Ὑμεῖς γάρ, ὦ φρενοβλαβεῖς,

Λύβοιτ' ἂν ἄνδρ' ἀριστον ἐν κακῷ τινι;

Versu quarto scripsi εἶδον pro eo, quod vulgo legebatur εἶδεν: apparet enim eundem istum hominem pauperem loqui: quamquam sententia est subobscura: videtur autem ille προὔδιδον eo sensu dixisse, ut sit *ante dare*: nam ob hoc ipsum Plutarchus Eupolidis versibus utitur, ut demonstret Niciae erga cunctos liberalitatem: ita enim scribit: Καὶ πλεῖστος ἀνδραπόδων ἔτρεφεν αὐτόθι, καὶ τῆς οὐσίας ἐν ἀργυρίῳ τὸ πλεῖστον εἶχεν. ὅθεν οὐκ ὀλίγοι περὶ αὐτὸν ἦσαν αἰτοῦντες καὶ λαμβάνοντες· εἰδίδον γὰρ οὐχ ἥτιον τοῖς κακῶς ποιεῖν δυναμένοις, ἢ τοῖς εὖ πάσχειν ἀξίοις. Καὶ ὅλος πρόσσδος ἦν αὐτοῦ τοῖς τε πονηροῖς ἢ δειλίᾳ, καὶ τοῖς χρηστοῖς ἢ φιλανθρωπίᾳ. Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κωμικῶν ἐστι. Maricas autem illud verbum sensu vulgari *predandi* accepit, et exclamat ista:

Ἐκούσαι, ὦ συνήλικες,

Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Postremo vero Hyperbolus videtur ab adversario superatus esse et populi gratia excidisse, prorsus ut Cleon apud Aristophanem: nam quem versum servavit Eustathius ad Homeri Iliad. II. p. 300, 48: Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς — τὸν παρὰ τῷ κωμικῷ Μαρικᾷ τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ ἵτ κλιθῆναι λέγει, παραφέρων χρῆσιν ταύτην·

Ἄλλ' οὖν ἔγωγέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

eum puto Niciam dicere, poenam deprecantem, quam Hyperbolo Populus voluit imponere: quod egregie convenit molli atque humano ingenio Niciae. Dignus est, qui compareretur Aristophanis locus in Equitibus v. 1396, ubi Demus ex Agoracrito quaerit, quam poenam commeritus sit Cleon:

Τὸν δὲ Παφλαγὸνα  
 "Ὅς ταῦτ' ἔδραμεν, εἴφ' ὅτι ποιήσεις κακόν;

cui ille respondet:

Οὐδὲν μέγ', ἀλλ' ἢ τὴν ἐμὴν ἔξει τέχνην.

Recte vero Meinekius illum versum tribuit Eupolidi, non recte Blomfieldus Aristophani, non satis, ut videtur, Eustathii verbis intellectis, qui hoc dicere vult, quem Comicus h. e. Aristophanes in Nubibus v. 555 Μαρικᾶν dicat, eum ab aliis dici Μαρικᾶντα. Alia quae de hac comoedia disseri possunt praetermitto.

Ut Comici ii, qui non unice plebis imperitae favorem iocis ineptis captabant, id praecipue spectaverunt, ut pravae Atheniensium mores castigarent atque emendarent, ita prae ceteris morbum illum gravissimum, quo tum res publica Atheniensium laborabat, cupiditatem dico rei iudicialis, perstringebant: quod Eupolim quoque fecisse in Prospaltius ipsum fabulae nomen probabile reddit. Pagus enim Prospaltiorum hoc nomine fuit famosus, quod isti impense amarent iudicia; vid. Suidas T. I. p. 627: *Δραχαρνεῦ· δρόνιε Ἀχαρνεῦ, ἀναίσθητε· ἐκωμωδοῦντο γὰρ οἱ Ἀχαρνεῖς ὡς ἄγριοι καὶ σκληροί· Ποτάμιοι δέ, ὡς ῥαδίως δεχόμενοι τοὺς παρεγγράφους, Θυμοτάδαι καὶ Προσπάλτιοι ὡς δικαστικοί.* Consentaneum igitur est Eupolim iudicium aliquod in scena repraesentavisse, quod quale fuerit licet coniciere ex eo fragmento, quod servavit Athenaeus L. VII. p. 326 A: "Ὅταν δ' Εὐπόλις ἐν Προσπαλτίοις λέγῃ·

*Μῆτηρ τις αὐτῷ Θράττα ταινιόπωλις ἦν.*

*ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων λέγει καὶ τῶν ζωνῶν, αἷς αἱ γυναῖκες περιδένονται.* Ex hoc enim versu apparet alicui litem peregrinitatis intentam esse: nihil autem illo tempore fuit frequentius, quam huius generis causae; in primis autem multis crimini vertebatur, quod Thressa matre fuerint nati. Sed ut ego opinor non finxit haec omnia poeta, sed certum quendam hominem respexit, cuius cupiditatem rei iudicialis rideret: nisi fallor scripta est haec fabula in Euthyphronem, cuius ex popularibus compositus fuerit comoediae chorus. Fuit enim hic Euthyphron Prospaltius, vid. Plato in Cratylo p. 396 D: *Καὶ αἰτιῶμαί γε, ὦ Ἑρμόγενες, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπειπτικῆναι μοι.* Sed non solum origine, verum etiam ingenio fuit Prospaltius: patri enim ipse intendit litem, quod peregrina esset origine: qua lite ut desisteret, aegre eum permovit Socrates, sicut refert Diogenes Laertius II. 5, 29: *Εὐθύφρονα δὲ τῷ πατρὶ γραψάμενον ξενίας δίκην, περὶ ὅσου τινὰ διαλεχθεὶς ἀπήγαγε.* Quale crimen cum nisi homo male sanus non posset coniciere in patrem, omnes Athenienses miratos esse Euthyphronis insaniam, consentaneum est: nec mirum, si quis comicus hoc argumento usus sit, ut monstraret Atheniensibus, quam perniciose illa nimia cupiditas rei iudicialis esset. Quamquam aliter Plato in Euthyphrone rem narrat; dicit enim illum caedis litem intendisse patri: p. 4 A: *Ἔστι δὲ δὴ σοι, ὦ Εὐθύφρον, τίς ἡ δίκη; φεύγεις αὐτὴν*

ἢ διώκεις. EY. Διώκω. ΣΩ. Τίνα; EY. \*Ὁν διώκων αὐτὸ δοκῶ  
μαίνεσθαι. ΣΩ. Τί δέ, πεπόμενόν τινα διώκεις; EY. Πολλοῦ γε  
δεῖ πέτεσθαι, ὅς γε δὴ τυγχάνει ὦν εὖ μάλα πρὸς βύτης. ΣΩ. Τίς  
οὗτος; EY. Ὁ ξιμὸς πατήρ. ΣΩ. Ὁ σός, ὃ βέλτιστε; EY. Πάνυ  
μὲν οὖν. ΣΩ. Ἔστι δὲ δὴ τί τὸ ἐγκλημα, καὶ τίνας ἢ δίκη; EY.  
Φόνου, ὃ Σώκρατες. Neque vero haec id comprobant, ea quae  
Diogenes narrat, ficta aut quod opinantur depravata esse: nam ille  
haec haud dubie ex alio quodam hausit, sed non ipse commentus est:  
fortasse narratio illa ex ipsa hac comici fabula est petita. Plato quidem  
illam litem Euthyphronem tradit intendisse patri eo tempore, quo Socra-  
tes a Meleto erat accusatus: ita ut Eupolis non potuerit Euthyphronem  
castigare propter istam insaniam, si vera essent ea, quae de tem-  
pore dicit Plato p. 2 A, ubi Euthyphron ita interrogat Socratem:  
Οὐ γάρ που καὶ σοὶ δίκη τις οἷσα τυγχάνει πρὸς τὸν βασιλέα,  
ὥσπερ ξιμοί. ΣΩ. Οὐ τοι δὴ Ἀθηναῖοι γε, ὃ Εὐθύφρων, δίκην  
αὐτὴν καλοῦσιν, ἀλλὰ γραφήν. EY. Τί γῆς; Γραφήν σέ τις, ὡς  
ῥοικε, γέγραπται. Οὐ γάρ που ἐκεῖνό γε καταγνώσσομαι, ὡς σύ γε  
ἕτερον. ΣΩ. Οὐ γάρ οὖν. EY. Ἀλλὰ σε ἄλλος; ΣΩ. Πάνυ γε.  
EY. Τίς οὗτος; ΣΩ. Οὐδ' αὐτὸς πάνυ τι γινώσκω, ὃ Εὐθύφρων,  
τὸν ἄνδρα. Νέος γάρ τις μοι φαίνεται, καὶ ἄγνός· ὀνομάζουσι  
μέντοι αὐτόν, ὡς ἐγώ μαι, Μέλητον· ἔστι δὲ τὸν δῆμον Πιτθεὺς  
εἴ τινα ἐν νῶ ἔχεις Πιτθεῖα Μέλητον, ὅλον τετανότρηχα, καὶ οὐ  
πάνυ εὐγένειον, ἐπιγρυπτον δέ. et quae seq. Verum satis superque  
notum est, quam parum Plato curam temporum rationis habuerit:  
ut nihil obstat, quominus illam litigationem aliquanto ante accidisse  
statuamus. Unum autem fragmentum est, ex quo conicere possis,  
quo fere tempore docta sit fabula: Aristophanes enim in parabasi  
editionis alterius Nubium, ubi graviter et severe aequales poetas,  
iniuria ipsi non semel praelatos, castigat, quod frigidis et ineptis  
iocis populum delectare studeant, haec dicit v. 538:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει σκέψασθ'· ἥ τις πρῶτα μὲν  
Οὐδὲν ἤλθε ῥαψωμένη σκύτινον καθειμένον,  
Ἐρυθρόν ἐξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδίοις ἔν' ἢ γέλως,  
Οὐδ' ἔσκωψε τοὺς φαλακρούς, οὐδὲ κόρδαχ' εἰλκυσεν,  
Οὐδὲ πρὸς βύτης ὃ λέγων τῆς τῇ βακτηρίᾳ  
Τύπτει τὸν παρόντ', ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα.

His ultimis versibus tangi Eupolim notavit Scholiasta: ὡς Εὐπολὶς  
ἐν τοῖς Προσπαλτίοις. nam quae alius Scholiasta de Hermippo  
eiusque actore Simermone dicit, ea male huc tralata sunt. Senex  
iste, quem frigidis iocis ludentem fecit poeta, fortasse fuit Euthy-  
phronis pater. Quod si Aristophanes his versibus Prospaltios Eupo-  
lidis notavit, necesse est haec fabula ante sit scripta, quam Aristo-  
phanes Nubium parabasi retractaverit. Aristophanem autem non  
alius cuiusdam poetae comoediam respicere, sed Eupolidis Prospal-  
tios, mihi persuasissimum est: nam alio quoque testimonio confir-  
matum est aliquem in hac fabula ineptiis et Megaricis iocis usum  
esse; ad Aristophanem enim versus in Vespis 56:



*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκῶν λίαν μέγα,*

*Μηδ' αὖ γέλῳτα Μεγαρόθεν κεκλιμμένον.*

Scholiasta haec notavit: Ὡς τῶν Μεγαρέων γελῶντων καὶ ἄλλως φορητικῶς γελοιαζόντων· Εὐπολις Προσπαλτίοις·

*Τὸ σκῶμ' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικὸν σφόδρα.*

Permirum autem est hunc Eupolidis versum reperiri in Myrtili fragmento apud Aspasium ad Aristotelis Ethic. Nicomach. IV. 2: ubi de purpureis stragulis disserens, quibus Megarensium comoedia utebatur, alienissimo loco haec affert: *Μυρτίλος ἐν τιτανόπαισι τό, δεινῆς ἀκούεις Ἡράκλεις. Τοντέστι σοὶ τὸ σκῶμμα ἀσελγὲς καὶ μεγαρικὸν καὶ σφόδρα ψυχρὸν γελᾷς, ὁρᾷν τὰ παιδία.* quae magis etiam perturbata sunt in versione latina, ubi pars fragmenti Myrtilo, pars Aristophani tribuitur: „Quos quidem taxans Myrtilus in ea fabula, quam Titanum filios inscripsit, ita inquit: Graviter audis Hercules: Hoc est tibi dicterium petulans ac Megaricum. Item Aristophanes in Vespis: Et frigide admodum inrides: puerulos adspicis: debetis exspectare nunc nil maximum A me, nec ut de Megarico huc risum afferam Raptum solo ad vos.“ Ego vero potius Aspasio, cuius locus est perturbatissimus, quam Scholiastae Aristophanis derogaverim fidem, omniaque haec Eupolidi tribuenda censeo: ita autem hi versus sunt constituendi:

*Δεινῶς ἀκούεις· Ἡράκλεις, τοῦτ' ἔστι σοὶ*

*Τὸ σκῶμ' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικόν, καὶ σφόδρα*

*Ψυχρὸν γελᾷς· γελᾷς, ὁρᾷς, τὰ παιδία.*

quibus versibus aliquis frigidos istos iocos senis illius in Prospaltiiis reprehendit: neque enim Herculem alloquitur, sed Ἡράκλεις est: mehercle. Ψυχρὸν γελᾷς autem dictum est pro γελοιάζεις. verba γελᾷς, ὁρᾷς, τὰ παιδία sunt ad spectatores referenda, sicut illud in Nubibus Aristophanis:

*Τοῖς παιδίοις ἴν' ἢ γέλως.*

Iam vero etiam Myrtili versum attulisse Aspasium, necesse est: eum autem delitescere puto in his verbis: Ἀλλὰ καὶ Ἐκφαντίδης παλαιότατος τῶν ἀρχαίων ποιητῆς φησί· μεγαρικῆς κωμῳδίας ἄσμα διειμνα ἰσχύνομαι τὸ δρᾶμα μεγαρικὸν ποιεῖν. Facile enim apparet haec ex duobus diversis fragmentis esse conflata: Ecphantidis haec fuerunt verba:

*Μεγαρικῆς κωμῳδίας.*

*Ἄισμ' οὐκ ἂν ἔδοιμ(ι).*

Myrtili in Titanopanibus:

*Ἡισχνόμην (sive αἰσχύνομαι) τὸ δρᾶμα Μεγαρικὸν ποιεῖν.*

Censeo autem Eupolin in hac fabula propius ad morem antiquae illius Megaricae comoediae accessisse, ad cuius similitudinem Aristophanes quoque in prima quae quidem superest comoedia, in Acharnensibus se accommodavit; suntque in aliis quoque fabulis non obscura quaedam vestigia, de qua re suo loco dicetur accuratius. Eupolis vero, qui invitatus, ut videtur, multitudinis arbitrio cessavit Megaricaeque comoediae speciem quandam instauravit, ipse se ca-

stigmat illis versibus: non tamen effugit aemulorum poetarum severam castigationem.

Euthyphronis autem puto esse verba, quae leguntur apud Priscianum XVIII. T. II. p. 214:

*Τί κατακροῦσαι μου τα μουσοδομήματα;*

Ita enim scribendum puto (nisi forte praeferas *κατακροῦσθε*), vulgo legitur *κατακροῦσθαι*, Putschius *κατακροῖται*, Codex Monac.: *ΚΑΤΑΚΡΟΑΣΘΑΙ*. *κατακροῦσαι* etsi ab Atticistis est improbatum, tamen non est prorsus reiiciendum. Antiatticista Bekkeri Anecd. T. I. p. 77, 25: *Ἀκροῦσαι σύ· ἀντὶ τοῦ ἀκροῖ ἢ ἀκούεις*. Nec dissimile est, quod ibidem legitur p. 98, 28: *Ἐκροῖσο· ἀντὶ τοῦ ἡκροῶ· Ἀντιφάνης Ἐπιδαύρῳ*. Haec autem egregie cum Euthyphronis ingenio conveniunt; quemadmodum Plato describit in Cratylō p. 396 D: *ΕΡΜ. Καὶ μὲν δὴ, ὦ Σώκρατες, ἀτεχνῶς γέ μοι δοκεῖς ὥσπερ οἱ ἐνθουσιῶντες ἐξαίφνης χρησιμωδεῖν. ΣΩ. Καὶ αἰτιῶμαί γε, ὦ Ἑρμῶγενης, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλίου προσπεπιτωκέναι μοι. Ἐῷθεν γὰρ πολλὰ αὐτῷ συνῆν καὶ παρ-εῖχον τὰ ὦτα· κινδυνεύει οὖν ἐνθουσιῶν οὐ μόνον τὰ ὦτά μου ἐμπληῆσαι τῆς δαιμονίας σοφίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ψυχῆς ἐπιληῆσθαι*. Cf. etiam ibid. p. 399 A: *Τῇ τοῦ Εὐθύφρονος ἐπιπνοίᾳ πιστεύεις, ὡς ἔοικας*. et p. 408 D, quamquam haec subobscura sunt: *Περὶ δὲ ἄλλων εἴ τινων βοῦλει, πρόβαλλέ μοι, ὅφρα ἰθῆαι, οἷοι Εὐθύφρονος ἵπποι. et inprimis p. 409 D: Τὸ πῦρ ἀπορῶ, καὶ κινδυνεύει ἥτοι ἢ τοῦ Εὐθύφρονός με μούσα ἐπιλειοπέναι, ἢ τοῦτό τι παγγάλεπον εἶναι*. Euthyphron ipse dicit se ab Atheniensibus pro insano haberi in Platonis dialogo cognomine p. 3 B: *Καὶ ἐμοῦ γάρ τοι, δταν τι λέγω ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ περὶ τῶν θείων, προλέγων αὐτοῖς τὰ μέλ-λοντα, καταγελῶσιν ὡς μαινομένον*. et quodammodo etiam p. 4 A: *Ὅν διῶκων αὐτὸν δοκῶ, μαινέσθαι*. Conferas Eusebium Praeparat. Evangel. XIII. p. 651 A: *Τὸν Εὐθύφρονα, ὄντα ἄνδρα ἀλαζόνα καὶ κοάλεμον*.

Eupolidis ex Taxiarchis fragmentum servavit Athenaeus IV. p. 170 D: *Ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπόλις Ταξιάρχους*.

*Ἐπιφαγεῖν*

*Μηδὲν ἄλλ' ἢ κρόμμινον βλέποντα καὶ τρεῖς ἁλμάδας.*

Ferri nequit κρόμμινον βλέποντα: nam κρόμμινον βλέπει dicitur de eo, qui est vultu tristi et severo, at quis tandem *τρεῖς ἁλμάδας* βλέπειν dicere ausus est, et quid tandem illud *ἐπιφαγεῖν* isto loco sibi vult? Scripserat Eupolis:

*Ἐπιφαγεῖν*

*Μηδὲν ἄλλ' ἢ κρόμμινον βλέποντα καὶ τρεῖς ἁλμάδας.*

λέπειν est corticem detrahere Haec autem videntur de Phormione dici, qui parce ac frugaliter vitam debebat: κρόμμινα autem milites praecipue comedebant, vid. Aristophanes in Equitibus v. 600:

*ὧς δ' εἰς τὰς ἱππαγωγὰς εἰσεπήδων ἀνδρικῶς,*

*Πριάμενοι κώθωνας, οἱ δὲ καὶ σκόροδα καὶ κρόμμινα.*

Phormionis autem hac in fabula partes fuisse docet Pollux X. 102: *Ἐν γὰρ Ταξιάρχους Εὐπόλιδος τοῦ Φορμίωνος εἰπόντος·*

Οὐκοῦν περιγράψεις ὅσον ἐναριστῶν κύκλον;  
ἀποκρίνεται·

Τί δ' ἔστιν; εἰς ὤμιλλαν ἀριστήσομεν;

Ἡ κόψομεν τὴν μάζαν ὥσπερ ὄρνυγα.

et doctum illud scholion Aristoph. Pac. v. 348: Διδὸν καὶ στιβάδας εἶπε Φορμίωνος· οἱ γὰρ τὰ πολεμικὰ ἐξασκησάμενοι ὑπὸ γυμνασίων καὶ πόνων εἰώθασιν χαμαικοιτεῖν· καὶ Διονύσιος ἐν Ταξιαρχοῖς παρ' Εὐπόλιδι μανθάνων παρὰ τῷ Φορμίωνι τοὺς τῶν στρατηγῶν καὶ πολέμων νόμους φησὶν·

Ὡς οὐκέτ' ἂν

· · φάγοιμι, στιβάδας ἔξ ὅτου ᾤφαγον.

ita ista sunt legenda, sed non vacat de his accuratius disserere, illud tantum adiciendum in sequentibus ista esse restituenda: ἀτιμωθεὶς δὲ τῷ μὴ δύνασθαι τὰς ῥ' μνᾶς τῆς εὐθύνης ἀποδοῦναι. et rursus ἀπεμίσθωσεν αὐτὸν τῶν ῥ' μνῶν τῷ Διονυσίῳ, ὡς Ἀνδροτίων ἐν γ' Ἀστικῶν. et infra: ὁ δὲ δεύτερος ἦν καφός, μέμνηται Στράτις Ἀταλάντη· τρίτος μοιχός· Κρατῖνος.

Ex Euripidis fabula illa, quae dicitur Χρυσοῦν γένος, fragmentum affert Hephaestio p. 109, idemque legitur apud Priscianum c. 1330, qui deinde ita pergit: „Idem ἔδει πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν πῶς οὖν οὐκ ἂν τις ὅμιλον χαίροι τοι αἶδε πόλεις ἦν ἔξεστι πάνν δ' ἐν τῷ κακῷ γε τὴν ἰδέαν.“ Nisi prorsus fallor, utrumque fragmentum in unum coniungendum est: hoc autem modo scribendum videtur:

Ὡ καλλίστη πόλι πασῶν, ὅσας Κλέων ἐφορεῖ,

Ὡς εὐδαίμων πρότερόν γ' ἦσθα, νῦν δὲ μᾶλλον ἔσει,

Εἰ δὲ πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν.

Πῶς οὖν οὐκ ἂν τις ὁμιλῶν χαίροι τοι αἶδε πόλει,

Ἴν' ἔξεστιν πάνν λεπτῷ κακῷ τε τὴν ἰδέαν. —

Apparet hanc fabulam illo tempore esse scriptam, quo Cleonis potentia summa fuit, hoc est non ita multo post expugnationem Pyli. Cum primo versu comparaveris versum, quem ex nescio quo comico affert Athenaeus l. I. p. 20 B: Προσέτι τε

Τὴν λαμπροτάτην πόλει πασῶν, ὅπως ὁ Ζεὺς ἀναφαίνει.

τὰς Ἀθήνας λέγω. Versu 2 scripsi pro πρότερόν γ' ἦσθα, πρότερόν γ' ἦσθα ex Prisciano, apud quem legitur: πρότερόν γε σὺ νῦν τε μᾶλλον ἔσει. Versu 3 scripsi εἰ δὲ pro eo, quod legitur ἔδει. Ceterum ad hanc fabulam fortasse etiam referendus est versus apud Lucianum in libello, quem inscripsit: Πρὸς τὸν εἰπόντα, Προμηθεὺς εἰ ἐν λόγοις, c. 2: Ὡστε μοι ἐνθυμεισθαι ἔπεισι, μὴ ἄρα οὕτω με Προμηθεύα λέγοις εἶναι, ὡς ὁ Κωμικὸς τὸν Κλέωνά φησιν, οἶσθα περὶ αὐτοῦ·

Κλέων Προμηθεὺς ἔστι μετὰ τὰ πράγματα.

Acerbe autem ita notavit Cleonem, qui victoriam a Nicia et Demosthene iam dudum praeparatam sibi vindicavit. Ex eadem fabula petitum puto illud quoque fragmentum, quod legitur apud Moeridem p. 417: Χαίρειν ἐν ἐπιστολῇ πρῶτος λέγεται γράψαι

*Κλέων Ἀθηναίους, μετὰ τὸ λαβεῖν τὴν Πύλον. Ἐνθεν καὶ τὸν Κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.*

*Πρῶτος γὰρ ἡμῶς, ὦ Κλέων*

*Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.*

Nam hos versus Eupolidis esse non dubito, idemque perscripsit Fritzschius, qui eiusdem argumentis usus haec ad me scripsit: „In aliqua fabula Eupolidis (non in Maricante, ubi Cleon iam mortuus erat) Cleon acerbe exagitatus erat, ipseque in scenam prodierat. Lucian. Prometheus I. 2: ὡς ὁ Κωμικός (Eupolis, ut refert Scholiasta) Κλέων Προμηθεύς ἐστι μετὰ τὰ πράγματα. — Suidas v. Χαίρειν — Πρῶτον δὲ Κλέωνά φησιν Εὐβούλος ὁ κωμικός οὕτως ἐπιστεῖλαι τοῖς Ἀθηναίοις ἀπὸ Σφακτηρίας, ἐφ' ᾧ καὶ ὑπερησθῆναι, (scil. τοὺς Ἀθηναίους male interpretes) ἀγνοῶν, ὅτι καὶ οἱ παλαιοὶ ἐχρῶντο. Incredibile est Eubulum hoc dixisse. Cur enim Eubulus potissimum, mediae comoediae poeta, rem tam veterem resuscitaret? Ex ipsius vero comici versibus apparet, Cleonem tum in scenam progressum esse. Id vero ridiculum fuerit de Eubulo dicere. Certo scribendum est: Εὐπολὶς ὁ κωμικός. Versus servarunt Moeris p. 418 et inde satis corrupte Thomas M. p. 398 B. ἔνθεν καὶ τὸν κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.

*Πρῶτος γὰρ ἡμῶς, ὦ Κλέων,*

*Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.*

Adde τὸν κωμικόν, novum argumentum pro Eupolide. Nam ὁ κωμικός saepissime est Aristophanes, haud raro Menander, interdum vero etiam Eupolis (Lucian. supra et Nigrin. c. 7), at Eubulus plane nusquam, ne semel quidem, nec mirum ut in comico minus nobili. Ad rem ipsam veniamus: Suidas igitur hic non dubitat hunc Comicum erroris mendacii inscitiaeque arguere, itaque etiam Schol. Nub. 609, qui tamen ipsi quoque memoriam illam de Cleone, primo inventore, habent. At quomodo tandem falli poterat Eupolis? Ne Lucianus quidem pro lapsu in salut. c. 3 vel Dionysius apud Scholiast. Aristoph. Plut. v. 322 (ubi est Κλέων Ἀθηναίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρειν), errare poterant. Nempe res ita se habet; χαῖρε, χαίρειν, χαίρειν λέγω vulgo a Graecis in salutando iam multo ante belli Peloponnesii tempus usurpatum est, verum nunquam id admiserant ante Cleonem imperatores Atheniensium in litteris publicis ad populum datis. Optime quid rei esset intellexerat Lucianus l. l. Ἐν ἐπιστολῇ δὲ ἀρχῇ Κλέων ὁ Ἀθηναίων δημαγωγὸς ἀπὸ Σφακτηρίας πρῶτον χαίρειν προὔθηκεν, εὐαγγελιζόμενος τὴν νίκην τῇ ἐκείθεν καὶ τὴν τῶν Σπαρτιατῶν ἄλωσιν· καὶ ὅμως γε μετ' ἐκείνου ὁ Νικίας ἀπὸ Σικελίας ἀποστέλλων ἐν τῷ ἀρχαίῳ τῶν ἐπιστολῶν διέμεινεν, ἀπ' αὐτῶν ἀρξάμενος τῶν πραγμάτων. Vides hic Cleonem Niciae opponi, imperatorem imperatori: ac verissima sunt quae de Nicia tradidit, ut uno exemplo cognovimus, Thucydidis VII. 10: ibi epistola quaedam Niciae ab his verbis incipit: Τὰ μὲν πρότερον παραθέντα, ὦ Ἀθηναῖοι, ἐν ἄλλαις πολλαῖς ἐπιστολαῖς ἴστε, νῦν δέ. — Ceterum Suidae verba ἐφ' ᾧ ὑπερησθῆναι sumta sunt ex

eodem loco Eupolidis vanitatem Atheniensium irridentis. Ista vanitate Atheniensium callide uti sciebant legati aliorum civitatum, vid. Aristoph. Acharn. 608—616. Videtur autem Eupolis haec dixisse in dramate paulo post Sphacteriae expugnationem dato neque expectasse dum res vetustate ipsa refixisset. Quid quod tribus quatuorve annis post illam expugnationem Cleon in Thracia cecidit, qui vivit in fragmento? Omnino talia multum iactari solent, recente eorum memoria, mox vero penitus in oblivionem abeunt. Et credemus Suidae de Eubulo? "Eubuli et Eupolidis nomina etiam alibi confusa, vide quae dixi in Zimmermanni Annalibus 1837 Nr. 5, quod praeoccupavit Meinekius Quaest. Scen. Sp. III. p. 23. Athenienses autem illo ipso tempore, quo Cleo necopinato victoriam illam de Spartanis reportaverat, nimia laetitia gestientes iam summam felicitatem aureamque quasi aetatem restitutam iri volucris spe agitati opinabantur, itaque Eupolis hanc comoediam *Χρυσούν γένος* inscripsit chorumque ex Cyclopibus composuit, quod cognoscimus ex Scholiasta Platonis p. 320: *Εὐπολὶς Χρυσῷ γένει ἐπὶ τὴν ἐκ Κυκλώπων κατάκλισιν τοῦνομα οὕτως φησὶν.*

*Ἐπὶ τ' εἴσεμ' ἐνθάδε μένας*

*Εἰς ὤμιλλαν, καὶν μὴ μετίης.*

Ita enim haec corrigenda sunt. Cyclopes autem induxit, quoniam fama antiquitus tradita fuit, olim Cyclophas homines probos et pios, eosdem artium solertissimos auctores, terram incoluisse vitamque simplicem quidem, sed beatam et honestam degisse: quam antiquam famam etiam Homerus sequitur Odyss. VIII. v. 202, ubi Alcinoos Phaeacas pariter atque Cyclophas Deorum consortio frui gloriatur.

*Αἰεὶ γὰρ τὸ πάρος γε θεοὶ φαίνονται ἐναργεῖς*

*Ἡμῖν, εὖτ' ἔρδωμεν ἀγακλειτὰς ἐκατόμβας,*

*Δαίνονται τε παρ' ἡμῖν καθήμενοι, ἐνθάπερ ἡμεῖς.*

*Εἰ δ' ἄρα τις καὶ μῦθος ἰὼν ἔσμβληται ὁδίτης,*

*Οὔτι κατακρύπτουσιν· ἐπεὶ σφισιν ἐγγύθεν εἰμέν,*

*Ὡσπερ Κύκλωπες τε καὶ ἄγρια φῦλα Γιγάντων.*

Propter pietatem enim proxime ad Deos accedere credebantur: iidem vero artium plurimarum peritissimi habebantur, itaque ingentes illas moles atque moenia antiquitate insignia ad Cyclopes referebant, unde Tyrtaeus III. 3:

*Οὐδ' εἰ Κυκλώπων μὲν ἔχοι μέγεθός τε βίην τε,*

*Νικῶν δὲ θένων Θρηάκιον Βορέαν.*

Itaque etiam *χειρογαστορες* sunt appellati, vid. Scholiast. Aristidis T. III. p. 408 ed. Dindf.: *Τὸ γὰρ Κυκλωπαίων ἐπὶ προθύρων σημαίνει τὸ Ἄργος, ἐπειδὴπερ οἱ Κύκλωπες ἐξ ἀρχῆς ἐτείχισαν τὸ Ἄργος· οἱ καλούμενοι χειρογαστορες, παρὰ τὸ ἐκ τῶν χειρῶν ζῆν· τοῖα γὰρ γένη φασὶν εἶναι Κυκλώπων, τοὺς κατὰ τὸν Ὀδυσσεά, Σικελοὺς ὄντας, καὶ τούτους τοὺς χειρογαστορας καὶ τοὺς καλουμένους οὐρανίους.* Quamquam ille quidem non recte Homeri illos Cyclopes ab his distinguit. Namque Cyclophum gens fuit antiquissima, quae quamdiu naturam ducem sequebatur, deos pio animo colebat,

etiam rerum omnium copia et abundantia usa est, corporis autem robore maxime insignis erat: sed post, ubi a deorum consortio se segregavit, a prisca pietate descivit, iam simplicitas illa in superbiam conversa est animique pariter atque corporis viribus abutebantur: itaque divina tandem providentia instituit, penitus ut exstingueretur et evanescerent: quare etiam recentior fama Cyclopes tanquam efferatos et impios homines exhibet, ut est apud Homerum in *Odyssea* IX. 106, quamquam ibi quoque antiquae memoriae quaedam vestigia supersunt, uti illud quod terra omnia sua sponte efflatu perhibetur:

*Κυκλώπων δ' ἐς γαῖαν ὑπερφιάλων ἀδεμίστων,  
Ἰκόμεθ', οἳ ῥα θεοῖσιν πεποιθότες ἀθανάτοισιν,  
Οὔτε φντεύουσιν χερσὶν φντόν, οὔτ' ἀρόυσιν.  
Ἀλλὰ τὰ γ' ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα πάντα φύονται,  
Πυροὶ καὶ κριθαὶ ἧδ' ἄμπελοι, αἵ τε φέρουσιν  
Οἶνον ἐριστάφυλον, καὶ σπιν Διὸς ὄμβρος ἄξει·  
Τοῖσιν δ' οὔτ' ἀγοραὶ βουληφόροι οὔτε θέμιστες,  
Ἀλλ' οἳ γ' ὑψηλῶν ὀρέων ναίουσι κάρηνα  
Ἐν σπέσσι γλαφυροῖσι· θεμιστεύει δὲ ἕκαστος  
Παίδων ἧδ' ἀλόχων, οὐδ' ἀλλήλων ἀλέγουσιν.*

Sed Eupolis quo modo hac fabula usus sit ad propositam sententiam conformandam, nolo accuratius persequi; illud addo, alios quoque comicos poetas eandem imaginem exhibuisse, uti Calliam in *Cyclopibus*, in *Chirogastoribus* *Nicophontem*.

Egregium elegantissimumque Eupolidis fragmentum est apud *Stobaeum* III. p. 31, quod quidem ita constituendum est:

*Ἀλλ' ἀκούετ', ὦ θεαταί, τὰ μὲν καὶ ξυνέτε  
Ῥήματ'· εὐθὺ γὰρ πρὸς ὑμᾶς πρῶτον ἀπολογήσομαι,  
Ὅ τι μαθόντες τοὺς ξένους μὲν λέγετε ποιητὰς σοφούς,  
Ἦν δέ τις τῶν ἐνθάδ', αὐτῶν μὴδὲ ἔν χειρόν φρονῶν,  
Ἐπιτίθεται τῇ ποιήσει, πάνν δοκεῖ κακῶς φρονεῖν,  
Μαίνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρενῶν τῷ σὺ λόγῳ.  
Ἀλλ' ἐμοὶ πείθεσθε· πάντως μεταβαλόντες τοὺς τρόπους,  
Μὴ φθονεῖθ', ὅταν τις ἡμῶν μουσικῇ χαίρῃ νέων.*

V. 1 scripsi ὅ, τι, male vulgo ὅτι legitur; v. 4 αὐτῶν ex ed. Gesneri restitui, ut ad peregrinos poetas referatur: non recte *Dobraeus* et *Reisigius* ἐνθάδ' αὐτοῦ scripserunt; certe tunc cum *Meinekio* μηδενὸς χειρόν φρονῶν scribendum esset. v. 8 scripsi φθονεῖθ' et ἡμῶν, vulgo φθονεῖσθ' et ὑμῶν editum est. Verum autem sexto poeta subito se convertit ad alium quem, comicum ut videtur poetam, quem iniuria a iudicibus nuper sibi praelatum esse conqueritur, cum ipse satis certo sperasset, se victoriam reportaturum esse: histrio igitur digitum in hunc intendens dixit:

*Μαίνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρενῶν τῷ σὺ λόγῳ.*

Quicumque autem ille fuit poeta, non ignobilis fuerit comicus necesse est: poterit fortasse quispiam de *Phrynicho* cogitare, quem tanquam hominem peregrinum ab aemulis exagitatum esse cognovimus o

stimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 13: *Κωμωδεῖται δὲ (ὁ κρύνυχος) ὡς ξένος καὶ ἐπὶ φανυλότητι ποιημάτων, καὶ ὡς ἀλλότρια ἔχων καὶ ὡς κακόμετρα*. Verum Eupolis Aristophanem potius hoc versu videtur notavisse, quem in peregrinitatis crimen adductum esse constans antiquitatis fama tradidit, de qua re dixit copiose nicissimus Rankius Prolegg. p. CCI. seqq. diciturque a me alio co. Quod crimen sive falso sive vere fuit divulgatum, comico arte poetae licuit hoc crimine contra adversarium uti. Illo enim tempore Athenis cum duo comici Eupolis et Aristophanes praeter ceteros arte ingenioque eminent, hi ceteros quidem longe infra se positos esse existimaverunt neque lacessere iniuria dignati sunt, sed ipsi inter se summo studio concertaverunt, uter utrum superaret: facile enim studiorum aemulatio parit odium: videturque Aristophanes non semel Eupolidi praelatus esse, sicut, cum Aristophanes Acharnensibus doctis reportasset victoriam, Eupolis tertium lit praemium: ita ut haud iniuria potuerit conqueri, quod peregrinis iste poeta sibi germano Atheniensi iudicium malitia, spectatorum inciticia fuerit antepositus. Neque vero illud mirum est aut insonans, quod Eupolis in alium quendam poetam inter spectatores identem invectus, illum digito monstrari fecit ab histrione: ita, uno exemplo utar, Aristophanes in Ranis v. 308 dixit:

*Ὅδὶ δὲ δέσας ὑπερεννοήσέ μου.*

alliam ille quidem, Bacchi sacerdotem ridens, qui fortasse certam iandam ac peculiarem in theatro sedem occupabat.

Quod ex Eupolide affert Phrynichus in Bekkeri Anecdotis . I. p. 5, 13: *Ἀπιστίαν βλέπει· Εὐπολὶς· σημαίνει τὸν ἀπιστότον*, id ut ego coniicio facili negotio redintegrare licet: nam iae eadem pagina paulo superius poetae nomine non adiecto legitur: *Ἀνδρῶπος ἀποφράς· ἀποφράδες ἡμέραι, καθ' ἃς ἀπηγοῦντο τι πράττειν, σημαίνει οὖν τὸν οἶον ἀπαίσιον καὶ ἐξεδρον εἰ ἐπάρατον ἄνθρωπον*.

*Συνέτυχεν ἐξιόντι μοι*

*Ἀνδρῶπος ἀποφράς καὶ βλέπων ἀπιστίαν.*

inquam ex comico aliquo deprompta esse apparet, neque dubito, quin ad Eupolin sint referenda. Licet eodem pacto etiam alia veterum fragmenta supplere. Ita legitur apud Antiatticistam in ekkleri Anecdotis T. I. p. 107, 1: *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς*.

*Λογάρια μοι λέγει.*

*αἰδῶν Ζωπύρω*. Non puto haec verba ex Phaedonis Zopyro esse, sed comico poetae tribuo, quem Aristophanem fuisse suspicor. Suis enim dicit: *Λογάρια· οἱ λόγοι· Ἀριστοφάνης*. Ita igitur ille grammaticus scripsisse videtur. *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς· Ἀριστοφάνης*.

*Λογάρια μοι λέγει.*

*αἰδῶν Ζωπύρω*. Similis error in eodem Antiatticista accidit p. I, 4: *Ἀγκυρίσαι· ἐπὶ τοῦ παλαίσματος*.

*Ἀγκυρίσας ἐβόηξεν.*

Ἀριστοφάνης Ἰππεῦσιν. Verum ibi non haec verba leguntur, sed diversa prorsus v. 261:

Κἄν τιν' αὐτῶν γνῶς ἀπράγμον' ὄντα καὶ κεχηνότα,  
Καταγαγὼν ἐκ Χερρονήσου διαλαβὼν ἡγχιόρισας.

At ibi Eupolidis nomen excidisse puto, siquidem alius Grammaticus ibid. T. I. p. 327, 10 haec exhibet: Ἀγκυρίσας· κάμψας τὸν πόδα· σχῆμα δέ ἐστι παλαιστρικόν· Εὐπολὶς Ταξιάρχαις.

## CAPUT V.

Ex Phrynichi fabulis pauca quaedam disputanda seligam: cuius Commissatores Athenaeus XI. p. 474 B. adhibet, ubi de poculi generis, quod κᾰνθάρος appellabatur, disserit: Φρύνιχος Κομμαστάς·

Εἶτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρέστρατος  
Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκλειεν οἶνον κανθάρους.

Ita Dindorfius ex Porsoni et Erfurdii emendationibus edidit: sed corruptela nondum a quoquam animadversa haeret in verbo ἔκλειεν, nam quo tandem modo κλαίνει κανθάρους graece dici poterit? Scribendum puto:

Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκαεν οἶνον κανθάρους.

nam de Chaerestrato tanquam de figulo aliquo sermo est: verbum autem καίνει sicut φούγειν et ὀπτᾶν de figulis vasa coquentibus dicitur, uti est apud Platonem in Hippiā Maiore p. 288 D: Εἴτε ἢ χύτρα κεκεραμευμένη εἴη ὑπὸ ἀγαθοῦ κεραμέως λεία καὶ στρογγύλη καὶ καλῶς ὠπτημένη. Adde Homeri quod fertur carmen, quod inscribitur Κάμινος, v. 3:

Εὖ δέ πεπανθεῖεν κότυλοι καὶ πάντα κᾰναστρα  
Φρυγθῆναι τε καλῶς καὶ τιμῆς ὦνον ἀρεῖσθαι.

Verum etiam de priore versu dubito an satis recte se habeat illud σωφρόνως: nam etsi dicere potuit poeta Chaerestratum sobrie transigere vitam laboribus intentam, minus tamen id huic loco accommodatum est, itaque suspicor scribendum esse:

Εἶτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ Σώφρονος Χαιρέστρατος.

Ex Commissatoribus petitus videtur etiam ille versus, quem fabulae nomine omisso Scholiasta ad Aristoph. Pac. v. 344 adscripsit: Συβαρῆζειν· Καλλίστρατος τρυφᾶν, ἀπὸ τῆς Συβαρτικῆς τρυφῆς· Ἀρτεμίδωρος ἀπλῶς θορυβεῖν· καὶ Φρύνιχος· Πολλὸς δὲ συβαρισμὸς αὐλητῶν ἔην, scribendum:

Πολλὸς δὲ συβαριασμὸς αὐλητῶν παρῆν.

quorum pertinet fortasse Hesychii glossa: Συβαριασμὸς· ὃ ἐν εὐωχίᾳ θύρυβος. Ceterum hunc versum ut ad istam potissimum



fabulam revocarem adductus sum ipso comoediae nomine, tibi arum enim rauco strepitu comissantes uti solebant, itaque Pratinas in hyporchemate apud Athenaeum XIV. p. 617 D. dixit:

‘Ο δ’ αὐλὸς

“Υστερον χορευέτω· καὶ γὰρ ἔσθ’ ὑπηρέτας.

Κώμῳ μόνον θυραμάχοις τε πυγμαχίαισι νέων θέλει παροίναν

Ἐμμεναι στρατηλάτας.

cf. ad Anacreontem p. 188. Itaque venustissimus poeta Theognis v. 823:

Πῶς ἡμῖν τέτληκεν ὑπ’ αὐλητῆρος ἀεῖδεν

Θυμός; γῆς δ’ οὖρος φαίνεται ἔξ ἀγορῆς,

Ἢ τε τρέφει καρποῖσιν ἐν εὐλαπίναις φορέοντας

Ξανθῆσιν τε κόμαις πορφυρέους στεφάνους.

Ἀλλ’ ἄγε δὴ Σκύθα κείρε κόμην, ἀπόπανε δὲ κῶμον,

Πένθει δ’ εὐώδη χάρον ἀπολλύμενον.

et v. 1058:

Ἐν δ’ ἤβῃ πάρα μὲν σὺν δμηλικῇ κάλλιον εὐδεν

Ἰμερτῶν ἔργων ἔξ ἔρον ἰέμενον,

Ἔστι δὲ κωμίζοντα μετ’ αὐλητῆρος ἀεῖδεν.

ita enim corrigendum, vulgo παρὰ μὲν συνομήλικι κ. εὐδεν. Adde ibid. v. 933 seqq. 1038 seqq. Fortasse autem praestat corrigere:

Πολὺς δὲ συβαριασμός αὐλητῶν τότ’ ἦν.

Solent enim Graeci in talibus imprimis locis verbum simplex usurpare, ubi aliud verbum, quod rem magis explanaret, exspectaveras, uti est apud Euripidem in Helena v. 1622:

— Κέλευσμα δ’ ἦν

Πρόμνηθεν Ἑλένης, ποῦ τὸ Τρωϊκὸν κλέος;

et in Hecuba v. 929:

Κέλευσμα δ’ ἦν κατ’ ἄστυ Τροίας τόδ’· ὦ

Παῖδες Ἑλλάνων, πότε δὴ πότε τὰν

Ἰλιάδα σκοπιὰν πέρσαντες ἤξετ’ οἴκους;

Neque dissimili prorsus ratione latini scriptores, uti Cicero pro Gallio apud Aquilam de figuris 2: „Fit clamor, fit convicium mulierum, fit symphoniae cantus.“ Tale autem spectaculum in hac fabula Phrynichum exhibuisse confirmat ille versus, quem Pollux affert IV. 55: Καὶ ἕτερον πιστικόν, ὡς Φρύνιχος ἐν Κωμασταῖς φησιν ὁ κωμικός·

Ἐγὼ δὲ νῦν δὴ τερετιῶ τι πιστικόν.

ubi cum Salmasio addendum est τί, quod quodammodo firmat Nicophontis versus ex Χειρογράφου ibidem a Polluce adscriptus:

Ἀλλ’ ἴθι προσυῆλσον σὺ νῦν πισμόν τινα.

Ceterum eodem nomine, quo haec Phrynichia fabula, etiam Amipsiae comoedia fuit inscripta, quae docta est Olymp. XCI. 2 praetore Chabria, vid. Argument. Aristoph. Avium: Ἐδιόχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστυ, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. verum nullum prorsus fragmentum ex hac comoedia a veteribus grammaticis ser-

vatum est, qui non raro ceterarum Amipsiae fabularum mentionem faciunt, ita ut hanc iam antiquitus interisse coniciamus. Quamquam autem in Amipsiae incertis fragmentis nonnulla reperiuntur, quae probabilitatis quadam specie huc revocare licet, hoc tamen argumentum nimis incertum et lubricum est, quam ut solum comprobet, Grammaticos hac comoedia usos esse. Ita quod legitur apud Athenaeum XI. p. 783 E: Ἐπινον δὲ τὴν ἄμυστιν μετὰ μέλους, μνη-  
τρημένον πρὸς ὠκύτητα χρόνου, ὡς Ἀμενπίας.

Ἀλλεῖ μοι μέλος.

Σὺ δ' ἄδε πρὸς τήνδ', ἐκπίομαι δ' ἐγὼ τέως.

Ἀλλεῖ σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Ὁὐ χρηὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον,

Ἄλλ' ἐρᾶν καὶ κατεσθίειν,

Σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ.

sane facile quis ad Comissatores referendum esse censuerit, sed multo probabilius est, ex ea Amipsiae fabula depromptum esse, quam Ἀποκοιταβίζοντας inscripsit. Est autem hoc fragmentum ita potius constituendum:

A. Ἀλλεῖ μοι μέλος,

Σὺ δ' ἄδε πρὸς. Τήνδ' ἐκπίομαι δ' ἐγὼ τέως.

B. Ἀλλεῖ σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Ὁὐ χρηὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον, ἀλλ' ἐρᾶν,

Καὶ κατεσθίειν· σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ.

Iubet enim aliquis tibicinam carminis modos praeire, alium autem ex convivis cantilenam canere, dum ipse vini poculum bibat: tum ille conviva, qui canere iussus erat, dicit: *Tu tibias infla, tu vero poculum sume*: et iam ipse carmen canere exorditur: Ὁὐ χρηὴ πόλλ' ἔχειν et quae sequuntur, quae aut ex scolio aliquo petita sunt, aut certe ad popularium carminum rationem et modum conformata: in extremo autem versu non recte videtur Meinekius offendisse et σὺ δὲ κάρτ' ἀφειδῆς correxisse: sic sane in scolio illo, si fuit eiusmodi cantilena, qua Amipsias uti potuerit, scriptum esse consentaneum est, at vero comicus poeta hoc carmen in reprehensionem atque ignominiam eius, qui convivium praebebat, subito convertit: conviva igitur ille, cum dixisset hominis esse, uti bonis neque magnas divitias congerere, illi avaritiam exprobat: σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ. Eadem ironia Aristophanes usus est in Harnedii cantilena, vid. Vesp. v. 1225:

Ἄισω δὲ πρῶτος Ἀρμόδιον· δέξει δὲ σὺ·

Οὐδείς πώποτε ἄνθρωπος ἔγενε' Ἀθηναίος.

ΦΙΛ. Οὐχ οὕτω γε πανοῦργος οὐδὲ κλέπτης.

Quibus versibus gravissime Cleonis pravum ingenium castigatur\*) et

\*) Ita enim haec corrigenda sunt, vulgo legitur: Οὐδείς πώποτε ἄνθρωπος ἔγενε' Ἀθηναίος. — Οὐχ οὕτω γε πανοῦργος κλέπτης. Et πανοῦργος quidem saepissime exprobat Aristophanes Cleoni, uti in Equitibus v. 227:

ibidem satis facete Aeschinem hominem vanum et mendacem ridet, ita ut Clitagorae scoliū eius personae accommodaverit v. 1243:

Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλων δέξεται,  
Ἄνθρωπος σοφὸς καὶ μουσικὸς· καὶ ἔσται·

Χρημάτων καὶ βίον  
Κλειταγόρα τε καὶ  
μοὶ μετὰ Θετταλῶν.

ΦΙΛ. Πολλὰ δὴ διεκόμψασας σὺ καὶ γὰρ.

ΒΛΕΛ. Τοντὶ μὲν ἐπιεικῶς σὺ γὰρ ἐξέπιστασαι.

Ceterum in Amipsiae versibus recte me puto distinxisse σὺ δ' ἄδε πρόσ· τήνδ' ἐκπίομαι, τήνδε intelligas κύλικα, vel simile aliquid, uti Eupolis dixit apud Polluc. X. 85: Τήνδ' αὐτὸς ἐκκανάζει. Hoc autem fragmentum eximie convenit argumento eius comoediae, quam Ἀποκοτταβίζοντας Amipsias appellavit. Iam vero Comastarum memoriam tam brevi tempore extinctam esse parum est probabile, cum haec fabula primo praemio ab Atheniensibus digna fuerit indicata: quod quidem maximi est momenti, cum quae displi- cuissent populo comoediae aut certe minus essent probatae, eae mox aut ab ipsis auctoribus abolerentur aut in paucorum tantum venirent memoriam. Itaque ego sequor etiam nunc eam coniecturam, quam iam olim proposui, servatas quidem esse aliquot reliquias huius comoediae, verum non Amipsiam, sed Phrynichum esse auctorem: ita ut haec ipsa Phrynichi fabula, de qua modo disputavimus, sola exstiterit. Existimo enim Phrynichum, cum duas comoedias scri-

Παῖε παῖε τὸν πανοῦργον καὶ ταραξιπρόστρατον  
Καὶ τελώνην καὶ φάρυγγα καὶ χάρυβδιν ἄρπαγῆς  
Καὶ πανοῦργον καὶ πανοῦργον· πολλάκις γὰρ αὐτὶ ἐρῶ.  
Καὶ γὰρ οὗτος ἦν πανοῦργος πολλάκις τῆς ἡμέρας.

et ut alios locos omittam in Pace v. 651 de eodem dixit:

Ἄτι' ἂν οὐκ ἔλγης ἐκείνον,  
Κεῖ πανοῦργος ἦν, οἷ' ἐξή,  
Καὶ λάλος καὶ συζοφάντης.  
Καὶ κύκηθρον καὶ ταρακτρον,  
Ταῦθ' ἀπαξάπαντα νυνὶ  
Τοὺς σεαυτοῦ λοιδορεῖς.

Itaque Aristophanes in eundem hominem impudentiae crimen, quod cum illo arctissime cohaeret, solet coniciere, ut in Equitibus v. 304:

ἽΩ μιὰρὲ καὶ βδελυρὲ καὶ κατακεχερῶτα τοῦ σοῦ θράσους  
Πᾶσα μὲν γῆ πλέα, πᾶσα δ' ἐκκλησία κτλ.

adde ibid. v. 322, 409 et supra v. 277, quamquam hic quidem locus, vulgo corruptissimus, aliter est constituendus: ita enim corrigo:

Κ.Α. Ὡ πόλις καὶ δῆμ' ὑφ' οἷων θηρίων γαστριζομαι;  
Χ.Ο. Καὶ κέρραγας, ὥσπερ αἰὲ τὴν πόλιν καταστρέφει.  
Κ.Α. Ἄλλ' ἐγὼ σε τῇ βοῇ ταύτῃ γε πρῶτα τρέψομαι.  
Χ.Ο. Ἄλλ' ἔαν μὲν τόνδε νικᾷς τῇ βοῇ, τὴν ἐλλείψεις·  
Ἦν δ' ἀναιδέα παρὲλθῃ σ', ἡμέτερος ὁ πυραμοῦς.

Tanquam furem eundem ridet in Equitibus v. 247, et rursus v. 438 illum sibi magnam partem pecuniae publicae in expugnatione Potidaee vindicavisse arguit.

psisset, lege autem interdictum esset, ne quis comicus poeta duos simul choros a praetore impetraret, alteram suo nomine docuisset Monotropum, alteram tradidisse Amipsiae Comastas, qui tanquam ipse composuisset docendi facultatem peteret. Itaque etiam in didascalia scriptum est: Ὅς (Αριστοφάνης) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνεῖσι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμισταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. In illas enim tabulas, quae publica auctoritate conscribebantur, Amipsias, qui apud praetorem nomen suum professus erat, referendus erat, non is qui revera scripsit fabulam Phrynichus. Eiusmodi autem legem Athenis fuisse ex didascalia Vespasum Aristophanis conficere possumus, de qua alio loco dicitur plenius. Ceterum ad Phrynichi Commissatores, si verum est quod conieci, hanc fabulam praetore Chabria doctam esse, h. e. non diversam esse ab Amipsiae comoedia cognomine, ego referendos censeo illos iambos, quos Plutarchus in vita Alcibiadis c. 20 ex Phrynicho affert, qui quidem versus recenti illius rei memoria scripti esse videntur:

ὦ φίλταδ' Ἑρμῆ, καὶ φυλάσσοις μὴ πᾶσαν  
 Αὐτὸν παρακρούσῃ καὶ παράσχῃ διαβολὴν  
 Ἐτέρῳ Διοκλείδῃ βουλομένῳ κακὸν τι δρᾶν.  
 Β. Φυλάξομαι. Τεύκρῳ γὰρ οὐχὶ βούλομαι  
 Μήνυτρα δοῦναι τῷ παλαμνυίῳ ξένῳ.

Monotropum Phrynichus docuit archonte Chabria Olymp. XCL 2 Dionysiis urbanis, tulitque praemium tertium, quod cognoscimus ex argumento Avium Aristophanis: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνεῖσι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμισταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. quo quidem tempore imminuta erat effrenata comoediae licentia, (vid. Fritsch. Quaest. Aristoph. p. 317) ita ut poeta aut argumenta a rebus publicis aliena tractare essent coacti, aut si vellent rem publicam attingere, involvere quodam propositam sententiam obscurarent ac tegerent: itaque non mirum, si Phrynichus illo tempore in eiusmodi argumento veritatis sit. Belli autem calamitates tunc gravissimae Athenienses oppresserant, ita ut vix ullum libere respirandi spatium daretur et plerique, qui antea opibus et divitiis abundavissent, iam vix ea quae ad vitam sustentandam necessaria essent, sibi possent comparare. Necessaria autem videbantur tunc multo plura, quam olim, cum nondum de parco atque contento cultu victuque maiorum descivissent: etenim populi multitudo, quo magis desidia vitam transigebat, eo magis luxuriosa et sumptuosa facta est: laborem fugiebant, sua quisque secabantur commoda, proprias utilitates aucupabantur, commune omnium bonum ignorabant: opes autem undique conquisitas malisque artibus partas prodigebant omnesque voluptatum illecebras cupidissime appetebant. Ita factum est ut unum fere quemque suae sortis taedium, desiderium autem flagrantissimum melioris status obtinendi occuparet. Atque alii quidem negabant, fortunas populi in melius mutari posse, nisi bonorum omnium fieret communio, itaque: quasi quoddam saeculum exoptabant et volucris spe agitati: ius etiam hanc,

quam opinabantur, felicitatem affectabant. Alii autem gravissima affecti animi aegritudine desperabant prorsus de salute tam publica quam privata, itaque ab hominum consuetudine et familiaritate prorsus refugerunt. Luculentissimum huius desperationis documentum Timon ille est, qui divitiis perditis vitam egit solitariam atque eo asperitatis processit, prorsus ut omnes homines fugeret atque odisset: id quod non multo ante hoc ipsum tempus, quo Phrynichus hanc fabulam docuit, accidisse arbitror. Aristophanes quoque in Avibus eundem hominem attingit v. 1549:

ΠΡΟ. Μισῶ δ' ἅπαντας τοὺς θεοὺς, ὥς ὁλοθᾶ σύ.

ΠΕΙ. Νῆ τὸν Δ', αἰε δῆτα θεομισῆς ἔφης.

ΠΡΟ. Τίμων καθαρὸς.

unde huius hominis fortunam tunc Athenis satis illustrem atque etiam satis recentem fuisse coniicias. Et rursus in Lysistrata, quae fabula non ita multo post docta est, v. 803:

Κἀγὼ βούλομαι μῦθόν τιν' ὑμῖν ἀντιλέξαι

Τῷ Μελανίωνι.

Τίμων ἦν τις ἀτδρυτος ἀβάτοισιν ἐν

Σκώλοισι τὰ πρόσωπα περιεργμένους,

Ἐρινύος ἀπορρώξ.

Ὅττος οὖν Τίμων

Ῥιχεθ' ὑπὸ μίσους

Πολλὰ καταρασάμενος ἀνδράσι πονηροῖς.

Οὕτω κείνος ὑμῶν ἀντεμίσει

Τοὺς πονηροὺς ἀνδρας αἰε,

Ταῖσι δὲ γυναιξίν ἦν φίλτατος.

Ita enim corrogo. Mira ista Timonis vivendi ratio debuit quam maxime Atheniensium oculos in se convertere: et qua erant levitate insignes, non pauci videntur Timonis victum atque cultum secuti esse, quod apparet vel ex Lysiae oratione in Timonem, e qua insigne fragmentum servavit Suidas T. I. p. 875: *Οἱ δ' ἀλαζονεύονται μὲν Τίμωνι παραπλησίως καὶ ὁχηματισμένοι περιέχονται ὥσπερ οὗτος.*\*) Huius solitariae vitae igitur perversitatem ut claro aliquo exemplo ostenderet, Phrynichus illam comoediam docuit.

Phrynichus autem, ut proponeret quam perversum et praeposterum hoc vitae taedium esset, induxit in hac fabula aliquem, qui Timonis more vitam ab hominum communione seinunctam degeret: ipsum Monotropum haud dubie non ita procul a fabulae exordio ita loquentem fecit, vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 344, 32:

— Ὅνομα δὲ μοῦστί Μονότροπος.

— Ζῶ δὲ Τίμωνος βίον

\*) Lysias Timone mortuo orationem contra filium eius Timonidem habuisse videtur, ex qua oratione pauca quaedam sed insignia verba servavit Suidas T. I. p. 553: *Πῶς δ' ἂν τῆς διαθέσεως τοῦ τετελευτηκότος ἀμειλῆσαιμεν, ἦν ἐκεῖνος διέθετο οὐ παρὰ τῶν οὐδὲ γυναικὶ πεισθεῖς;*

*Ἀπρόσοδον, ὀξύθυμον, ἄγαμον, ἄζυγον,  
Ἀγέλαστον, ἀδιάλεκτον, ἰδιογνώμονα.*

Ex eadem fabula fortasse petatum est, quod Pollux III. 48 affert, ubi scribendum puto:

*Τηλικουτοσι γέρων*

*Ἄπαις, ἀγύναικος.*

quae eadem de Monotropo dicta arbitrator: conferas Sophoclem in Athamante apud Choerobosc. Bekkeri T. III. p. 1304:

*Ὡς ὢν ἄπαις τε κἀγύναιξ κἀνέστιος.*

Quamquam autem Phrynichus hanc fabulam eo tempore docuit, quo fracta erat artissimisque vinculis circumdata comicae artis licentia, non tamen abstinuit prorsus a singulorum hominum velticatione et vituperio. Ita ipsum illum Syracosium, legis illius, quae lascivientem comoediam coercuit, auctorem, acerbissime vexavit, vid. Schol. Aristoph. Avv. 1297. Sed ne Niciae quidem viro optimo et iustissimo pepercit, ut apparet ex versibus, quos Suidas T. III. p. 538 servavit. Quae verba sic scribenda videntur:

*Οἷδ'· ἀλλ' ὑπερβέβληκε πολὺ τὸν Νικίαν  
Στρατηγίας πλήθει τε κἀξευρήμασιν.*

Cum quibus verbis fortasse iungendum est fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: *Υποδηλοῖ δὲ καὶ Φρύνιχος τὸ ἀθαρτές αὐτοῦ καὶ καταπεπληγμένον ἐν τοῖς.*

*Ἦν γὰρ πολίτης ἀγαθός, ὥς εἴ οἷδ' ἐγώ,  
Κούχ ὑποταγείς ἐβάδιζεν ὥσπερ Νικίας.*

Nam his quoque versibus ita comparatur quis cum Nicia, ut ei praeferatur. Neque mirum Niciae timiditatem rideri: anno enim ante dissuaserat expeditionem Siculam. Praeterea mentionem quoque fecit Metonis, vid. Schol. Aristoph. Avv. 997, Suidas T. II. p. 544, qui quidem versus iam supra ita restituti sunt:

*A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων  
Ὁ Λευκονοεύς. B. Ἐγώδ', ὁ τὰς κρήνας ἄγων.*

Is quid fecerit, antequam Athenienses Siciliae bellum inferrent, docet Plutarchus in vita Niciae c. 13: *Εἴτε δὴ ταῦτα δέσας, εἴτ' ἀνθρωπίνῳ λογισμῷ τὴν στρατείαν φοβηθεὶς ὁ ἀστρολόγος Μέτων, ἦν γὰρ ἐφ' ἡγεμονίας τινὸς τεταγμένος, προσεποιεῖτο τὴν οἰκίαν υφάπτειν, ὥς μεμηνώς. Οἱ δὲ φασιν, οὐ μανίαν σκηψάμενον, ἀλλὰ νύκτιον ἐμπρήσαντα τὴν οἰκίαν προελθεῖν εἰς τὴν ἀγορὰν ταπεινόν, καὶ δεῖσθαι τῶν πολιτῶν, ὅπως ἐπὶ συμφορᾷ ποιαύτῃ τὸν εἶδον αὐτοῦ, μέλλοντα πλεῖν τριήραρχον εἰς Σικελίαν, ἀφῶσι τῆς στρατείας. Cf. vit. Alcibiadis c. 17.*

Ex eadem scena aliud fragmentum petatum est, quod legitur apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 11: *Ὁ Ἐξηκιστίδης ὥς ξένος κωμωδεῖται· καὶ Φρύνιχος Μονοτρόπῳ· Μεγάλους πιθήκους, σὲ δὲ ἐτέρους τινὰς λέγειν, Λυκίαν, Τελίαν, Πείσανδρον, Ἐξηκιστίδην·*

ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους· ὁ μὲν γε δεινός, ὁ δὲ κόλαξ, ὁ δὲ νόθος. Id ita constituo:

A. Μεγάλους πιθήκους. B. Οἶδ' ἐτέρους τινὰς λέγειν,  
 Λυκίαν, Τελέαν, Πείσανδρον, Ἐξηγεσιτίδην.  
 A. Ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους. (B. Πῶς; A. Ὅπως;)  
 Ὁ μὲν γε δεινός, ὁ δὲ κόλαξ, (ὁ δὲ ξένος,) Ὁ δὲ νόθος.

Versu primo cum Meinekio scripsi οἶδ' ἐτέρους. v. 3 ἀνωμάλους omnino reponendum erat; deinde versum ut redintegrarem addidi πῶς; ὅπως. v. 4 pro δεινός reposui δεινός: hoc enim ad Pisandrum pertinet: neque enim necessarium est, ut eodem ordine enumerentur isti homines, quo recensuerat prior qui erat interlocutus. Satis enim certo sciebant Athenienses hoc crimen in Pisandrum coniici. Eodem nomine Aristophanes quoque in Avibus v. 1553 eum notavit:

Πρὸς δὲ τοῖς Σκιάποσιν ἄμνη τις ἔστ' ἄλoutος οὗ  
 Ψυχωγωγῆ Σωκράτης·  
 Ἐνθα καὶ Πείσανδρος ἦλθε  
 Διόμενος ψυχὴν ἰδεῖν, ἥ  
 Ζῶντ' ἐκείνον προὔλιπεν.

ubi Scholiast. haec adnotavit: Οὗτος δειλὸς ἦν· ἦλθεν οὖν ψυχὴν ἰδεῖν θέλων, ἐπεὶ οὐκ εἶχεν, ὥς Εὐπολὶς ἐν Ἀστρατεύτοις·

Πείσανδρος εἰς Πακτωλὸν ἐστρατεύετο,  
 Κάνταῦθα τῆς στρατιᾶς κάκιστος ἦν ἀνὴρ.

ἀπανταχοῦ δὲ ἦν δειλός κτλ. Verba ὁ δὲ κόλαξ haud dubie ad Teleam referenda sunt, ita etiam ab Aristophane in Pace v. 1007 τένθης vocatur:

Καὶ Κωπύδων ἐλθεῖν σπυρίδας,  
 Καὶ περὶ ταύτας ἡμᾶς ἀδρόους  
 Ὀρῶνόντας τυρβάλλεσθαι  
 Μορύχῳ, Τελέᾳ, Γλανκίτῃ, ἄλλοις  
 Τένθαις πολλοῖς.

Deinde ὁ δὲ ξένος adieci, quod vel Scholiastae propositum flagitat, qui Execestidem hic tanquam peregrinum hominem notari asserit, quod fecit Aristophanes et in illo versu Avium:

ΕΥ. Ἐντεῦθεν τὴν πατρίδ' ἂν ἐξεύροις σὺ πον;  
 ΠΕΙ. Οὐδ' ἂν μὰ Δία γ' ἐντεῦθεν Ἐξηγεσιτίδης.

et rursus infra v. 764:

Εἰ δὲ δοῦλός ἐστι καὶ Κάρ, ὥσπερ Ἐξηγεσιτίδης,  
 Φυσάτω πάππους παρ' ἡμῖν καὶ φαγούνται φράτορες.

Fuit autem hic Execestides citharoedus: in errore enim versatur qui distinguere videtur, interpretes Aristophanis: Ἔστι δὲ καὶ ἕτερος ἔχων λύραν ἔργον Εὐδόξου, τιτάνει ψίθυρον ἐνθάδῃ νόμον· μέμνηται δὲ αὐτοῦ καὶ Πολέμων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθήνησιν Ἐρατοσθένους ἐπιδημίας, λέγων· „Ὁ δὲ Ἐξηγεσιτίδης κυθαρωδὸς Πυθιονίκης· νικᾷ δὲ καὶ τὸν τῶν Καρνείων ἀγῶνα τὸν ἐν Λακεδαιμόνι καὶ Παναθήναια δις.“ qui quidem error fortasse ex eo ortus, quod quae in antiquis scholiis auctiora legebantur, hic in

brevius contracta sunt: deprehendisse autem mihi videor in his comici nescio cuius versus, quibus Execestidae carmina et modos ridet:

ἔχων λύραν

Ἔργον Εὐδόξου, τιταίνει ψιθύρον εὐήθη νόμον.

Execestidem autem ut plurimos, qui istam artem profitebantur, peregrinae fuisse originis satis est probabile; citharoedum autem primum hunc hominem fuisse confirmatur etiam Hesychii adnotatione: Ἐξηγεσιδῆς μοχθηρός, συκοφάντης. Ἐξήκεστος· ἡταιρηκός· ὄθεν καὶ τοὺς πρῶτους ὁμωνύμως Ἐξηκέστους ἔλεγον. Ἐξηγεσιδαλκίδαι (legendum Ἐξηγεσιδαλκείδαι) οἱ περὶ τὸν Ἐξηγεσιδὴν καὶ Ἀλκίδην (Ἀλκείδην) τοὺς καθαρωδοὺς. Ex quibus intelligimus hunc hominem ne sycophantiae quidem probro liberum fuisse; et nisi fallit coniectura, ea quae s. v. Ἐξήκεστος dicuntur, ad eundem sunt referenda: nam idem est Ἐξήκεστος et Ἐξηγεσιδῆς: ita statim in sequenti glossa Ἀλκείδης dicitur is, qui alius Ἀλκαῖος. Verissime enim Meinekius Quaest. Scen. II. p. 55 monuit Athenis fuisse citharoedum eius nominis. Hesychius: Ἀλκείων· (Ἀλκαῖων) ὄπλον ἢ ἀλεξιαρμακὸν φυτόν. Ἐρατοσθένης δὲ ὄνομα εἶναι τινος ἀνδρῶνος κωμωδουμένου. Fuit is Peloponnesius, sed diutius in Sicilia vixisse videtur, ut colligo ex Eupolide apud Scholiast. Aristoph. Thesmophoriaz. v. 161: ubi haec leguntur: Ἀλλαχοῦ δὲ ὁ Αἰδουμός φησιν, ἡ μὲν γραφὴ δύναται μὲν εἶναι· οὐκ ἂν δὲ τοῦτου μελοποιῶ μένηται, πάλιν τὸ αὐτὸ λέγων, ὅτι οὐκ ἐπεπόλεξε τὰ μέλη, Ἀλκαίου δὲ τοῦ καθαρωδοῦ, οὗ καὶ Εὐπολὶς ἐν Χρυσῷ Γένει μέμνηται· Ὡλκαῖε Σικελιώτα Πελοποννήσιε.

Τί δὲ ἐνταῦθα καθαρωδοῦ, περὶ ποιητοῦ ὄντος τοῦ λόγου; Ultimum denique ὁ δὲ νόθος ad Lyceam referendum est: hic autem quis fuerit, ignoro.

Ex Mystis Phrynichi hunc versum affert Photius p. 583, 10: τευτάζειν — Φρόνιχος Μύσταις.

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τευτασθαι.

quem Ruhnkenius ad Timaeum p. 254 hoc modo emendat:

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τευτάζεται.

Ita saepius χερσὶν et χερσὶν confusa reperiuntur. Choerilus apud Athenaeum XI. p. 464 A:

Χερσὶν ὄλβον ἔχω κύλικος τρύφος ἀμφὶς ἐαγός,

Ἀνδρῶν δατυμύνων ναυάγιον, οἷά τε πολλὰ

Πνεῦμα Διωνύσοιο πρὸς Ὑβριος ἔκβαλεν ἀκτάς.

Fortasse legendum: Χερσὶν ὄλβον ἔχω. et in alio carmine ibid. XIV. p. 636 D: Δηλοῦσθαι δ' ἐν τῷ τῆς Ἀρτέμιδος ὅσματος, οὗ ἐστὶν ἀρχὴ Ἀρτεμι σοὶ με τι φρὴν ἐφίμερον ἕμνον δέναι τε ὄθεν ἂν δέ τίς ἀλλὰ χρυσοφανία κρέμβαλα χαλκοπάραχα χερσὶν. legendum est:

Κρέμβαλα χαλκοπάραχα χερσὶν.

Sed non probandum existimo τευτάζεται, quod Ruhnkenius reposuit: nam apud antiquos scriptores forma activa sola reperitur: ita



semper comici, ut Plato in Xantriis apud Photium (Etym. Suidam) ibidem:

Ἦν δὲ θόρυβος τευτάζοντων.

Teleclides:

Πάντες δὲ τευτάζουσιν οἱ διάκονοι.

et Pherecrates:

Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δειπνον παραθεῖναι.

Formam mediam solus Lucianus servavit in Lexiphane c. 21: Οὐδέπω τὸ ἵκταρ ἐμήμεκας, οὐδὲ τὸ σκορδινᾶσθαι, οὐδὲ τὸ τευτάζεσθαι. ex quo loco non iniuria colligas sophistas illius temporis ab antiquo usu recedentes hanc formam praetulisse. Hinc non intercedam si quis cum Ruhnkenio in Themistio Orat. XIII. p. 161 C: scribat: Ὁ μὲν γὰρ τευτάζεσθαι μόνον, οὐδὲ ζητεῖν, οὐδὲ διώκειν. In Phrynicho autem scribendum videtur:

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων ἐτεύτασεν.

Recte autem ibi ἐν Μύσταις numero plurali scribitur: Eustathius quidem p. 1172, 23: Φρύνιχος ἐν Μύστῃ.

Ἐβουλόμην ἂν ἡμῖν ὥσπερ καὶ προτοῦ.

sed ibi quoque Μύσταις legendum. Nihil enim moror Suidae auctoritatem, apud quem in indice fabularum Phrynichi legitur Μύστης: ipse enim hunc indicem confecit, in quem, quum alicubi Φρύνιχος ἐν Μύστῃ corrupte citatum vidisset, retulit Μύστην. Consentaneum autem est fabulae chorum constituisse ex mystis, prorsus ut in Aristophanis Ranis. Ab hoc autem choro mystarum censeo cantatum esse versum, quem non adiecto comoediae titulo servavit Hephaestion p. 67: Καὶ παρὰ Φρυνίχῳ τῷ κωμικῷ.

Ἄ δ' ἀνάγκασθ' ἱερεύσιν καθαρνεύειν φράσμεν.

Etiam in Aristophanis Ranis mystarum chorus inde a versu 324 — 336 et a v. 340 — 353 versibus ionicis utitur, omainoque hoc metrum initiatis convenientissimum est, Mystas autem poeta docuit, quo tempore Alcibiades restituerat Eleusinia sacra, bello interrupta, quod quidem etiam Aristoph. in Ranis tangit. Cf. Plat. Alcib. 34.

Lamprum musicum non ignobilem quomodo Phrynichus riserit, docet Athenaeus L. II. p. 44 D: Ὑδροπότης δ' ἦν καὶ Λάμπρος ὁ μουσικός· περὶ οὗ Φρύνιχος φησι·

Λάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν;

Ἄνθρωπος ὢν ὑδατοπότας, μινυρὸς ὑπερσοφιστής,

Μουσῶν σκελετός, ἀηδόνων ἡπάλος, ὕμνος Ἀίδου.

ubi parum aptum est illud Λάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσιν ἐναπέθνησεν. Nisi fallor, ita scripserat Phrynichus:

Καὶ νυγλάρους θρηνεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν.

Θρηνεῖν cum accusativo iunctum est, ut Aeschylus dixit in Bekkeri Anecdotis p. 349, 6:

Θρηνεῖ δὲ γόον τὸν ἀηδόνιον.

Νυγλαροὶ autem qui sint docet Photius: Νυγλάρους· τερετισμούς· ibidem: Νυγλαροὶ· τερετίσματα καὶ περίεργα χροῖματα. Et: νυγλα-

ρεῦων· τερετίζων· καὶ ὁ νύλαρος κρουματικῆς διαλέκτου ὄνομα·  
Εὐπολὶς Δῆμοις·

Τοιαῦτα μὲν τοι νυλαρεῶν κρούματα.

Pollux L. II. 82: Μῆλη δὲ αὐλημάτων κρούματα, συρίγματα, τερετίσματα, τερετισμοί, νύλαροι. adde IV. 82. Pherecrates apud Plutarch. de Musica c. 30:

Εἰς τοὺς κυκλούς χοροὺς γὰρ εἰσηνέγκατο

Ἐξαρμονίους ὑπερβολαίους τ' ἀνοσίους

Καὶ νυλάρους.

Aristophanes Acharn. v. 554: Αὐλῶν, κλειυστῶν, νυλάρων, συριγμάτων. Videtur autem, si licet coniecturam periclitari, hoc fragmentum ex Phrynichi Musis depromptum esse, in quibus aliqua, fortasse Euripides, dixerit Sophoclem in re musica nihil egregium protulisse, sed usum esse modis querulis, secutum Lampri praeceptoris exemplum. Lamprius enim fuit Sophoclis in re musica magister, vid. Athenaeus I. p. 20 F: Σοφοκλῆς — καὶ δοχησιτικῇ διδασκαλίας καὶ μουσικῇ ἔτι παῖς ὢν παρὰ Λάμπρῳ. Et auctor vitae Sophoclis p. XVII: Ἐδιδάχθη δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λάμπρῳ. Pervulgatum autem et celebre Lampri nomen fuisse satis apparet vel ex Cornelio Nepote vit. Epamin. c. 2, quamquam Plato quidem illum videtur reprehendere; verum Socrates, ubi illum Conno, Metrobii filio postponit, more suo contrarium sentit, significatque Lampri tunc Athenis maximam fuisse auctoritatem, cum Conno omnibus esset ludibrio; vid. in Menex. p. 235 E: Καὶ ἐμοὶ μὲν γε, ὦ Μενέξενε, οὐδὲν θαυμαστὸν οἶω τ' εἶναι εἰπεῖν, ὅτι τυχάνει διδάσκαλος οὐσα οὐ πᾶν φάυλη περὶ ῥητορικῆς, ἀλλ' ἥκει καὶ ἄλλους πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς ἐποίησε ῥήτορας, ἕνα δὲ καὶ διαφέροντα τῶν Ἑλλήνων, Περικλέα τὸν Ξανθίππου. MEN. Τίς αὕτη; ἣ δῆλον ὅτι Ἀσπασίαν λέγεις; ΣΩ. Λέγω γάρ· καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίου· οὗτοι γάρ μοι δύο εἰσι διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἣ δὲ ῥητορικῆς· οὕτω μὲν οὖν τρεφόμενον ἄνδρα οὐδὲν θαυμαστὸν δεινὸν εἶναι λέγειν. Ἀλλὰ καὶ ὅστις ἐμοῦ κάκιον ἐπαιδεύθη, μουσικὴν μὲν ὑπὸ Λάμπρον παιδευθείς, ῥητορικὴν δ' ὑπ' Ἀντιφῶντος τοῦ Ῥαμνουσίου, ὁμῶς κἂν οὗτος οἶδ' εἶη Ἀθηναῖος γε ἐν Ἀθηναίοις ἐπαινῶν εὐδοκιμεῖν. quibuscum conferendus est Athenaeus XI. p. 507 A: Ἐν δὲ τῷ Μενεξένῳ οὐ μόνον Ἰππίας ὁ Ἠλείος χλευάζεται, ἀλλὰ καὶ ὁ Ῥαμνουσίος Ἀντιφῶν καὶ ὁ μουσικὸς Λάμπρος. qui quidem Platonis ironiam parum perspexit. In Musis enim, quas Phrynichus una cum Aristophanis Ranis docuit, consimilem atque ille spectantibus imaginem videtur exhibuisse; nam propter recentem Euripidis atque Sophoclis defunctorum memoriam propterque summam Atheniensium dubitationem, utrumque poetam videtur sub iudicium vocasse, ut uter utro maior palmaque dignior esset tandem aliquando decerneret. Certamen illud ad iudicii similitudinem conformatum fuisse satis apparet ex illis versibus, qui sunt apud Photium p. 120, 10 et Harpocrat.

p. 104, 4: Καδίσκος — ἀγγείον τι εἰς ὃ ἐψηφοφόρον οἱ δικασταὶ οὕτως ἔλεγον· Φρύνιχος Μούσαις·

Ἰδού, δέχου τὸν ψῆφον· ὁ καδίσκος δέ σοι

Ὁ μὲν ἀπολύων οὗτος, ὁ δ' ἀπολλὺς ὁδὸς.

fuit igitur in hac quoque parte Phrynichi comoedia non adeo dispar Aristophaniae fabulae. Primas autem, ut par est, Sophocli detulit, quod vel ex illis versibus conficias:

Μάκαρ Σοφοκλῆς, ὃς πολλὸν χρόνον βιούς,

Ἀπέθανεν εὐδαίμων ἀνὴρ καὶ δέξιος,

Πολλὰς ποιήσας καὶ καλὰς τραγῳδίας

Καλῶς ἐτελείησ', οὐδὲν ὑπομείνας κακόν.

qui versus leguntur in Argumento Sophoclis Oedipi Colon. Sophoclis placidae morti Phrynichus Euripidis violentum letum videtur opposuisse, ut indicaret, utrumque prout vitam degerit, ita etiam de vita decessisse, divina quasi providentia aequa lance suum cuique fatum pensitante. Et ad eandem hanc fabulam refero, quod est apud Diogen. Laert. IV. 20 de Polemone: Ἦν δὲ καὶ φιλοσοφοκλῆς καὶ μάλιστα ἐν ἐκείνοις, ὅπου κατὰ τὸν κωμικὸν (i. e. Aristophanem) τὰ ποιήματα αὐτῷ κῶων τις ἐδόκει συμποιεῖν Μολοτικὸς, καὶ ἵνα ἦν κατὰ τὸν Φρύνιχον·

Ὁ δὲ γλύξις, οὐδ' ἐπόχτος, ἀλλὰ Πράμνιος.

Archippi fragmentum ex Hercule servavit Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 371, 28: Ἀκροβελίδας· τὰ ἄκρα τῶν ὁβελίσκων Ἀρχίππος· Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὸ πῦρ πολὺ λίαν· ὕπαγε τὰς ἀκροβελίδας

Ἄκρας.

ubi scribendum est delete isto ἄκρας·

Τὸ πῦρ πολὺ λίαν· ὕπαγε τὰς ἀκροβελίδας.

Verba haec sunt coqui coenam Herculis nuptiis apparantis. Lautae enim in hac fabula epulae exhibebantur, ut apparet ex Athenaeo XIV. p. 656 B: Καὶ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὰ δ' ἄλλα χοίρων ἀκροκώλια μικρῶν,

Ταύρου δ' ὑψικέρω φλογίδες,

Αἱ δολιχαὶ τε κάπρον.

ita enim corrigo; et eodem libro p. 640 F: Ἀπερ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι ἐπιφορήματα καλεῖ διὰ τούτων· Ἱερτοῖς ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμουσα. Scribendum videtur (de mensa autem accipiendum est): Ἱερτοῖς

Ἐπιφορήμασιν τε τοῖς ἄλλοις γέμουσα.

et libro VII. p. 307 D: Ὅτι δὲ εἶδος κιστρεῶν οἱ νήστες Ἀρχίππος Ἡρακλεῖ γαμοῦντι φησι·

Νήστες, κιστρεῖας, κεφάλους.

Ex Archippi Piscibus hoc fragmentum affert Athenaeus VII. p. 322 A: ubi de salpe loquitur: Ἀρχίππος δὲ ἐν Ἰχθύσιν ἀρσενικῶς εἶπεν ὁ σάλπηρος·

Ἐκέρυξεν βόαξ,

Σάλπηρος δ' ἰσάληγξ', ἔπι' ὀβολοῦς μισθὸν φέρων.

Ita ex Meinekii coniectura edidit Dindorfius. Mihi, cum in codice A κῆρυξ μὲν ἐβόαξ in B C κῆρυξ μὲν ἐβόασεν in P ἡ κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ legatur, scribendam videtur:

Κῆρυξ μὲν ἐβόησεν βόαξ.

Σάλπης δ' ἐσάλπιγξ, ἔπτ' ὀβολοὺς μισθὸν φέρων.

Ludit enim poeta in nomine βόαξ, quod a βοῶν repetit, nisi etiam infra dicit Σάλπης ἐσάλπιγξε. conf. Athenaeus L. VII. p. 296 F: Σπείσιππος δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἀττικοὶ βόακας. Ἀριστοφάνης Σκηῆς Καταλαμβανούσαις.

Ἄλλ' ἔχουσα γαστέρα

Μιστήν βοάκων ἀπεβύδιζον οἴκαδε.

Ὁνομάσθη δὲ παρὰ τὴν βοήν· διὸ καὶ Ἑρμοῦ ἱερὸν εἶναι λόγος τὸν ἰχθύν, ὥς τὸν κίθαρον Ἀπόλλωνος. Φερεκράτης δ' ἐν Μυμηκανθρῶποις εἰπών·

Ἄλλα φωνὴν οὐκ ἔχειν

Ἰχθύν γε φασὶ τὸ παράπαν (ἐπιφέρει). Νή τῷ θεῷ,

Οὐκ ἔστιν ἄλλος ἰχθὺς οὐδεὶς ἢ βόαξ.

Talis autem lusus minime abhorret ab Archippi ingenio, qui frigidis iocis quantopere sit delectatus, haec ipsa fabula documento est: quemque constat propterea ab aequalibus reprehensum esse, vid. Scholiast. ad Aristoph. Vesp. 481: Τῶν τριχοεικῶν ἐπῶν ἐπὶ τοῦ τῶν εὐτελῶν· τὰ τοιαῦτα παρὰ τὰς φωνὰς παίζει, φορτικῶς ὄντος· ἐφ' οἷς μάλιστα τῶν ποιητῶν σκώπτουσιν Ἀρχίππος. Ita in fragmento apud Athenaeum L. VII. p. 301 A: Ἀρχίππος Ἰχθύων

Καὶ τὴν μὲν ἀφύην καταπέπωκεν ἐντυχῶν

Ἐψητός.

Recte enim Meinekii existimat poetam respicere ad meretricem aliquam, nomine Aphyam: cui cognomines meretrices plures recenset Athenaeus L. XIII. p. 586 B: Ἐταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι· περὶ δὲ προειρημένος Ἀπολλόδιωρός φησι· „Σταγόνιον καὶ Ἀνδρὶς ἀδελφαί· αὐταὶ Ἀφύαι ἐκαλοῦντο ὅτι καὶ λευκαὶ καὶ λεπταὶ οὔσαι τὰς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ' ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίδα φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. Eiam in voce ἐψητός iocum poeta quasisivisse videtur; nam ea videtur etiam de hominibus lascivis usurpata fuisse, ut conici licet ex Nicophanis apud Athenaeum IX. p. 389 A, ubi de perdice loquitur: Τὸ εἰ ζῶον ἐπὶ λαγνείας συμβολικῶς παρελήφεται. Νικοφῶν ἐν Χαρογαστοροῖς.

Τοὺς ἐψητοὺς καὶ τοὺς πέρδικας ἐκείνους.

Sed nihil frigidius dici potest aut fingi, quam pacis inter pisces atque Athenienses restitutae condiciones: in eo enim iocum quasisivisse, ut nomina eligeret, quae cum piscium appellationibus similitudinem quandam haberent. Aliquam partem istius decreti servavit Athenaeus VII. p. 329 B: Ἐπεὶ δ' ἐνταῦθα τοῦ λόγου ἐσμέν, προδιελεγμεθὰ τε περὶ θρῖσσῶν, φέρε εἰπόμεν τίνες εἰσὶν αἱ παρὰ Ἀρχίππῳ ἐν Ἰχθύσι τῷ δράματι θροῖται. Κατὰ τὰς συγγραφὰς γὰρ τῶν ἰχθύων καὶ Ἀθηναίων ταυτὶ πεποιήκεν.

Ἀποδοῦναι δ' ὅσα ἔχομεν ἀλλήλων· ἡμῶς μὲν τὰς Θράττας, καὶ Ἀθερίνην τὴν αὐλητρίδα, καὶ Σηπίαν τὴν Θύρσου, καὶ τοὺς Τριγίλας, καὶ Εὐκλείδην τὸν ἄρξαντα, καὶ Ἀναγυροντιόθεν τοὺς Κορακίωνας, καὶ Κωβιοῦ τοῦ Σαλαμινίου τόκον, καὶ Βάτραχον τὸν πάρεδρον τὸν ἐξ Ὁρειοῦ. Scripsi haec omnia litteris mainusculis. Quam ambiguum sit Θράττας apparet ex Athenaeo; erat enim etiam piscis nomen. Ἀθερίνη erat piscis nomen, sed haud dubie etiam nomen vel cognomen mulieris; de pisce videndus est Dorion apud Athen. L. VII. p. 300 F: Ἐψητοὺς εἶναι μὲν δεῖ ἐγκρασιγόλους, ἢ ἰώπας, ἢ ἀθερίνας, ἢ κωβιούς, ἢ τριγίλας μικράς, σηπίδιά τε καὶ τευθίδια καὶ καρκίνια. Cf. Athenaeus eodem libro p. 285 A: Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων κωβίτην τινα ἐψητὸν λέγει καὶ τὸν ἐξ ἀθερίνης· ἰχθυόλου δ' ὄνομα ἀθερίνη. Sepia, Thyrsi uxor, fuit meretrix, vid. Hesychius: Θύρσος· αὐλητὴς ἦν, γυναῖκα ἔχων ἑταίραν. et: Θύρσου γυνή· Ἀριστοφάνης ἐν Νήσοις· οὐ τοῦ αὐλητοῦ μνημονεύων, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ φύλλα εἰπεῖν καὶ κλάδους. Sepia illi haud dubie fuit cognomen, ut plurimae meretrices variis nominibus appellabantur. Κορακίωνας legitur in codice C; vulgo κορακιώντας; sed praestiterit fortasse κορακίωνωνας; respexisse enim videtur poeta ad coracinum, de quo vid. Athen. L. VII. p. 308 D seq. aliisque in locis. Κωβιοῦ autem filius quinam intelligendus sit, ignoro: sed hoc certissimum est Cobium hominem fuisse Athenis: quamquam non ausim decernere, utrum is Cobius sit, quem mediae comoediae poetae saepe notaverunt, an diversus. Sed probabilius est, alium quandam ab Archippo notari: nam haec fabula non ita multo post Euclidis annum docta videtur: quae opinio etiam eo confirmatur, quod risit Melanthium tragicum: (inter pacis enim conditiones haec quoque erat, ut Melanthius, quia plurimos pisces devoravisset, traderetur piscibus, vid. Athenaeus VIII. p. 343 C: Ἐν δὲ τοῖς ἰχθύσιν Ἀρχίππος τῷ δράματι ὡς ὀψοφάγον δήσας [Melanthium] παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθησόμενον. Is autem Melanthius vixit tempore antiquae comoediae, vide quae dixi supra.) et quod Anyti quoque fecit mentionem, vid. Scholiast. Platonis p. 330: Καὶ Ἀρχίππος ἰχθύσιν εἰς σκυτία αὐτὸν (Ἄντον) σκώπτει. Cobius autem iste, cuius poetae mediae comoediae non semel mentionem fecerunt, parasitus fuit. Athenaeus L. VI. p. 242 C: ἐν δὲ τῷ Παγκρατιαστέῃ Ἀλεξίς τρεχεδείπνους καταλέγων φησί· \*

Πρῶτον μὲν ἦν σοι Καλλιμέδων ὁ Κάραβος,

Ἐπειτα Κόρυδος, Κωβιός, Κυρηβίων,

Ὁ Σκόμβρος, ἢ Σειμάλις. Β. Ἡράκλεις φίλε,

Ἀγοράσμαι, οὐ συμπόσιον εἶρηκας, γύναι.

Scripsi enim Κωβιός ex codice C, cum vulgo legeretur Κωβίων. Athenaeus L. IV. p. 134 C: Ἀλεξίς δ' ἐν τῷ ἐπιγεγραφομένῳ Ἰσοστάσιον φησιν

Ἀπὸ συμβολῶν ἔπινον ὀρχεῖσθαι μόνον

Βλέποντες, ἄλλο δ' οὐδέν· ὄψων ὀνόματα

Καὶ σιτίων ἔχοντες, Ὀψων, Κάραβος.

Καὶ Κωβίος, Σεμίδαλις.

Ita enim videtur scribendum esse pro ὄψων, κάραβος, κωβίος καὶ σεμίδαλις, καὶ etiam Dindorfius delevit. Fuit autem amator Pythionicae, celebris illo tempore meretricis. Antiphanes in Ἀλιενομένη apud Athenaeum L. VIII. p. 339 A. in nominis ambiguitate ludens:

Ἄνδρῶν τ' ἄριστον Κωβιδὸν πηδῶντ' ἔτι

Πρὸς Πυθιονίχην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ·

Ἄδρὸς γὰρ ἐστίν· ἄλλ' ὅμως οὐ γένηται·

Ἐπὶ τὸ τάριχος ἐστὶν ὠρηκνυία γάρ.

de quibus versibus ita commentatus est Athenaeus Πυθιονίχην δὲ φησι φιληδεῖν ταρίχῳ, ἐπεὶ ἐραστὰς εἶχε τοὺς Χαιρεφίλου τοῦ ταριχοπώλου υἱούς. — πρὸ τούτων δ' ἦν ἐραστὴς αὐτῆς Κωβίος τις ὄνομα.

Denique Batrachus, cui poeta originem peregrinam obiicit, is est intelligendus, qui sub triginta tyrannis fuit delator: ut apparet ex Lysia in Eratosthenem §. 48: Καίτοι, εἴπερ ἦν ἀπὸ ἀγαθός, ἐχρῆν ἂν πρῶτον μὲν μὴ παρανόμως ἄρχειν, ἔπειτα τῇ βουλῇ μνηστῆρην γενέσθαι περὶ τῶν εἰσαγγελιῶν ὑπασῶν, οὐ ψευδοῖς εἶναι, καὶ Βάτραχος καὶ Αἰσχυλίδης οὐ τάληθ' ἡ μνηστῆρην, ἀλλὰ τὰ ὑπὸ τῶν τριάκοντα πλασθέντα εἰσαγγέλλουσι συγκείμενα ἐπὶ τῇ τῶν πολιτῶν βλάβῃ. Triginta virorum imperio sublato, exul Athenas reliquit. Vid. Lysias in Andocidem §. 45: Ὁ γοῦν πάντων πονηρότατος Βάτραχος πλὴν τούτου γενόμενος ἐπὶ τῶν τριάκοντα μνηστῆρας καὶ οὐσῶν αὐτῷ συνθηκῶν καὶ ὅρκων, καθάπερ τοῖς Ἐλευσινίοις, δέσας ὅμως οὐδ' ἠδίκησεν, ἐν ἑτέρῳ πόλει ὦκει, Ἀνδοκίδης δὲ καὶ αὐτὸς τοὺς θεοὺς ἀδικήσας περὶ ἐλάττους αὐτοῦς ἔθετο εἰσὼν εἰς τὰ ἱερά, ἢ Βάτραχος τοὺς ἀνθρώπους· ὅστις οὖν καὶ πονηρότερος καὶ ἀμαθέστερος Βατράχου ἐστὶ et quae sequuntur. Is Batrachus videtur postea interfectus esse (fortasse redierat Athenas) eiusque interfectorem defendit fortasse Lysias, cuius oratio περὶ τοῦ Βατράχου φόνου citatur ab Harpocrate p. 181, 16.

Ex Antiphanes; Plauto aff. Scholad. Ar. Vespr. 418  
(cf. Dind. adsc. schol. p. 544)

ἄριστον κωβιδόν πηδῶντ' ἔτι  
πρὸς πυθιονίχην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ·  
ἄδρὸς γὰρ ἐστίν· ἄλλ' ὅμως οὐ γένηται·  
ἐπὶ τὸ τάριχος ἐστὶν ὠρηκνυία γάρ.  
ἄριστον κωβιδόν πηδῶντ' ἔτι  
πρὸς πυθιονίχην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ·  
ἄδρὸς γὰρ ἐστίν· ἄλλ' ὅμως οὐ γένηται·  
ἐπὶ τὸ τάριχος ἐστὶν ὠρηκνυία γάρ.  
ἄριστον κωβιδόν πηδῶντ' ἔτι  
πρὸς πυθιονίχην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ·  
ἄδρὸς γὰρ ἐστίν· ἄλλ' ὅμως οὐ γένηται·  
ἐπὶ τὸ τάριχος ἐστὶν ὠρηκνυία γάρ.

## CAPUT VI.

*Platonis* Amphiarum memorat Scholiasta Aristophanis in Plutum v. 174: 'Ο Πάμφιλος δὲ δημαγωγὸς ἦν οἰονεὶ πολιτευόμενος, καὶ ἔκλεπτε τὰ τοῦ δήμου, ὡς καὶ Πλάτων φησὶν Ἀμφιαράῳ· Καὶ νῆ Δ' εἰ Πάμφιλόν γε φαίης κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφαντῆν. Amphiarum Platonis cum nullus praeterea grammaticus commemoret, correxeram ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν, videoque iam hoc occupavisse Meinekium Quaest. Scen. II. p. 15. Ipsi autem versus sic sunt constituendi:

Καὶ νῆ Δ', εἰ Πάμφιλόν γε φαίης

Κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφαντεῖν.

nam συκοφαντεῖν orationis aequabilitas satis commendat; praeterea sane metri legibus consulat, qui scripserit ἅμα τε συκοφαντεῖν. quam insolentiorum formam restituere voluit Dindorfius Aristophani in Vespis v. 570:

Τὰ δὲ συγκύπτουθ' ἅμ βληχᾷται.

vulgo legitur ἅμα βληχᾷται, Ravennas ἅμ ἅμα βληχᾷται, Venetus ἀποβληχᾷται. Recte Dindorfius sensit vulgatam scripturam non satis iudicio aurium probari, at illud ἅμ multo magis ab Atticorum consuetudine abhorret: scripserat Aristophanes:

Τὰ δὲ συγκύπτουτ' ἁμβληχᾷται.

verbum ἀναβληχᾷσθαι, etsi alibi non legitur, satis tamen similitudine exemplorum ab omni dubitatione defecidit, qualia sunt ἀναβοᾶν, ἀνακράζειν, alia: neque formas eiusmodi repudiaverunt Attici, uti Sophocles dixit ἄγχαζε· ἀντὶ τοῦ ἀναχώρει, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 340, 22, Pherecrates ἄγχασκει· ἀντὶ τοῦ ἀνάχασκε ibidem. Et similiter restituendum est apud Aristophanem in Lysistrata v. 384:

Ἄρδω σ' ὅπως ἀμβλαστάνης.

vulgo ὡς ἂν βλαστάνης legitur. Ad hunc Pamphilum autem aliosque publici aerarii fures pertinere videtur etiam alius eiusdem fabulae versus, qui legitur apud Athenaeum X. p. 446 E, ubi grammaticus de mensura futuri πλομαι disserit, ἐνίοτε δὲ καὶ συστέλλουσι τὸ ἰ, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν.

Οὐδ' ὅστις αὐτῆς ἐκπίεται τὰ χρήματα.

dictus enim hic versus in viros populares, qui publicas opes mala fraude dilapidabant: pronomen enim illud (αὐτῆς) ad rem publicam (πόλιν) pertinet. Videtur autem Plato ab antiquiorum Atticorum consuetudine recessisse, cum litteram ἰ corripseret, id quod etiam in Syrrhace fecit apud Athenaeum ibidem:

Καὶ πῖεσθ' ὕδωρ πολύν.

Aristophanes certe producta syllaba dixit in Equitibus v. 1289:

Οὐποτ' ἐκ ταύτου μεθ' ἡμῶν πίνεται ποτηρίον.

et ibidem v. 1401:

Κὰκ τῶν βαλανέων πίνεται τὸ λούτριον.

Nihil autem probat alius Aristophanis versus ab Athenaeo eo loca, quem dixi, adscriptus:

Πικρότατον οἶνον τήμερον πίνει τάχα.

sic enim verissime Dindorfius restituit. Produxit vero etiam Theopompus in Nemea ap. Athenaeum XI. p. 470 F:

Φιλοτησίαν δέ σοι προπύομαι.

et Sophocles in Oedipo Colon. v. 622:

Ψυχρός ποτ' αὐτῶν αἷμα στερεὸν πίνεται.

Verum ii comici poetae, qui iam minus germani et casti sermonis sunt studiosi, non dubitaverunt corripere, uti Amipsias fecit ap. Athenaeum XI. p. 783 E:

Σὺ δ' ἄδε πρὸς τήνδ' ἐκπύομαι δ' ἐγὼ τέως.

et Epicrates apud Athenaeum XIII. p. 570 D:

Ἐξέρχεται τε πανταχόσ' ἤδη πιομένη.

ubi πιομαι propemodum praesentis temporis notionem adscivit, id quod ab Atticorum sermone abhorret, sed Homerus fere ita dixit in Iliade XIII. 443:

Ὡσεῖ τε μετὰ κτίλον ἔσκετο μῆλα.

Πιόμεν' ἐκ βοτάνης.

quamquam et in Epicratis et in Homeri versu si quis pro future accipiat non repugno: sed futuri significationem retinet in Odyssea X. 160:

Ὁ μὲν ποταμόνδε κατήμεν ἐκ νομοῦ ὕλης

Πιόμενος.

Praesens πιομαι est etiam Theognidi v. 956:

Ἄλλης δὲ κρήνης πιομαι ἢ ποταμοῦ

et 1125:

Εἰ πιομαι, πενήτης θυμοφθόρον οὐ χαλεπαίνω.

ubi animadvertas itidem primam syllabam correptam esse. Pindarus denique Olymp. VI. 35 dixit:

Τῶς ἐρατεινὸν ὕδωρ πιομαι.

Aliud huius Platonicae fabulae fragmentum satis corruptum vulgo legitur apud Pollucem X. 190: Ἐπιπόρπωμα δὲ κιθαρωδοῦ σκεῦος, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τις ἔνδοθεν καὶ ἐπιπόρπωμα. Et sic fere Codex A: sed emendatiora haec leguntur in codd. Voss. et Pal.: ἐπιπόρπωμα δὲ κιθ. σκευή, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν καὶ τοῦ πιπορπάματα. Scribendum vero est:

Δότω δὲ τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν

Καὶ τοῦπιπόρπωμα.

Compares Aristophanem in Cocalo Fr. IV:

Ἐκδότω δέ τις

Καὶ ψηφολογεῖον ὧδε καὶ δίφρω δύο.



Compares praeterea cum hoc genere dicendi Aristophanem, qui in Heroibus dixit Fr. III:

Τρέχ' εἰς τὸν οἶνον ἀμφορέα κενὸν λαβὼν

Τῶν ἐνδοθεν καὶ βύσμα καὶ γευστήριον.

Citharoedus autem iubet intus sibi efferrī citharam et fibulis aptam vestem: citharoedi enim plerumque satis superbo ornatu prodire solebant: itaque eorum luxuriam exagitat Aristophanes in Nubibus v. 331:

Ὅδ' γὰρ μὰ Δ' ὁλοθ' ἐτιῇ πλείστους αὐταὶ βόσκουσι σοφιστάς.  
Θουριομάντιες, λατροτέχνους, σφραγιδορυχαργοκομήτας,  
Κυκλίων τε χορῶν ἁσματοκάμπτας, ἄνδρας μετεωρο-  
φένακας,

Ὅδ' ἔν δρῶντας βόσκουσ' ἀργούς, ὅτι ταύτας μουσικοποιοῦσιν.  
haec enim arctissime copulanda sunt. Et accurate citharoedi ornatum sub oculos quasi subiicit Apuleius Floril. XV: „Adulescens est visenda pulcritudine, crinibus fronte parili separata per malas revulsis: pone aurem coma prolixior interlucentem cervicem scapularum finibus obumbrat: cervix succi plena, malae uberes, genae teretes, ac medio mento lacuna, eique prorsus citharoedicus status Deam conspiciens, canenti similis, tunicam picturis variegatam deorsus ad pedes deiectus ipsos, Graecanico cingulo, chlamyda velat utrumque brachium adusque articulos palmarum: cetera decoris in striis dependent: cithara balteo caelato apta, strictim sustinetur, manus eius tenerae, procerulae, laeva distantibus digitis nervos molitur, dextera psallentis gestu pulsabulum citharae admovet, cen parata percutere.“

Ex Platonis *Grypibus* attulit fragmentum Bekkeri Grammaticus T. I. p. 360, 6 in quo corrigendo non satis recte doctissimus editor versatus est: Αἱ αἰ' ἡθικὸν τοῦτο· Πλάτων Γρυπίν·

Αἱ αἰ', γέλων δ' ἐπηκροώμην πάλαι.

ἔστι δὲ πολὺ παρὰ τοῖς τῆς μέσης κομωδίας καὶ νέας ποιηταῖς. ita scripsit Bekkerus, codex vero γελῶ δ' ἐπικροώμην exhibet: at non scripserat Plato, *ridens dudum audivi*, verum *Hahahae, risum tuum dudum audivi*, itaque corrigas:

Αἱαῖ· γέλων δ' ἐπηκροώμην σου πάλαι.

uti Aristophanes dixit in Equitibus v. 319:

Νῆ Αἱα, καμὲ τοῦτ' ἔδρασε ταῦτόν, ὥστε καταγέλων

Πάμπολον τοῖς δημόταισι καὶ φίλοις παρασχεθεῖν.

ubi fortasse recte Elmsleius καὶ γέλων coniecit: et in Ecclesiazusis v. 1156:

Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γέλων κρίνειν ἐμέ.

Ex Platonis *Hellade* sive *Insulis* memorabile servavit fragmentum Scholiasta ineditus ad Homer. *Iliad.* I. 137 apud Koenium ad Gregor. Corinth. p. 48 et sine fabulae nomine apud Eustathium ad Homer. p. 66, 32: Εἰ μὲν σοι τὴν θάλασσαν ἀποδώσει ἐκὼν, εἰ δὲ μή, ταῦτα πάντα συντριμνῶν ἀπολέσω. quae quidem ita restituenda arbitror:

Εἰ μὲν οὖν σὺ τὴν θάλατταν αὐτὸς ἀποδώσεις ἐκὼν,

Εἰ δὲ μὴ γε, ταῦτα πάντα συντριβάνων ἀπολέσω.

Neptuni autem haec sunt verba, qui cum Lacedaemoniis faveat, Athenienses imperium maritimum deponere iubet.

Platonis ex *Festis diebus* fragmentum, quo Euripidem nimio usu litterae sibilantis magnopere delectatum castigavit, servatum est apud Scholiastam Euripidis Medae v. 463: *Πλεονάζει ὁ σίλχος* τῷ σ· ὁθεν καὶ ὁ Πλάτων ἐν ταῖς Ἑορταῖς φησιν·

Ἐσωσας ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.

Scribendum esse ἐκ τῶν σίγμα τῶν Εὐριπίδου recte animadvertit Porsonus, confirmatque Choeroboscus in Bekkeri Anecdosis T. III. p. 1169: *Τινὲς παραναγιγνώσκουσιν ἐν τῇ κωμῳδίᾳ· ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου· τὸ δὲ ἀληθέστερον κατὰ διάστασιν ἀναγινώσκεται, ὅσον ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σίγμα, καὶ ἐπιφέρεται τῶν Εὐριπίδου, ἵνα εὐρέθῃ τὸ ἄρθρον ἐπιφερόμενον, λέγω δὲ τὸ τῶν.* Paullo auctius hoc fragmentum videtur Eustathius alio loco reperisse, ita enim scribit p. 1379, 56: *Ὅτι δὲ ὁ τοῦ σίγμα ἥχος καὶ ἄλλως λυπεῖν οἶδεν ἀκρόασιν διὰ τὸ συχνὸν τοῦ σίγμου, ὅτι στοιβάσσεται, ὥς ἐν τῷ, ἔσωσά σ' ὥς ἴσασι καὶ ἐξῆς τὸ τοῦ Εὐριπίδου, δηλοῖ καὶ ὁ πρὸς τινα ἐν διπλασιασμοῖς τοῦ τ ἀττικίζοντα εἰπὼν, ὥς εὖ γέ σοι, ὅτι ἀπῆλλαξας ἡμᾶς τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.* et idem p. 813, 44: *Αἴλιος δὲ Διονύσιος ἱστορεῖ τοὺς κωμικοὺς μάλιστα ἐκκλίνειν πᾶν τὸ ἔχον σιγμὸν καὶ ἐξήχησιν καὶ ψόφον, ἃ τῇ τραγῳδίᾳ μάλιστα ἂν ἀρμόττοι. Διὸ καὶ διασύροντες τοὺς τραγικοὺς ὡς μὴ τοιοῦτους, προσπαλῶσιν ἐν τῷ· Ἐσωσας ἡμᾶς ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.* et rursus p. 896, 55: *Καὶ ἡ κωμῳδία μετὰ τὴν εὐρεσίαν τῆς χρήσεως τοῦ τ ἀντὶ τοῦ σ ἐπισημαίνεται χαίρειν, ὥς ἀπαλλαγείσα σῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.* Platonem igitur ita fere scripasisse arbitror:

Εὖ γέ σοι γένοιθ', ἡμᾶς ὅτι

Ἐσωσας ἐκ τῶν σίγμα τῶν Εὐριπίδου.

quae quidem comicus dixit in aliquem, qui Atticum illud τῷ ἀπτο ineptove modo in locum litterae sibilantis substituit: conferas simillimum illud exemplum, quod Lucianus in iudicio litterarum exhibet, maxime c. 7, ubi sibilans littera graviter de littera Ταῦ conqueritur: *Ὅποτε δὲ καὶ ἐκ τούτων ἀρξάμενον ἐτόλμησε καττίτερον εἰπεῖν καὶ κάττυμα καὶ πίτταν, εἴτα ἀπερυσθριάσαν καὶ βασιλιτταν ὀνομάζειν, οὐ μετρίως ἐπὶ τούτοις ἀγανακτῶ, καὶ νήμπαρμαι, δεδιδὸς μὴ τῷ χρόνῳ καὶ τὰ σῦκα τῦκα τις ὀνομάσῃ κτλ.* Ceterum εὖ γέ σοι γένοιτο ita dictum est, ut apud Euripidem in Teleph. Fr. XVI:

Εὖ σοι γένοιτο· Τηλέφω δ' ἄγω φρονῶ.

Platonis ex Cleophonte fragmentum legitur apud Grammaticum in Bekkeri Anecdosis T. I. p. 418, 25: *Πλάτων Κλεοφῶντι·*

Ἄλλ' αὐτ' ἀπαρτὶ τᾶλλότῳ' οἰχῆσει φέρων.

sed in codice legitur αὐτο: scripserat poeta:

Ἄλλ' αὐτὸς ἀπαρτὶ τᾶλλότῳ' οἰχῆσει φέρων.

Cleophonti enim aliquis crimini vertit, quod alienas opes h. e. publicas mala fraude surripuerit: eodemque nomine reprehenditur a Platone etiam in alio huius fabulae fragmento, quod servavit Eustathius p. 1441, 26: *Καὶ ὅσα τοιαῦτα ἐξ ὑπερθετικῶν τῶν εἰς στος ὑπερθετικά ἢ συγκριτικά. καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι*

*Ἦν ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.*

Cf. de hoc versu Etymolog. Magn. p. 31, 12: *Ὡςπερ δὲ οὗτοι διὰ τοῦ εἰς σχηματίζουσιν, οὕτω καὶ οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ εἰς ποτρίστατον λέγουσι, καὶ λαγνίστατον καὶ ψευδίστατον, καὶ λαλλότερον εὐρηκά σε καὶ πτωχότερον, Ἀριστοφάνης Πλατανισταῖς. Ἦν ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.* at ibi quidem legendum est: *Καὶ πτωχότερον Ἀριστοφάνης* (intellexit grammaticus versum Acharnensium 425:

*Οὐκ' ἀλλὰ τούτου πολὺ πολὺ πτωχότερον.)*

*Πλάτων. Ἦν ἀπ.* Est autem hic quoque versus in ipsum Cleophontem dictus: plurimum enim pecuniae illum in suos usus convertisse arguebant, id quod Lysias quoque in orat. pro bonis Aristoph. indicat 48: *Κλεοφῶντα δὲ πάντες ἴσσι, ὅτι πολλὰ ἔτη διεχίρεισε τὰ τῆς πόλεως πάντα καὶ προσεδόκατο πάμπολλα ἐκ τῆς ἀρχῆς ἔχειν· ἀποθανόντος δ' αὐτοῦ οὐδαμοῦ ὄηλα τὰ χρήματα, ἀλλὰ καὶ οἱ προσήκοντες καὶ οἱ κηδεσταί, παρ' οἷς κατέλιπε, δμολογουμένως πένητές εἰσιν.* Nec mirum, cum Cleophon non tam ut ipse se suosque ditaret, publicis opibus usus sit, sed ut potentium gratiamque, qua fruebatur apud populum, firmaret, et quidquid vellet exsequeretur. Pecuniae autem publicae augendae maxime eo consuluit, quod exulum bona publicanda curavit, id quod Aristides indicat Orat. XLVI. T. II. p. 235 ed. Dindf.: *Ἀλλ' οἷα δὴ τὰ τῆς δημοκρατίας ἐπιχώρια, φαίνειν, ἐνδεικνύναι, δημεύειν, ὥςπερ Κλέωνα καὶ Κλεοφῶντα καὶ Ὑτέρβολον καὶ ἑτέρους ἀνδράπωνους κτλ.* Ita Cleophon Andocidis domum, homine illo in exilium eiecto, occupavisse arguitur, vid. Andocides de mysteriis 146: *Καίτοι οὐκ ὄνειδος ὑμῖν ἐστὶν ἡ Ἀνδοκίδου καὶ Λεωγόρου οὕσα, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον τότε ἢν ὄνειδος, ὅτ' ἐμοῦ φεύγοντος Κλεοφῶν αὐτὴν ὁ λυροποιὸς ᾤκει.* Maximam autem partem pecuniae publicae dilargitus est, ut imperitae plebis pauperumque favorem sibi conciliaret, itaque Aeschines de falsa legat. 76 de eo ita dicit: *καὶ διεφθαρκῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον.* Et ob hanc praecipue causam tantopere studebat bellum continuare gliscensque inimicitiarum incendium suscitare; pace enim restituta se, ut antea, ex animi libidine civitatem administrare posse desperabat. Et hoc nomine eum notari puto ab Aristophane in Ranis v. 359:

*Ἦ σιάων ἐχθρὰν μὴ καταλύει μὴδ' εὐκόλως ἐστι πολλταῖς,*

*Ἀλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥιπίζει, κερδῶν ἰδίῳ ἐπιθυμῶν.*

quibus versibus Cleophontem exagitari facile quilibet e spectantibus intellexit; fuit enim ille vir eo tempore, quo Aristophanes Ranas docuit, in civitate potentissimus et unus omnium maxime obstitit, quominus pax, multorum flagranti desiderio expetita, re-

conciliaretur: et infra quoque v. 675 Aristophanes nimiam honoris cupiditatem in Cleophonte notavit:

Μοῦσα χορῶν ἱερῶν ἐπὶ βῆθι καὶ ἔλθ' ἐπὶ τέρψιν αἰοιδῶς ἐμᾶς,  
Τὸν πολὺν δινομένη λαῶν ὄχλον, οὗ σοφαὶ μυρία κάθηται,  
Φιλοτιμότεραι Κλεοφῶντος, ἐφ' οὗ δὴ χεῖλεσιν ἀμφιλάλοισ  
Λεινὸν ἐπιβρέμεται Ὀρηκία χελιδὼν  
Ἐπὶ βάρβαρον ἐξομένη πέταλον,  
Ῥύξει δ' ἐπὶ κλαυτοναῖον νόμον, ὡς ἀπολεῖται, κἄν ἴσῃαι γένωνται.

et in extrema fabula v. 1530 satis acerbè eiusdem bellandi cupiditatem castigat:

Πρῶτα μὲν εὐδοίαν ἀγαθὴν ἀπὸντι ποιητῆς,  
Ἐς φάος θορυμμένῳ δότῃ δαίμονες οἱ κατὰ γαῖαν,  
Τῇ τε πόλει μεγάλων ἀγαθῶν ἀγαθὰς ἐπινοίας.  
Πάγχυ γὰρ ἐκ μεγάλων ἀγέων παυσάμεθ' ἂν οὕτως,  
Ἀγοαλέων τ' ἐν ὅπλοις ξυνόδων· Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω  
Κάλλος ὃ βουλόμενος τούτων πατρίοις ἐν ἀρούραις.

Dissuaserat enim pacis condiciones, quas Lacedaemonii Atheniensibus obtulerant: itaque Scholiasta ad hunc locum: *Παρόσον*, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπύειν, ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἐκάτεροι, καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου, Κλεοφῶν ἐπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι, ἔλθων εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θάρακα ἐνδεδυνκώς, οὐ φάσκων ἐπιτρέπειν, ἐὰν μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι. quocum consentit Aeschines de falsa legat. 76: Καὶ τὴν τελευταίαν ἀβουλίαν φυλάξασθαι, ὅθ' ἡττημένοι τῷ πόλεμῳ προκαλουμένων αὐτοὺς Λακεδαιμονίων εἰρήνην ἄγειν, ἔχοντας πρὸς τῇ Ἀττικῇ Ἀἴμονα καὶ Ἰμβρον καὶ Σκύρον, δημοκρατομένους κατὰ τοὺς νόμους, τούτων μὲν οὐδὲν ἡθέλον ποιεῖν, πολεμεῖν δὲ προηροῦντο, οὐ δυνάμενοι, Κλεοφῶν δέ, ὁ λυροποιός, ὃν πολλοὶ δεδεδμένον ἐν πέδαις ἐμνημόνεον, παρεγγραφεὶς αἰσχρῶς πολέτης, καὶ διεφθαρκῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον ἀποκόψειν ἡγεῖται μαχαίρα τὸν τράχηλον, εἰ τις εἰρήνης μνησθήσεται. Adde orat. in Ctesiphont. 150: Ἡμῖν, εἰ τις ἐρεῖ, ὡς χρὴ πρὸς Φιλίππον εἰρήνην ποιήσασθαι, ἀπάξειν εἰς τὸ δεσποτῆριον ἐπιλαβόμενος τῶν τειχῶν, ἀπομιμούμενος τὴν Κλεοφῶντος πολιτείαν, ὃς ἐπὶ τοῦ πρὸς Λακεδαιμονίους πολέμου, ὡς λέγεται, τὴν πόλιν ἀπώλεσεν. Etiam Lysias idem narrat contra Agoratum §. 8: Πρῶτον μὲν οὖν Κλεοφῶντι ἐπέθεντο ἐκ τρόπου τοιούτου· ὅτε γὰρ ἡ πρώτη ἐκκλησία περὶ τῆς εἰρήνης ἐγίνετο, καὶ οἱ παρὰ Λακεδαιμονίων ἦγοντες ἔλεγον, ἐφ' οἷς ἔτοίμοι εἶεν τὴν εἰρήνην ποιῆσθαι Λακεδαιμόνιοι, εἰ κατασκαφὴ τῶν τειχῶν τῶν μακρῶν ἐπὶ δέκα στάδια ἐκτέρου, τότε ὑμεῖς τε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, οὐκ ἠέσχεσθε ἀκούσαντες περὶ τῶν τειχῶν τῆς κατασκαφῆς, Κλεοφῶν τε ὑπὲρ ὑμῶν πάντων ἀναστὰς ἀντίειπεν, ὡς οὐδενὶ τρόπῳ οἷόν τε εἶη ποιεῖν ταῦτα. Non ita multo post, cum dominatus triginta virorum praepararetur, Theramenis amici atque socii eum accusaverunt atque morte multaverunt, vid. Lysias in Agoratum §. 12: Οἱ δ' ἐνθάδε ὑπομένοντες

καὶ ἐπιβουλεύοντες καταλύσαι τὴν δημοκρατίαν εἰς ἀγῶνα Κλεοφῶντα καθιστάσιν, πρόφασιν μὲν, ὅτι οὐκ ἤλθεν εἰς τὰ ὅπλα ἀναπανσό-  
μενος, τὸ δ' ἀληθές, ὅτι ἀντίπεν ὑπὲρ ὑμῶν μὴ καθαιρεῖν τὰ  
τείχη. Ἐκείνῳ μὲν οὖν δικαστήριον παρασκευάσαντες, καὶ εἰσελ-  
θόντες οἱ βουλόμενοι ὀλιγαρχίαν καταστήσασθαι, ἀπέκτειναν ἐν τῇ  
προφάσει ταύτῃ. et uberius eandem rem narrat in oratione in  
Nicomachum §. 10, unde cognoscimus illius quoque Nicomachi  
fuisse partes in condemnando Cleophonte: Ἐπειδὴ γὰρ ἀπολομένων  
τῶν νεῶν ἡ μετὰστασις ἐπράττετο, Κλεοφῶν τὴν βουλὴν ἐλοιδορεῖ  
φάσκων συνεστάναι καὶ οὐ τὰ βέλτιστα βουλεύειν τῇ πόλει. Σάτυρος  
δὲ Κηφισιεύς βουλεύων ἐπίεισε τὴν βουλὴν δῆσαντας αὐτὸν ἀπολέσαι  
δεδιότες μὴ οὐκ ἀποκτείνωσιν ἐν τῷ δικαστηρίῳ, πείθουσι Νικο-  
μαχίδην νόμον ἀποδεῖξαι, ὡς χρηὴ καὶ τὴν βουλὴν συνδικάζειν, καὶ  
ὁ πάντων οὗτος πονηρότατος οὕτω φανερώς συνεστασίασεν, ὥστε  
τῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ ἡ κρίσις ἐγένετο, ἀποδεῖξαι τὸν νόμον. Κλεοφῶντος  
τοίνυν, ὡς ἄνδρες δικασταί, ἕτερα μὲν ἂν τις ἔχοι κατηγορησά-  
μενος τοῦτο δὲ παρὰ πάντων ὁμολογεῖται, ὅτι οἱ καταλύοντες τὸν δῆμον  
ἐκείνους ἐβούλοντο μάλιστα τῶν πολιτῶν ἐκποδὼν γενέσθαι, καὶ  
ὅτι Σάτυρος καὶ οἱ τῶν τριάκοντα γενόμενοι, οὐχ ὑπὲρ ὑμῶν  
δογμίζοντες Κλεοφῶντος κατηγοροῦν, ἀλλ' ἵνα ἐκείνον ἀποκτείναντες  
αὐτοὶ ὑμᾶς κακῶς ποιῶσι. Καὶ ταῦτα διεπράξαντο διὰ τὸν νόμον,  
ὃν Νικόμαχος ἀπέδειξεν et quae seq.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Phrynichum  
in Bekkeri Anecd. T. I. p. 9, 6: Ἀναψάλλειν τὸ πέος· ἀνα-  
κρίβειν καὶ ἀνακνῆν καὶ ψηλαφᾶν οἶον πρὸς τὸ πλησιάζειν. Ἐρμι-  
πος ἄνευ προθέσεως λέγει ψάλλειν ἀντὶ τοῦ κνῆν.

Σὺ δὲ τὴν κεφαλὴν ψάλλέ μου.

Ἀντὶ τοῦ ψηλάφα. Καὶ Πλάτων ἐν Κλειτοφῶντι·

Ἐψάλλε λείος ὦν.

Nam ibi Κλεοφῶντι legendum esse apparet: videtur autem hoc  
quoque fragmentum de ipso Cleophonte intelligendum esse, nam  
haec optime conveniunt in istum, quem cinaedum fuisse dicit Scho-  
liasta Aristophan. Thesmophoriaz. v. 805:

Καὶ μὲν δὴ καὶ Κλεοφῶν χείρων πάντως δῆπου Σαλαβαχχοῦς.  
haec enim ibi adscripsit: Κλεοφῶντα λέγει τὸν λυροποιόν· δια-  
βάλλει δὲ αὐτὸν ὡς κίναidon.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Athenaeum  
L. VII. p. 315 C. Πλάτων Κλεοφῶντι·

Σὲ γὰρ τίς, ὦ γραῦ, συγκαταψέειν σαπρὰ

Ὀρφοῖσι σιλαχίοις τε καὶ φέγροις βορᾶν;

Probabiliter Porsonus addidit verba τίς, ὦ. Ceterum, ut coniicio,  
alloquitur ita aliquis (fortasse ipse Cleophon) matrem Cleophontis;  
videtur enim Plato illam piscibus pabulum expositam esse ἄντισσε,  
prorsus ut in Eupolidis Marica mater Hyperboli obiecta est belluae  
marinae, vid. Aristophanes Nubibus v. 553:

Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικῶν πρῶτιστον παρεῖλκεν,

Ἐκστρέφεις τοὺς ἡμετέρους Ἰππίας καὶ κὰκ κακῶς.

Προσθεῖς αὐτῷ γραῦν μεθύσῃν τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἣν  
Φρύνιχος πάλαι πεποίηχ', ἣν τὸ κῆτος ἤσθιεν.

nam haec verba extrema ad Eupolidis Maricam referenda censeo, etsi simul ad Phrynichum pertinere non improbable est, ut vult Scholiasta: Εἰσῆγε γραῦν Φρύνιχος ὑπὸ κήτους ἐσθιομένην, κατὰ μίμησιν Ἀνδρομέδας, διὰ γέλωτα τῶν θεατῶν. Matrem autem Cleophontis in scenam esse productam docet etiam Scholiasta Aristophanis Ran. v. 581: Καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι δράματι, βαρβαρίζουσιν πρὸς αὐτὸν πεποίηκε τὴν μητέρα. Καὶ αὐτὴ δὲ Θρᾷσσα ἐλέγετο. Saepe autem ob id ipsum, quod Thressa matre natus esset vexatus videtur, hinc Aristophanes l. l.:

ἐφ' οὗ δὴ χεῖλεσιν ἀμφιλάοις  
Λεινὸν ἐπιβρέμεται Θρηκία χελιδών,  
Ἐπὶ βάρβαρον ἐξομένη πέταλον.

ubi Scholiasta: Τοῦτον κωμῶδεῖ ὡς ξένον καὶ φλύαρον καὶ δυσγενῆ. Θρᾷκα γὰρ αὐτὸν ἔλεγε· ἀντεποιεῖτο δὲ τῶν πρωτείων τῆς πόλεως. et rursus: Ἵνα διαβάλλῃ αὐτὸν ὡς βάρβαρον· κωμῶδεῖται δὲ ὡς υἱὸς Θρᾷσσης. οὗτος δὲ ἦν ὁ καλούμενος Κλεοφῶν ὁ τυροποιός. ubi corrigendum ὁ λυροποιός, ut Scholiast. ad Thesmophoriazusas versu laudato, Aeschines et Andocides. Et rursus ad v. 1500:

Καὶ δὸς τοῦτι Κλεοφῶντι φέρων.

Ὡς ξένος δὲ ὁ Κλεοφῶν κωμῶδεῖται. et v. 1505:

Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω.

Κάλλος ὁ βουλόμενος τούτων πατρίοις ἐν ἀρούραις.

Atque hoc ipso nomine eum notasse Euripides dicitur in Oreste v. 902:

Κὰπὶ τῷδ' ἀνίσταται  
Ἄνῆρ τις ἀθυρόγλωσσος, ἰσχύων θράσει,  
Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος ἠναγκασμένος,  
Θορύβῳ τε πλύνος κάμυθεῖ παρησιᾷ,  
Πιθυνὸς ἔτ' αὐτοὺς περιβαλεῖν κακῷ τινι.

ubi Scholiasta Cleophontem irrisum esse dicit propter barbaram originem: verum mihi verba ista Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος nihil aliud significare videntur, nisi *Argivus natione, sed ingenio et oratione non Argivus*: Argivi enim pariter atque Lacedaemonii erant paucorum verborum, ille vero, ut ipse Euripides dicit, ἀθυρόγλωσσος. Ita Pindar. Isthm. V. 58:

Τὸν Ἀργεῖον τρόπον

Εἰρήσεται πα' ἐν βραχίστοις.

ubi Scholiasta: Σύντομοι δ' οὐ μόνον Λάκωνες, ἀλλὰ καὶ Ἀργεῖοι· Σοφοκλῆς Ὀδυσσεὶ μαινομένῳ·

Πάντ' οἶσθα, πάντ' ἔλεξα τὰν τεταλμένα·

Μῦθος γὰρ Ἀργολιστὶ συντέμνειν βραχύς.

Et idem Tragicus in Acrisio apud Stobaeum LXXIV. 28:

Ἄλλως τε καὶ κόρη τε καὶ ἄργεῖα γένος,

Αἷς κόσμος ἢ σιγὴ τε καὶ τὰ παῦρ' ἔπη.

Virginem enim decet silere, Argivam pauca loqui.

Platonis *Πρέσβεις* scriptos esse in Epicratem et Phormisium, qui legationem ad Persarum regem susceperant, docet insigne fragmentum huius fabulae apud Athenaeum VI. p. 229 F: *Πλάτων δ' ἐν Πρέσβεισιν*.

*Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμίσιος*

: *Παρὰ τοῦ βασιλέως πλείστα δωροδοκήματα,*

*Ὁξύβαφα χρυσᾶ καὶ πινακίσκους ἀργυροῦς.*

Epicratem plurimis donis a rege Persarum corruptum esse, ipse dicit Athenaeus VI. p. 251 A: *Ἐπικράτης δ' ὁ Ἀθηναῖος πρὸς βασιλέα πρεσβεύσας, ὡς φησιν Ἠγήσανδρος, καὶ πολλὰ δῶρα παρ' ἐκείνου λαβὼν, οὐκ ἡσχύνετο κολακεύων οὕτως φανερώς καὶ τολμηρώς τὸν βασιλέα, ὡς καὶ εἰπεῖν, δεῖν κατ' ἐνιαυτὸν οὐκ ἐννέα ἀρχοντας, ἀλλ' ἐννέα πρέσβεις αἰρεῖσθαι πρὸς βασιλέα. Θανμάζω δὲ ἔγωγε τῶν Ἀθηναίων, πῶς τοῦτον μὲν ἄκριτον εἶασαν, Δημιάδην δὲ δέκα ταλάντοις ἐξημίλωσαν, ὅτι θεὸν εἰσηγήσατο Ἀλέξανδρον, καὶ Τιμαγόραν δ' ἀπέκτειναν, ὅτι πρεσβεύων ὡς βασιλέα προσεκύνησεν αὐτόν. Adde Plutarch. Pelopida c. 30: Ἄλλ' ἔοικεν οὐχ ἡ δωροδοκία μάλιστα παροξύνει τοὺς Ἀθηναίους. Ἐπικράτους γοῦν ποτὲ τοῦ σακεσφόρου, μὴτ' ἀρνούμενου δῶρα δέξασθαι παρὰ βασιλέως, ψήφισμά τι γράψειν φάσκοντος, ἀντὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων χειροτονεῖσθαι κατ' ἐνιαυτὸν ἐννέα πρέσβεις τῶν δημοτικῶν καὶ πενήτων, ὅπως λαμβάνοντες εὐπορώσιν, ἐγέλασεν ὁ δῆμος. Pariter Phormisium a comicis poetis exagitatum esse, quod donis se corrumpi passus sit, etiam Scholiasta Aristophanis Ran. v. 992 dicit: *Κωμωδεῖται δὲ εἰς δωροδοκίαν*, hanc ipsam ut videtur Platonis fabulam respiciens. Etsi igitur Epicrates et Phormisius ne ipsi quidem negaverunt, donis se a rege Persarum tentatos esse, tanta tamen illorum fuit auctoritas, tanta audacia et impudentia, ut nullas darent poenas. In ius quidem vocati sunt, extatque etiamnunc Lysiae oratio qua Epicratem ceterosque legationis socios graviter incusat eaque ipsa crimina in illos confert, quae comici poetae notaverunt, vid. p. 363 ed. Bekk.: *Κατηγορεῖται μὲν, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Ἐπικράτους ἱκανὰ καὶ τῶν συμπρεσβευτῶν. ἐνθυμειῖσθαι δὲ χρὴ ὅτι πολλάκις ἠκούσατε τούτων λεγόντων, ὁπότε βούλονται τίνα ἀδίκως ἀπολέσαι, ὅτι εἰ μὴ καταψηφιῖσθε ὧν αὐτοὶ κελεύουσιν, ὑπολείψει ὑμᾶς ἡ μισθοφορά. καὶ νῦν οὐδὲν ἤττον ἐνδεῖ, ὥστε τὸ μὲν πλῆθος καὶ ἡ ἀσχύνη ἢ διὰ τούτων ἡμῖν γίνεται, ἢ δ' ὠφέλεια τούτοις. πεπειράνται γὰρ ὅτι, ὁπότε ἂν οὗτοι καὶ οἱ τούτων λόγοι δοκῶσιν αἰτίοι εἶναι ψηφιῖσθαι ὑμᾶς παρὰ τὸ δίκαιον, ῥαδίως παρὰ τῶν ἀδικούντων χρήματα λαμβάνουσι. καίτοι τίνα χρὴ ἐλπίδα ἔχειν σωτηρίας, ὁπότεν ἐν χρήμασιν ἢ καὶ σωθῆναι τῇ πόλει καὶ μὴ, ταῦτα δὲ οὗτοι φύλακες ὑφ' ὑμῶν καταστάντες, οἱ τῶν ἀδικούντων κολασταί, κλέπτωσι τε καὶ καταδωροδοκῶσι; Idem illic addit Epicratem non tunc primum a rege Persarum pecunia corruptum esse, sed iam ante ob illud ipsum crimen in ius vocatum esse: *Καὶ οὐ νῦν πρῶτον ὠφθῆσαν ἀδικοῦντες, ἀλλὰ καὶ πρότερον ἤδη δῶρων ἐκρίθησαν*: quod quidem tunc factum esse puto, cum Tithraustes**

satrapa Timocratem Rhodium cum quinquaginta talentis in Graeciam misit, qui viros potentissimos tentaret populique animos contra Lacedaemoniorum potentiam exacerbaret, quod factum Olymp. XCVI. 1. Xenophon quidem in Hellenicis III. 5, 1 Athenienses dicit nihil pecuniae a Timocrate accepisse, sed sua sponte promptoque animo arma contra Lacedaemoniorum dominationem summissee: Ὁ μέντοι Τιθραύστης καταμαθεῖν δοκῶν τὸν Ἀγησίαον καταφρονῶντα τῶν βασιλέως πραγμάτων καὶ οὐδαμῇ διανοοῦμενον ἀπιέναι ἐκ τῆς Ἀσίας, ἀλλὰ μᾶλλον ἐλπίδας ἔχοντα μεγάλας αἰρήσειν βασιλέα, ἀπορῶν τί χροῖτο τοῖς πράγμασι, πέμπει Τιμοκράτην τὸν Ῥόδιον εἰς Ἑλλάδα, δοὺς χρυσίον εἰς πεντήκοντα τάλαντα ἀργυρίων, καὶ κελεύει πειρᾶσθαι πιστὰ τὰ μέγιστα λαμβάνοντα δίδοναι τοῖς προεστηκόσιν ἐν ταῖς πόλεσιν, ἐφ' ὧτε πόλεμον ἐξοίσειν πρὸς Λακεδαιμονίους — Ἀθηναῖοι δὲ καὶ οὐ μεταλαβόντες τούτου τοῦ χρυσίου ὅμως πρόθυμοι ἦσαν εἰς τὸν πόλεμον. At Xenophonti, qui saepius pro arbitrio ira ductus aut studio rerum memoriam interpolare solet, parum fidei est habendum: Pausaniae potius crediderim, qui et Epicratem et Cephalum a Timocrate dicit corruptos esse III. 9, 8: Οἱ δὲ τῶν χρημάτων μεταλαβόντες Ἀργείων μὲν Κόλων τε εἶναι λέγονται καὶ Σωδάμας, ἐν Θήβαις δὲ Ἀνδροκλείης καὶ Ἰσμηνίας καὶ Ἀμφίδεμις· μετέσχε δὲ καὶ Ἀθηναῖος Κέφαλος καὶ Ἐπικράτης. Tunc igitur existimo Epicratem in iudicium vocatum esse, iudicium tamen sententia absolutus est, vid. Lysias I. 1: Καὶ ὑμῖν ἔχω ἐπικαλέσαι ὅτι τοῦ αὐτοῦ ἀδικήματος ὀνομάσαντος\*) μὲν καταψηφίσασθε, τούτου δ' ἀπεψηφίσασθε, τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς ἀπάντων κατηγοροῦντος, καὶ τῶν αὐτῶν καταμαρτυρούντων. Epicrates autem, tunc periculo liberatus, paulo post circa bellum Corinthium videtur ab Atheniensibus una cum Phormisio, aliis ad Artaxerxem regem Persarum missus esse, a quo magnifice exceptus est donaque pretiosissima accepit, alia vero publica munera mala fraude sibi vindicavit; itaque a Lysia in ista oratione duo potissimum crimina in illum coniciuntur, quod pecunia corrumpi se passus sit et quod publicas opes surripuerit, cf. p. 365 seq. Quamquam autem in extrema oratione orator flagitat, ut ultimo supplicio afficiant Epicratem: Νῦν τοίνυν ὦ ἄνδρες δικασταί, καταψηφισάμενοι Ἐπικράτους τῶν ἐσχάτων τιμῆσατε, καὶ μὴ, ὥσπερ ἐν τῷ τέως χρόνῳ εἰθισμένοι ἐστέ, ἐν τῷ τιμῆματι ἀζημίους ἀφίετε, ἔχθραν, οὐ δίκην παρὰ τῶν ἀδικούντων λαμβάνοντες. tamen, id quod ille veretur, videtur effectum esse, ut iudicium sententiis liberarentur, quod cave mireris: nam non

\*) Ὀνομάσαντος aperte corruptum; illud dubium utrum aliquis intelligendus sit, qui tunc una cum Epicrate eiusdem criminis fuerit reus, an exemplum aliunde petittum proponatur. Erat cum Ὀνομακλέους corrigendum censerem, qui quadringentorum imperio sublato propter legationem, quam illorum iussu Lacedaemona susceperat, condemnatus est, vid. Plutarch. vit. dec. orat. Antiphont. in fin., ceterum de Onomacle cf. Thucyd. VIII. 25.



solum Epicrates, quem Pausanias una cum Cephalo principem obtinuisse locum significat, sed etiam Phormisius plurimum gratia atque auctoritate apud populum valebat; erat enim unus ex iis, qui Peloponnesio bello extremo Athenas in libertatem vindicaverunt, cf. Dionysius Halicarn. de Lysia c. 32: Τοῦ γὰρ δήμου κατελθόντος ἐκ Πειραιῶς καὶ ψήφισαμένον διαλύσασθαι πρὸς τοὺς ἐν ἄστει, καὶ μηδενὸς τῶν γεγενημένων μνησικακεῖν, δέους δὲ ὄντος μὴ πάλιν τὸ πλῆθος εἰς τοὺς εὐπόρους ἐβρίλῃ, τὴν ἀρχαίαν ἐξουσίαν κεκομισμένον, καὶ πολλῶν ὑπὲρ τοῦτου γεγενημένων λόγων, Φορμισίος τις τῶν συγκατελθόντων μετὰ τοῦ δήμου, γνώμην εἰσγγήσατο, τοὺς μὲν φεύγοντας κατείνειν, τὴν δὲ πολιτείαν μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς τὴν γῆν ἔχουσι παραδοῦναι, βουλομένων ταῦτα γενέσθαι καὶ Λακεδαιμονίων. Sed Lysias tunc homini alicui potenti orationem scripsit, qua hanc Phormisii sententiam reiiceret, vid. Dionys. ibid. c. 33: sicuti etiam postea illam contra Epicratem illiusque legationis socios orationem alii cuidam suppeditavisse videtur. Ipse Lysias quidem Epicrate familiariter usus est, quod quidem apparet ex Platonis Phaedro p. 227 B: Ἀτὰρ Λυσίας ἦν, ὡς ἔοικεν, ἐν ἄστει. ΦΑΙ. Ναί, παρ' Ἐπικράτει, ἐν τῇδε τῇ πλησίον τοῦ Ὀλυμπίου οἰκίᾳ τῇ Μορυχίᾳ. ubi non mirum est quod Epicrates in Morychi aedibus sedem cepisse dicitur, nam viri populares illo tempore optimationum divitumque bonis potiti erant: atqui Epicratem magnas aedes sibi comparasse apparet ex ipso Lysia p. 365: Καὶ γὰρ τοι εἰς τοσοῦτον ἦκομεν, ὥσθ' οἱ πρότερον ἐν τῇ εἰρήνῃ οὐδὲ σφᾶς αὐτοὺς ἐδύναντο τρέφειν, νῦν ὑμῖν εἰσφορὰν εἰσφέρουσι καὶ χορηγοῦσι καὶ οἰκίας μεγάλας οἰκοῦσι.

Dixi Epicratem ceterosque legationis socios iudicum sententiis liberatos esse ad verisimilitudinis speciem proxime accedere: at adversari videtur Demosthenes, qui Epicratem morte damnatum esse prodidit memoriae de falsa legat. 277: Κατὰ τοῦτ' ὁ ψήφισμα ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῶν πρέσβειων ἐκείνων ὑμεῖς θάνατον κατέγνωτε, ὧν εἷς ἦν Ἐπικράτης, ἀνὴρ, ὡς ἐγὼ τῶν πρεσβυτέρων ἀκούω σπουδαῖος καὶ πολλὰ χρήσιμος τῇ πόλει καὶ τῶν Πειραιῶς καταγόντων τὸν δῆμον καὶ ἄλλως δημοτικός· ἀλλ' ὅμως οὐδὲν αὐτὸν ὠφέλησε τούτων, καὶ δικαίως. Infra autem 280 affirmat Epicratem urbe exterminatum esse: Τούτων οὕτως ἐχόντων ὑμεῖς ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν ὄντες, οἱ δὲ καὶ τινες αὐτῶν ἔτι ζῶντες, ὑπομενεῖτε τὸν μὲν εὐεργέτην τοῦ δήμου καὶ τὸν ἐκ Πειραιῶς, Ἐπικράτην ἐκπεσεῖν καὶ κολασθῆναι. Et tamen Plutarchus in vita Pelopidae c. 30 (vide supra) satis certo asserit absolutum esse Epicratem: at haec dissensio facile conciliari potest: nam Demosthenem non de illa Epicratis ad Artaxerxem legatione loqui apparet: nam quae dicit Epicratem atque socios commisisse 279: Καὶ ἡλέγχθησάν τινες αὐτῶν ἐν τῇ βουλῇ οὐ τάλῃθ' ἀπυγγέλλοντες οὐδ' ἐπιστέλλοντες καὶ καταψευδόμενοι τῶν συμμάχων καὶ δῶρα λαμβάνοντες, ea ex parte tantum congruunt cum illis criminibus, quae Lysias in ista oratione in legatos confert, magna vero ex parte discrepant. Intel-

lexit autem Demosthenes, ut conicio, illam legationem, quam Epicrates ad Tiribazum suscepit, Olymp. XCVIII. 2. Epicratem enim pacis Antalcideae suasorem fuisse prodit Scholiasta Aristidis, qui in Panathenaico T. I. p. 283 ed. Dindf. dicit Athenienses tam aegrotulisse ignominiam, quae ipsis pace Antalcideae illata esset, ut auctores huius foederis supplicio affecerint: *Οὕτω προϋδόθησαν καὶ οὐδ' οὕτως ἀπάσαις ταῖς ψήφοις ὑπέμειναν, ἀλλὰ τῶν γε πεισάντων κατέγνωσαν, ἡγούμενοι παρὰ τὴν αὐτῶν εἶναι φύσιν καὶ οὐ θεμιτὸν πρὸ τῶν τροπαίων ὀντινοῦν τῶν Ἑλλήνων βασιλέων ἀκροᾶσθαι συγχωρήσαι.* ubi Scholiasta: *Εἰς Ἐπικράτην αἰνιττεται, ὃς ἐπεισεν Ἀθηναίους δι' ὥστερ ἴσμεν αἰτίας δέξασθαι τὴν εἰρήνην.* Iam omnia, quae sibi adversari videbantur, optime congruunt: post hanc enim pacem, Epicrates cum pecunia corruptus et ipsos Athenienses et socios prodidisset, condemnatus et exilio multatus est. Tunc autem non videtur denuo Phormisium legationis socium habuisse, siquidem aliquot annos post Olymp. C. 2 Phormisius inter eos fuit, qui Boeotis, cum Cadmeam expugnarent Lacedaemoniorumque imperium tollerent subsidio venerunt, vid. Dinarchus in Demosth. 38: *Ἀλλὰ ταυτὶ τὰ μικρὸν πρὸ τῆς ἡμετέρας ἡλικίας γεγενημένα ὑπὸ Κεφάλου τοῦ ῥήτορος καὶ Θράσωκος τοῦ Ἐρχιέως καὶ Ἑλείου Φορμισίου* (fortasse καὶ Θρασυδαίου Ἑλείου καὶ Φορμισίου legendum est), καὶ ἑτέρων ἀνδρῶν ἀγαθῶν, ὧν ἐνίων ἐτι καὶ τῶν ζῇ τὰ σώματα· τούτων γὰρ οἱ μὲν φρουρομένης ὑπὸ Λακεδαιμονίων τῆς Καδμείας βοηθήσαντες τοῖς εἰς Θήβας κατιοῦσι τῶν φυγάντων τοῖς ἰδίους κινδύνους ἡλευθέρωσαν πόλιν ἀστυγέτονα.

At Epicrates et Phormisius etsi primum a iudiciis absoluti sunt, eo graviore poenas comicis poetis dederunt, et Plato quidem in hac fabula in istis versibus, quibus iam supra usus sum, aperte illos dicit a Persarum rege corruptos esse:

*Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμισίους  
Παρὰ τοῦ βασιλέως πλεῖστα δωροδοκήματα,  
Ὅξυβαφα χρυσᾷ καὶ πινακίσκους ἀργυροῦς.*

Pertinet vero eodem etiam illud fragmentum apud Athenaeum X. p. 424 A: *Κυάθον δ' ἐπὶ τοῦ ἀντιλητῆρος Πλάτων εἴρηκεν ἐν Φάωνι οὕτως — καὶ ἐν Πρέσβεισιν· Κυάθους ὅσους ἐκλέπτει· ἐκείνοτε.* Plato ita videtur scripsisse:

*Κυάθους ὅσους ἐκλεπτέτην ἐκάστοτε.*

quae de Epicrate et Phormisio accipienda sunt: simile crimen Leuco in Legatis in Hyperbolo notat, vid. Hesychius v. Πάσις:

*Ἀτάρ, ὃ Μεγάκλες, οἷσθ' ἄ ποιν, Παάπιδος  
ὑπέρβολος τὰκπιόματα κατεδήδοκεν.*

Eodem refero etiam illud, quod est apud Harpocrationem p. 27, 16: *Ἀποκηρύττοντες, ἀντὶ τοῦ πιπράσκοντες. Δημοσθένης καὶ Ἀριστοκράτους· Πλάτων Πρέσβεισιν·*

*Σκευάρια δὴ κλέψας ἀπεκέρυξ' ἐκφύρων.*

*ἐπώλησεν.* Et propter magnam cum hoc versiculo similitudinem ad eandem comoediae partem etiam illud refero, quod sine fabulae

nomine servavit Pollux VII. 210: Καὶ χάρτας δὲ τοὺς γεγραμμένους Πλάτων εἶρκεν ὁ κωμικός·

Τὰ γραμματεῖα τοὺς τε χάρτας ἐκφέρων.

litteras enim publicas, quas legatus ad Persarum regem perferendas acceperat, dicitur prae nimia habendi cupiditate et impudentia vendidisse: similiter non illepide Aristophanes in Gerytade de legatis fame enectis dixit Fr. IX:

Τὴν μάλθαν ἐκ τῶν γραμματείων ἥσθιον.

Praeterea vero Plato in illis hominibus id notavit, quod barbam nimis prolixam alerent: nam huc pertinet fragmentum illud, quod legitur apud Aspasium ad Aristotel. Ethic. Nicomach. IV. 7: Οἶον ἢ τῶν Λακωνῶν ἐσθῆς εὐτελὲς ἔγαν ἱστορεῖται Ξενοφῶντι· διὰ ταῦτα σκώπτουσιν αὐτοὺς οἱ κωμωδοποιοί· ὡς Πλάτων ἐν Πρώτῳ·

Χαίρεις, οἶμαι, μεταπετεύσας αὐτὸν διακλιμακίσας τε,

Τὸν ὑπηρόβιον, σπαρτιοχαίτην, ὀνποκόνδυλον, ἐλκετριβωνα.

τοῦτο γὰρ Λάκωνες ἐποιοῦν, ἐγκράτειάν τινὰ καὶ καρτερίαν ἐπαγγελλόμενοι. neque enim haec sunt, quod fortasse quispiam ex Aspasii verbis coniciat, de Lacedaemonio aliquo dicta, sed accipienda aut de Epicrate, aut de Phormisio; de alterutro certe sunt dicta: uterque enim more Lacedaemoniorum barbam alebat. Epicratem Aristophanes in Ecclesiazusis v. 68 propterea hoc modo risit:

Ἔχετε δὲ τοὺς πώγωνας, οὓς εἶρητ' ἔχων

Πάσαισιν ἡμῖν, ὅποτε συλλεγοίμεθα;

ΓΥΝΗ. Α. Νὴ τὴν Ἐκάτην, καλὸν γ' ἔγωγε τοντονί.

ΓΥΝΗ. Β. Κἄγωγ' Ἐπικράτους οὐκ ὀλλύω καλλίλου.

ubi Scholiasta: Οὗτος κωμωδεῖται εἰς δασύτητα: ἦν δὲ ῥήτωρ καὶ δημαγωγός· οὗτος μέγαν πώγωνα ἔχων ἐπεκαλεῖτο σακεσφόρος. καὶ Πλάτων ὁ Κωμικός φησιν·

Ἄναξ ὑπὴνης Ἐπικράτης σακεσφόρε.

quem versum ex Legatis Platonis depromptum esse iam Meinekus statuit. Est autem ad tragicorum similitudinem compositus: ita Aeschylus in Persis v. 384:

Πᾶς ἀνὴρ κώπης ἄναξ

Εἰς ναῦν ἐχώρει πᾶς θ' ὅπλων ἐπιστάτης.

et Euripides in Telepho Fr. XX:

Κώπης ἀνάσσει κάποβας εἰς Μυσίαν

Ἐτραυματίσθη πολέμῳ βραχίονι.

Σακεσφόρος autem vocatur Epicrates etiam a Plutarcho vit. Pelopid. I. I. Cf. Etymol. M. p. 361, 3: Ἐπικράτης Ἀθηναῖος δημαγωγός ὁ καὶ ἔφορος (lego σακεσφόρος) καλούμενος· ἔστι δὲ ὁ Αἰσχίνου κηδεστής καὶ ἄλλος, ὃς μέμνηται Λυκοῦργος. Male confudit eum cum Epicrate Aeschinis cognato, qui fuit prorsus diversus: nisi forte scribendum: ἔστι δὲ καὶ ὁ Αἰσ. i. e. est vero etiam (Epicrates) qui fuit cognatus Aeschinis, de quo cf. Photius p. 190, 16. De Epicrate cf. praeterea Epistol. Socrat. p. 29. Phormisius pariter barbam prolixam gerebat, vid. Aristophanes in Ranis v. 964:

Γνώσει δὲ τοὺς τούτου τε κάμου γ' ἑκατέρου μαθητάς.

Τοιούτων Φορμίσιος Μεγαίνετος δ' ὁ Μάγνης,

Σαλπυγολογυπηνάδαι, σαρκασμοπιτυοκάμπται,

Οὐμοὶ δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κομψός.

ubi Scholiasta: Αἰδυμός φησιν, ὅτι Φορμίσιος δραστήκιος ἦν, καὶ τὴν κόμην τρέφων, καὶ φοβερός δοκῶν εἶναι· διδὲ καὶ Αἰσχύλου μαθητὴν φησὶν αὐτὸν εἶναι· δασὺς δὲ ἦν καὶ καθίει τὸν πάγωνα. et verbum σαλπυγολογυπηνάδαι interpretans: Σάλπιγγας καὶ λόγγας καὶ ὑπήνας ἔχοντες· τοῦτο δὲ εἰς τὸν Φορμίσιον ἀποτείνει. Adde Scholiastam ad versum Ecclesiastus. 95:

Οὐκοῦν καλὰ γ' ἂν πάθοιμεν, εἰ πλήρης τύχοι

Ὁ δῆμος ὧν, κἄπειθ' ὑπερβαίνουσά τις

Ἀναβαλλομένη δειξέι τὸν Φορμίσιον.

Φορμίσιος· καὶ οὗτος δασὺς ἦν· αἰνίσσεται δὲ τὸ γυναικεῖον αἰδοῖον. Alterutrum igitur, aut Epicratem, aut Phormisium notavit Plato. Μεταπετιέσας dixit poeta metaphora sumta ab aleae ludo; confers Photium p. 261, 25: Μεταπετιεύειν· τὸ μεταβάλλεσθαι καὶ μεταβαίνειν ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν πεττεόντων, οἵτινες πολλάκις μεταβάλλονται ἐν τῇ παιδιᾷ. Διακλιμακίσας autem dixit similitudine a pugilibus ducta: κλίμαξ enim erat luctae genus, quod commemorat Sophocles in Trachiniis v. 520:

Ἦν δ' ἀμφίπλεκτοι

Κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀδόντα

Πλήγματα καὶ στόνος ἀμφοῖν.

ubi Hermannus: „Nemo exposuit, quale hoc genus luctae esset. Positum erat, ni fallor, in eo, ut quis averteret adversarium, atque a tergo complexus quasi per scalam dorsum eius conscenderet. Apud Ovidium Achelous, in descriptione huius ipsius certaminia, Met. IX. 51: Quarto Exiit amplexus, adductaque braccia solvit, Impulsumque manu (certum est mihi vera fateri) Protinus avertit, tergoque onerosus inhaesit. Si qua fides, (neque enim ficta mihi gloria voce Quaeritur) imposito pressus mihi monte videbar.“ Erant autem tunc plurimi qui externum cultum habitumque Laconum imitabantur, maxime optimates et qui optimatum partibus favebant, vid. Aristoph. Avv. 1281:

Ἐλακωμάνουν ἅπαντες ὄρνιθες τότε,

Ἐκόμων, ἐπείνων, ἐρρύπων, ἐσωκράτουν,

Σκυτάλι' ἐφόρου.

Adde Vesp. v. 474:

Σοὶ λόγους ὦ μισόδημε καὶ μοναρχίας ἔρω

Καὶ ξυνῶν Βρασιδα καὶ φορῶν κράσπεδα

Στεμμάτων, τὴν θ' ὑπήγην ἀκουρον τρέφων;

adde Platonem in Protagora p. 342 C: Νῦν δὲ ἀποκρινόμενοι ἐκεῖνο ἐξηγητήκασι τοὺς ἐν ταῖς πόλεσι λακωνίζοντας καὶ οἱ μὲν ὅτα τε κατὰγννται μιμούμενοι αὐτοὺς καὶ ἱμάντας περιειλίστονται καὶ φιλογυμναστοῦσι καὶ βραχέας ἀναβολὰς φοροῦσιν, ὥς δὴ τούτοις κρατοῦντας τῶν Ἑλλήνων τοὺς Λακεδαιμονίους. Sed posteriore

quoque tempore illa consuetudo Athenis vixit, vid. Schol. Aristoph. Plut. v. 84: Πατροκλῆς· εἷς ἦν τῶν τὸν Λακωνικὸν βίον ζηλοῦντων Ἀθηναίων κτλ.

Ex eadem huius comoediae parte depromptum esse puto fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Athenaeus L. II. p. 48 A: Νῦν δὲ τὴν τῶν στρωμάτων σύνθεσιν περιβολῇ χωρῖζουσι καὶ ὑποβολῇ, φησὶ Πλάτων ὁ φιλόσοφος· ὁ δ' ὁμώνυμος αὐτῷ ποιητὴς φησὶ·

Καὶ ἐν κλίναις ἐλεφαντόποσιν καὶ στρώμασι πορφυροβάπτοις  
Κὰν φοινίκισι Σαρδιναῖσιν κοσμησάμενοι κατὰκεινται.

Hic enim legati notantur, quod apud Artaxerxem Persarum modo et more luxuriaverint: conferas quae de Timagora Cretensi narrat Athenaeus L. II. p. 48 D: Τὸν οὖν Κρητὰ Τιμαγόραν ἢ τὸν ἐκ Γόρτυνος, ὡς φησὶ Φανίας ὁ περιπατητικὸς, Ἐντίμων, ὃς ζήλω Θεμιστοκλέους ἀνέβη ὡς βασιλέα, τιμῶν Ἀρταξέρξεως, σκηνὴν τε ἔδωκεν αὐτῷ διαφέρουσαν τὸ κάλλος καὶ τὸ μέγεθος, καὶ κλίνην ἀργυρόποδα, ἐπέμψε δὲ καὶ στρώματα πολυτελῆ καὶ τὸν ὑποστρώσοντα, φάσκων οὐκ ἐπίστασθαι τοὺς Ἕλληνας ὑποστρωννύειν· καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκαλεῖτο ὁ Κρῆς οὗτος, τὸν βασιλέα ψυχαγωγήσας· — τῷ δ' Ἐντίμῳ τοιαῦτα πολλὰ ἐποίη, καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκάλε, ἐφ' ᾧ οἱ Πέρσαι χαλεπῶς ἔφερον, ὡς τῆς τε τιμῆς δημευομένης, καὶ στρατείας ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάλιν ἐσομένης. Ἐπέμψε δὲ καὶ κλίνην αὐτῷ ἀργυρόποδα καὶ στρωμνὴν καὶ σκηνὴν οὐρανόροφον ἀνδρινήν, καὶ θρόνον ἀργυροῦν καὶ ἐπὶ χρυσοῦν σκιάδειον, καὶ φιάλας λιθοκολλήτους χρυσαῖς, καὶ ἀργυραῖς δὲ μεγάλας ἑκατὸν καὶ χρυτῆρας ἀργυροῦς, καὶ παιδίσκας ἑκατόν, καὶ παῖδας ἑκατόν, χρυσοῦς τε ἐξυκισχίλλους, χωρὶς τῶν εἰς τὰ ἐπιτήδεια καθ' ἡμέραν διδομένων. De Timagora illo vid. etiam Gramm. Bekkeri T. I. p. 307, 27, qui Atheniensem vocat, ita etiam Photius p. 589, 7 seqq. Et consentire videtur ipse Athenaeus infra VI. p. 251 B.

## CAPUT VII.

*Theopompi* comoediam, quae Venus fuit inscripta, Athenaeus VII. 324 B. adhibet: Θεόπομος Ἀφροδίτη·

Ἄλλ' ἔντραγε

Τὴν σηπίαν τῇδὶ λαβοῦσα καὶ τοδὶ

Τὸ πολυπύδιον.

Verum non ita inscripsit comicus fabulam, sed Ἀφροδίσια, sicut etiam Scholiasta Aristoph. Plut. v. 179 appellat: ipsum autem fragmentum quod affert Athenaeus, satis commendat hunc titulum *Aphrodisia*. Sunt enim haec verba meretricis, quae amicam aliquam hortatur, ut sepiam atque polypum comedat die festo *Aphrodisiorum*: nam Athenis diebus festis in convivio opiparo sepiarum potissimum et polypodes apponebantur. Ita in Thesmophoriis inter cibos conquisitos referuntur, vid. Aristoph. Thesmophoriazasis alteris Fr. III:

A. Ἰχθὺς ζώνηται τις ἢ σηπίδιον

Ἢ τῶν πλατειῶν καρίδων ἢ πολυπόους,

Ἢ νῆστις ὀπταῖ' ἢ γαλεὸς ἢ τευθίδες;

B. Μὰ τὸν Δι' οὐ δῆτ'. A. Οὐδὲ βατίς; B. Οὐδ', ἡμ' ἐγώ.

A. Οὐδὲ χόρι', οὐδὲ πῦος, οὐδ' ἥπαρ κύπρον,

Οὐδὲ σχαδόνας, οὐδ' ἡτριάων δέλφακος

Οἶδ' ἐγγέλειον, οὐδὲ κάραβον μέγαν

Γυναιξὶ κοπιώσαισιν ἐπεκουρήσατε;

Ita enim ista emendo.\*) Item in Amphidromiis, sicut dilacide ostendit Ehippus in Geryone apud Athenaeum IX. p. 370 D. ant Eubulus, ex quo ille mutuo hos versus transtulisse videtur conf. Athenaeus II. p. 65, 10:

Ἀμφιδρομίῳ ὄντων, ἐν οἷς νομίζεται

Ὅπταῖν τε τυροῦ Χερσονησίτου τόμους,

Ἐψειν τ' ἐλαίῳ ῥάφανον ἡγλαῖσμένην,

\*) Legebatur v. 4 οὐδὲ φημ' ἐγώ: restitui antiquam formam, qua usi sunt Sappho et Alcman apud Grammaticum Crameri T. I. p. 190, 20: Ἡσὶ Ἀώσομεν, ἡσὶ πατήρ, φησὶν ἡ Σαπφώ· ἡτὶ δὲ λέγει Ἀλκμᾶν ἀντὶ τοῦ ἡσὶν. et infra: τὸ δὲ θέμα ἡμὶ γέγονε παρὰ τὸ φημὶ κατ' ἀφαίρεσιν. Sed etiam Attici poetae non aspernati sunt hanc formam, uti Hermippus apud Photium p. 62, 1: Παρὸ δὴ καὶ Ἑρμῖππος ἐν Ἀθήνῃς γοναῖς ἡσὶν ἀντὶ τοῦ φησὶν.

Ὁ Ζεὺς, διδωμι Παλλάς, ἡσὶ, τοῦνομα.

v. 5 legebatur οὐδὲ χόριον, corrigunt οὐ χόριον. at χόρια potius scribi debebat, quod vocabulum fere plurali numero dici solet.

Πνίγειν τε παχέων ἀρνίων στηθύνια,  
 Τίλλειν τε φάττας καὶ κίχλας ὁμοῦ σπίνους,  
 Κοινῇ τε χναύειν τευθίσιν σπηίδιαι,  
 Πιλεῖν τε πολλὰς πλεκτάνας ἐπιστρόφως.

haec enim extrema de polypodibus sunt explicanda; hoc enim die festo amici et familiares solebant sepias et polypodes praeter cetera munera mittere, vid. Apostolius II. 89 et Harpocratio p. 35, 6: Ἀμφιδρόμια· Ἀνσίας ἐν τῷ περὶ ἀμβλώσεως, εἰ γνήσιος ὁ λόγος· ἡμέρα τις ἦγετο ἐπὶ τοῖς νεογνοῖς παιδίοις, ἐν ᾗ τὸ βρέφος τερεὶ τὴν ἐστίαν ἔφερον τρέχοντες καὶ ὑπὸ τῶν οἰκείων καὶ φίλων ποῦποδας καὶ σπηίας ἐλάμβανον. Inde etiam licet Aristophanis comœdiam, quam Daedalum inscripsit, illustrare. In hac enim fabula ὄνემ induxit, qui in varias formas mutaretur hominesque mala fraude deciperet, vid. Fr. II apud Suidam v. Εὐρύβατος T. I. p. 98: Καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ ὑποθέμενος τὸν Δία εἰς πολλὰ ἐαυτὸν μεταβάλλοντα καὶ πλουτοῦντα καὶ πανουργοῦντα·

Εἰ δὴ τις ὑμῶν εἶδεν Εὐρύβατον Δία.

quorsum respicit etiam Scholiasta Luciani Alexandri c. 4 in cod. Vindob.: Ὁ δὲ Εὐρύβατος ὡς πονηρὸς καὶ πανουργος πρὸς δὲ καὶ προδοτὴς εἰσάγεται Ἀριστοφάνει τῷ Κωμικῷ καὶ Δημοσθένει τῷ ῥήτορι· ὡσαύτως καὶ ὁ Φρονώνδας ἐπὶ πονηρίᾳ βούται Εὐπόλιδι ἐν Ἀστυναύτοις, Δήμοις. Ἀριστοφάνη δὲ Πραγῶνι, Ἀμφικράτῳ, Θεομοφοριαζούσαις. Formas autem illas varias Iuppiter induit, ut coniicio, Daedali usus ope, unde ipsa fabula nomen traxit: quorsum pertinet Fr. I, ubi Δαιδάλεια commemorantur et Fr. X ἀρχιτεκτονεῖν. Verum non videtur huc referendum esse Fr. III:

Ὁ μηχανοποιός, ὁπότε βούλει τὸν τροχὸν

Ἐὼν ἀνέκας, λέγε, χαῖρε φέγγος ἡλίου.

nam hoc quidem puto dictum esse ioculariter ab histrione ad eum, qui machinas in theatro curabat. Simillimus locus est in Pace v. 174:

ὦ μηχανοποιέ, πρόσσεχε τὸν νοῦν ὥς ἐμέ·

Ἦδὴ στροφεῖ τι πνεῦμα περὶ τὸν ὀμφαλόν,

Κεῖ μὴ φυλάξεις, χορτάσω τὸν κἀνθάρον.

Ceterum in Daedali illo fragmento scribendum censeo: ὁπότε βούλει τὸν τροχὸν Ἐλᾶν ἀνέκας. Ἐλᾶν infinitivus praesentis temporis est, qua forma etiam Attici poetae usi sunt, uti Euripides in Phaëthonte Fr. V:

Πατήρ δ' ὀπισθε νῶτα σειραίου βεβῶς

Ἴππευε, παῖδα νουθετῶν· ἐκείσ' ἔλα,

Τῇρει, στρέφ' ἄρμα τῇδε. \*)

\*) Sic corrigo illos versus, vulgo τῇ δα στρέφ' ἄρμα τῇδε: at neque τῇ ferri potest, neque ῥά, quod ab Atticorum consuetudine prorsus abhorret: neque multum tribuo Photio, qui p. 480, 18 dicit: ῥά· ἀντὶ τοῦ δὴ οὕτως Πλάτων.

Daedali igitur arte Iuppiter usus cum alias mulieres falsa imagine decepit, tum vero Ledam, non cycnum quidem, quod fabulae ferunt, sed gallum simulans, ut omni gravitate et dignitate detracta lepidissima imago ante spectantium oculos poneretur, quo referendum est Fr. VI:

Ὡδὸν μέγιστον τέτοκεν, ὡς ἀλεκτροῦν.

et illud:

Ἐνόαε πολλαὶ τῶν ἀλεκτροίδων βία

Ἐπνέμια τίκτουσιν ᾧ πολλάκις.

quae nisi de Leda et Iovis concubitu non possunt explicari: exhibueratque simillimam imaginem iam multo ante Cratinus in Nemesi, ubi itidem Iuppiter gallum simulat, vid. Athenaeum IX. p. 373 D; ubi docet gallos eximie ὄρνιδας vocari: Ὁ αὐτὸς Κρατίνος ἐν τῷ αὐτῷ δράματι (Νεμέσει) φησίν.

Ὅρνιθα φοινικόπτερον

καὶ πάλιν.

Ὅρνιθα τοίνυν δεῖ σε γίνεσθαι μέγαν.

t ibidem p. 373 F. aliud ex eadem Cratini fabula affertur fragmentum, quod magis etiam rem illustrat, ubi Iuppiter ita Ledam compellat:

Λήδα σὸν ἔργον, δεῖ σ' ὅπως εὐσχήμονος

Ἀλεκτρονόου μηδὲν διοίσεις τοὺς τρόπους,

Ἐπὶ τῷδ' ἐπώζουσ', ὡς ἂν ἐκλήψης καλὸν

Ἡμῖν τι καὶ θανμαστὸν ἐκ τοῦδ' ὄρνεον.

Et ad Iovis cum Leda consuetudinem pertinet Daedali Fr. V:

Πάσαις γυναιξὶν ἔξ ἑνὸς γέ του τρόπου

Ὡσπερ παροιφίς μοιχὸς ἐσκευασμένος.

Iam Leda cum pueros peperisset, eius rei causa Amphidromia celebrari Aristophanes finxit, huc pertinent quae apud Athenaeum VII. p. 316 B. leguntur (Fr. IV): Τὸ δὲ πώλυπον λέγειν Αἰολικόν. Ἀττικοὶ γὰρ πούλυπον λέγουσιν. Ἀριστοφάνης Αἰιδάλω.

Καὶ ταῦτ' ἔχοντα πούλυπους καὶ σηπίας.

καὶ πάλιν.

Τὸν πούλυπον μούθηκε.

καὶ πάλιν.

Πληγαὶ λέγονται πούλυπου πιλουμένον.

haec enim prorsus illi Atticorum consuetudini conveniunt. Quod infra apud Athenaeum p. 323 C. primus versus ex Aristophanis Danaidibus affertur, id errore factum arbitror, legendum enim est Αἰιδάλω, idemque vitium eximendum censeo etiam alii loco Athenaei ibid. p. 324 B: Ἀριστοφάνης Θεισμοφοριαζούσαις — καὶ ἐν Δαναΐσιν.

Ὅσμήλια καὶ μαινίδια καὶ σηπίδια.

corrigas ἐν Αἰιδάλω: eadem auctiora, sed fabulae titulo omisso exhibet Pollux II. 76:

Τραπόμενον εἰς τοῦτον λαβεῖν

Ὅσμήλια καὶ μαινίδια καὶ σηπίδια.



nam haec verba dicit aliquis, qui ipsis Amphidromiis solemnia munera Iovi quasi amico cuidam ac familiari missurus est. Et maenides inter cibos solennes huius festi diei refert etiam Eubulus apud Athenaeum II. p. 65 C:

*Κοινῇ τε χναύειν μαινίσιν σπηλῖδια,*

*Πιλεῖν τε πολλὰς πλεκτάνας ἐπιστρεφῶς.*

Sed ut illuc revertar, easdem dapes Theopompus etiam Aphrodisiis appositas fuisse finxit: Aphrodisia autem Athenis a meretricibus potissimum celebrari sunt solita; itaque etiam comicum poetam meretricum convivium in hac fabula repraesentavisse conicio, compares quod Macho dicit apud Athenaeum XIII. p. 579 E:

*Πρὸς τὴν Γνάθαιναν Αἰφίλος κληθεὶς ποτε*

*Ἐπὶ δεῖπνον, ὡς λέγουσι, τοῖς Ἀφροδισίοις,*

*Τιμώμενος μάλιστα τῶν ἐρωμένων*

*Ἀήθῃ δ' ὑπ' αὐτῆς ἐκτενῶς ἀγαπώμενος*

*Παρήν.*

Adde Plautum in Poenulo I. 2, 43:

Diem pulcrum et celebrem et venustatis plenum,

Dignum Veneri pol, quoi sunt Aphrodisia hodie.

et ibidem v. 53 sic loquitur meretrix:

Turba est apud aram: An te ibi vis inter istas versarier

Prosedas pistorum amicas, reliquias alicarias,

Miseras scoeno delibutas, servolicolas sordidas,

Quae tibi olent stabulum statumque sellam et sessibulum merum,

Quas adeo haud quisquam unquam liber tetigit, neque duxit domum,

Servolorum sordidulorum scorta diobolaria.

et V. 4, 1:

Fuit hodie operae pretium eius, qui amabilitati animum adiceret,

Oculis epulas dare, delubrum qui hodie ornatum invisere venit,

Deamavi eccastor illi ego lepidissima munera meretricum.

et quae sequuntur, quae etsi de Calydoniis Aphrodisiis dicuntur, sunt tamen ad illam urbem translata ab Atheniensium festo: Atheniensem enim poetam, Menandrum, sequitur Plautus: ac Menander etiam in Parasito Aphrodisia fecit celebrari, vid. Athenaeus XIV. p. 659 D: *Διόπερ Μένανδρος ἐν Κόλακι τὸν τοῖς τετραδισταῖς διακονοῦμενον μάγειρον ἐν τῇ τῆς πανδήμου Ἀφροδίτης ἑορτῇ ποιεῖ ταυτὶ λέγοντα·*

*Σπονδῇ· δίδου σὸ σπλάγχν' ἀκολουθῶν· ποῖ βλέπεις;*

*Σπονδῇ· φέρ' ὦ παιῖ Σωσία· σπονδῇ· καλῶς*

*Ἐγχεῖ· θεοῖς Ὀλυμπίοις εὐχόμεθα,*

*Ὀλυμπίωσι, πᾶσι, πάσαις· λάμβανε*

*Τὴν γλῶτταν ἐν τούτῳ· δίδοναι σωτηρίαν,*

*Υγιαν, ἀγαθὰ πολλὰ, τῶν δυνάτων τε νῦν*

*Ἀγαθῶν ὄνησιν πᾶσι, ταῦτ' εὐχόμεθα.*

Celebrabantur autem Aphrodisia cum alibi in Graecia, tum praecipue Corinthi a meretricibus, vid. Athenaeus XIII. p. 574 B:

Ὅτι δὲ καὶ Ἀφροδίσια ἴδια ἄγουσιν αὐτόθι (Corinθi) αἱ ἐταῖραι  
Ἀλεξίς ἐν Φιλοῦσῃ φησὶν·

Ἀφροδίσι· ἦγε ταῖς ἐταῖραις ἢ πόλει,

Ἔτετρα δὲ χωρὶς ἔστι ταῖς ἐλευθέραις·

Ταῖς ἡμέραις ταύταις δὲ κωμῶζεν ἔθρος

Ἔστιν νόμος τε τὰς ἐταῖρας ἐνθάδε

(Κοινῇ) μεθ' ἡμῶν.

Et fortasse haec quoque Aphrodisia, quae Theopompus exhibuit, non Athenis sed Corinthi celebrantur: etenim videtur poeta in hac Aphrodisiorum solemnitate Philonidi homini libidinoso et abiecto quasdam tribuisse partes, graviter quidem eum vexat duobus versibus, qui leguntur apud Schol. Aristoph. Plut. v. 179: Καὶ Θεόπομπος Ἀφροδισίοις·

Ὅνος μὲν ὠγκᾷθ' ὁ Μελιτεὺς Φιλωνίδης,

Ὅνῳ δὲ μυγέσης μητρὸς ἔβλαστε τῇ πόλει.

legebatur ὠγκᾷθ', quod tolerari nequit, et ὄνῳ μυγέσης, at requiritur copulae alicuius vinculum, quod haec coniungat cum praegressis, nisi forte malis: Ὅς ὄνῳ μυγέσης μητρὸς ἔβλαστε τῇ πόλει. Theopompus autem cum Philonidem tanquam asinum rudere dixit, non tam ingentem corporis magnitudinem notasse videtur, quod censet Scholiasta: Κωμῶδεται δὲ ὡς εὐπορος καὶ ὡς μέγας τῷ σώματι καὶ ἡλίθιος, verum turpitudinem insignem ei exprobravit: et ob id ipsum a Philyllio camelus vocatur:

Ἦτις κάμηλον ἔτεκε τὸν Φιλωνίδην.

apud eundem Scholiastam: male autem vulgo legitur κάμηλος: quod ego restitui commendat vel Platonis ex Laio locus, qui ibidem legitur, ita corrigendus:

Ὅχ δραῖς, ὅτι

Φιλωνίδην αὖ τέτοκεν ἡ μήτηρ ὄνον

Τὸν Μελιτέα, κοῦκ ἔπαθεν οὐδέν;

Plato autem hoc nomine non solum turpitudinem Philonidis notavit, sed eundem etiam propter stuporem castigavit: nam eo modo ὄνος saepissime in opprobriis dictum est; Plato autem in illo loco nihil aliud egisse videtur, quam ut stultos et ignavos quosdam homines recenseret, qui quidem satis commendationis ab ipsa mentis stupiditate haberent, quorsum spectant illi versus, quos ad Anacreontem p. 257 redintegravi:

Ὅχ δραῖς, ὅτι

Ὁ μὲν Λεάγρος, Γλαύκωνος ὦν μεγάλου γένους

Ἀβελτεροκκόκυς ἡλίθιος περιέρχεται

Σικύον πέπονος εὐνουχίου κνήμας ἔχων.

Philonidem autem natura tardum et hebetem neque liberaliter ex-cultum fuisse indicat etiam Nicochares in Galatea:

Ἦ γὰρ ἔτ' ἀπαιδευτότερος εἰ Φιλωνίδου

Τοῦ Μελιτέως.

ita haec emendanda sunt. Atque Theopompus quoque cum illum tanquam asinum rudere, matrem autem cum asino concubuisse dixit,

eius stultitiam notavit: iam quod ἔβλαστε τῇ πόλει ait, Philonidem subindicat etiam ad res publicas administrandas accessisse. Opibus autem et divitiis cum abundaret, et parasitorum numero maximo fuit stipatus et vero meretricibus plurimum dedit pecuniae. Et Laidis quidem amore Philonidem perditum fuisse, quae quamvis deformem hominem aspernaretur, auro tandem victa est, Aristophanes in Pluto v. 199 dicit, ubi pecuniae vim Cario celebrat:

Ἐρῶ δὲ Λαΐς οὐ διὰ σὲ Φιλωνίδου;

quamquam hic ipse locus magna aliqua difficultate laborat, quandoquidem Aristophanes de Laide tanquam viva, de re tanquam praesente loquitur: atqui Lais tunc, cum iterum Aristophanes Plutum doceret, iam fuit mortua: sensit hanc difficultatem etiam Scholiasta, homo doctus, qui haec adnotavit: "Ὅτι Ἀριστοφάνης οὐ λέγει σύμφωνα κατὰ τοὺς χρόνους. ληφθῆναι γὰρ φησιν αὐτὴν ἐν Σικελίᾳ πολυχνίου τινὸς ἀλόντος ὑπὸ Νικίου ἐπτεῖν, ὠνηθῆναι δὲ ὑπὸ Κορινθίου τινὸς καὶ πεμφθῆναι δῶρον τῇ γυναικὶ εἰς Κόρινθον. ἵνα δὴ ἐπὶ Χαβρίῳ τις ταῦτα γενέσθαι δῶ, ὅτε εὖ ἔπραττον Ἀθηναῖοι ἐν Σικελίᾳ. ἔστι δὲ ὡς Διοκλέους ἔτη ιδ', ὥστε ἄλογον διὰ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαίρειν. ἐμφαίνει δὲ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδρῳ (recte Meinekius Φάωνι) ἑπτακαίδεκάτῳ ἔτι ὕστερον διδασθέντι ἐπὶ Διοκλέους (librarii hic est error, recte iam Hemsterhusius Διοκλέους scripsit) ὡς μηκέτι αὐτῆς οὕσης· δύναιται μέντοι καὶ αὐτῆς ζώσης λέγεσθαι. Prudenter sane ille grammaticus rationem subducit, ita ut etiam iis, quae aliorum testimoniis non confirmantur, fides sit habenda. Laidem Hyccaris, oppido Siciliae oriundam esse, inde bello captam et Corinthum abductam esse Athenaeus quoque narrat auctore Polemone XIII. p. 588 B: Λαΐδος τε τῆς ἐξ Ἰκκάρων, πόλις δ' αὕτη Σικελική, ἀφ' ἧς αἰχμαλώτος γενομένη ἦκεν εἰς Κόρινθον, ὡς ἱστορεῖ Πολέμων ἐν τῷ ἕκτῳ τῶν πρὸς Τίμαιον. ἧς καὶ Ἀρίστιππος ἦρα καὶ Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ Διογένης τε ὁ κύνων — οὐχ' Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας δευτέρῳ; et rursus p. 589 A. teste Nymphodoro usus Νυμφόδωρος δ' ὁ Συρακούσιος ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ θανατοζομένων ἐξ Ἰκκάρου φησὶ Σικελικοῦ φρονεῖν εἶναι τὴν Λαΐδα. Recte vero ille grammaticus Laidem dicit captam esse Chabria praetore, Olymp. XCI. 2, hoc enim anno Nicias Hyccara expugnavit incolasque captivos abduxit, vid. Thucydides VI. 62: Καὶ ἐν τῷ παράπλῳ αἰρούσιν Ἰκκαρά, πόλισμα Σικανικόν, Ἑγεσταίους δὲ πολέμιον. ἦν δὲ παραθαλασσίδιον· καὶ ἀνδραποδίσαντες τὴν πόλιν παρέδωσαν Ἑγεσταίοις (παρεγένοντο γὰρ αὐτῶν ἱππῆς) αὐτοὶ δὲ πάλιν τῷ μὲν πεῖρῳ ἐχώρουν διὰ τῶν Σικελῶν, ἕως ἀφίκοντο ἐς Κατάνην, αἱ δὲ νῆες περιέπλευσαν, τὰ ἀνδράποδα ἄγουσαι. Νικίας δὲ εἰδὼς ἐξ Ἰκκάρων ἐπὶ Ἑγέστης παραπλεύσας κτλ. Quod autem grammaticus ille septennem dicit fuisse Laidem, id cum cetera congruant, non est in dubitationem vocandum: iam recte deinde ratiocinatur, Aristophanem non potuisse in priore Pluto Laidis mentionem facere, cum illo tempore, utpote puella nondum adulta,

vix magnam satis nominis celebritatem nacta fuerit. Aristophanis Plutus prior doctus est Diocle praetore, Olympiad. XCII. 4, id quod Scholiasta supra quoque docet ad v. 173: *Ἀπὸ τοῦ ἐν δευτέρῳ φέρεσθαι, ὃς ἔσχατος ἐδιδάχθη ὑπ' αὐτοῦ εἰκοστῷ ἔτει ὕστερον*. atqui altera editio cadit in Antipatri annum, h. e. Olymp. XCVII. 4 ita ut viginti intersint anni, vid. didascal. *ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου κτλ.* Dioclis autem anno, quo docebat Aristophanes Plutum priorem, Lais annum agebat tertium vel quartum decimum, quandoquidem sexto anno ante, cum captiva patria urbe abduceretur, Olymp. XCI. 2 septennis fuerat. Redarguere igitur voluit grammaticus eorum sententiam, qui haec ex priore Pluto in posteriore translata esse opinabantur, cum dicit: *ἔστι δὲ ἕως Διοκλέους ἔτη ιδ'* (hoc est ab eo anno, quo nata est, usque ad Dioclis praeturam anni sunt quatuordecim) *ὥστε ἄλλογον διὰ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαίρειν*. Iam demonstrare idem studet, quam parum haec ei temporis conveniant, quo posteriorem Plutum docuerit Aristophanes, cum Lais quatuor vel quinque annis ante iam fuerit mortua, siquidem Plato in Phaenoe, quae fabula docta est praetore Philocle Olymp. XCVII. 1 eam tanquam mortuam commemoraverit: *Ἐμφαίνει δὲ καὶ Ἠλάτων ἐν τῷ Φάωνι ἑπτακαιδεκάτῳ ἔτει ὕστερον διδάχθέντι ἐπὶ Φιλοκλέους, ὡς μηκέτι αὐτῆς οὕσης*. nam inter Dioclem et Philoclem interiecti sunt anni septendecim, rectius igitur *ὀκτωκαιδεκάτῳ ἔτει* scripseris. De veritate tamen huius quod ex Platone petiit testimonii ipse videtur dubitare, quandoquidem subiicit: *Ἀνάγκη μέντοι καὶ αὐτῆς ζώσης λέγεσθαι*. hoc est si recte interpretor: *illud quod Plato dicit, potest etiam de viva Laide dictum esse*. Et de Platonis quidem testimonio non possumus indicare, quandoquidem grammaticus ipsa comici poetae verba non adscripsit: et potuit sane comicus dicere meretricem mortuam esse, quae flore aetatis privata esset: at id quidem non cadebat in Laidem, quae tunc, si viveret, vix tricesimum ageret annum. Itaque cum nullus idoneus sit testis, qui Laidem ultro produxisse vitam arguat, sane non derogam fidem Platoni: fuit igitur Lais in ipso aetatis curriculo, ante annum tricesimum extincta. Tum igitur sane non congruit, quod dicit Aristophanes:

*Ἐρῶ δὲ Λαῖς οὐ διὰ σέ Φιλωνίδου;*

atque hoc ipsum Athenaeum videtur commovisse, ut emendationem ingeniosissimam proponeret; scribendum enim censuit *Ναῖς*, quam meretricem amatam fuisse ab hoc Philonide Lysiae testimonio confirmat, vid. XIII. p. 592 C: *Καθάπερ καὶ Ἀλκιδάμας ὁ Ἐλατῆς ὁ Γοργίου μαθητὴς ἔγραψε καὶ αὐτὸς ἐγκώμιον Ναίδος τῆς ἑταίρας· τὴν δὲ Ναῖδα ταύτην Ἀνσίας ἐν τῷ κατὰ Φιλωνίδου βίῳ, εἰ γνήσιος ὁ λόγος, φησὶ γενέσθαι Φιλωνίδου ἐρωμένην, γράφων ὧδε. Ἔστιν ὅν γυνὴ ἑταῖρα, Ναῖς ὄνομα, ἧς Ἀρχίας ὁ κέκυτος ἐστίν· ὁ δ' Ὑμέναιος ἐπιτήδειος· ὁ Φιλωνίδης δ' ἐρᾷ φησὶ· μνημονεύει αὐτῆς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τῷ Γηρητιάδῃ· μήποτε δὲ καὶ τῷ Πλούτῳ, ἐν ᾧ λέγει·*

\*Ερῶ δὲ Λαΐς οὐ διὰ σε Φιλωνίδου;  
 γραπτίον Ναῖς καὶ οὐ Λαΐς. Cf. Harpocratio s. v. Ναῖς. De  
 Naide confertas Athenaeum XIII. p. 586 F. et Philetaerum comicum  
 ibid. p. 587 F. Sane apparet Philonidem Naidis civis Atticae,  
 eiusque meretricis amore incensum eaque vi potitum et propterea a  
 Lysia in ius vocatum esse, qua de re docte exposuit Hanovius in  
 Exercitatt. Critt. p. 31 seqq., non tamen adducor, ut Athenaeo  
 Laidem expellenti in eiusque locum Naidem substituenti assentiar:  
 etenim alius eiusdem fabulae locus satis ab omni dubitatione de-  
 fendit Laidis commemorationem: nam infra v. 302 Aristophanes  
 rursus Philonidis cum Laide consuetudinem attigit, atque ita tractat,  
 ut rem tunc recentem et omnium ore tritam fuisse appareat:

\*Εγὼ δὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀνακνυῶσαν,

\*Ἡ τοὺς ἐταίρους τοῦ Φιλωνίδου ποτ' ἐν Κορίνθῳ

\*Ἐπεισεν, ὡς ὄντας κάπρους

Μεμαγμένον σκῶρ ἰσθλεῖν, αὐτὴ δ' ἔματτειν αὐτοῖς,

Μιμήσομαι πάντας τρόπους,

\*Υμεῖς δὲ γυνάιζοντες ὑπὸ φιληδίας

\*Ἐπισθε μητρὶ χοῖροι.

XOP. Οὐκοῦν σὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀνακνυῶσαν

Καὶ μαγγανεύουσαν μολύνουσαν τε τοὺς ἐταίρους

Λαβόντες ὑπὸ φιληδίας

Τὸν Λαρτίου μιμούμενοι τῶν ὄρχων κρεμῶμεν,

Μινθώσομέν θ' ὥσπερ τράγον

Τὴν εἶνα· σὸν δ' Ἀρίστουλλος ἐποχάσκων ἑρεῖς·

\*Ἐπισθε μητρὶ χοῖροι.

Circem illam Corinthiam Laidem esse, recte animadvertunt Scho-  
 liaetae: Φιλωνίδου· δέον εἰπεῖν Ὀδυσσεώς, ὃ δὲ Φιλωνίδου εἶπε·  
 κωμῳδεῖ δὲ αὐτὸν ὡς πλούσιον καὶ παρσιότους ἔχοντα καὶ διὰ τὸν  
 Λαΐδος ἔρωτα ἐν Κορίνθῳ διάγοντα· κωμῳδεῖται δὲ καὶ ὡς συνώ-  
 δης σὺν τοῖς ἐταίροις αὐτοῦς, οὓς κάπρους εἶπε· τὴν δὲ Λαΐδα  
 Κίρκην εἶπε, ἐπεὶ τοὺς ἐραστὰς ἐφαρμάκευεν: item alius: Ὅσπερ  
 καὶ Κίρκην, φησὶ παλαιῶν τὴν Λαΐδα φαρμάσσουσαν τοὺς ἐρωτῆτας·  
 τροπικῶς δὲ παλῆι εἰς ταύτην ἐκείδεν ἄγων τὴν ἱστορίαν· δῆλον  
 δὲ ἐκ τοῦ περὶ Φιλωνίδου διεληγμέναι· κάπρους δὲ φησὶ τοὺς ἐταί-  
 ρους τοῦ Φιλωνίδου τῷ ὄλω ἤθει· καὶ ταῦτα δὲ εἰς Φιλωνίδην τὸν  
 Μελίτεια, ὡς οὐ μόνον μέγαν, ἀλλὰ καὶ ἀμαθῆ καὶ ὑώδη κτλ. \*)

\*) Similiter, ut conficío, etiam Anaxilas in Circe aliquam meretricem,  
 fortasse hanc ipsam Laidem, spectantibus ridendam propinavit: maxime vero  
 Cinesiam, hominem libidinosum et plane perditum exagitavit, vid. Athenaeus  
 III. p. 95 B: Ἀναξίλας δ' ἐν Κίρκῃ·

Λεινὸν μὲν γὰρ ἔχειν σ' ὅς

Πύγχος, ὃ φέρε Κινησία.

ita enim haec corrogo; Cinesiam enim, propter spurcitiam et foeditatem  
 finxit a Circe meretrice in suam mutatum esse: sed supersedeo hic de Cine-  
 sia disserere, quoniam haec accuratam explicationem requirunt. Ad eandem

Itaque hic locus satis illum versum ab omni dubitatione defendit, neque scribendum est *Nat̃ς*, praesertim cum ignoremus, quo tempore Naidem amaverit Philonides, quod aut multo ante, aut etiam post accidissee potest. Sed cum Lais illa nobilissima meretrix iam aliquot annos fuerit mortua, de hac quidem Aristophanes nequit cogitasse: itaque haec omnia refero ad Laidem iuniorem, Corinthiam, cuius consuetudine usus sit Philonides. Eius aetatem autem in hoc tempus incidere consentaneum est, cum mater eius apud Alcibiadem sit versata, vid. Athenaeus XII. p. 535 C, qui de Alcibiade dicit: *Στρατηγῶν δὲ συμπεριήγετο αὐτῷ τὴν τε Λαΐδος τῆς Κορινθίας μητέρα Τιμάνδραν καὶ Θεοδότην τὴν Ἀττικὴν ἐταίραν, et rursus XIII. p. 574 E: Καὶ ἐτέρας δὲ δύο ἐταίρας ἐπήγετο αἰεὶ ὁ Ἀλκιβιάδης, Δαμασάνδραν τῆς Λαΐδος τῆς νεωτέρας μητέρα καὶ Θεοδότην.* Mater autem, cum proprio nomine Timandra uteretur, postea, quoniam multos habuit amatores, Damasandra videtur appellata esse. Hyccarica autem Lais cum maximam esset nacta nominis celebritatem, iunioris famam ita obliteravit, ut propemodum prorsus delitesceret. Verum de utraque Laide dicam commodiore loco. Huius igitur iunioris Laidis consuetudine cum Philonides

---

Circen pertinet aliud fragmentum huius fabulae, quod legitur apud Athenaeum IX. p. 374 E: *Καὶ Ἀναξίλας δ' ἐν Κίρκῃ ἀρσενικῶς εἰρηκε τὸν δέλφρακα καὶ ἐπὶ τοῦ τελείου τέθεικε τοῦνομα εἰπῶν·*

*Τοὺς μὲν θρειονόμους ὑμῶν ποιήσει δέλφρακας ὑλιβάτας,  
Τοὺς δὲ πάνθηρας, ἄλλους ἀγρώστας λύκους,  
Ἄλλους λέοντας.*

Ita enim haec constituenda sunt. In hunc gregem fortasse etiam Platonem retulit, vid. Diog. Laert. III. 28: *Χλενάξει δ' αὐτὸν (Πλάτωνα) καὶ Ἀναξίλαν ἐν Βοιτυλίῳ καὶ Κίρκῃ καὶ Ἰλουσίαις.* Et poterat sane hoc nomine notare Platonem, quem Antisthenes ob id ipsum vexavit, vid. Athenaeus V. p. 220, E: *Καὶ Πλάτωνα δὲ μετονομάσας (Ἀντισθένης) Σάδωνα ἀσυρῶς καὶ φορτικῶς τὸν αὐτὴν ἔχοντα τὴν ἐπιγραφὴν διάλογον ἐξέδωκε κατ' αὐτοῦ.* cf. Diog. Laert. III. 35. Et ipse Plato Archeanassae Colophonias meretricis amore se captum esse carminibus professus est, vid. Athenaeus XIII. p. 569 C. Diog. Laert. III. 31, obiterque etiam Aristophanes Platonis notavit libidines in Ecclesiazusis v. 994:

*NE. Ἀλλ' ὦ μέλ', ὀρρωδῶ τὸν ἐραστὴν σου. ΓΡ. Τίνα;  
NE. Τὸν τῶν γραφῶν ἄριστον. ΓΡ. Οὗτος δ' ἔστι τίς;  
NE. Ὃς τοῖς νεκροῖσι ζωγραφεῖ τὰς ληκύθους·  
Ἀλλ' ἄπιθ', ὅπως μὴ σ' ἐπὶ θύραισιν ὀψεται.*

sed hic Platonem intelligi, pariter atque supra v. 647 et in Pluto v. 314 alias ostendam. Non dissimilem prorsus imaginem Anaxilas in Calypso exhibuisse videtur, namque illud quod legitur apud Athenaeum III. p. 96 C: *Ἀναξίλας — καὶ ἐν Καλυψοῖ·*

*Ῥύγχος φορῶν ὕειον ἡσθόμην τότε.*

refero ad Cinesiam, qui apud Calypsonem, quid ipse a Circe perpersus sit, exponit: idemque ex periculo, quod olim subiit, cautior factus, non vult poculum attingere, itaque Calypso dicit (Athenaeus IV. p. 172 A: *Ἀναξίλας δ' ἐν Καλυψοῖ φησιν·*

*Παραγέυσεται σοι πρῶτον ἢ γραῦς τοῦ ποτοῦ.*

nteretur et ob id ipsum plurimum tempus Corinthi transigeret, sane potuit Theopompus ita instituere, ut Aphrodisia ista, quibus Philonides interesset, Corinthi celebrarentur.

Admeti comoediae, quam scripsit Theopompus, tenuis exstat memoria apud Athenaeum XV. p. 690 A, sed videtur ad eandem fabulam aliud fragmentum pertinere, quod legitur ibidem VI. p. 264 A: *Θετταλῶν δὲ λεγόντων Πενέστας τοὺς μὴ γόνῳ δούλους, διὰ πολέμου δ' ἡλωκότας, Θεόπομπος κωμικὸς ἀποχρησάμενος τῇ φωνῇ φησί.*

.. *Δεσπότου πενέστου ἔνσά βουλευτήρια.*

Refero hunc versum ad Admetum, potissimum quoniam *δεσπότης πενέστης* de rege Thessalo, qui quamvis herus, inferior tamen servus esset, satis lepide et facete dictum est: servum autem loqui arbitror, qui senes ab Admeto in consilium adhibitos ita compellat: et apud Euripidem quoque in cognomine fabula chorus ex senibus Thessalis constat: ipsa vero haec oratio prorsus ad tragicam gravitatem ridendam composita est, compares Aeschylum in Persis v. 175:

*Πρὸς τάδ', ὥς οὕτως ἐχόντων τῶνδε σύμβουλοι λόγον*

*Τοῦδέ μοι γενέσθαι Περσῶν γρηαλῆ πιστώματα.*

Theopompum autem verisimillimum est in hac fabulā tractavisse illud de Admeto et Alcestide reduce, deque Hercule argumentum, quo quidem argumento iam Euripides ita usus erat, ut ad comicam levitatem prope accederet. Pertinet autem haec fabula ad mediam, non ad antiquam comoediam et una ex postremis Theopompi fabulis est, id quod arguit Peronis unguentarii commemoratio, vid. Athenaeus XV. p. 690 A: *Μνημονεύει τοῦ μυροπώλου τούτου τοῦ Πέρωνος καὶ Θεόπομπος ἐν Ἀδμήτῳ καὶ ἐν Ἑδυχάρει.* Peronem istum commemorat etiam Anaxandrides in Protesilao apud Athenaeum eo loco, quem dixi, et XII. p. 553 D:

*Μύρω δὲ παρὰ Πέρωνος, οὐπὲρ ἀπέδοτο*

*Ἐχθρὲς Μελανώπῳ, πολυτελοῦς, Αἰγυπτίου,*

*Ὡς νῦν ἀλείφει τοὺς πόδας Καλλιστράτου.*

qui versus ita sunt explicandi: *Unguento a Perone, pretioso, Aegyptio, quod hesterno die Melanopo vendidit, nunc eodem Callistrati pedes permulcet.* Compositi autem hi versus sunt ad ipsius ut videtur Peronis inconstantiam castigandam, qui modo Melanopo faverit, modo a Callistrati partibus steterit: Melanopus enim et Callistratus in republica administranda gravissimas exercuerunt inimicitias: nisi forte ultimus versus ita est explanandus, ut non de Perone dicatur verum de Melanopo, quem poeta fortasse propterea notare voluit, quod parum firmo esset animo, ita ut Callistrato modo assentiret, modo adversaretur: Melanopus enim ille, etsi diversam sequebatur sententiam, tamen saepe a Callistrato pecunia corruptus cessit adversario: quam avaritiam ei exprobat Plutarchus in vita Demosthenis v. 13: *Καὶ Μελάνωπος, ἀντιπολιτευόμενος Καλλιστράτῳ καὶ πολλάκις ὑπ' αὐτοῦ χρήμασι μετατι-*

θήμενος, εἰώθει λέγειν πρὸς τὸν δῆμον· Ὁ μὲν ἀνὴρ ἐχθρὸς, τὸ δὲ τῆς πόλεως νικᾶτω συμφέρον. Hic Melanopus legatus missus est Lacedaemona, qui pacem cum Thebanis conciliaret, Olymp. CI. 4 Alcisthene praetore, vid. Xenophon in Hellenicis VI. 3, 2: Ἐπειτα δὲ ἐξέπεμψαν καὶ αὐτοὶ πρέσβεις· ἦν δὲ τῶν αἰρεθέντων Καλλίας Ἰππονίκου, Αὐτοκλῆς Στρομβιχίδου, Δημόστρατος Ἀριστοφάντος, Ἀριστοκλῆς, Κηφισόδωτος, Μελάνωπος, Ἀόκανθος. Interfuit vero huic concilio etiam Callistratus, vid. Xenoph. VI. 3, 3, qui orationem quoque habuit, vid. ibid. 10 et quae seqq. Restituendum est Melanopi nomen in epistola IV, quae Aeschinis nomine fertur p. 474 ed. Bekkeri: Καὶ εἰ μηδενὸς ἔτι τῶν παρὰ Μαντίᾳ μνημονευέ-  
εις, ἐν γοῦν ταῖς ἐκκλησίαις Μελανώπου (ita etiam unus codex, vulgo Μελανίππου) ἐκάστοτε ἀκούεις λέγοντος Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ ἀοίδιμοι Ἑλλάδος ἔρεισμι Ἀθῆναι\*) καὶ ὅτι Πινδάρου τοῦ Θηβαίου τὸ ἔπος τοῦτό ἐστι λέγοντος, καὶ ὅτι ἐξημίωσαν αὐτὸν Θηβαῖοι τοῦτο ποιήσαντα τὸ ἔπος, οἱ δὲ ἡμέτεροι πρόγονοι διπλῆν αὐτῷ τὴν ζημίαν ἀπέδωσαν, μετὰ τοῦ καὶ εἰκόσι χαλκῇ τιμῇσαι. Quod ille de Melanopo dicit, nequaquam fictum aut commenticiū arbitror, cum illa aetate, qua Athenienses inter atque Thebanos gravissima intercessit invidia et discordia, satis apte orator illius rei memoriam renovare potuerit. Pindari autem praeconio alii quoque oratores iam ante ad Atheniensium animos deleniendos usi erant; quod propter Aristophanes levitatem popularium suorum perstringit, qui facile talibus illecebris capiantur, vid. Acharn. v. 633:

Φησὶν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιος ὁ μὲν ὁ ποιητής,  
Παύσας ὅμῃς ξενικοῖσι λόγοις μὴ λίαν ἐξαπατῆσθαι,  
Μηδ' ἡδισθαι θωπευομένους μητ' εἶναι χαννοπολίτας.  
Πρότερον δ' ὅμῃς ἀπὸ τῶν πόλεων οἱ πρέσβεις ἐξαπατῶντες  
Πρώτον μὲν ἰσοτεφάνους ἐκάλουν· κάπειδῃ τοῦτό τις εἴπῃ,  
Εὐθὺς διὰ τοὺς στεφάνους ἐπ' ἄκρων τῶν πυγιδίων ἐκάδῃσθε.

\*) Ita olim haec correxi, vid. Zimmermanni Annales. Vulgo enim legitur αὖτε λιπαραὶ, confirmatque hoc ex parte unus Aeschinis codex, in quo αὖτε exstat: prorsus autem emendationem confirmat Eustathius in vita Pindari p. 20 ed. Schneidewin: Ἐχθρὰ δὲ φασὶ φρονούντων ἀλλήλοις Ἀθηναίων καὶ Θηβαίων, ἐπεὶ ἔγραψέ που·

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ μεγαλοπόλιες Ἀθῆναι.

κατὰ δὲ τινὰς ἐπεὶ ἔρεισμα Ἑλλάδος ἔφη τὰς Ἀθῆνας, ἐξημίωσαν αὐτὸν οἱ Θηβαῖοι χιλίαι δραχμαίς, ὥς ἐξέτισαν ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι ὡς φιλαττικοῦ. At vero augere etiam licet carmen illud iis, quae Scholiasta Aristidis T. III. p. 341 ed. Dindorf. conservavit: Aristides enim cum in Panathenaeo dixisset ἀκούων τὸ τῆς σοφίας πρυτανεῖον καὶ τὴν τῆς Ἑλλάδος ἐστὶν καὶ τὸ ἔρεισμα, haec interpretes adscripsit: τὸ δὲ ἔρεισμα πολλοὶ μὲν καὶ ἄλλοι καὶ Πινδάρους δὲ φησὶν· Ἐρεισμι Ἀθῆνας δαιμόνιον πολλέσθρον, ubi codex D Ἀθηναίων praebet: alius autem Scholiasta in codice C: Τὸ δὲ ἔρεισμα Πινδάρους φησὶν οὕτως· Ἐρεισμα Ἀθῆνας δαιμόνιον πολλέσθρον. Itaque eximium illud Pindari praeconium hunc in modum conformandum est:

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ ἰσοτεφάνοι καὶ ἀοίδιμοι,

Ἑλλάδος ἔρεισμα, κλεινὰ Ἀθῆναι, δαιμόνιον πολλέσθρον.



*Εἰ δέ τις ὑμᾶς ὑποθωπεύσας λιπαρὰς καλέσειεν Ἀθήνας,  
Εὐρετο πᾶν ἂν διὰ τὰς λιπαράς, ἀφύων τιμὴν περιάψας.*  
quibus Gorgiam maxime petit; quem ipse secutus dixit in Equitibus  
v. 1329, ubi Chorus:

*Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ ἰοστέφανοι καὶ ἀριζήλωτοι Ἀθήναι,  
Δεῖξατε τὸν τῆς Ἑλλάδος ὑμῖν καὶ τῆς γῆς τῆσδε μόναρχον.*  
In Melanopum Callistrati orationem commemorat Aristoteles Rhetor.  
I. 14: Ἀδικήματα δὲ μέλζονα, ὅσα ἂν ἀπὸ μελζονος ἢ ἀδικίας·  
διὸ καὶ τὰ ἐλάχιστα, μέγιστα, οἷον ὁ Μελανώπου Καλλίστρατος  
κατηγόρει, ὅτι παρελογίσαστο τρία ἡμιωβέλια ἱερὰ τοὺς ναυποιοῦς·  
ἐπὶ δικαιοσύνης δὲ τοῦναντίον· ἔστι δὲ ταῦτα ἐκ τοῦ ὑπερέχειν  
τῇ δυνάμει· ὁ γὰρ τρία ἱερὰ ἡμιωβέλια κλέψας, κἂν ὅτιοῦν ἀδική-  
σειεν. Verum quae de Callistrato disseri possunt, accuratorem  
disputationem requirunt. Illud ex his versibus Anaxandridis satis  
apparet, Peronem unguentarium fuisse Melanopi et Callistrati aequa-  
lem: iam Theopompus in Admeto cum Peronem commemoraverit,  
illam fabulam non ante Olympiadem C docuisse censendus est:  
usque ad illam aetatem Theopompum comoedias scripsisse satis  
superque arguit quod in Medo dixit de eodem hoc Callistrato apud  
Athenaeum XI. p. 485 C:

*Ὡς ποτ' ἐκλήσεν Καλλίστρατος νῆας Ἀχαιῶν  
Κέρμα φίλον διαδόους, ὅτε συμμαχίαν ἐρέεινεν,  
Οἷον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Ῥαδάμανθον  
Λύσανδρον, κώθωνα πρὶν αὐτῷ δῶκε λιπαστήν.*  
Ceterum nescio an Peronis nomen etiam restituendum sit in ver-  
sibus Antíphanis, quos Athenaeus statim subiungit eo loco, quo  
Theopompi Admetum adhibet, Ἀντιφάνης δ' ἐν Ἀντίαι·

*Πρὸς τῷ μυροπόλῃ γενόμενον κατελμυπανον  
Αὐτὸν περὶ μύρον· μέλλει δὲ συνθεῖς σοι φέρειν  
Τὰ κινναμώμυνα ταῦτα καὶ τὰ νάρδινα.*  
nam haec plane non possunt ad primarium Athenaei consilium  
referri, quod in animo habuit quodque supra professus est: Ὅτι  
δὲ διὰ σπουδῆς ἦν τοῖς παλαιότεροις ἢ τῶν μύρων χρῆσις δῆλον  
ἐκ τοῦ καὶ ἐπίστασθαι ποῖόν τι ἐκάστω τῶν μελῶν ἡμῶν ἔστιν  
ἐπιτήδειον: consentaneum igitur est ea pertinuisse ad Peronis me-  
moriā illustrandam: fortasse scripserat Antíphanes:

*Πρὸς τῷ μυροπόλῃ γενόμενον κατελμυπανον  
Αὐτὸν Πέρωνι περὶ μύρον· μέλλει δὲ σοι  
Συνθεῖς φέρειν τὰ κινναμώμυνα ταῦτα καὶ  
Τὰ νάρδινα.*  
Ex Theopompi Cauponis insigne sed satis depravatam fragmen-  
tum servavit Scholiasta Aristophanis Avium v. 1406: Τινὲς δὲ ὅτι  
κούφος καὶ χλωρὸς ἦν Λεωτροφίδης ὡς ἰοικέται ὕρνιδι· Θεόπομπος  
δὲ ἐν ταῖς Καπηλῖαι Λεωτροφίδης τρίμετρος ὡς Λεόντινος εὐχρως  
τε φᾶναι καὶ χαρίεις ὥσπερ νεκρός· Nescio an scribendum sit:  
*Λεωτροφίδης ὁ τρίμετρος, ὡς Λεόντινος,  
Εὐχρως τεθνάναι τε καὶ χαρίεις ὥσπερ νεκρός.*

ita ut Leotrophides propter pallidam faciem macilentumque habitum cum mortuo homine comparetur: eodem autem spectare videtur etiam illud, quod restitui, si quidem recte emendavi, ὡς Λεόντιος: quamquam huius quidem hominis admodum obscura est memoria, nisi quod Plato in Republica IV. p. 439 E, eum Aglaionis filiam appellat atque mortuorum corporibus rimandis maxime intentum fuisse significat: Ἄλλ' ἦν δ' ἐγώ, ποτὲ ἀκούσας τί πιστεύω τούτῳ· ὅς ἄρα Λεόντιος ὁ Ἀγλαΐωνος ἀνιὼν ἐκ Πειραιῶς, ὑπὸ τὸ Βόρειον τεῖχος, ἐκτὸς αἰσθανόμενος νεκροὺς παρὰ τῇ δημῷ κεμένους, ὅμα μὲν ἰδεῖν ἐπιθυμοῖ, ὅμα δ' αὖ δυσχεραῖνοι καὶ ἀποτρέψαι ἑαυτὸν· καὶ τέως μὲν μάχοιτό τε καὶ παρακαλύπτετο· κρατούμενος δ' οὖν ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας, διελκύνσας τοὺς ὀφθαλμούς, προσδραμὼν πρὸς τοὺς νεκρούς, ἰδοὺ ὑμῖν ἔφη, ὦ κακοδαίμονες, ἐμπλήσθη τοῦ καλοῦ θεάματος.

Longiusculum Theopompi fragmentum ex Nemea, in quo poculorum Thericleorum mentio fit, Athenaeus XI. p. 470 F. servavit: Μνημονεύει δὲ τῆς κύλικος Θεόπομπος μὲν ἐν Νεμέᾳ οὕτως·

Χώρει σὺ δεῦρο, Θηρικλέους πιστὸν τέκνον,  
Γενναῖον εἶδος, ὄνομά σοι τί θάμμεθα;  
Ἄρ' εἰ κάτοπτρον φύσεος; ἦν πλήρης δοθῆς,  
Οὐδέν ποτ' ἄλλο· δεῦρο δὴ, γεμισῶ σ' ἐγώ.  
Γραῦ Θεολύτῃ, γραῦ. ΘΕΟ. Τί με καλεῖς σὺ, φίλτατε;  
Α. Ἴν' ἀσπάσσωμαι. Δεῦρο παρ' ἐμέ Θεολύτῃ,  
Παρὰ τὸν νέον ξύνδουλον, οὕτως καλῶς  
Σπινθήρ ταλα σπειραις μεναι τοιοῦτό τι  
Φιλοτησίαν δέ σοι προπίομαι.  
Δέξαι· πιούσα δ' ὀπόσον ἂν σοι θυμὸς ᾗ  
Παράδος τὸ πρῶτον.

Versu quarto omnes libri exhibent δεῦρο δὴ γε μισῶ σε, quod Abreschius recte mutavit in γεμισῶ, malim tamen atticam formam restituere, praecipue ut ingratus sibilus evitetur, γεμισῶ σ' ἐγώ. Quamquam sane apud Theopompum, qui ad mediae comediae rationem proxime accedit, non pauca vestigia sermonis minus atticæ reperiuntur. Ita in Althaea dixit apud Athenaeum XI. p. 502 A:

Λαβοῦσα πλήρη χρυσέαν μεσόμφαλον  
Φιάλην· Τελέστης δ' ἄκατον ὠνόμαζέ νιν.

quamquam hoc quidem satis habet excusationis, cum ad tragicorum et lyricorum poetarum gravitatem sit conformatum, dicta enim sunt haec de ipsa Althaea, quae Meleagro filio victore diis libationem offert, vid. Ovid. Metamorph. VIII. 445:

Dona Deum templis nato victore ferebat,  
Cum videt extinctos fratres Althaea referri.

Χρυσέα sic Euripides dixit in Hippolyto v. 82:

Ἄλλ' ὦ φίλῃ δέσποινα, χρυσέας κόμης  
Ἀνάδημα δέξαι χειρὸς εὐσεβοῦς ἄπο.

et in Andromache v. 147:

Κόσμον μὲν ἀμφὶ κρατὶ χρυσέως χλιδῆς.

item μεσόμφαλος φιάλη ex tragicorum sermone petiitum est, uti Ion dixit apud Athenaeum XI. p. 501 F:

Ἦτε ἐκφορεῖτε παρθένου κύπελλα καὶ

Μεσομφάλους φιάλας.

Ἄκατον autem ipse dicit se ex Telestis aliquo dithyrambo petiisse, eodemque pertinet illud νῦν, vid. Aristotel. de arte Poet. c. 22:

Ἔτι δὲ Ἀριφράδης τοὺς τραγωδοὺς ἐκωμῶδει, ὅτι ἂ οὐδεὶς ἂν εἴποι ἐν τῇ διαλέκτῳ, τοῦτοις χρῶνται, οἷον τὸ δωμάτων ἄπο, ἀλλὰ μὴ ἀπὸ δωματίων· καὶ τὸ σέθεν καὶ τὸ ἐγὼ δέ νιν, καὶ τὸ Ἀχιλλέως πέρι, ἀλλὰ μὴ περὶ Ἀχιλλέως καὶ ὅσα τοιαῦτα. —

At sunt alia apud Theopompum, quae atticismi magistri prorsus improbant: ita dixit ὀβελισκολύχνιον, quod Pollux tanquam vocabulum parum atticum repudiat VI. 103: Τὸ δὲ ὀβελισκολύχνιον παρὰ Θεοπόμπῳ τῷ κωμικῷ, ἔστι μὲν σκεῦος στρατιωτικόν, τὸ δὲ ὄνομα ὑπομόχθηρον. ipsum versum deinde attulit X. 118: Τὸ δὲ ὀβελισκολύχνιον στρατιωτικὸν μὲν τὸ χρῆμα, εἴρηται δὲ ὑπὸ Θεοπόμπου τοῦ κωμικοῦ ἐν Εἰρήνῃ.

Ἡμῶς δ' ἀπαλλαχθέντας ἐπ' ἀγαθαῖς τύχαις

Ὀβελισκολυχνίου καὶ ξιφομαχαίρας πικροῦς.

Eodem respicit Athenaeus XV. p. 700 E. et Eustathius ad Odys. p. 1571, 21. Nec satis probasse videntur eam significationem vocis αὐτόκακος, qua Theopompus usus est in Theseo, vide Antiatticismam Bekkeri T. I. p. 83, 6: Αὐτόκακος· ὁ ἐαυτὸν κολάζων· Θεόπομπος Θησεῖ. qui quidem atticistae fortasse eam notionem Atticam iudicaverunt, qua dixit comicus nescio quis apud Phrynichum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 8, 23: Αὐτόκακον ἔοικε τῷδε· ἄκρως καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἔοικε τῷδε, ὥς εἰ λέγοι τις αὐτῷ ἄκρως ἔοικε· τὸ δὲ κακὸν πρόσκειται δηλοῦν τὴν ὑπερβολὴν τῆς ὁμοιότητος· Ὅμηρος·

Αἰνῶς ἀθανάτησι θεῆς εἰς ὅπα ἔοικεν.

τὸ γὰρ αἰνῶς καὶ δεινῶς τῷ κακῶς ταὐτὸ σημαίνει. Ad tragicorum vero sermonem referendum est quod in eadem fabula dixit Theopompus (vid. Grammatic. Bekk. T. I. p. 323, 30):

Ἦξει δὲ Μήδων γαῖαν, ἔνθα καρδάμων

Πλείστων ποιεῖται καὶ πράσων ἀβυρτάκη.

finxit enim in illa fabula Thesea expulsum patria a populari aliquo viro se ad Persas conferre, cui nescio quis praecipit, quod iter sit insistendum. Item a comoedia sane abhorret, quod dixit in Canponis apud Pollucem VII. 158 et X. 145:

Ἐλεφαντοκόπους ξιφομαχαίρας καὶ δόρη.

Tragici enim poetae potissimum hac forma usi sunt, ut auctor Rhesi dixit v. 274:

Μάχας πρὸ χειρῶν καὶ δόρη βαστάζομεν.

Cf. Hesychius: Δόρη καὶ δορῶν· ἀντὶ τοῦ δόρατα καὶ δοράτων. Achaeus in Momo apud Scholiast. Aristoph. Pac. v. 357:

Ἄρης ὁ ληστής σὺν δόρῳ σὺν ἀσπίδι.

si is versus Achaei est, nam idem Sophoclem in Momo dixisse testatur Choeroboscus in Bekkeri Anecdota T. III. p. 1364. Et tragicos poetas imitatus Aristophanes dixit in Vespis v. 1084:

*Εὐθὺς γὰρ ἐκδραμόντες σὺν δόρει σὺν ἀσπίδι.*

et in Pace v. 357:

*Ἐς Λύκειον καὶ Λυκίου σὺν δόρει σὺν ἀσπίδι.*

vindicavitque Hermannus saepius rectissime Sophocli, uti in Aiaeo factum est v. 1055. At sunt alia, quae sane minus Atticae sunt, in Theopompi reliquiis, uti in Pantaleonte apud Pollucem X. 41 dixit, si haec recte restitui in epistola ad Schill. Andoc. p. 137:

*Ῥάψας ὅλον γραφάλλον*

*Ἑσαῖε.*

Attici enim *κνέφαλλον* dixerunt, uti Aristophanes et Plato comici poetae apud Herodianum *περὶ μονήρ.* λέξ. p. 39 at *γνέφαλλον* vulgaris est forma, qua usus est Alcaeus apud Athenaeum X. p. 430 B, nisi is forte Aeolensium more *γνόφαλλον* dixit; atque *γνέφαλλον* in nonnullis codicibus Cratini lectum esse testatur Herodianus ibidem: verum apud Athenaeum, qui hoc ipsum ex Effemianatis attulit fragmentum licet satis depravatum III. p. 111 E, *κνέφαλλον* legitur: et videtur etiam in hoc ipso Theopompi loco varietas lectionis fuisse, quod ipsius produnt Pollucis codices, in quibus legitur: *Ῥάψας ὅλον κνέφαλον σάξαι γραφάλλω*, ita ut sane coniciere possis, Theopompum scripsisse: *Ῥάψας ὅλον κνεφάλλων Ἑσαῖε*, sed ambigo propterea maxime, quod veteres grammatici hanc comoediam Theopompo abiudicaverunt, uti Pollux illo loco indicat: *προσχερήσεται τῷ ῥηθέντι ἐν Πανταλέοντι Θεοπόμπου, εἰ καὶ ἀμφισβητεῖται τὸ δρᾶμα.* supra tamen sine dubitatione dixit IX. 16: *Καὶ Θεόπομπος δὲ ἐν Πανταλέοντι καὶ σπηλάδιον εἶρηκεν.* At *μεθύση γυνή* quod dixit, non est improbandum, vid. Pollux VI. 25: *Ἡ γυνή δὲ μεθύση καὶ μεθύστρια παρὰ Θεοπόμπῳ τῷ κωμικῷ· ὁ γὰρ μέθυσος ἐπὶ ἀνδρῶν Μενάνδρῳ δεδόσθω.* ipsa Theopompi verba supra attulit II. 18: *Γεραιτέρα, γραῖα, καὶ ὡς Θεόπομπος ὁ κωμικός, πρεσβύτες, φίλοις, μεθύση, οἰνομάχῃ, κοχώνῃ.* verum haec sic videntur restituenda esse:

*Γραῖα, πρεσβύτες, φίλοις, μέθυσος, οἰνομάχῃ, κοχώνῃ.* siquidem etiam *μέθυσος γυνή* dictum est, vid. Phrynichum p. 151 ed. Lobeck.: *Μέθυσος ἀνὴρ, οὐκ ἑρεῖς, ἀλλὰ μεθυστικός· γυναῖκα δὲ ἑρεῖς μέθυσον καὶ μεθύσην.* et sic ipse Phrynichus loquitur in Bekkeri Anecdota T. I. p. 51, 26: *Μεθυσοχαρῶνδεις· ἐπὶ γυναῖκος μεθύσου, οὐκ ἐπὶ ἄρρενος.* Aristophanes in Vespis v. 1402 dixit:

*Θρασεῖα καὶ μεθύση τις ὑλάττει κύων.*

At non satis Atticum est *κυνάριον*, quo utitur poeta, vid. Phrynichus p. 180: *Κυνίδιον λέγε, Θεόπομπος δ' ὁ κωμικός ἅπας πον κυνάριον εἶπεν.* Abhorrent enim omnino deminutiva ista, quae in *ἀρίον* cadunt a cultiore Atticorum sermone, sed cum vulgi ore maxime frequentarentur, non prorsus abstinerunt comici poetae, maxime ii, qui ad mediam et recentem comoediam pertinent, et vero omnino senioris

aevi scriptores: ita *κυνάριον* dixit Alcaeus comicus, vid. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 104, 30: *Κυνάριον οὐ μόνον κυνίδιον. Ἀλκαῖος κωμικός.* et Timotheus comicus poeta hoc nomine fabulam inscripsit, vid. Athenaeus VI. p. 243 D. Et Plato quoque philosophus, qui non semper lecto sermonis genere utitur, in Euthydemō p. 298 D. eandem formam admisit, et postea multi, uti Athenaeus XII. p. 518 F: *κυνάρια Μελιταῖα*, sed infra p. 519 B: *ἔχαιρον τοῖς Μελιταίοις κυνίδιοις* dixit. Antiquiores vero comici poetae non temere his formis usi sunt, certe Aristophanes in Babylonius, ut nescio quem rideret, talia frequentavit, vid. Aristoteles Rhetor. III. 2, 15: *Ἔστι δὲ ὁ ὑποκορισμός, ὃς ἔλαττον ποιεῖ καὶ τὸ κακὸν καὶ τὸ ἀγαθόν, ὥσπερ καὶ Ἀριστοφάνης σκώπτει ἐν τοῖς Βαβυλωνίοις ἀντὶ μὲν χρυσίου χρυσιδάριον, ἀντὶ δ' ἱματίου ἱματιδάριον, ἀντὶ δὲ λαιδορίας λαιδορηνάτιον καὶ νοσημῆτιον εὐλαβεῖσθαι δὲ δεῖ καὶ παρατηρεῖν ἐν ἀμφοῖν τὸ μέτριον.* In eadem fabula *βοιδάριον* dixit Fr. X et fortasse *βιβλιδάριον*, vid. Pollux VII. 210, et in *Daetalensibus κλινάριον* vid. Fr. XXXIII, sed *κυνίδιον* ibid. XVIII, uti etiam Eupolis apud Scholiastam Aristoph. Av. 1297; at *ἀνδράριον* Aristophanes dixit in *Acharnensibus* v. 517, sed ibi aptissime, ut virorum popularium pravitatem notaret:

*Ἄλλ' ἀνδράρια μοχθηρά, παρακεκομμένα,*

*Ἄτιμα καὶ παρὰσημα καὶ παρὰξένα.*

Eupolis vero apud Eustathium ad Odyss. p. 1680, 29 dixit:

*Ὡ δαιμόνι' ἀνδρῶν, μὴ φθονερόν ἔσθ' ἀνδρόν.*

Quos Aristophanes in *Pace* v. 363 *ἀνθρωπία* vocat, et ibid. v. 751 *ἀνθρωπίσκους*, eos *ἀνθρωπάρια* dicit Athenaeus XII. p. 518 E. Apparet ex his, et iamsi non omnia ab Atticorum consuetudine abhorreant, Theopompum minus locupletem puri et integri sermonis auctorem esse. Sed missa ista disputatione, sane si quis in hoc Theopompi loco tneatur *γελῶσω*, formam minus atticam, non repugno: nam etiam in Cauponis simillimam usurpavit formam, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 461, 19:

*Κολάσσομαι σ' ἐγώ*

*Καὶ τὸν σὸν Ἄτινν.*

sive *Ἄτινν* malis: vulgo haec satis corrupta leguntur: *κολάσσομεγ' ἔσω κτλ.* at Aristophanes ex Attico more dixit in *Vespis* v. 243:

*Ἦκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὀργὴν τριῶν πονηρὰν*

*Ἐπ' αὐτὸν ὥς κολωμένους ὧν ἡδίκηκεν.*

Eiusmodi autem forma hoc minus offensioni est in Nemeae isto fragmento, quoniam ibi servi loquuntur, quos minus puro et liberali sermone uti consentaneum est: atque sic etiam in extrema parte huius fragmenti reperiuntur quae non satis attica sunt: ita autem haec corrigenda esse censeo:

*Α. Ἴν' ἀσπάσσωμαι. Διῦρο παρ' ἐμὲ Θεολότῃ,*

*Παρὰ τὸν νέον ξύνδουλον, οὔτοσ' καλῶς*

*Πῖν. ΘΕΟ. Θῆρ τάλας, πειρᾶς με. Α. Ναὶ τοιοῦτό τι*

*Ποιῶ. Φιλετηρίαν δὲ σοι προπίομαι.*

Δέξαι· πιῶσα δ' ὀπόσον ἂν σοι θυμὸς ᾗ,  
Περὶδος τὸ πρῶτον.

Πῖν forma plebeia est, pro πινῖν, quae non dedecet servum, qui Theolytem arcessit, ut secum bibat. Servo autem Theolyte regerit, *male me tractas, tentas me, homo impudentissime*; Θῆρα enim cum appellat, idem est ac si σάτυρον vocavisset, vid. Hesychius: Θῆρας· τοὺς σατυρικοὺς. et hoc nomine etiam Euripides in Cyclope v. 624 Satyros vocat:

Σιγᾶτε πρὸς θεῶν, Θῆρες, ἡσυχάζετε,  
Συνθέντες ἄρθρα στόματος.

Deinde περιδος substitui in locum vulgatae lectionis παράδος, quod vix potest ferri: servorum enim exhibetur convivium, atque ille, qui primas agit partes, iubet Theolyten, ubi ipsa quantum collibuerit biberit, poculum porro epulantibus tradere, vide de hoc usu Athenaeum XI. p. 503 F: Τοσαῦτα εἰπὼν ὁ Πλούταρχος καὶ ὑπὸ πάντων κροταλισθεὶς ᾗτησι φιλόλην, ἀφ' ἧς κείσας ταῖς Μούσαις καὶ τῇ τούτων μητρὶ Μνημοσύνῃ προὔπινε πᾶσιν φιλοτησίαν — ἔδωκε τῷ παιδί, περισσοβῆν ἐν κύκλῳ κελεύσας, τὸ κύκλῳ πίνειν τοῦτ' εἶναι λέγων, παρατιθέμενος Μένανδρον ἐκ Περινηθίας κτλ.

Athenaeus IV. p. 165 A, ubi de Chaerephonte loquitur, hos Alexidis e Commorientibus versus proponit:

Ἐπὶ δέπνον εἰς Κόρινθον ἐλθὼν Χαιρεφῶν  
Ἀκλῆτος, ἥδη γὰρ πέτεται διαπόντιος·  
Οὕτω τι τᾶλλότῃ' ἐσθίειν ἐστὶ γλυκύ.

cum hoc ultimo versu componit Theopompi verba: Καὶ Θεόπομπος δ' ἐν Ὀδυσσεὶ ἔφη·

Εὐριπίδον τ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον,  
Τᾶλλότριά δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

Porsonus non recte voluit τὰρχαῖον legere, quod parum apte Theopompus de Euripidis aliqua sententia dixisset, nam penitus diversum est, quod Eriphus, comicus poeta, de antiquo proverbio dixit in Aeolo apud Athenaeum IV. p. 134 B:

Λογὸς γάρ ἐστ' ἀρχαῖος οὐ κακῶς ἔχων,  
Οἶνον λέγουσι τοὺς γέροντας, ὃ πάτερ,  
Πείθειν χορεύειν οὐ θέλοντας.

immo legendum est, una adiecta littera:

Εὐριπίδον 'στ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον.

haec autem est sententia, *Euripideum est ientaculum, non sane contemnendum*: sunt enim haec verba Ulixis, qui socios hortatur, ut Cyclopi caseo et lacte prouti collibuerit fruantur: ille autem versus:

Τᾶλλότριά δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

ex satyrica aliqua Euripidis fabula petitus videtur. Ceterum componas cum illis verbis quod Aeschylus dixit Fr. 280 ed. Dindf.:

Οἴκοι μένειν χρὴ τὸν καλῶς εὐδαίμονα,  
Καὶ τὸν κακῶς πρᾶσσοντα καὶ τοῦτον μένειν.

Adde Cratinum Iuniorem in Omphale apud Athenaeum XV p. 669 B:

*Πίνειν μένοντα τὸν καλῶς εὐδαίμονα*

*Κρεῖττον· μάχης δ' ἄλλοισι καὶ πόνον μέλοι.*

ita enim corrigo, aut *μάχαι δ' ἄλλοισι καὶ πόνος μέλοι.* Et praeterea Menandrum in Heautontimorumenon p. 55 ed. Meinek.:

*Οἴκοι μένειν χρή καὶ μένειν ἐλεύθερον*

*Ἦ μηκέτ' εἶναι τὸν καλῶς εὐδαίμονα.*

ita ut hoc dicendi genus in proverbium abiisse videatur. Ceterum apud Athenaeum scribendum est ἐν Ὀδυσσεύσιν, non ἐν Ὀδυσσεῖ, quod vulgo legitur. Suidas, ubi Theopompi fabulas recenset, recte hanc fabulam Ὀδυσσεῖς vocat: atque ita etiam Pollux VII. 74: Θεόπομπος δ' ἐν Ὀδυσσεύσιν ἐπὶ διακόνον ἔφη, λᾶσιον ἐπιβεβλημένος. Verum corrupta sunt, quae leguntur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 1337: Καὶ παρὰ Θεοπόμπῳ ἐν Ὀδυσσεῖ. scribendum ἐν Ὀδυσσεύσιν.

*Α. Ἵνα μὴ τὸ παλαιὸν τοῦτο καὶ θρυλούμενον*

*Δι' ἡμετέρων στομάτων εἴπω σοφισμα. B. Τι;*

*Α. Ὅ φασι παῖδας Λεσβίων εὐρεῖν ποτε.*

Colloquitur aliquis, ut videtur Ulixes, cum Cyclope, et cum tarpem istam rem obscuro aliquo verbo significavisset, haec adiecit: Ἵνα μὴ τὸ παλαιὸν κτλ., quae cum Cyclops non satis intelligeret, quaerit ex Ulixe, τί; tum ille rem explanans, ὅ φασι παῖδας, inquit, Λεσβίων εὐρεῖν ποτε. Sic enim illi versus conformandi sunt. Ὀδυσσεῖς autem numero plurali fabulam inscripsit Theopompus, ut Ulixem una cum sociis comprehenderet. Eadem est ratio Cratinae fabulae, quae et ipsa est inscripta Ὀδυσσεῖς eiusdemque fuit argumenti.

Argumentum quod fuerit eius comoediae, quam Theopompus Παῖδας appellavit et quae ratio huius nominis, etsi satis obscurum est, possumus tamen coniectura non improbabili assequi, ope potissimum eius fragmenti, quod Pollux VII. 66 et iterum X. 181 ex hac fabula adscripsit:

*Τὴνδὲ περιζωσάμενος ὡς λουτρίδα*

*Κατάδεσμον ἤβης περιπέτασον.*

Satis enim apparet, his versibus aliquem moneri, ut cingulum induat, quod ipsum ex sene iuvenem reddat. Κατάδεσμος enim *incantamentum* est, quo sensu usurpavit hanc vocem Plato de Republ. II. p. 364 B: Ἀγύρεται δὲ καὶ μάντιες ἐπὶ πλουσίων θύρας ἰόντες πείθουσιν, ὥς ἔστι παρὰ σφισιν δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη, θυσίαις τε καὶ ἐπρωδαῖς, εἴτε τι ἀδίκημά του γέγονεν αὐτοῦ ἢ προγόνων, ἀκείσθαι μεθ' ἡδονῶν τε καὶ ἐορτῶν· καὶ εἰάν τιν' ἐχθρὸν πημῆναι ἐθέλῃ, μετὰ σμικρῶν δαπανῶν ὁμοίως δίκαιον ἀδίκῳ βλάψαι, ἐπαγωγαῖς τισὶ καὶ καταδέσμοις τοῦς θεοὺς, ὥς φασι, πείθοντές σφισιν ὑπηρετεῖν. et sic Phrynichus in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 27, 6: Ἐπαγωγή δ' ἐστὶ κατάδεσμοι καὶ τοιαῦται γοητεῖαι φαρμάκων καὶ ἐπαισιδῶν καὶ δαυμόνων πρότροπαί. et similiter dicitur κατάδεσις apud Platonem de Legibus XI. p. 933.D:

Ἐὰν δὲ καταδύσειεν ἢ ἐπαγωγαῖς ἢ τισιν ἐπιδαιῖς ἢ τῶν τοιοῦτων φαρμακειῶν ὀντινωνοῦν δόξῃ ὁμοῖος εἶναι βλάπτοντι. Cuiusmodi illa incantamenta fuerint satis cognoscimus ex duabus inscriptionibus Atticis quae leguntur apud Boeckhium T. I. n. 538 et 539. Iam Theopompus ita videtur instituisse, ut senes iam decrepiti quasi ope cuiusdam magicae artis iuvenili robore implerentur: habuit enim haec fabula, ut conicio, summam similitudinem cum Aristophanis *Γῆρα*. Pueros autem poeta fabulam propterea appellavit, quia isti senio exuti multa puerilia lascivientes videntur perpetravisse: ita ut in hac quoque parte ista fabula Aristophanicae comoediae non dissimilis fuerit: haec enim ex Aristophanis senectute attulit Athenaeus III. p. 109 F: *Κριβανίτης· τούτου μημονεύει Ἀριστοφάνης ἐν Γῆρᾳ· ποιῇ δὲ λέγουσαν ἀρτέπωλιν διεκπασμένων αὐτῆς τῶν ἄρτων ἐπὶ τῶν τὸ γῆρας ἀποβαλόντων*.

A. Τούτῃ τί ἦν τὸ πρᾶγμα; B. Θερμούς, ὦ τέκνον.

A. Ἀλλ' ἢ παραφρονεῖς; B. Κριβανίτας, ὦ τέκνον.

Simile facinus perpetrat Philocleo, iuvenum more lasciviens, postquam ob insana illa litium diiudicandarum cupiditate liberatus et quasi ex sene in adolescentem mutatus erat, in Vespis v. 1358 et quae sequuntur. In hos igitur senes repuerascentes dictus est, ut conicio, ille versus, qui sine fabulae nomine legitur apud Clementem Alex. Strom. VI. p. 748 sive p. 625 C. ed. Sylb., ubi de imitatione veterum scriptorum disserit: *Πρὸς τοῦτοις Θεόπομπος ποιήσαντος*.

*Δις παῖδες οἱ γέροντες ὀρθῶ τῷ λόγῳ,  
καὶ πρὸς γε τοῦτοις Σοφοκλέους ἐν Πηλεΐ·*

*Πηλέα τὸν Αἰάκειον οἰκουρὸς μόνῃ*

*Γερονταγωγῶ κἀναπαιδεύω πάλιν·*

*Πάλιν γὰρ αἰθῆς παῖς ὁ γηράσκων ἀνὴρ.*

Ἀντιφῶν ὁ εἰρηρ λέγει· *Γηροτροφία γὰρ προσέτικε παιδοτροφίᾳ· ἀλλὰ καὶ ὁ φιλόσοφος Πλάτων, Ἀρ' ὡς ἔοικεν ὁ γέρον δις παῖς γένοιτ' ἂν*. Et Scholiasta ad Aristophanis Nubes v. 1421: *Δις παῖδες οἱ γέροντες*) *Παῖδες τε γὰρ τὴν ἀρχὴν ἦσαν ἄφρονες· καὶ νῦν ἐπὶ τοῦ τῶν ἐτῶν πλήθους παρατραπέντες αὐτοῖς τοῦ λογισμοῦ παῖδες εἰσι, τῷ νῦν πάλιν ληροῦντες· καὶ Σοφοκλῆς Πηλεῖ — καὶ Θεόπομπος — καὶ Πλάτων·*

*Ἀρ', ὡς ἔοικε, δις γένοιτ' ἂν παῖς γέρον;*

*καὶ Ἀντιφῶν· Γηροτροφία γὰρ προσέτικε παιδοτροφίᾳ*. Est autem ille versus huic fabulae accommodatissimus. Neque vero possumus Meinekio assentiri, qui in Quaestionibus Scen. II. p. 69 sic de hoc versu disserit: „Ubi cum Antiphon Rhammusius locum quendam Theopompi imitatione expressisse dicatur, manifestum est, Theopompum iam ante Olymp. XCH. 2, quo anno obiisse Antiphontem Ruhnkenius Opusc. p. 240 docuit, in fabulis edendis occupatum fuisse.“ sed hoc quidem argumentum mihi satis infirmum videtur: nam primum Clementis exigua est auctoritas, qui Antiphontem dicere imitatum esse Theopompum. Quidni Theopompus potuerit se ad



Antiphontis exemplum applicare? deinde nulla vel certe exigua similitudo intercedit inter utriusque verba, et aptius quis Antiphontis sententiam cum Sophocleis versibus composuerit: sed ipsa haec sententia ita fuit pervulgata et omnium trita ore, ut nihil impediatur, quo minus statuamus, plures seorsum ea usus esse. Immo si recte hunc versum retulimus ad *Παῖδας*, ne potuit quidem Antiphon hac Theopompi fabula uti, quippe quae docta sit post Antiphontis maioris, cuius ista est sententia, infaustum obitum. Nam quamquam quo tempore poeta hanc comoediam docuerit, ignoramus, tenue tamen superest vestigium. Scholiasta enim Aristophanis Avium v. 1588 a Theopompo illic Laespodiam dicit irrisum esse: *Μέμνηται δὲ αὐτοῦ Φρόνιχος ἐν Κωμιασταῖς ὡς πολεμικοῦ γεγονότος, Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Πλυντρίαις ὡς φιλοδίκου· ἔχει δὲ καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησι Στράτις ἐν Κινησίᾳ· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρει τὸ ἱμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίν.* ita corruptissimus ille locus corrigendus, in quo cum alia prava legebantur, tum *Θεόπ. ἐν Παισίν*. Inde facile colligere possumus, cum Laespodias maxime Olympiade XCI et XCII bello inclaruerit, neque ante, neque multo post hanc comoediam compositam fuisse, id quod etiam Meinekius eo loco, quem dixi, animadvertit. Vix enim probabile est in fabula, quae multo post docta fuerit, Theopompum attigisse Laespodiam: is enim cum staret a partibus quadringentorum, (fortasse ipse in horum numerum fuit relatus,) missus erat legatus cum Aristophonte et Melesia Lacedaemona, sed in ipso itinere a Paralio, qui legatos maxime odissent, quoniam praeter ceteros populum liberum oppresissent, correptus et Argivis traditus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν Παράλιων, οἱ τότε ἐτάχθησαν ἐν τῇ στρατιωτίδι νηὶ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπελὴν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίων εἰς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς πρέσβεις, Λαισποδῖαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελησίαν, οἱ ἐπειδὴ ἐγένοντο πλείοντες κατ' Ἄργος, τοὺς μὲν πρέσβεις συλλαβόντες τοῖς Ἀργείοις παρέδοσαν, ὡς τῶν οὐκ ἥκιστα καταλυσάντων τὸν δῆμον ὄντας.* Postea vero Quadringentorum dominatu deiecto Laespodiam in patriam restitutum esse, parum verisimile est, cum in plerosque, principes praesertim, horum virorum satis acriter Athenienses libertate recepta animadverterent. Sed misso Laespodia, etiam ex ipso argumento comoediae, si illud recte satis indagavi, possumus de tempore coniecturam facere. Neque enim Theopompos temere aut ut spectantium animos tantum delectaret hilari aliqua et ludicra imagine, hanc fabulam composuisse censendus est, verum aliud quod consilium subtilius et maius, quod sub ista senum repuerascensium imagine quasi sub involucro quodam absconditum delitesceret, secutus est. Etenim mutatio illa senum aetate iam provectorum, qui subito pristinas vires reciperent, nihil aliud fuit nisi imago civitatis torpore quodam et situ quasi obductae, sed iam denuo excitatae et in melius restitutae. Hoc autem spectaculum non semel antiquae comoediae auctores proposuerunt, uti Aristophanes in Se-

nectute; similiter etiam in Pace v. 335 agricolae ita se gaudere dicant, quod a belli calamitatibus liberati sint, ac si senium ex-  
 uissent:

*Ἔδομαι γὰρ καὶ γέγηθα καὶ πέπορδα καὶ γελῶ  
 Μᾶλλον ἢ τὸ γῆρας ἐκδὺς ἐκφυγῶν τὴν ἀσπίδα.*

Iam si quaeris, quo tempore acciderit, ut Atheniensium res publi-  
 cae ex perditis revocarentur et emendarentur, illud ego maxime  
 intelligendum censeo, quum quadringentis expulsis temperata quae-  
 dam libertas est restituta: tunc enim res publica motibus continuis  
 atque gravissimis concussa aliquamdiu requievit, quod Thucydides  
 quoque VIII. 97 indicat: *Ἐρίγνοντο δὲ καὶ ἄλλαι ὕστερον πικραὶ  
 ἐκκλησίαι, ἀφ' ὧν καὶ νομοθέτας καὶ τᾶλλα ἐψηφίσαντο ἐς τὴν  
 πολιτείαν, καὶ οὐχ ἥκιστα δὴ τὸν πρῶτον χρόνον ἐπὶ γε ἑμῶς  
 Ἀθηναῖοι φαίνονται εὖ πολιτεύσαντες· μετρία γὰρ ἦ τε ἐς τοὺς  
 ὀλίγους καὶ τοὺς πολλοὺς ὅγκρασις ἐγένετο καὶ ἐκ πονηρῶν τῶν  
 πραγμάτων γενομένων τοῦτο πρῶτον ἀπήνεγκε τὴν πόλιν.* Sub hoc  
 igitur tempus, cum Athenienses spem melioris conditionis recupe-  
 ravissent desiderioque vitae tranquillae et felicitis incensi essent, Theo-  
 pompus videtur hanc fabulam docuisse. Neque tamen haec prima  
 fuit poetae comœdia, quod conicio ex verso qui legitur apud  
 Hephaestionem p. 76 ed. Gaisford.: *Τούτῳ καὶ ἐπὶ πενταμέτρῳ  
 Θεόπομπος ὁ κωμικὸς ἐχρήσατο ἐν Παισίν, ἀφ' οὗ καὶ Θεοπόμπου  
 καλεῖται.*

*Πάντ' ἀγαθὰ δὴ γέγονεν ἀνδράσιν ἑμῆς ἀπὸ συνοσίας.*

Haec enim sunt poetae libere gloriantis de utilitate, quam iam  
 antea fabulis a se editis populo attulerit. Plane eodem modo Eupo-  
 lis in Adulatoribus apud Hephaest. p. 73 loquitur de emolumentis  
 atque commodis, quibus audientes sit exornaturus:

*Φημί δὲ βροτοῖσι πολὺ πλεῖστα παρέχουν ἔγω  
 Καὶ πολὺ μέγιστ' ἀγαθὰ· ταῦτα δ' ἀποδείξωμεν.*

ubi malim ἀποδείξομαι legere: sunt autem haec ab Eupolide de se  
 ipso dicta. Iam Aristophanes saepissime ingenue praedicat, quan-  
 tum de Atheniensibus meritis sit, quorum animos ad rectam ratio-  
 nem reducerit, ut in Acharnensibus v. 633:

*Φησὶν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιός ὑμῖν ὁ ποιητής,  
 Πάντας ὑμᾶς ξενικοῖσι λόγοις μὴ λίαν ἐξαπατᾶσθαι,  
 Μήθ' ἡδεσθαι θωπευομένους μήτ' εἶναι χαννοπολλέτας.*

adde ibid. v. 643 seqq. et maxime v. 655:

*Ἄλλ' ὑμεῖς τοι μή ποτ' ἀφῆσθ', ὡς κωμωδῆσαι τὰ δίκαια,  
 Φησὶν δ' ὑμᾶς πολλὰ διδάξιν ἀγάθ', ὥστ' εὐδαίμονας εἶναι.  
 Οὐ θωπεύων, οὐδ' ὑποτείνων μισθούς, οὐδ' ἐξαπατύλλων,  
 Οὐδὲ πανουργῶν, οὐδὲ κατάρδων, ἀλλὰ τὰ βέλτεστα διδάσκων.*

et in Vespis v. 1017:

*Μέμπασθαι γὰρ τοῖσι θεαταῖς ὁ ποιητὴς νῦν ἐπιθυμεῖ,  
 Ἀδικεῖσθαι γὰρ φησὶν πρότερος πόλλ' αὐτοὺς εὖ ποιητής.*

et ibidem v. 1043 de se dicit:

*Τοιόνδ' εἰρόντες ἀλεξίκακον, τῆς χώρας τῆσδε καθαρτὴν  
Πέρσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοαίς.*

et in Pace v. 736:

*Εἰ δ' οὖν εἰκός τινα τιμῆσαι, θνητάτῳ Διός, ὅστις ἄριστος  
Κωμωδοδιδάσκαλος ἀνθρώπων καὶ κλεινότατος γεγένηται,  
Ἄξιός ἐναὶ φησ' εὐλογίας μεγάλης ὁ διδάσκαλος ἡμῶν.*

Et quantopere comici poetae soliti fuerint in anapaestis se suasque virtutes praedicare non uno loco Aristophanes indicat, ut in Acharnensibus v. 628:

*Ἐξ οὗ γε χοροῖσιν ἐφέστηκεν τρυγικοῖς ὁ διδάσκαλος ἡμῶν,  
Οὐπω παρέβη πρὸς τὸ θέατρον λῆξων, ὥς δέξιός ἐστιν.*

et planius etiam in Pace v. 734:

*Χρῆν μὲν τύπτειν τοὺς ῥαβδούχους, εἴ τις κωμωδοποιήτης  
Αὐτὸν ἐπῆνι πρὸς τὸ θέατρον παραβὰς ἐν τοῖς ἀναπαίστοις.*

Est autem Theopompi ille creticus pariter atque Eupolidis versiculi ex parabasi, vel potius ex simili quodam carmine petitus: solent enim comici poetae, ubi actio ipsa paulisper consistit aut coram spectantibus transigi nequit, novam quasi parabasin, constantem ex strophā, epirrhēmate, antistrophā, antepirrhēmate, interponere. Hanc enim partem eodem nomine quo parabasin, quae proprie vocatur, appellatam fuisse apparet ex Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 552: *Εὐπολὶς ἐν τοῖς Βάπταις τοῦναντίον φησὶν, ὅτι συνεποίησεν Ἀριστοφάνει τοὺς Ἰππεῖς, λέγει δὲ τὴν τελευταίαν παραβάσιν· φησὶ δέ·*

*Κακίονους τοὺς Ἰππέας*

*Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κάδωρησάμην.*

Extremam parabasin grammaticus ille dicit fabulae partem inde a v. 1263 usque ad v. 1315, ubi vid. Scholiasta. Constat autem illic epirrhēma et antepirrhēma ex trochaicis tetrametris; alias autem pro his comici poetae creticos tetrametros usurpaverunt, sicut est in secunda parabasi Vesparum v. 1275—1283 et 1284—1291. In Avibus autem, ubi altera ista parabasis incipit a v. 1058 epirrhēma et antepirrhēma rursus ex trochaicis tetrametris composita sunt. Et ex eiusmodi parabasi fortasse etiam Fr. XIV Thesmophoriazusarum posteriorum depromptum est:

*Ἦ μέγα τι βρῶμ' ἐστὶν ἡ τρυγωδοιομομουσική,*

*Ἦνίκα Κράττη τέ τάριχος ἐλεφάντινον*

*Λαμπρὸν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβεβλημένον,*

*Ἄλλα τε τοιαῦθ' ἔτερα μυρ' ἐκίχλετο.*

Eodem pertinet Fr. XV, cui praemittendum puto Fr. incert. DLXI; verissime enim Fritzsche in dissertat. de Thesmophor. II. p. 75 monuit hoc fragmentum ad hanc fabulam et ad hanc ipsam scenam esse referendum:

*Ῥήματά τε κομψὰ καὶ παλγνὶ ἐπιδεικνύναι,*

*Πάντ' ἀπ' ἀκροφυσῶν καὶ κινάβενμάτων·*

Μῆτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστρέχους,  
 Μῆτε Χάριτας βοᾶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας·  
 Ἐνθάδε γὰρ εἰσιν, ὥς φησιν ὁ διδάσκαλος.

Alia quae de Theopompi reliquis comoediis et de Strattide subiungere constitueram, in commodius tempus distuli.

## CAPUT VIII.

*Amipsiae* fragmentum ex Conno legitur apud Athenaeum VII. p. 327 D: Φάγρος· — μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ *Μεταγένης* ἐν Θουριοπέρσαις· Ἀμειπίας δ' ἐν Κόννῳ·

Ὅρφοισι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βορά.

Ita Schweighaeuserus scripsit, sed aliud quid latere arguunt codicum lectiones, nam in cod. A legitur: ασι βορα, in B ἄσι βορα, in P ἄσιβορα. Mihi scribendum videtur:

Ὅρφοισι σελαχίοις τε καὶ

Φάγροις καὶ ἄσις βορά.

sive malis κηρίσιν· ἄσις enim sive ἡὼν piscis genus fuit, vid. Hesychius: Ἄσις· ἰχθὺς ποῖος. is ab Epicharmo quoque cum phagro coniungitur apud Athenaeum VII. p. 321 D:

Ἄσις φάγροις τε λάβρακες τε καὶ τὰ πόντις

Σκατοφάγοι σάλπις βδελυχραὶ, ἄδεται δ' ἐν τῷ θέρμῳ.

Fritzschius tamen in Quaest. Aristophan. p. 254 ita corrigit:

Ὅρφοις σελαχίοις καὶ φάγροις ἐση βορά.

at istud quidem minus probatur. Ceterum maxima similitudo intercedit inter hoc *Amipsiae* fragmentum et versus Platonis, quos Athenaeus VII. p. 315 C. servavit: Πλάτων Κλειφῶντι·

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατῶκισεν σαπρὰν

Ὅρφοισι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βοράν.

in utroque autem loco et *Amipsiae* et Platonis scribendum censeo ὀρφῶσι: vulgares sane Graeci ὀρφῶς dicebant, uti Numenius apud Athenaeum VII. p. 315 D:

Τοῖσι κεν εὐμαρέως θαλάμῃς ἄπο μακρὸν αἰέροις

Σκορπίον ἢ ὀρφὸν περιτρηχία.

at Attici semper ὀρφῶς, uti Aristophanes in Vespis v. 493:

Ἦν μὲν ὠνῆται τις ὀρφῶς, μεμβράδας δὲ μὴ θέλη.

ubi Scholiasta haec notavit: Ἐν τοῖς πλείστοις ὀρφῶς· Ἐν τισι δὲ ὀρφοῦς· μήποτε δὲ καὶ τὸ ἐνικὸν τοῦ ἰχθύος οὕτως ἔλεγον ὀρφῶς,

ὡς λαγῶς καὶ ταῶς. Atqui sic Archippus dixit in Piscibus apud Athenaeum VII. p. 315 C:

Ἰερὲς γὰρ ἤλθ' αὐτοῖσιν ὀρφῶς τοῦ Θεοῦ.  
et Cratinus in Ulixibus ibidem:

Τέμαχος ὀρφῶ χλιαρόν.

cf. Etymol. M. p. 635, 32: Περὶ δὲ τοῦ ὀρφῶς ἔστιν εἰπεῖν, ὡς λέγει ὁ αὐτὸς Χοιροβοσκός, ὅτι τὰ εἰς ὡς Ἀττικὰ τῆς κοινῆς εὐθείας ἔχουσι τὸν τόνον καὶ φθάσῃ προπαροξυνῆναι ἢ εὐθεία, πᾶσα πτώσις προπαροξύνεται· σισημειώται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς ὁ τόνος, ὀρφος ἔστι βαρύτονος· τοῦ δὲ λαγῶς, λαγός δ' ἐνύτονος· ὡς Ἡρωδιανὸς φησὶν, ὅτι ἐν τοῖς εἰς ὡς ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν οὐδὲν περισπᾶται, πλὴν τοῦ ὀρφῶς καὶ λαγῶς. adde ipsum Choeroboscum in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1197: Σισημειώται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς περισπώμενα· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς τὸ κοινὸν ὀρφος βαρυτόνως, τοῦ δὲ λαγῶς λαγῶς δ' ἐνύτόνως. idem tradit Ioannes Alexandrinus p. 8, 35 ed. Dindf.: Ἐν δὲ τοῖς εἰς ὡς περισπᾶται τὰ ὑποκείμενα, λαγῶς, ὀρφῶς, ταλῶς, τὸ μανιθῶς καὶ τυφῶς καὶ ταῶς καὶ περισπᾶται καὶ δικατάληκτά ἐστι· καὶ γὰρ εἰς ν λήγουσιν. et Arcadius de acc. p. 84, 16: Ὀρφος κοινῶς, ὀρφῶς δὲ ἄττικῶς. et p. 94, 5: Τὸ δὲ λαγῶς καὶ ὀρφῶς περισπῶνται καὶ ὁ τυφῶν καὶ ὁ ταῶν. quae temere in brevius contracta sunt: nam Herodianus, quo auctore usus erat Arcadius, dixerat ὁ Τυφῶς καὶ ὁ Ταῶς, adnotaverat autem alias praeterea horum verborum formas esse, quae in ὦν cadant. Quamvis autem Herodianus et qui illum secuti sunt grammatici, praecipiant circumflexam esse extremam horum vocabulorum syllabam, tamen παράδοσις, quam vocant grammatici, repugnare videtur: ita ὀρφῶς et ὀρφός, non ὀρφῶς et ὀρφος, ubique apud Athenaeum legitur, nisi quod in Numenii versibus VII. p. 305 C. legitur:

Ἰλαύνκος ἢ ὀρφῶ ἔναλον γένος.

at vero p. 315 B, ubi hic versiculus repetitur, ὀρφῶν recte legitur Apud Aristophanem vero in Vespis v. 493 ὀρφῶς legitur. E λαγῶς quidem constanti usu apud omnes scriptores et atticos (vid. exempla apud Athenaeum VIII. p. 400 A.) et ionicos (vid. Hippoanax Athenaei VIII. p. 388 B. XIV. p. 645 C.) expressum reperitur. In voce autem ταῶς variant, ita ut utraque nota in usu fuisse videatur, quod in peregrino vocabulo minime mirandum est. Ita in Eubuli versibus apud Athenaeum VIII. p. 397 B. ταῶς scribitur, item in Aristotel. Histor. Anim. VI. 9, 1, quo loco grammaticus ibidem utitur et in Alexidis versu ibid. XIV. p. 654 F. et Anaxandridis et Antiphanis ibidem p. 655 A. B. Alii tamen grammatici circumflexam esse syllabam statuerunt, uti Trypho ibid.: Ταῶς δὲ λέγουσιν Ἀθηναῖοι τὴν τελευταίαν συλλαβὴν περισπῶντες καὶ διασύνοντες· καὶ ἀναγινώσκουσι μὲν οὕτως παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστρατείοις, πρόκειται δὲ τὸ ὑπερτόνιον. καὶ ἐν Ὀρῆσιν Ἀριστοφάνους·

Τηρεὺς γὰρ εἰ σύ; πότερον ὄρνις ἢ ταῶς.  
καὶ πάλιν·

Ὅρνις δῆτα· τίς ποτ' ἐστίν; οὐ δῆπον ταῶς;  
λέγουσι δὲ καὶ τὴν δοτικὴν ταῶνι, ὡς ἐν τῷ Ἀναγνώφῳ Ἀριστοφάνους. et Seleucus ibid. p. 398 A: Παραλόγως δὲ οἱ Ἀττικοὶ καὶ δασύνουσι καὶ περισπῶσι. adde Schol. Aristoph. Avv. v. 103 et 269. Verum priore loco alius interpres scito adnotavit: Ὁξύνεται δὲ καὶ περισπᾶται. Itaque etiam ὁρθῶς, ubicunque libri tuentur, servandum censeo. At attica certe huius vocabuli forma et Amipsiae et Platoni est restituenda; vulgaribus enim eiusmodi formis Attici nisi rarissime usi non sunt, uti semel Sophocles in Satyrica fabula in Amyco admisit λαγός, vid. Athen. VIII. p. 430 B:

Γέρανοι, κορώναι, γλαῦκες, ἰκτῖνοι, λαγοί.  
Atque a comicorum sermone talis licentia multo magis, quam a tragoediae consuetudine abhorret, nisi quod Alexis in Lampade apud Athenaeum XIV. p. 654 F. dixit:

Οὐδ' εἰ γάλα λαγοῦ  
Εἶχον μὰ τὴν γῆν καὶ ταῶς κατέσθιον.  
ubi Schweighauserus λαγὼ scripsit: itaque etiam corrigendus est Callias, cuius duos versiculos adscripsit Athenaeus VII. p. 286 A:

Ἀχαρνός· Καλλίας Κύκλωψι·  
Κίθαρος ὀπτὸς καὶ βατίς, θύννου τε κεφάλαιον τοδὲ,  
Ἐγγέλεια, κάραβοι, λινεύς, ἄχαρνος οὐτοσί.  
at Attici non ἄχαρνος dixerunt, sed ἀχαρνώς, estque hoc ipsum Calliae restituendum, vid. Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 474, 1: Ἀχαρνώς· ἀχαρνώς καὶ ὁρθῶς ὁ αὐτός· Καλλίας Κύκλωψιν· Ἐγγέλεια, κάραβος, λινεύς, ἀχαρνώς οὐτοσί.

Iam vero satis apparet Platonem ad Amipsiae se composuisse exemplum, quandoquidem Amipsias Connium docuit Isarcho praetore Olymp. LXXXIX. 1, (vid. Didascal. Aristoph. Nubium: Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει, ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάραχον, ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνίκαι Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννῳ). Plato autem Cleophontem multo post Callia praetore Olymp. XCH. 3, (vid. didascal. Aristoph. Ranarum: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντιγόνην διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναια· πρῶτος ἦν, Φρόνιχος δεύτερος Μουσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι). Neque enim Plato videtur ab illo crimine absolvendus esse, in quod mediae potissimum comoediae poetae saepissime incurrunt, ut quae ab aliis poetis scite et eleganter dicta et inventa esse animadvertisset, ea in suum usum converteret. Ita Platonis versus, quos Pollux VI. 103 affert:

Φιδεσθε τοῦλαιον σφῆδρ'· ἐξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ  
Ὁνήσομαι στίλβην τιν', ἥ τις μὴ πότις.  
magnam sane habent similitudinem cum Hermippi fragmento ex Diis apud Photium p. 538, 21:

Ἐξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ  
Ὁνήσομαι λόχον τιν' ἢ στίλβην (τινά).  
ita enim versus redintegrandus videtur: quamquam hoc quidem

fortuito accidisse dixeris. At illam suspicionem augent ea, quae Clemens Alexandrinus VI. p. 752 dicit: Πλάτων δὲ ὁ κωμικὸς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δαιδάλῳ τὰ ἀλλήλων ὑφαιροῦνται. Atque quod ex Platonis fabula fragmentum servatum est a Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 659: Καὶ ἐν τῷ Πλάτωνος Δαιδάλῳ.

Ἐνίοτε πολλὰ τῶν ἀλεκτορίδων βία

Ἐπὴνέμια τίκτονσιν ὡς πολλύκις.

id vero ex Aristophanis Daedalo afferunt Athenaeus IX. p. 375 E. Suidas et Photius v. ἐπὴνέμια: ita ut prorsus non possit dubitari, qui in utraque fabula iidem versus lecti fuerint; atque hoc ipsum Clemens illo loco indicavit. Iam non tam Aristophanem, divinum poetam, quam Platonem, cui minor fuit ingenii ubertas, ista atque alia furtim alteri surripuisse consentaneum est: itaque Aristophanis Daedalum ante doctum esse contendo, atque ob id ipsum etiam inimicitiae inter Aristophanem et Platonem videntur esse exortae. Inprimis autem gravis locus de furtis est Eusebii Praepar. Evang. X. 3:

Ex Amipsiae Sphendone Athenaeus anapaestos servavit VI. p. 270 F: Κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν, ὃς ἐν Σφενδόνη ἔφη περὶ σοῦ μαρτυρούμενος, ὡς Λαρήνσιε.

Κοῦδεις σοῦστίν τῶν πλουτούντων μὰ τὸν Ἑφαιστον προσ-  
όμοιος,

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ψωμὸν καταπίνειν.

at haec aperte corrupta sunt, legendum enim est: προσομολῶς

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ζῶμὸν καταπίνειν.

hoc enim dicere voluit poeta *neminem divitum aequè delicato victu delectari, aequè avidum esse iuris bene conditi*. et video etiam codicem P ζῶμὸν dilucide exhibere, quam lectionem vel ipsum illud verbum καταπίνειν confirmat: quamquam Teleclides in Amphictyonibus apud Athenaeum VI. p. 268 D. dixit:

Μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο

Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων ἰκετεύουσαι καταπίνειν.

Καλλιτράπεζος similiter dixit Callias in Cyclopiibus apud Athenaeum XII. p. 524 F:

Τί γὰρ ἡ τρυφερά καὶ καλλιτράπεζος Ἰωνία εἶπ' ὅτι πρᾶσσει.

Ex *Metagenis* Auris duos anapaestos servavit Athenaeus IX. p. 385 C: Οἱ μὲν οὖν πολλοὶ μακρὰν χαίρειν εἰπόντες αὐτῷ ἰδέειν πουν, τοῦ Κυνοῦλκου τὰ ἐξ Ἀδρῶν Μεταγέλους ἀναφωνήσαντος.

Ἄλλ' ὦγαθὲ δειπνῶμεν, κἄπειτά με πάντ' ἐπερώτα,

Ὅ τι ἂν βούλῃ· νῦν γὰρ πεινῶν δεινῶς πῶς εἰμ' ἐπιλήμων.

prior autem versus non integer est, itaque Porsonus ἀλλ' ὦγαθὲ δειπνῶμεν πρῶτον scripsit, numero parum grato, quamquam Sophocles dixit in Inacho Fr. 256:.

Ἰναχε γεννᾶτορ, παῖ κρηνῶν.

itaque malim ἄλλ' ὦ γαθὲ νῦν δὲ δειπνῶμεν corrigere. Videtur autem aliud fragmentum eiusdem fabulae, quod legitur apud Athenaeum VIII. p. 355 A: Ἐπειπὼν τὸ ἐκ Μαρμακίδου Ἀρισταγόρου

ἢ Ἀυρῶν Μεταγένους λαμβεῖον· Ὡσπερ ἐπειδὴν — ἅπαντας cum altero illo coniungendum esse:

A. Ὡσπερ ἐπειδὴν δειπνῶμέν πον, τότε πλείστα λαλοῦμεν ἅπαντες.

B. Ἄλλ' ὄγαθὲ νῦν δὴ δειπνῶμεν, κάπειτά με πάντ' ἐπερώτα, Ὅτι ἂν βούλῃ· νῦν γὰρ πεινῶν δεινῶς πῶς εἴμ' ἐπιλήσμων.

Aliud Metagenis fragmentum apud Athenaeum VI. p. 271 A: Δεῖ οὖν καί με κατὰ τὸν κωμικὸν Μεταγένην ἐπειπόντα·

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ δέλπνου.

τειλάναι, ad Homerum comoediam retulit Schweighaenserus, quoniam ad notissimum illud, Hector quod ait apud Homerum:

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ πάτρης,

compositum est: mihi ex Auris potius ille versiculus petitus esse videtur, cuius fabulae et argumento et conformationi imprimis convenit: nam etiam ex aliis Aurarum reliquiis intelligimus, comicam parodiis Homericorum carminum usum esse, uti docet illud, quod servavit Athenaeus XIII. p. 571 C:

Ἑμὴν ὀρχηστρίδας εἶπον ἐταίρας

Ὡραίας πρότερον, νῦν δ' οὐχ ἑμὴν ἀγορεύω

Ἄρτι χροαζούσας ἀθλητρίδας, αἳ τε τάχιστα

Ἀνδρῶν φορτηγῶν ὑπὸ γούνατα μισθοῦ ἔλυσαν.

ubi scribendum puto νῦν δ' αὖθ' ἑμὴν ἀγορεύω, quod epico sermone accommodatum, uti est in exordio carminis de Epigonis (vid. auctorem certaminis Homeri et Hesiodi p. 492 ed. Loesner):

Νῦν αὖθ' ὀπλοτέρων ἀνδρῶν ἀρχώμεθα Μοῦσαι.

et δ' αὖτε Homerus saepissime, ut Iliad. XI. 56 et 785. XX. 3. XXI. 421. Ceterum suspicor ex Metagene et ex hac quidem fabula duos alios heroicis versus petitos esse, quos Athenaeus ibidem supra p. 270 F. affert sine auctoris nomine:

Τέτλαθι δὴ πένια, καὶ ἀνάσχεο μωρολογούντων.

Ὅψων γὰρ πλῆθος σε δαμᾷ, καὶ λιμὸς ἀτερπής.

quae prorsus cum argumento illius fabulae congruunt, in qua multae loquacitatis stultaeque arrogantiae exhibuit exemplum comicus poeta.

Ex Metagenis Homero insigne fragmentum, quo Lyco tangitur, attulit doctus interpretes Platonis p. 332 ed. Bekker: Ἀνκων μέντοι πατήρ ἦν Ἀντολίχου, Ἰων γένος, δῆμον Θορίκιος, πένης ὡς Κρατίνος Πυτίνῃ, Ἀριστοφάνης Σφηξίν· Εὐπολὶς δ' ἐν Φίλοις καὶ ἐπὶ τῇ γυναικὶ Ῥοδίᾳ κωμῶδεῖ αὐτόν, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ Ἀντολίχου εἰς ξένον, Μεταγένης δ' Ὀμήρῳ εἰς προδότην· καὶ Ἀνκων ἐνταῦθα που προδοὺς Ναύπακτον ἀργύριον λαβὼν ἄγαλμ' ἀγορᾶς ξενικὸν ἐμπορεύεται. Metagenis fragmentum sic videtur corrigendum esse:

A. Καὶ Ἀνκων ἐνταῦθα. B. Ποῦ;

Ἄ· Ὅδὲ προδοὺς Ναύπακτον, ἀργύριον λαβὼν,

Ἄγορᾶς ἄγαλμα ξενικὸν ἐμπορεύεται.

Ἄγορᾶς ἄγαλμα Lyconem comicus vocat, quia erat vir popularis multumque in foro versabatur, dixit autem ita tragicorum consuetudinem secutus, uti est apud Euripidem in Electra v. 384:



Οἱ γὰρ τοιοῦτοι τὰς πόλεις οἰκοῦσιν εἰ  
 Καὶ δῶμαθ', αἱ δὲ σάρες αἱ κεναὶ φρενῶν  
 Ἀγάλμαθ' ἀγορᾶς εἰσὶν· οὐδὲ γὰρ δόρυ  
 Μᾶλλον βραχίων σθυναρὸς ἀσθενοῦς μένει.

et in Autolyco de Athletis dixit Fr. I. v. 16:

Λαμπροὶ δ' ἐν ἥβῃ καὶ πόλεως ἀγάλματα  
 Φοιτῶσ'· ὅταν δὲ προσπέσῃ γῆρας πικρὸν,  
 Τρίβωνες ἐκλιπόντες οἰχονται κρόκας.

quod in Erechtheo Fr. XVII. v. 25 dixit:

Ἄλλ' ἔμοιγ' εἴη τέκνα,  
 \*Α καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιν πρόποι,  
 Μὴ σχήματ' ἄλλως ἐν πόλει πεφυκότα.

Atque etiam illud ἐμπορεύεται ex tragicorum poetarum sermone  
 petitum est, uti Sophocles dixit in Electra v. 405:

Ποῖ δ' ἐμπορεύει; τῷ φέρεις τὰδ' ἐμπυρα;  
 et in Oedipo Rege v. 455:

Τυφλὸς γὰρ ἐκ δεδορκότος  
 Καὶ πτωχὸς ἀντὶ πλουσίου ξένην ἐπὶ  
 Σκήπτρῳ προδεικνύς γαῖαν ἐμπορεύεται.

et Fr. DCCIX ed. Dindf.:

\*Ὅστις δὲ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται  
 Κεῖνον ὅστι δούλος, κἄν ἐλεύθερος μόλῃ.

Achaëus apud Athenaeum X. 414 D:

Γυμνοὶ γὰρ ὦθον παιδίμους βραχίονας  
 Ἡβῇ σφριγῶντας ἐμπορεύονται, νέω  
 Στρίβοντες ἀνθεὶ καρτερὰς ἐπωμίδας.

ubi scribendum arbitror γυμνοὶ γὰρ ὦμους, παιδίμους βραχίονας  
 ἥβῃ σφριγῶντας. Itaque Metagenes, ut Lyconem notaret tanquam  
 peregrinum aliquem, qui iniuria Atticam civitatem usurpavisset, et  
 tanquam hominem ignavum et imbellem, qui in foro temere multa  
 effutiret, ἀγορᾶς ἀγαλμα appellavit. Lyconem autem res forenses  
 studiose amplexum esse, vel ex eo colligere poteris, quod inter  
 Socratis accusatores nomen suum professus est: itaque Diogenes  
 Laertius II. 39, enim popularem virum et oratorem vocat: Προ-  
 τοίμασε δὲ πάντα Λύκων ὁ δημαγωγός. Ἀντισθένης δ' ἐν ταῖς τῶν  
 φιλοσόφων διαδοχαῖς καὶ Πλάτων ἐν Ἀπολογίᾳ τρεῖς αὐτοῦ κατη-  
 γορήσας φασιν, Ἄντον καὶ Λύκωνα καὶ Μέλητον, τὸν μὲν Ἄντον  
 ὑπὲρ τῶν δημιουργῶν καὶ τῶν πολιτικῶν ὀργιζόμενον, τὸν δὲ Λύ-  
 κωνα ὑπὲρ τῶν ῥητόρων καὶ τὸν Μέλητον ὑπὲρ τῶν ποιητῶν, οὓς  
 ἅπαντας ὁ Σωκράτης διέσυρεν. vid. Platonis Apolog. p. 23 E:  
 Ἄτε οὖν, οἶμαι, φιλότιμοι ὄντες καὶ σφοδροὶ καὶ πολλοὶ καὶ ξυ-  
 τεταγμένους καὶ πιθανῶς λέγοντες περὶ ἐμοῦ, ἐμπεπλήκασιν ὅμων  
 τὰ ὅτα καὶ πάλαι καὶ νῦν σφοδρῶς διαβάλλοντες. Ἐκ τούτων  
 καὶ Μέλητος μοι ἐπέθετο καὶ Ἄντος καὶ Λύκων, Μέλητος μὲν  
 ὑπὲρ τῶν ποιητῶν ἀχθόμενος, Ἄντος δὲ ὑπὲρ τῶν δημιουργῶν  
 καὶ τῶν πολιτικῶν, Λύκων δὲ ὑπὲρ τῶν ῥητόρων. Huius  
 enim potissimum generis hominum invidiam atque odium sibi con-

flaverat Socrates, uti ipse dicit apud Platonem Apolog. p. 21 D. et quae subsequuntur. Iam vero quaeritur, quo tempore Lyco prodiderit Naupactum, id quod Metagenes aperte ei crimini vertit. Athenienses, qui duce Tolmide Olympiadis LXXXI anno primo Naupactum Locrorum Ozolorum urbem expugnaverant et illuc Messenios Ithome a Lacedaemoniis expulsos deduxerant, (vid. Diodor. Sicul. XI. 84: *Ταύτην δὲ χειρωσάμενος καὶ πάσας τὰς ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ πόλεις προσαγαγόμενος εἰς τὸ πέραν διέπλευσε καὶ κατήρην εἰς Ναύπακτον· ὁμοίως δὲ καὶ ταύτην ἐξ ἐφόδου λαβὼν κατώκισεν εἰς ταύτην Μεσσηνίων τοὺς ἐπισήμους, ὑποσπόνδους ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἀφέντας.* adde Thucydides I. 103: *Καὶ αὐτοὺς Ἀθηναῖοι δεξάμενοι κατ' ἔχθος ἤδη τὸ Λακεδαιμονίων ἐς Ναύπακτον κατώκισαν, ἣν ἔτυχον ἡρηκότες νεωστὶ Λοκρῶν τῶν Ὀζολῶν ἐχόντων.* huc adde Isocratem in Panathenaeo 94, Pausaniam IV. 24, 7 et IX. 38, 10) Athenienses igitur bello Peloponnesio exorto ex hac urbe opportune sita et firme munita saepissime adversarios vexaverunt, vid. Thucyd. II. 69. 90. 91. 92. III. 102. VII. 34 et 36. Pausanias IV. 26, 1. Et non semel usi sunt Athenienses Messeniorum Naupacticorum auxilio, vid. Thucyd. VII. 57: *Καὶ οἱ Μεσσήνιοι νῦν καλούμενοι ἐν Ναυπάκτῳ καὶ ἐκ Πύλου τότε ὑπ' Ἀθηναίων ἐχομένης ἐς τὸν πόλεμον παρελήφθησαν.* Verum cum Athenarum vires proelio ad Aegos flumen commisso fractae essent, Lacedaemonii etiam hanc urbem occupaverunt et Locros in pristinum locum restituerunt, vid. Diodor. Sic. XIV. 34: *Λακεδαιμόνιοι δὲ καταλείνκοις τοὺς πολέμους καὶ σχολὴν ἔχοντες, ἐστράτευσαν ἐπὶ Μεσσηνίους, ὧν οἱ μὲν ἐν Κεφαλληνίᾳ φρουρίον τι κατώκουν, οἱ δὲ Ναύπακτον ἐν ταῖς προσεπεριοῖς λεγομένοις Λοκροῖς, δόντων Ἀθηναίων· ἐκβαλόντες δ' αὐτοὺς ἐκ τῶν τόπων ἀπέδωκαν τὰ φρουρία, τὸ μὲν τοῖς τὴν Κεφαλληνίαν οἰκοῦσι, τὸ δὲ τοῖς Λοκροῖς.* Pausanias X. 38, 10: *Τὰ δὲ μοι Ναυπακτίων, ὡς τοῖς ἐς Ἰθάκην ἀποστᾶσιν ὁμοῦ τῷ σείσμῳ τῷ ἐν Λακεδαιμόνι Ἀθηναῖοι Ναύπακτον ἐνοικῆσαι σφισιν ἔδωσαν ἀφελόμενοι τοὺς Λοκροὺς καὶ ὡς τοῦ Ἀθηναίων ὕστερον παίσματος τοῦ ἐν Αἰγὸς ποταμοῖς Λακεδαιμόνιοι τοὺς Μεσσηνίους ἐδίωξαν καὶ ἐκ τῆς Ναυπάκτου, τάδε μὲν ἐπῆλθ' ἐμοὶ καὶ ἐς πλεον ἢ Μεσσηνία συγγραφῇ.* vid. IV. 24 et 26. Illo igitur tempore, quo Lacedaemonii Athenas occupaverunt, videtur Lyco praesidio Atheniensium, quod fuit Naupacti, praefuisse urbemque pecunia corruptus Lacedaemoniis prodidisse: itaque fuerit haec Metagenis fabula non ita multo post Euclidis annum scripta. Eodem autem loco, quo Lyconem, etiam Midiam videtur comicus poeta exagitarisse, vide Scholiastam Aristoph. Avv. 1298: *Διαβάλλεται δὲ εἰς πονηρίαν, ὡς Πλάτων ἐν Νίκαις, καὶ κλοπαῖς δημοσίων, ὡς Μεταγένης ἐν Ὀμήρῳ, καὶ συκοφαντίᾳ, ubi scribendum fortasse καὶ ἐπὶ κλοπῇ δημοσίων χρημάτων — καὶ συκοφαντίᾳ.* Midiam ad rem publicam administrandam accessisse novimus etiam ex Platonis Alcibiade I. p. 120 A: *Οὐκ ὤγαθ' ἄλλα πρὸς Μειδίαν σε δεῖ τὸν ὀργυγοτρόφον ἀποβλέπειν καὶ ἄλλους τοιοῦτους, οἱ τὰ τῆς πόλεως πράττειν*

ἐπιχειροῦσιν, ἔτι τὴν ἀνδραποδώδῃ, φαίεν ἂν αἱ γυναῖκες, τρία ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ, ὅπ' ἀμουσίας καὶ οὐπω ἀποβεβληκότες, ἔτι βαρβαρίζοντες, ἐλλήλυσαν κολακεύοντες τὴν πόλιν, ἀλλ' οὐκ ἄρξαντες. ex quo loco facile intelligimus, quo ingenio fuerit Midias; respexit Platonis locum Athenaeus XI. p. 506 D, qui non ὀρνυγοτρόφον, sed ὀρνυγοκόπον in Platone legisse videtur: et hoc quidem nomine saepissime notatus est iste homo a comicis poetis, ut ab Aristophane in Avibus v. 1297:

Μειδίας δ' ἔκει

Ὅρνυξ ἔκαλειτο· καὶ γὰρ ἦκεν ὀρνυγι

Ἐπὶ στυφοκόπου τὴν κεφαλὴν πεπληγμένῳ.

ubi Scholiasta haec quamvis satis perturbata adnotavit: *Αἰδνμος οὕτως· ὁ δ' Ἀμμώνιος ᾤθηξ ἐπιθέτου Μειδίαν ὀρνυγα καλεῖσθαι γελοῖως διὰ τὸ κυβευτὴν εἶναι καὶ ἐν πυρὶ τοὺς ὀρνυγας κόπειν, οὕτως αὐτὸν νῦν Ἀριστοφάνης προσεῖπε· δηλοῖ δὲ τοῦτο Ἀριστοφάνης Περιαγγεῖ (Πλάτων ἐν Περιαγγεῖ).*

Χρηστὸν μὴ κατὰ Μειδίαν ὀρνυγοκόπον.

(eodem modo hunc versum citat Scholiasta Luciani Iov. Tragoed. c. 48, scribendum autem videtur, *χρηστόν γε, μὴ κατὰ Μ. ὀρ. hominem probum neque Midiae similem*). *Λέγει δὲ ἐν Πιοαστρίαις ὁ αὐτὸς (corrige ὁ Φρόνιχος) ὥς καὶ περὶ ἀλέκτορας αὐτοῦ ἔσπουδακός.* Διαβάλλεται δὲ εἰς τε πονηρίαν, ὥς Πλάτων ἐν Νίκαις — *κόβαλός τε εἶναι ἔλέγετο καὶ πτωχαλαζών, ὥς Φρόνιχος ἐν Ἐπιάλτῃ.* Verum nolo haec accuratius pertractare.

*Nicophontis* ex Sirenibus versum profert Athenaeus IX. p. 368 B, ut doceat verbum *παροψίδος* non de vase solum, sed etiam de cibis exquisitis et delicatis dici: *Νικοφῶν Σειρήσιν·*

Ἄλλος μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Quo in versu si integrum esset pronomen ἄλλος, non posses diiudicare, quo sensu illud vocabulum poeta usurpavisset; atqui cetera exempla, quibus Athenaeus ad hanc illius vocabuli notionem probandam utitur, satis certa sunt et perspicua. Verum Nicophon scripserat:

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Censeo autem hunc versum subiungendum esse quatuor aliis, quos ex eadem hac fabula adscripsit Athenaeus VI. p. 269 E, quibus poeta lepide finxit aetatem auream, qualis pristino fuerit tempore, reddituram esse: *Καταπαύσω τὸν λόγον, μαχρὰ χαίρειν εἰπὼν ταῖς Νικοφῶντος Σειρήσιν, ἐν αἷς τόδε γέγραπται·*

Νιφέτω μὲν ἄλφειοις,

Ψαχαζέτω δ' ἄρτοισιν, ὕετω δ' ἔτνει,

Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδείτω κρέα,

Πλακοῦς ἐαυτὸν ἐσθίειν κελυέτω,

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

aptissime enim haec exornant et exaggerant omnium rerum abundantiam et affluentiam: huic autem imagini prorsus convenit quod restitui ἄλλῳ: sic farcimina in simillima felicitatis descriptione

commemoravit etiam Metagenes in Thuriopersis apud Athenaeum VI. p. 269 F:

Τὰ δὲ μικρὰ ταυτὶ ποτάμι' ἐνμεντενθεν  
'Ρεῖ τευθλοῖσιν ὀπταῖς καὶ φύργοις καὶ χαράβοις,  
'Εντενθεν δ' ἄλλᾳσι καὶ περικόμμασι,  
Τῇδὶ δ' ἀφύαισι, τῇδε δ' αὖ ταγηνίαις.

Iam poeta ut nimiam copiam significaret, eleganter de cibo vix locum occupante dixit *μαχέσθω περὶ ἔδρας*. non sane multum discrepat illud Teleclidis in Amphictyonibus apud Athenaeum ibid. p. 268 B:

Ὀῖνω γὰρ ἅπασ' ἔρρει χαράδρα, μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο  
Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων, ἱκετεύουσαι καταπίνειν,  
Εἴ τι φιλοῖεν τοὺς λευκοτάτους.

Nicophontis Chirogastorum mentionem iniicit Athenaeus XIV. p. 645 E: 'Εγκρίδες' πεμμάτιον ἐψόμενον ἐν ἐλαίῳ καὶ μετὰ τοῦτο μελιτούμενον· μνημονεύει αὐτῶν Στησίχορος διὰ τούτων·

Χόνδρον τε καὶ ἐγκρίδας

Ἄλλα τε πέμματα καὶ μέλι χλωρόν.

Μνημονεύει αὐτῶν καὶ Ἐπίχαρμος καὶ ἐν τοῖς Χειρογαστορσιν Νικοφῶν. Ἀριστοφάνης δ' ἐν Λαναῖσι καὶ ποιητὴν φησὶν αὐτῶν εἶναι ἐν τούτοις· Μῆτ' ἄρμα μ' εἶναι ἐγκριδοπώλην. Φερεκράτης δ' ἐν Κραπατάλοις·

Ταῦτ' ἔχων ἐν ταῖς ὁδοῖς ἀρπαζέτω τὰς ἐγκρίδας.

Potuit sane Nicophon ἐγκρίδας commemorare in illa parte fabulae, ex qua tres versus Athenaeus XIV. p. 645 B. et Etymol. M. p. 367, 32 servaverunt:

Ἐγὼ μὲν ἄρτους, μᾶζαν, ἀθάρην, ἄλφιτα,  
Κόλλικας, ὀβελίαν, μελιτούτταν, ἐπιχύτους,  
Πισιάνην, πλακοῦντας, δενδαλίδας, ταγηνίας.

Sed mirum est in Pherecratis fragmento ἐγκρίδας memorari, ubi ἐγκριδοπώλον mentionem fieri exspectaveras: suspicor igitur Pherecratis et Nicophontis testimonia commutanda esse, ita ut totus locus sic sit constituendus: Μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ Ἐπίχαρμος· Φερεκράτης δ' ἐν Κραπατάλοις — Ἀριστοφάνης δ' ἐν Λαναῖσιν καὶ πωλητὴν φησὶν αὐτῶν ἐν τούτοις·

Μῆτάρ' εἶναι μ' ἐγκριδοπώλην.

καὶ ἐν τοῖς Χειρογαστορσιν Νικοφῶν. Eo autem verbo usum esse Nicophontem, ipse docet Athenaeus, qui III. p. 126 E. ex hac ipsa fabula hos anapaestos adscripsit:

Μεμβραδοπώλαις, ἀχραδοπώλαις,  
Ἰσχυδοπώλαις, διφθεροπώλαις,  
Ἄλφιτοπώλαις, μυστριποπώλαις,  
Βιβλιοπώλαις κοσκίνοπώλαις,  
'Εγκριδοπώλαις, σπερματοπώλαις.

*Aristonymi* fragmenta duo servavit auctor Etymol. M. p. 195, 33: Ἀριστώννυμος· Ταῖς μεμβραφάις προστέικεν ὁ καρκίνοβαίτης· Καὶ αὐθις· Οὐτ' ἀφύη νῦν ἐστὶ σαφῶς, οὐτ' αὖ βεμβράς

κακοδαίμων. Ex quam fabula haec sint petita Athenaeus docet VII. p. 287 C: *Γίνεται δέ, φησίν, ἐκ μόνης τῆς βεμβράδος σκευασία τις ἢ προσπαγορευομένη βεμβραφύη· ὧν μνημονεύει Ἀριστάννυμος ἐν Ἠλίῳ ῥιγοῦντι.*

*Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς βεμβραφύαις προσείκειν ὁ καρκινοβήτης. Ἀττικοὶ δ' ὅμως βεμβράδας λέγουσιν· Ἀριστομένης Γόησιν· „Βεμβράδας ὀβολοῦ φέρων“ (sic transpono). Ἀριστάννυμος Ἠλίῳ ῥιγοῦντι.*

*Οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἔτι σαφῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων.* et rursus p. 284 F. partem alterius versus adscripsit: *Ἀφύαι· καὶ ἐνικῶς δὲ ἀφύην λέγουσιν· Ἀριστάννυμος Ἠλίῳ ῥιγῶντι. Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἀπλῶς.* et p. 285 E: *Ἀριστάννυμος Ἠλίῳ ῥιγοῦντι. Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἀπλῶς.* Magna sane lectionum diversitas his locis reperitur, quae quidem facili negotio potest conciliari: censeo autem, quamvis haec duo fragmenta et apud Etymologicum auctorem et apud Athenaeum disiuncta sint, in unum esse coniungenda:

*Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς βεμβραφύαις προσείκειν ὁ καρκινοβήτης, Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἔθ' ἀπλῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων.*

Tam arcte enim haec cohaerent, ut quidquid interpositum aut additum existimaveris, universam sententiam pervertes. Nam quod auctor Etymologici haec dirimens inserit *καὶ αὖθις*, non est tanti momenti, ut ista segregemus, quoniam grammatici saepe hac formula etiam ibi utuntur, ubi duo in duobus continuis versibus exempla alicuius verbi animadverterunt. Luculentum exemplum praebet Suidas T. I. p. 169: *Ἀναλίσκειν καὶ ἀναλοῦν. Ἀριστοφάνης — Δαιταλεῦσιν.*

*Εἰς τὰς τριήρεις δεῖ μ' ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τεῖχη.*

*ἐν δὲ τῷ παρεληλυθότι καὶ διὰ τοῦ ἡ ἀδιαφόρως· οἶον ἀνήλiskon καὶ ἀνάλiskon· καὶ αὖθις.*

*Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματα.*

Haec enim non solum ex eadem Aristophanis comoedia deprompta sunt, verum etiam arcissime cohaerent, sic autem sunt restituenda:

*Εἰς τὰς τριήρεις δεῖν ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τεῖχη*

*Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματ'.*

vid. Zimmermanni Annales 1836 p. 83. Pater enim senex, ubi satis conquestus est de filii corruptis moribus, iam ad communem civitatis calamitatem accedit et Athenienses graviter vituperat, quod publicas pecunias, quae in naves comparandas et muros reficiendos ex lege maiores impendere fuerint soliti, (vid. Inscript. LXXVI apud Boekh. Corp. Inscr. T. I. p. 117: *Ἐπειδὴν δὲ ἀποδεδομένα ἢ τοῖς θεοῖς τὰ χρήματα, ἔς τὸ νῶριον καὶ τὰ τεῖχη τοῖς περιοῦσι χοῦσθαι χρήμασιν.*) temere profundant et singulis civibus distribuunt atque ita rerum forensium insanam cupiditatem magnopere augeant. Aliis in locis Suidas, qui saepissime hac formula dicendi

καὶ αὖθις utitur, si non ex eodem libro et continuo ordine, at certe ex eodem scriptore exempla, quae ita profert, petiisse censendus est, uti quod legitur T. II. p. 387: *Κναμοτρῶξ· ὁ δικαστής, τρεφόμενος ὑπὸ κυάμων· πρὸ γὰρ τῆς εὐρίσεως τῶν ψήφων κυάμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς χειροτονίαις τῶν ἀρχόντων καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις· ὥς οὖν τῶν ψηφίζόντων ἀργύριον λαμβανόντων καὶ χειροτονούντων τοὺς διδόντας πλεόν· καὶ αὖθις·*

*Κρινεῖ δὲ τούτους οὐ κναμοτρῶξ Ἀττικὸς.*

Haec quidem, quamvis non satis integra, descripta sunt ex Scholiasta Aristophanis ad Equites v. 41, ubi ultima illa καὶ αὖθις desiderantur, sed nemo ignorat, quam foede commentarii illi antiqui in Aristophanis comedias detruncati sint: ex his igitur cum illud quoque petierit Suidas, ille versiculus Aristophani vindicandus est.

*Philyllii* fragmentum fabulae nomine omisso Pollux VII. 29 servavit: *Καὶ κροκνύδῃζιν Φιλύλλιος εἶπε·*

*Τὸ κατάγμυ κροκνύδουσιν αὐτὴν κατέλαβον.*

ὅπερ ἔστιν ἐκλέγουσαν τὸ τραχύ. Suspicio, si coniecturam quamvis incertam proponere de hoc versu licet, poetam scripsisse:

*Τὸ κατάγμυ κροκνύδουσιν Αὐγὴν κατέλαβον.*

ut haec sint Herculis verba de Auge in illa fabula, quam hoc nomine scripsit Philyllius: Αὐγὴ vero et αὐτὴ saepissime sunt confusa, vid. Valckenaer. Diatribe de Enripid. Fragm. p. 164. Philyllius enim in hac fabula induxit Herculem, Augae amore captum, atque ut consentaneum est largum exhibuit conviviam, quorsum spectat illud fragmentum, quod est apud Athenaeum III. p. 110 F:

*Αὐτὸς φέρων πάρεμι πυρῶν ἐκγόνους τριμήνων*

*Γαλακτορῶτας κολλάβους θερμοῦς.*

et illud ibid. IX. p. 408 E:

*Καὶ δὴ δεδειπνήκασιν αἱ γυναῖκες, ἀλλ' ἀφαιρεῖν*

*᾽Ωρα ᾽στιν ἤδη τὰς τραπέζας, εἴτα παρακορήσαι,*

*Ἐπειτα κατὰ χειρῶν ἐκάστη καὶ μύρον τι δοῦναι.*

item illud XI. p. 485 B, si recte haec restituit Dindorfius:

*— Πάντα γὰρ ἦν μετ' ἀνδρῶν*

*Μειρακίων πίνονθ' ὁμοῦ δ' ... ἄλλων*

*Γραδίων μεγάλαισιν οἶνον χαίροντα λεπαστιῆς.*

In eodem argumento tractando ante Philyllium versati erant tragici poetae plures, ut Euripides, fortasse Carcinus\*), alii.

\*) Ex Carcini fabula petiti videntur illi versus, qui leguntur apud Hapocrationem v. Καρκίνος — *Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Μνησίμαχόν φησι· Συναίθεται δὲ τούτοις καὶ Καρκίνος ὁ ποιητὴς εἰπών·*

*Οὐκ οἶνος ἐξέστησε· τὰς γὰρ ἐμφύτους*

*Ὀρθῶς παγείσας ... μένας φρένας,*

*Οὐδεὶς ἐπαίρει καιρὸς ἐξαμαρτάνειν.*

Ita enim corrigo, vulgo οὐ κεῖνος legitur, Valesius νοῦ κεῖνος ἐξέστησε coniecit. Haec nescio quis de Hercule dicit, quem negat vino victum Augam compressisse: suspicio autem Carcinum simul notare voluisse Euripidem,

Ex *Dioclis* Bacchabus Pollux X. 78 versum servavit: *Καλεῖται μέντοι καὶ ποδανιπτήρ, οὐ παρ' Ἡροδότῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐν Διοκλέους Βάχχαις.*

*Ὑδρία τις ἡ χαλκοῦς ποδανιπτήρ λέβης.*

verum nec sententia nec metrum satis integrum est: littera enim *α* in hoc versu semper corripitur, ut apud Amipsiam in *Ἀποκοταβίζουσιν* apud Athenaeum XV. p. 667 F:

*Ἡ Μανίῳ φέρ' ὀξύβαφα καὶ κανθάρους*

*Καὶ τὸν ποδανιπτήρ' ἐγγέασα θῦδατος.*

Et eodem modo *ποδάνιπτρον*, vid. Homer. Odys. XIX. 343 et 504.

Legendum igitur est:

*Ὑδρία τις ἡ χαλκοῦς ποδανιπτήρ ἡ λέβης.*

Ex eadem comoedia fragmentum servavit Photius p. 124, 17: *Κακὰ κακῶν· Διοκλῆς Βάχχῃ· Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς.* Scripserat fortasse poeta:

*Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς κακῶς.*

τὰ κακὰ τῶν κακῶν, uti Pherecrates dixit in *Μεταλλεύσιν* apud Athenaeum VI. p. 269 A. *Κακὰ κακῶς* autem ut Aristophanes in *Equitibus* v. 189. Ceterum Dioclem tangere videtur Aristophanes in *Ranis* v. 1304, cum dicit:

*Ἐνεγκάτω τις τὸ λύριον· καίτοι τι δεῖ*

*Λύρας ἐπὶ τοῦτον; ποῦ 'στιν ἡ τοῖς ὀστράκοις*

*Ἀῖτη κροτοῦσα; Δεῦρο Μοῦσ' Εὐριπίδου,*

*Πρὸς ἥνπερ ἐπιτήδεια τάδ' ἔστ' ᾄδειν μέλη.*

nam etsi Euripidis levitatem in modis, quos carminibus adaptaverit, illo loco reprehendit, simul tamen notat Dioclem, qui illius inventi auctor erat, quod solum Euripideae Musae convenire arguit: Suidas enim v. *Διοκλῆς* T. I. p. 595 dicit: *Τοῦτον δὲ φασιν εὐρεῖν καὶ τὴν ἐν ὀξύβαφιοις ἁρμονίαν ἐν ὀστρακίνοις ἀγγείοις, ἅπερ ἔκρουεν ἐν (praepositio delenda est) ξυληφίῳ.* De illa harmonia Aristophanis Scholiasta haec dicit: *Ἀπορία λύρας τινὲς ὀστρακία λαμβάνοντες, ἥχον μὲν ἀπετέλουν, πάντῳ δὲ ᾄσημον· διαβάλλει δὲ ἐντεῦθεν Εὐριπίδην ὥς κακὸν μελοποιόν. Ἄλλως· Ὅτι φαίνονται τινες ἀγοραῖοι κρούοντες τοῖς ὀστράκοις καὶ προσάδοντες τῷ κρούματι τῷ διὰ τούτων· λέγεται δὲ εἰς τὴν Ὑμνιπύλῃν ταῦτα, ἡ καθόλου τὴν μουσικὴν αὐτοῦ· ἐπιλέγει γάρ, δεῦρο Μοῦσα Εὐριπίδου. Αἰδύμος δὲ προστίθῃσιν, ὅτι εἰώθασιν ἀντὶ λύρας κογχύλια καὶ ὀστράκια κρούοντες εὐρυθμόν τινα ἥχον ἀποτελεῖν τοῖς ὀρχουμένοις. ubi ἔρρυθμόν τινα ἥχον legendum est; confirmat Athenaeus XIV. p. 636 D, qui et ipse Didymum respexit: *Αἰδύμος δὲ φησιν**

qui cum idem argumentum tractaret, a tragoediae dignitate prorsus descendit, atque ipsum Herculeum haec finxit confiteri (Stobaeus XVIII. p. 164):

*Νῦν δ' οἶνος ἐξέστησέ μ'· ὁμολογῶ δὲ σὲ*

*Ἀδικεῖν· τὸ δ' ἀδίκημ' ἐγένετ' οὐχ ἐκούσιον.*

Carcinus autem digniorem aliquam rationem in illa fabula componenda videtur secutus fuisse itaque iure adversatur Euripidi. Cum tamen Carcinus etiam Alopen scripserit, poteris commode hos versus illuc referre.

εἰσθάναι τινὰς ἀντὶ τῆς λύρας κογχύλια καὶ δοτρακα συγκροβόντας ἔρρουθμον ἥχον τινα ἀποτελεῖν τοῖς ὀρχουμένοις, καθάπερ καὶ Ἀριστοφάνη ἐν Βατραχίοις φάναι. Aristophanis versus etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 45, 30 intellexit: Κροτεῖν δοτρακοῖς Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῆς Εὐριπίδου μελοποιίας, ὅτι οὐχὶ γηγίσου οὐδὲ γηγίσια τὰ μέλη, ἀλλ' οἷα πρὸς δοτρακα ἡδεσθαι· δῆλον ποιοῦντος τοῦ κωμωδοῦ, ὅτι τὰ ἐκλεινμένα τῶν μελῶν καὶ ἀδόκιμα πρὸς τὰ δοτρακα ἦδον, οὐχὶ πρὸς λύραν ἢ κιθάραν.

Ex Sannyrionis Danae insigne servavit fragmentum Scholiasta Aristophanis, ubi docet Hegelochum tragicum actorem propter pinguiorem pronuntiationem in Euripidis Oreste v. 403<sup>a</sup> a compluribus comicis poetis irrisum esse, vid. ad Ranas v. 303: Ἠγέλοχος τραγωδίας ὑποκριτής, ὃς καὶ ἐν τῷ Ὀρέστῃ Εὐριπίδου προστάτης αὐτῷ τοῦ πνεύματος ἐν τῷδε τῷ στίχῳ·

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὖ γαλῆν' ὀρῶ.

αἰφνυδῶς ὀφθῆναι συνελόντα τὴν συναλοιφήν· τοῦτον δὲ καὶ ὡς ἀτερεπὴ τὴν φωνὴν Πλάτων σκώπτει· καὶ Στράτις (ἐν ἀντιφάνει)·

A. Ποῖ ποῖ; πρὸς θεῶν, ποῖ ποῖ γαλῆν;

B. Γαλῆν! A. Ἐγὼ δ' ὤμην σε γαλῆν λέγειν ὀρῶ. καὶ Σαννυρίων ἐν Δανάῃ· Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν γενήσομαι; Φέρε', εἰ γενομένην γαλῆ. Ἀλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός· ἀνακράγοιτ' ἂν οὗτος εἰσιδὼν· ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὖ γαλῆν ὀρῶ. Non minus corrupta eadem apud Scholiastam Euripid. Orest. leguntur v. 219. Neque Piersono emendandi conatus cessit ad Moeridem p. 113, qui et metri et graeci sermonis leges violavit, cum hos senarios finxit:

Ἀλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός,

Ἀνακράγοιτ' ἂν οὗτος εἰς ἐχθροὺς μέγα.

Scribendum vero est:

Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν ἐνδύσομαι;

Φέρε' εἰ γενομένην γαλῆ;

Ἀλλ' Ἠγέλοχος οὐτ' ὅς με μηνύσειεν ἂν

Ὁ τραγικός, ἀνακράγοιτ' ἂν εἰσιδὼν μέγα.

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὖ γαλῆν ὀρῶ.

ἀνακραγεῖν μέγα, uti Antiphanes dixit apud Athenaeum VII. p. 287 E:

Ἀποπὼν γε κηρύττουσιν ἐν τοῖς ἰχθύσι

Κήρυγμ', ὅπου καὶ νῦν τις ἐκκραγεῖ μέγα.

Menander ibid. IX. p. 373 C:

Ἀλεκτρῶν τις ἐκκραγεῖ μέγα.

Aristophanes in Equitibus v. 641:

Τὴν κιγκλίδ' ἐξήραξα, κἀναχανὼν μέγα

Ἀνέκραγον.

Iovis autem haec sunt apud Sannyrionem verba, qui consilii inope est, quo pacto ad Danaen penetrare possit.

Aristomenis Bacchum commemoravit Pollux III. 150: Ἀφ' ὧν καὶ τὸ σφαιρομαχεῖν καὶ σφαιρομαχία παρὰ Ἀριστομένει ἐν



*Διονύσω ἀσκητῇ.* ita vulgo legitur, sed unus codex παρὰ Ἀριστομένη ἐν ἀσκηταῖς exhibet. Vulgatam autem comoediae inscriptionem dubiam reddit auctoritas Athenaei, qui duobus locis simpliciter *Διόνυσον* fabulam appellat, XIV. p. 650 D: Ἀριστομένης ἐν Διονύσω φησὶν.

Ὁ Χῖος οὐκ οἶσθ' ὥς ἀμαμηλίδας ποιεῖ.  
et p. 658 A: Ἀλιπαίων δὲ κρεῶν μνημονεύει ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς Ἀριστομένης ἐν Διονύσω.

Ἀλίπαστο ταῦτα παρατίθημί σοι κρέα.  
ita enim verum redintegro. Athenaeus, qui solet in his rebus accuratam diligentiam adhibere, profecto ἐν Διονύσω ἀσκητῇ scripsisset, si ita comoedia vocata esset. Neque enim licuit alterum verbum omitti, non magis quam si quis citaret Aristonymum ἐν Ἠλίῳ, non ἐν Ἠλίῳ ῥιγούντι, aut Platonem ἐν Νυκτί, non ἐν Νυκτὶ μακρᾷ. Sed verum fabulae titulum fuisse censeo Διόνυσος ἢ Ἀσκηταί. Sic enim iure potuit Athenaeus alteram inscriptionem omittere, id quod saepenumero fecit: Polluci vero integer titulus restituendus est ἐν Διονύσω ἢ Ἀσκηταῖς. Hanc autem coniecturam satis confirmat simillimus titulus fabulae Metagenis, quam Ὀμηρον ἢ Ἀσκητὰς inscripsit.

*Epilyci* longe depravatissimum fragmentum legitur apud Athenaeum IV. p. 140 A: Τῆς τε κοπίδος μνημονεύει καὶ Ἀριστοφάνης ἢ Φιλύλλιος ἐν ταῖς Πόλεσιν Ἐπιλυκός τ' ἐν Κωραλίσκῳ λέγων οὕτως. „Ποτὶν κοπίδ' οἰώσομαι ἐν Ἀμνκλαῖον· παραγέλλωσι βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι καὶ σῶμος μάλα ἀδύς.“ Etsi haec graviter corrupta sunt, supersunt tamen manifesta vestigia anapaestorum: mihi sic fere Epilycus scripsisse videtur:

Ποτὶν κοπίδ', οἰῶ, σῶμαι  
Ἐν Ἀμνκλαῖον· πάρα Γέλλωσιν  
Καὶ βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι  
Καὶ δωμὸς τις μάλα Γαδύς.

Dorico vel potius Laconico sermone, si non universam fabulam, at certe maximam partem compositam fuisse satis vel ipsa inscriptio docet: κωραλίσκος enim Doriensium sermone adolescentulus appellatur, vid. Photius p. 198, 15: Κωραλίσκον· μειράκιον. Κοῆτες. Hesychius: Κωραλίσκον, μειράκιον. Et apud Herodianum περὶ μονήρ. λέξ. p. 20, 28 scribendum: Τὰ εἰς κος λήγοντα ὑπὲρ δύο σύλλαβας, εἰ παραλήγοιτο τῷ ι καὶ παροξύνοιτο πρὸ τοῦ κ τὸ σ ἔχει, ἀστερίσκος, ὀβελίσκος, μανίσκος, κωραλίσκος, vulgo κωραλίσκος. quomodo etiam Athenaei codices nonnunquam fabulae nomen exhibent, ut XIV. p. 691 C: Μύρον δ' ἐστὶ καὶ τοῦτο, Ἐπιλυκός ἐν Κωραλίσκῳ.

Βάκχαρις τε καὶ σάγδας ὁμοῦ.  
ubi cod. B: κωραλίσκῳ. peius etiam ibid. p. 650 E: Ἐπιλυκός Φωραλίσκῳ· Μῆλα καὶ ῥόας λέγεις. omnes libri exhibent. Respicit haec verba Photius p. 490, 25: Ῥοιάς· Ἰωνες· ἄνευ δὲ τοῦ ι ῥοάς, οὕτως Ἐπιλυκός. recte vero supra IV. p. 133 B: Ἔστι δ' ἡ κερκῶπη ζῖον

ὅμοιον τέτιγι καὶ τριγόνῳ, ὥς Σπείσιππος παρίστησιν ἐν τετάρτῳ ὁμοίων· μνημονεύει αὐτῶν Ἐπίλυκος ἐν Κωραλίσκῳ. quorsum pertinet Photii glossa p. 592, 11, ubi falso: Τίτιγόνιον (legendum τριγόνιον) ὅμοιον τέτιγι· Ἐπίλυκος Κοραλίσκῳ. Atque ita etiam Suidas T. I. p. 819: Ἐπίλυκος· κωμικὸς ποιητής· τῶν δραμάτων ἐστὶ Κοραλίσκος, ὥς Ἀθήναιος. Haec omnia autem ad Atticam dialectum referenda sunt, uti etiam illud, quod ex ipsa hac fabula petiisse videtur Athenaeus I. p. 28 E: Χῖος καὶ Θάσιος ἡθιμέτρος.

Iam in hoc fragmento apertissima dorici sermonis vestigia supersunt, alia vero turpiter oblitterata: et numeri quoque ii sunt, qui Lacedaemoniis maxime conveniunt, anapaesti, quibus inde a Tyrtaei tempore maxime delectabatur Doriensium gravitas ac severitas: primus autem versus est paroemiacus, nam is ibi quoque nonnunquam reperitur, ubi sententia ipsa nondum ad terminum est perducta: quin etiam in exordio carminis aliquoties ab Aristophane collocatus videtur. Neque vero quidquam dubitationis offensionisve in eo est, quod spondens in penultimo pede sit admissus: id ipsum enim convenientissimum est dorici et sermonis et harmoniae gravitati: ita Tyrtaeus in anapaestis paroemiis apud Dionem Chrysost. T. II. p. 5:

Ἄγει' ὦ Σπάρτας εὐάνδρῳ  
Κοῦροι πατέρων πολιῆται,  
Δαιῶ μὲν ἔνιν προβάλεσθε.  
Δόρυ δ' ἐτόλμως πάλλοντες,  
Μὴ φειδόμενοι τῆς ζωῆς,  
Οὐ γὰρ πάτριον τᾶς Σπάρτας.

Et nonnunquam etiam Attici poetae, qui itentidem hoc metrum usurpaverunt, uti Aristophanes in Tagenistis Fr. XIII:

Ὁ δὲ λύων κύστιν ὑεῖαν  
Κᾶξαιρῶν τοῖς Δυρεϊκούς.

neque non eadem licentia etiam in tetrametro catalectico usi sunt, vid. quae supra dicta sunt Lib. II. c. 1. Sequuntur apud Epilycum duo versus acatalecti, quos rursus paroemiacus excipit: nisi forte legendum est:

Βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι  
Καὶ δωμὸς τις μάλα Γαδύς.

sive tu malis etiam pronomen illud τὶς abiicere; arbitror enim hos non vulgares esse anapaestos, sed quos *doricos* appellare soleo, de quorum ratione et natura alias accuratius disseram. Iam versu primo scripsi ποττὰν κοπὶδ' οἰῶ σῶμαι, codices variant, A κοπὶδ' οἰώσομαι, B κοπιδοῖώσομαι, P κοπιδοῖώσωμαι. propius ille quidem a vero abest: omninoque Dindorfius saepius iniuria huius codicis lectiones sprevit. Οἰῶ prorsus et Laconum sermoni et ingenio convenit: nam ut in Doriensibus est ingenua simplicitas, ita suum ubique iudicium, suam sententiam interponere solent: itaque illud οἰῶ satis ore tritum et usitatum fuit Lacedaemoniis, quare etiam

Aristophanes in *Lysistrata*, ubi Spartanam mulierem inducit, istam consuetudinem accurate expressit, uti v. 81 Lampito dicit:

Μάλα γὰρ οἷῳ καὶ σιῷ.

et v. 155:

Ὁ γῶν Μενέλαος τῆς Ἑλένας τὰ μᾶλ' αὖ  
Γυμνάς παρενιδὼν ἐξέβαλ', οἷῳ, τὸ ξίφος.

et v. 1254:

Ἀμὲρ δ' αὖ Λαωνίδας  
Ἄγειν ἄπειρ τὼς κάπρως  
Θάγοντας οἷῳ τὸν ὀδόντα.

Prorsus igitur eodem modo Lacedaemonii illud οἷῳ interponere solebant, quo inter Germaniae gentes Austriaci celebratum illud *habe*. Σῶμαι, quod scripsi, Laconica forma est pro vulgata σοῦμαι, vid. Hesychius: Σῶμαι· ἔρω· Λωριεῖς, et infra Σῶται. ὀρμᾶται, ἔρχεται, πορεύεται. Admodum autem Dorienses hoc verbum frequentaverunt, uti cetera quoque quae inde descendunt vocabula, vid. Plato in *Cratylō* p. 412 B: Ἀλλὰ μὴν ἡ γε σοφία φορᾶς ἐφάπτεσθαι σημαίνει, σκοτωδέστερον δὲ τοῦτο καὶ ξενικώτερον· ἀλλὰ δεῖ ἐκ τῶν ποιητῶν ἀναμιμνήσκεσθαι, ὅτι πολλαχοῦ λέγουσι περὶ οὗτου ἂν τέχῃσι τῶν ἀρχομένων ταχὺ προῖέναι, ἐνὶ θῇ φασιν· Λακωνικῶ δὲ ἀνδρὶ τῶν εὐδοκίμων καὶ ὄνομα Σοῦς ἦν· τὴν γὰρ ταχέϊαν ὀρμὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω καλοῦσιν. Ingenium autem moresque Doriensium ipso sermone satis illustrantur: nam externa quoque species et forma orationis animo accommodata est, itaque Dorienses admodum raro dixerunt ἔρχεσθαι, quamquam in Laconicis apud Aristophanem in *Lysistrata* sane aliquoties ἔλσειν legitur, ut v. 105. 118. 1081, sed plerumque ἔρπειν, quoniam tardiusculo gravique incessu uti solebant, aut σοῦσθαι, quoniam ubi facto opus erat, concitato sane gressu nitebantur. Ita ut pauca quaedam exempla proferam, Theocritus I. 105:

Οὐδ' λέγεται τὰν Κύπριν ὁ βωκόλος, ἔρπει ποτ' Ἴδαν,  
Ἐρπει ποτ' Ἀγχίσαν.

IV. 36:

Εἰς ὄρος ὄκχ' ἔρπει, μὴ ἀνάλιπος ἔρχεο, Βάττε.

XV. 136:

Ἐρπεις, ὦ φίλ' Ἀδωνι, καὶ ἐνθάδε κίς Ἀχέροντα.

Adde V. 44. XIV. 50. XV. 26 et 42. Alterius verbi usum illustrat vel decantatum illud:

Ἐρρει τὰ καλὰ Μίνδαρος δ' ἀπέσσου.

Ἐν item Laconicum est pro ἐς vel εἰς. Hesychius Ἐν· ἀντὶ τοῦ εἰς. Pindarus *Pyth.* II. 11: ἐν 9' ἄρματα πεισιχάλινα. et *ibid.* v. 86: ἐν πάντα δὲ νόμον. et V. 36: ἐν κοιλόπεδον νάπος. Ἀμυκλαῖον autem fuit templum Apollinis Spartaе longe sanctissimum, cuius mentionem facit Thucydides V. 18: Στήλας δὲ στήσαι Ὀλυμπίασι καὶ Πυθοῖ καὶ Ἰαθμῶ καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ ἐν πόλει ἐν Λακεδαιμόνι ἐν Ἀμυκλαίῳ. et c. 23: Στήλην δὲ ἑκατέρους στήσαι, τὴν

μὲν ἐν Λακεδαίμονι παρ' Ἀπόλλωνι ἐν Ἀμυνκλαίῳ. Deinde πάρα Γέλλωσιν meo iure mihi videor restituisse pro vulgata lectione παραγγέλλωσι. Πάρα h. e. πάρεστι, ne comicis quidem poetis inusitatum est, vid. Grammaticum in Cramerii Anecdotis T. III, p. 363: Ἡ πάρα ἀντὶ τοῦ πάρεμι. Κρατῖνος Μελθακῆς καὶ Ἑρμιππος Στρατιώταισιν· ὁ πωλῶν τ' ἀνδράποδ'; ἢδ' ἐγὼ πάρα. Hermippi versum redintegrare licet ope Etymologici M. p. 631, 24: Πάρα σημαίνει τρία· Τίς ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδα; ἢδ' ἐγὼ πάρα· ἀντὶ τοῦ πάρεμι. Itaque legendum: Ἑρμιππος Στρατιώταις.

A. Τίς ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδ'; B. Ὅθ' ἐγὼ πάρα.

Adde Eustathium ad Iliadem p. 586, 33. Etsi autem aliud huius formae exemplum nequeo in medium proferre, tamen Lacedaemonii non poterant non Γέλλωτας dicere, quos Ἐλλώτας vulgus. Et quodammodo coniecturam confirmat quod legitur apud Hesychium: Ἐλῶπες· μισθώτοί, ἐν τῷ ἔλει ἐργαζόμενοι, at ibi vel litterarum ordo, praecessit enim ἔλωσι, sequitur ἐλῶφρσεν, flagitat ut Ἐλωτες scribatur. Lacedaemonios autem Γέλλωτας dixisse satis analogia probat: nam Spartani, sicut ceteri Dorienses, asperum spiritum studiosissime reformidabant, in eiusque locum aut lenem substituiebant, aut quod multo frequentius est, digamma; quod quidem pro soni varietate ambigue, modo per Γ modo per Β effortur et scribitur: ita dixerunt, quod ipse infra restitui Γαδύς vel Βαδύς, vid. Hesychius: Γάφεται· ἤδεται. Γάδισθαι· ἤδισθαι, et Βάδομαι· ἀγαπᾶν. Atque hoc restituendum est etiam Aristophani in Lysistrata v. 206:

Καὶ μὰν ποτόδδαι Γαδὺν καὶ τὸν Κάστορα.

etsi compertum habeo Graece καὶ μὴν — γε satis crebro dictum esse. Est autem haec littera non semel in Aristophania illa comoedia oblitterata, ita, ut paucis defungar, v. 218;

Ἔλσοιμι, ὅπα μέλλοιμι Γειράνακιν ἰδῆν.

et v. 1096:

φέρε τὸ Γέσθος ἀμβυλώμεθα.

Deinde Dorienses loco diphthongorum simplici littera vocali uti solebant, geminata quidem consonante. Ita dixerunt ἀπειλλάζειν, ut mihi quidem videtur pro ἀπειλάζειν: uti est in istis, quae Plutarchus in vita Lycurgi c. 6 adscripsit: Λιδὸς Ἑλλακίου καὶ Ἀθηναῖος Ἑλλανίας ἱερὸν ἰδρυσάμενον φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβύξαντα τριάκοντα, γερονσίαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἔξ ὥρας ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακίωνος. Βάρανες autem, qui commemorantur, quid sit explanat Grammaticus Bekkeri T. I. p. 226: Βήρηκες· μάζαι δοθαί· οἱ δὲ ἀπλῶς μάζας ἐπάνατο κέρατα ἐχούσας· παρὰ Λακεδαιμονίοις δὲ τὴν ἐορτὴν Βηρηκίακ' λέγουσιν, ἐν ᾗ τοῖς θύουσι προτιθέουσιν τοὺς βήρηκας. Ultimo versu ex codicum lectionibus restitui: Καὶ δωμός τις μάλα ἁδύς· δωμός Doriensium more dictum est pro ζωμός, uti Λεός pro Λεός, vid. Hesychius: et hoc ipsum δωμός firmatur auctoritate Etymol. M. p. 316, 56: Ἐδος παρὰ τὸ ἔλω, κατὰ τροπὴν Λαυκίην τοῦ ζ εἰς θ· οἶον ζυγὸς θυγός, καὶ ζωμός δωμός. Adde praeterea ibid. p. 466

Ἰδρύνω, ἐκ τοῦ ἤω γίγνεται ἰδω, τροπῇ τοῦ ζ εἰς δ Ἀιολικῶς, ὡς δυγὸς ζυγός. Ceterum alia quoque subnata est coniectura, non μάλα Γαδύς scribendum esse, sed καὶ δωμός τις μέλας ἀδύς. ut poeta celebratum illud Spartanorum ius adesse dicat, de quo praeter alios videas Plutarchum in vita Lycurgi c. 12: Τῶν δὲ ὄψων εὐδοκίμει μάλιστα παρ' αὐτοῖς ὁ μέλας ζωμός, ὥστε μηδὲ κρεαδίου δεῖσθαι τοὺς πρεσβυτέρους, ἀλλὰ παραχωρεῖν τοῖς νεανίσκοις, αὐτοὺς δὲ τοῦ ζωμοῦ κατατεταγμένους ἐστιᾶσθαι. Ceterum noli mirari, quod non δωμός τις restitui, ista enim, etsi satis Laconica sunt, nimis tamen sunt aspera et incondita, quam ut teretes Atheniensium aures potuerint ferre. Videtur autem istos versus servus aliquis aut minister loqui, qui se ad Amyclaeum tendere dicit, ut fruatur cibus, qui Helotibus sint appositī: Helotes enim, cum inter coenandum quoque heris famularentur, vid. Plutarch. comp. Lycurg. et Numae v. 2: Ἄλλ' ἦν ἰ περὶ τὰ χρήματα κατασκευὴ δεδομένη δούλοις καὶ Ἐλλωσιν, ὥσπερ ἡ περὶ τὸ δεῖπνον καὶ ὄψων διακονία, videntur ciborum reliquiis post coenam usi esse; maximeque illud fuerit concessum in sacra coena, qualis fuit illa κοπίς, de qua vide Müllerum in Doriensibus T. II. p. 277 accurate disserentem.

---

**Lipsiae typis Hirschfeldii.**

## ADDENDA FT CORRIGENDA.

- P. 3 L. 20 de Republ. VII. p. 816 legendum de Legg. VII. p. 816.  
- 5 - 36 cum Gorgiae nomine — cum Archilochi nomine.  
- 9 - 27 asynnarteto legendum asynnarteto.  
- 12 - 12 lectione — lectiones.  
- 17 - 13 ἐν τῶν ἐν τῷ.  
- 28 De formis πλέως, πλέων et πλέω quae disserui, ea quodammodo firmantur loco Luciani in Hermotimo c. 76: Ὁ γὰρ καὶ κατὰ μικρότατον ἐνδῶν ἀτελής, καὶ πάντα πλέω ἔχη, εἰ δὲ τοῦτο οὐχὶ οὐδέπω εὐδαίμων. Sic enim vere Urbanus correxit hunc locum in Actis Societ. Graec. Vol. I. p. 261, vulgo πλεῖω legitur.  
- 37 L. 17 choreutea legendum choreutae.  
- 39 - 30 ex Ionia — ex Aegialea.  
- 40 - 9 pestilentiae illic legendum pestilentiae illi.  
- 43 - 7 penuriam frugum — penuriae frugum.  
- 43 - 12 παρῶν legendum καρῶν.  
- 43 Heraclidem Ponticum de Abaride librum scripsisse, quem, fabulis cum esset refertus, pueri maxime lectitaverint, testatur etiam idem Plutarchus de poetis audiend. c. 1: Οὐ γὰρ μόνον τὰ Ἀισώπεια μυθάρια καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Ἀβαριν τὸν Ἑρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρίστωνος διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία μεθ' ἡδονῆς ἐνδουσιῶσι. Fortasse autem liber ille, qui Abaris inscribebatur, non fuit diversus ab illo opere de animi natura.  
- 53 Thurios bis coloniam deductam esse statuit etiam Ludovicus Hoelscher, qui nuper diligentissime de Lysiae vita et scriptis disseruit, p. 18.  
- 56 L. 40 Cynatheniensis legendum Cydatheniensis.  
- 58 - 1 Cynatheniensis — Cydatheniensis.  
- 58 - 7 momenti — monumenti.  
- 82 Charmantides, pariter atque Philomelus ille, de quo dixi p. 85 infra, Isocratici disciplina usus est, vid. Isocratem de auditosis p. 367 ed. Bekker: Καὶ τοὺς μὲν λόγους ὅλῳ προτέρῳ ἀνέγνωμεν ὑμῖν, τοὺς δὲ κεχορημένους ἐκ μειρακίων μοι μέχρι γήρως δηλώσω καὶ μάρτυρας

ὑμῶν αὐτῶν παρεξομαι περὶ ὧν ἂν λέγω τοὺς κατὰ τὴν ἡλικίαν τὴν ἐμὴν γεγεννημένους· ἤρξαντο μὲν οὖν ἐν πρώτοις Εὐνομός μοι καὶ Λυσικλῆδης καὶ Κάλλιππος πλησιάζειν, μετὰ δὲ τούτους Ὀνήτωρ, Ἀντικλῆς, Φιλωνίδης, Φιλόμηλος, Χαρμαντίδης· τούτους ἅπαντας ἡ πόλις χρυσοῖς στεφάνοις ἐστεφάνωσεν, οὐχ ὡς τῶν ἀλλοτρίων ἐφιεμένους, ἀλλ' ὡς ἄνδρας ἀγαθοὺς ὄντας καὶ πολλὰ τῶν ἰδίων εἰς τὴν πόλιν ἀνηλωκότας. quae meam de tempore, quo illi homines vixerint, conjecturam satis confirmant.

P. 88 ἐν ἱερῷ τῆς Βένιδος correxit etiam Osannus, vid. Addenda ad Boeckhii Corp. Inscriptionum.

- 90 In Procli loco Aristoteles quidam Rhodius commemoratur, corrigas Ἀριστοκλῆς, vid. Strabo XIV. 2. p. 199 ed. Tauchn.: Ἄνδρες δ' ἐγένοντο μνήμης ἄξιοι (Rhodi) — καὶ Σιμμάς ὁ γραμματικὸς καὶ Ἀριστοκλῆς ὁ καθ' ἡμᾶς. Inter Rhodienses rhetores illum refert Dionysius Halicarn. de Dinarcho c. 8: Οἷοι γεγόνασιν Ῥοδιακοὶ ῥήτορες, οἱ περὶ Ἀρταμένην καὶ Ἀριστοκλέα καὶ Φιλάγριον καὶ Μόλωνα. Adde Clement. Alex. Stromat. VI. p. 629 B. Erotianus p. 12 ed. Franz.

- 119 L. 41 quos eo tempore scripsit legendum quas eo t. scr.

- 120 - 37 Omphalo legendum Omphale.

- 123 - 37 Ἀέσιτωρως — Ἀέσιτωρ, ὡς.

- 123 - 44 οἱ παρόντες — οἱ παρόντες.

- 124 - 24 Ἀρισάα ὁ Μυσός legendum Ἀρισάακας ὁ Μυσός.

- 125 - 26 κάλιξι legendum κάλυξι.

- 125 - 27 ἐλιχρύσου κλάδου legendum ἐλιχρύσου κλάδοις.

- 126 - 19 foris pars legendum fori pars.

- 127 - 12 πρὸς τι τούτων legendum πρὸς τι τούτων τῶν.

- 134 - 15 tanquam in minor equodam mundo legendum tanquam in minore quodam mundo.

- 205 - 27 T. I. p. 1. legendum T. I. p. 268.

- 209 - 23 λάγγα — λάρυγγα.

- 212 - 29 κιγλοπελειο — κιγλοπελειο.

- 220 - 20 saluberrima — saluberrima.

- 265 De Apione nuper docte disseruit Lehrs in Quaestionibus Epicae p. 1—33, unde ea, quae ego praeteriens dixi, possunt reintegrari.

- 268 Eodem fere modo Aristotelis locum interpretatur Bernhardy, qui in libro, quo litterarum Graecarum memoriam complexus est, T. I. p. 52 breviter haec attigit.

- 351 Hoelscherus in libro, quem supra dixi, p. 168 non recte videtur Hippocratis filios, quos comici notaverunt, ab iis distinguere, adversus quos Lysias scripsit orationem.



Praeterea adiungenda visa sunt, quae Schneidewinus meus nuper ad me misit, quae cum amico iter per Germaniam et Helvetios facienti tradita essent, aëro ad me perlata sunt. Sunt autem haec:

P. 4. Apud Platonium facilis, quid scribi non potuerit, quam quid potuerit, licet dicere. Meinekiana Quaest. Seenn. III. p. 4 de Aristophane Byzantio in Archilochi locum substituendo cogitabat. Tuum vero *εισηγήσεις* audaculum: alterum *τάς ζητήσεις* ut reiciendum arbitrer et articulus me adducit et numerus pluralis. Mihi Hemsterhusii ratio ita placet, ut certioram tamen medelam circumspiciam.

p. 7. Grammaticum intellexit, pro, non poetam. Quem quidam Archilochi quoque studia sua dicavit, alio loco demonstrabo.

p. 8. Non credibile est Archilochum *Χάρμης* scripsisse. Quid enim reliquis facies versibus, qui non concinerent prima?

p. 8. *Χάρμῖλλον* restituit Aristidi: rectius Liebelius Arch. p. 40 *Χάρμῖλαν*.

p. 11. Lege τὸ ἐν Διονύσου θέατρον.

p. 12. Unum *κῆται* verum. De amatore Leophilo nolis cogitasse. Popularis homo fuit et magnae potentiae. Quod vel carmen illud Atticum monstrat, sive, ut Bernhardus ait Histor. Litt. Gr. p. 53 „der nach Archilochos künstlich gemodelte Attische Gassenhauer.“

p. 24. Ego in Cap. XIII. Exercitationum Criticarum sic disserueram: „Ad Luciani verba, quae sunt in Alexandro IV. ὑπὲρ τοὺς Κέρκωπας Scholia Vindobonensia l. c. haec annotant: — εἰς κρατῖνος, ἀρχιλόχος (sic) καὶ διότιμος. Fred. Osannus in Anall. Histor. Graec. et Rom. Litt. I. p. 304 in locum Archilochi Aristophanem substituere studet; nam cum fr. CV Liebel. *Μὴ τευ μελαμπύγον τύχης* ista sociari non licere. Tu vel accentus pravo posito commonefactus corrige *Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις*. Cercops, qui apud Schol. aliosque *Σίλλος* nominatur (Lobeck. Aglaoph. II. p. 1305), Suidae *Ἔλλος* est, alteri Scholiastae Vindobonensi *Ἔλλος*, auctori tractatus περὶ ιδιότητος φύσεως παραδόξων in Crameri Ann. Gr. III. p. 413, 10. *Βύλλος* (sic) appellatus. Byllum istum erat quum latere suspicabar in corruptissimis verbis illis Herodiani περὶ μου. λέξ. p. 11, 16. *Κάλλος τὰ εἰς ὃς λήγοντα* *δισύλλαβα ἔχοντα* *δισσὸν τὸ ἅ οὐ θέλει εἶναι οὐδέτερον* *ἔλλος τὸ κύριον*, *οὗ μέμνηται καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς*. Hyllum non suspectavit optimus Runkelius p. 105, *Κύλλος* scribi oportere non fugit Guil. Dindorfium Fraggm. Aristoph. 268; illud omnes fugit quomodo corrigenda sint quae addit Herodianus: *σκύλλος σκύλλου πατήρ*. Lege *Κύλλου* *πήρα*, confer *Μαλθακῶν* fr. VIII. *Σκύλλος* illud prorsus absurde illatum. Ne dubites, Herodianus singulis vocabulis apponit testimonia: auctore prorsus carerent verba ista *σκύλλος σκύλλου πατήρ*, si non admitteretur emendatio nostra. De *Κύλλου* *πήρα* adde Prov. Bodlei. 571 Gaisford.“

p. 29. In loco Hesychii codex monstrat bis legendum esse *Σαματνας*. Photius *Σάμαιναι* πλοῖα *Σάμια* ὅσων ἐμφορεῖς *τάς* *πρώτας* ἔχοντα.

p. 29. Codex *εἰς ναμῖαν*: Tu *εἰς σνατῖαν*. Quid Tibi commercii cum forma Dorica? Debebat *εἰς ὑηνῖαν*.

p. 34. Apud Photium est: *Προσίσχε· τὸ πρόσχε· Κρατῖνος βουκό-  
λοις. Καὶ Εὐπολις· Προσίσχε τὸν νοῦν τῆδε.*

p. 45. *Ἑρμῆπος θεοῖς. Immo Εὐρώπη.*

p. 48. *στάσις δὲ γάρ. Γάρ dele.*

p. 52. *Osannus in libro supra allato p. 82. Τελεσίππῳ vel Πλησίππῳ.  
Idem ad rell. conferendus.*

p. 113. med. *Ἡελὶόν τε ὀρώσι. Immo ἡελιόν τ' ἔσορ.*

p. 161. „Epici alicuius versu.“ Dabo auctorem iam non *αμφισβη-  
τήσιμον*. Zenobius II. 19: *Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν ἐπὶ δαΐτας λεν-  
ται· Οὕτως Ἡράκλειτος ἐχρήσατο τῇ παροιμίᾳ, ὥς Ἡρακλέους ἐπιουρη-  
σαντος ἐπὶ τὴν οἰκίαν Κήρυκος τοῦ Τραχυλίου καὶ οὕτως εἰπόντος. Apage  
vero Heraclitum. Nosti carmen illud Hesiodium *Γάμον Κήρυκος*, ex quo  
profluxit sententia illa a Bacchylide repetita in eadem occasione: hinc vel in  
proverbium abiit. Apud Zenobium *Ἡσιόδος* scribo: *Ἡράκλειτος* sequenti  
*Ἡρακλέους* originem debet. Hesiodi nomen quoties corruptum notissimum.*



p. 34. Apud Photium est: *Προσίσχε· τὸ πρόσχε· Κρατῖνος βουκό-  
λοις. Καὶ Εὐπολῖς· Προσίσχε τὸν νοῦν τῆδε.*

p. 45. *Ἐρμιππος θεοῖς.* Immo *Εὐρώπη.*

p. 48. *στάσις δὲ γάρ.* Γάρ dele.

p. 52. *Osannus* in libro supra allato p. 82. *Τελεσίππη* vel *Πλησίππη.*  
Idem ad rell. conferendus.

p. 113. med. *Ἡελιόν τε ὀρώσι.* Immo *ἡελιόν τ' ἔσορ.*

p. 161. „Epici aliculus versu.“ Dabo auctorem iam non *αμφισβη-  
τήσιμον.* Zenobius II. 19: *Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν ἐπὶ διαίτας ἱεν-  
ται· Οὕτως Ἡράκλειτος ἐχρήσατο τῇ παροιμίᾳ, ὥς Ἡρακλέους ἐπιφροιτή-  
σαντος ἐπὶ τὴν οἰκίαν Κῆρυκος τοῦ Τραχινίου καὶ οὕτως εἰπόντος.* Apage  
vero Heraclitum. Nosti carmen illud Hesiodium *Γάμον Κῆρυκος*, ex quo  
profluxit sententia illa a Bacchylide repetita in eadem occasione: hinc vel in  
proverbium abiit. Apud Zenobium *Ἡσίοδος* scribo: *Ἡράκλειτος* sequenti  
*Ἡρακλέους* originem debet. Hesiodi nomen quoties corruptum notissimum.







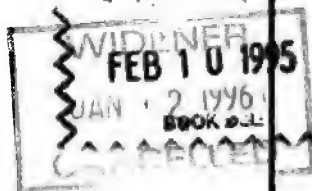






3 2044 024 242 851

THE BORROWER WILL BE CHARGED  
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.



Lipsiae typis Hirschfeldii.











